

RAPPORTO SULLE AUTOVALUTAZIONI DEI PRESIDENTI DEI CDL IN MERITO ALLA

COERENZA TRA LA DOMANDA DI FORMAZIONE ESPRESSA DAL SISTEMA PROFESSIONALE DI RIFERIMENTO, OBIETTIVI FORMATIVI DICHIARATI DAI CORSI DI STUDIO E RISULTATI DI APPRENDIMENTO PREVISTI

Novembre 2017

Nella riunione del Nucleo dell'11 settembre sono state evidenziate alcune criticità per la valutazione della sezione "Coerenza tra la domanda di formazione espressa dal sistema professionale di riferimento, obiettivi formativi dichiarati dai corsi di studio e risultati di apprendimento previsti" della relazione del Nucleo per il 2016-2017. Infatti per questo anno è cessata la redazione dei rapporti di riesame (sostituiti dalle schede di monitoraggio) e si è rilevato che nelle schede SUA-CDS il quadro "Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive)", in diversi casi, non risultava aggiornato, oppure conteneva informazioni non adeguate a rappresentare le attività svolte. Spesso, infatti, le consultazioni vi risultavano svolte solo inizialmente, nella fase di progettazione del corso.

Poiché le procedure AVA per l'accreditamento periodico degli atenei attribuiscono grande importanza alle consultazioni, e poiché sia nelle audizioni sia in alcuni rapporti di Commissioni Paritetiche era risultato che erano state effettuate delle consultazioni successive che non erano riportate nella SUA-CDS, il Nucleo ha deciso di effettuare entro il 20 settembre una rilevazione approfondita mediante un breve questionario, proposto a tutti i presidenti di CdS, per verificare quanto effettivamente fatto e acquisire delle autovalutazioni da parte dei presidenti dei corsi.

Un questionario ad hoc è stato reso accessibile mediante *Survey Monkey*, una affidabile piattaforma professionale per le rilevazioni online cortesemente resa disponibile dalla presidenza della Facoltà di Medicina e Psicologia.

La rilevazione, effettuata con la collaborazione di un'esperta dottoranda di ricerca che aveva già utilizzato la piattaforma per delle indagini con studenti e specializzandi della facoltà, ha anche consentito di sperimentare positivamente la funzionalità di questo strumento per le esigenze del NVA e a supporto dei processi di Assicurazione della Qualità (AQ).

Dal 12 al 14 settembre è stato predisposto il questionario (vedi appendice) che è stato trascritto nella piattaforma *Survey Monkey*. Negli stessi giorni è stato acquisito tramite il Settore Statistico (ASSCO) un elenco tabulato Excel dei corsi di studio attivi nell'a.a. 2016-2017 con gli indirizzi di email dei loro Presidenti. Il tabulato (allegato 1) elencava 276 CdS (più il cds a statuto speciale della Scuola di Ingegneria Aerospaziale) e i nomi e gli indirizzi email dei rispettivi Presidenti, per un totale di 221 distinti nominativi. Il numero inferiore di questi ultimi nel tabulato si spiega col fatto che nel caso che 2 o più CdS siano gestiti da uno stesso Consiglio di Area Didattica (CAD) ciascuno risulta presieduto da un solo docente. La rilevazione è stata presentata in Commissione Didattica (14/09/17), e mediante email sono stati informati, i presidi, i manager didattici e i Direttori di Dipartimento.

L'invio ai destinatari della email di preannuncio e della prima email con il link personale per collegarsi alla piattaforma e compilare il questionario è avvenuto venerdì 15 settembre. Vi sono stati 2 invii di sollecito e feedback sul tasso di partecipazione. La rilevazione è stata conclusa mercoledì 20 settembre.

Tasso di risposta

Complessivamente hanno risposto 191 (+2) presidenti di CdL su 221 destinatari (87,3%). Da notare che un numero considerevole di destinatari (N=13) non risultava aver aperto le email inviate per tramite della piattaforma e alcuni altri lo hanno fatto dopo essersi rivolti all'help desk che gli ha indicato di recuperare l'email con il link nella cartella dello spamming, altri ancora (9) hanno richiesto una modifica dell'indirizzo di email oppure l'invio ad altro collega subentrato nella carica¹.

La tabella 1 riporta il Tasso di risposta per Facoltà.

Tab. 1 - Tasso di risposta per Facoltà

FACOLTA'	# CDS	RISPOSTE	tasso di risposta
Architettura	8	8	100,00
Economia	12	12	100,00
Farmacia E Medicina	49	40	81,63
Giurisprudenza	3	3	100,00
Ingegneria Civile E Industriale	27	25	92,59
Ingegneria Dell'Informazione, Informatica E Statistica	21	16	76,19
Lettere E Filosofia	32	30	93,75
Medicina E Odontoiatria	42	34	80,95
Medicina E Psicologia	36	27	75,00
Scienze Matematiche, Fisiche E Naturali	28	26	92,86
Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione	18	17	94,44
Scuola Di Ingegneria Aerospaziale	1	1	100,00
Totale complessivo	277	239	86,28

La tabella 2 riporta il tasso di risposta per i 59 Dipartimenti (più la Scuola di Ingegneria Aerospaziale) a cui fa capo almeno 1 CdS

¹ Queste difficoltà evidenziano una possibile criticità nel principale sistema di comunicazione con i responsabili della gestione dei CdS per la quale sarebbe opportuno trovare soluzione.

Tab. 2 - Tasso di risposta per i Dipartimento nelle diverse Facoltà

Tab. 2 - Tasso di risposta per i Dipartimento nelle diverse Facoltà DIPARTIMENTI	# CDS	RISPOSTE	tasso di risposta
Dipartimento di Architettura e Progetto	1	1	100,00
Dipartimento di Biologia Ambientale	5	5	100,00
Dipartimento di Biologia e Biotecnologie 'Charles Darwin'	7	7	100,00
Dipartimento di Biotecnologie Cellulari ed Ematologia	2	2	100,00
Dipartimento di Chimica	5	5	100,00
Dipartimento di Chimica e tecnologie del farmaco	3	3	100,00
Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale	7	7	100,00
Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività produttive	1	1	100,00
Dipartimento di Economia e diritto	2	2	100,00
Dipartimento di Filosofia	2	2	100,00
Dipartimento di Fisica	3	3	100,00
Dipartimento di Informatica	3	0	0,00
Dipartimento di Ingegneria astronautica, elettrica ed energetica	5	5	100,00
Dipartimento di Ingegneria chimica, materiali, ambiente	6	5	83,33
Dipartimento di Ingegneria civile, edile e ambientale	6	6	100,00
Dipartimento di Ingegneria dell'informazione, elettronica e telecomunicazioni	4	4	100,00
Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale 'Antonio Ruberti'	7	7	100,00
Dipartimento di Ingegneria meccanica e aerospaziale	5	5	100,00
Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica	2	2	100,00
Dipartimento Istituto Italiano di Studi Orientali - ISO	2	0	0,00
Dipartimento di Management	7	7	100,00
Dipartimento di Matematica	3	3	100,00
Dipartimento di Medicina Clinica	1	1	100,00
Dipartimento di Medicina clinica e molecolare	11	7	63,64
Dipartimento di Medicina molecolare	5	4	80,00
Dipartimento di Medicina Sperimentale	6	6	100,00
Dipartimento di Metodi e modelli per l'economia, il territorio e la finanza	2	2	100,00
Dipartimento di Neurologia e psichiatria	8	6	75,00
Dipartimento di Neuroscienze, salute mentale e organi di senso (NESMOS)	3	3	100,00
Dipartimento di Organi di senso	5	3	60,00
Dipartimento di Pediatria e neuropsichiatria infantile	3	3	100,00
Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura	5	5	100,00
Dipartimento di Psicologia	4	4	100,00
Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione	6	6	100,00
Dipartimento di Psicologia Dinamica e Clinica	2	2	100,00
Dipartimento di Sanità pubblica e malattie infettive	20	16	80,00
Dipartimento di Scienze anatomiche, istologiche, medico-legali e dell'apparato locomotore	13	9	69,23
Dipartimento di Scienze Biochimiche 'Alessandro Rossi Fanelli'	1	1	100,00
Dipartimento di Scienze cardiovascolari, respiratorie, nefrologiche, anestesiologiche e geriatriche	1	0	0,00
Dipartimento di Scienze Chirurgiche	9	6	66,67
Dipartimento di Scienze della Terra	5	3	60,00
Dipartimento di Scienze dell'antichità	4	4	100,00
Dipartimento di Scienze di base ed applicate per l'Ingegneria	3	2	66,67
Dipartimento di Scienze documentarie, linguistico-filologiche e geografiche	5	5	100,00
Dipartimento di Scienze e biotecnologie medico-chirurgiche	5	5	100,00

Dipartimento di Scienze ginecologico-ostetriche e urologiche	2	2	100,00
Dipartimento di Scienze Giuridiche	2	2	100,00
Dipartimento di Scienze medico-chirurgiche e Medicina traslazionale	10	5	50,00
Dipartimento di Scienze odontostomatologiche e maxillo facciali	4	4	100,00
Dipartimento di Scienze Politiche	5	5	100,00
Dipartimento di Scienze radiologiche, oncologiche e anatomo-patologiche	3	3	100,00
Dipartimento di Scienze sociali ed economiche	6	5	83,33
Dipartimento di Scienze statistiche	7	5	71,43
Dipartimento di Storia dell'arte e spettacolo	4	4	100,00
Dipartimento di Storia, culture e religioni	7	7	100,00
Dipartimento di Storia, disegno e restauro dell'architettura	2	2	100,00
Dipartimento di Studi europei, americani e interculturali	5	5	100,00
Dipartimento di Studi giuridici, filosofici ed economici	1	1	100,00
Dipartimento di Studi greco-latini, italiani, scenico-musicali	3	3	100,00
Scuola Di Ingegneria Aerospaziale	1	1	100,00
Totale complessivo	277	239	86,28

Si può notare che in 3 Facoltà su 11 e in 43 Dipartimenti su 59 (più la Scuola di Ingegneria Aerospaziale) si è avuta una copertura del 100%²

La tabella 3 riporta il tasso di risposta dei CdS considerati per Facoltà e per livello

Tab. 3 - Livello dei Corsi che hanno partecipato per Facoltà

FACOLTA'	Livello	# CDS	risposte	% copertura
	1° livello	3	3	100,00
ARCHITETTURA	2° livello	4	4	100,00
	ciclo unico	1	1	100,00
ECONOMIA	1° livello	3	3	100,00
ECONOMIA	2° livello	9	9	100,00
	1° livello	3	3	100,00
	2° livello	3	3	100,00
FARMACIA E MEDICINA	ciclo unico	5	4	80,00
	1° livello sanitarie	33	26	78,79
	2° livello sanitarie	5	4	80,00
	1° livello	1	1	100,00
GIURISPRUDENZA	2° livello	1	1	100,00
	ciclo unico	1	1	100,00
	1° livello	11	11	100,00
INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE	2° livello	15	13	86,67
	ciclo unico	1	1	100,00
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, INFORMATICA E	1° livello	10	7	70,00
STATISTICA	2° livello	11	9	81,82
LETTERE E FILOSOFIA	1° livello	14	13	92,86
LETTERE E FILOSOFIA	2° livello	18	17	94,44
MEDICINA E ODONTOIATRIA	ciclo unico	4	4	100,00
	1° livello sanitarie	36	28	77,78
	2° livello sanitarie	2	2	100,00
MEDICINA E PSICOLOGIA	1° livello	4	4	100,00
	2° livello	7	9	128,57
	ciclo unico	2	2	100,00

² I Dipartimenti a cui non afferisce alcun CDS sono: Chirurgia generale Pietro Valdoni, Chirurgia generale e specialistica Paride Stefanini, Fisiologia e Farmacologia Vittorio Erspamer e Medicina interna e specialità mediche.

1° livello sanitarie	19	10	52,63
2° livello sanitarie	4	2	50,00
1° livello	10	10	100,00
2° livello	18	16	88,89
1° livello	8	8	100,00
2° livello	10	9	90,00
statuto speciale	1	1	100,00
	277	239	86,28
	2° livello sanitarie 1° livello 2° livello 1° livello 2° livello	2° livello sanitarie 4 1° livello 10 2° livello 18 1° livello 8 2° livello 10 statuto speciale 1	2° livello sanitarie 4 2 1° livello 10 10 2° livello 18 16 1° livello 8 8 2° livello 10 9 statuto speciale 1 1

La tabella 4a riporta la distribuzione complessiva delle risposte al quesito 2 sul carattere prevalente della formazione impartita dal CdS nell'ateneo, mentre la tabella 4b la riporta per Facoltà. Complessivamente, cioè considerando le frequenze di una stessa scelta anche quando espressa insieme ad altre scelte, a livello di tipologia di CdS, si evidenzia la prevalenza della caratterizzazione "professionale", scelta per 176 CdS (74%), seguita da quella "scientifica" (144 - 60%) e da quella "culturale" (100 - 42%). Ma in realtà predominano le scelte per caratterizzazioni miste e in particolare quella "Scientifico + Professionale". La distribuzione nelle Facoltà mostra come le scelte riferite alle tre categorie riflettano orientamenti e vocazioni tradizionali.

Tab 4.a - La formazione impartita nel CdS da Te presieduto ha un carattere prevalentemente...

	domanda 1 v.a.	domanda 1 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A - Culturale	10	15,87%
A + B	12	19,05%
A + B + C	5	7,94%
A + C	8	12,70%
B - Scientifico	12	19,05%
B + C	9	14,29%
C - Professionale	7	11,11%
2 - Magistrali	90	100,00%
A - Culturale	4	4,44%
A + B	12	13,33%
A + B + C	16	17,78%
A + C	16	17,78%
B - Scientifico	9	10,00%
B + C	28	31,11%
C - Professionale	5	5,56%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
A - Culturale	1	7,69%
A + B + C	6	46,15%
A + C	1	7,69%
B - Scientifico	1	7,69%
B + C	3	23,08%
C - Professionale	1	7,69%
4 - Triennali sanitarie	64	100,00%
A + B + C	6	9,38%
A + C	1	1,56%
B - Scientifico	1	1,56%
B + C	18	28,13%
C - Professionale	38	59,38%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
A - Culturale	1	12,50%
A + B + C	1	12,50%
B + C	4	50,00%
C - Professionale	2	25,00%
6 - SIA	1	100,00%
B + C	1	100,00%
Totale complessivo	239	

E' interessante notare come, per i corsi triennali, la voce professionale, per lo più accoppiata, sia scelta con una significativa frequenza (29 cdl, 46.04%). Da sola è preponderante per i corsi abilitanti delle professioni sanitarie (38 cdl, 59,8%; 2 cdlm, 25,00%), ma è presente in altri 7 cdl (11,11%), in 3 cdl della Facoltà di Ingegneria civile e industriale, in 1 corso ciascuno delle facoltà di Scienze MFN e di Scienze politiche, sociologia e comunicazione e 1 corso a c.u. della Facoltà di Medicina e odontoiatria.

La tabella 5.a riporta la distribuzione delle risposte al quesito sull'utilizzazione prevalente della formazione e del titolo da parte dei laureati a livello di tipologia di CDS; mentre la tabella 5.b riporta il dato per Facoltà.

Complessivamente si evidenzia una prevalenza della "prosecuzione in un livello successivo degli studi", seguita da "l'occupazione in professioni regolate", dall'occupazione in ambiti professionali o d'impiego ampi ed eterogenei e infine dall'occupazione in ambiti professionali omogenei o circoscritti.

Nella tabella 5b si evidenzia altresì una considerevole variabilità entro le facoltà.

Tab. 5.a - La utilizzazione prevalente della formazione e del titolo conseguiti nel CdS da parte dei laureati è prevalentemente finalizzata a

	domanda 2 v.a.	domanda 2 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A - la prosecuzione in un livello successivo degli studi	24	38,10%
A + B	4	6,35%
A + B + C	1	1,59%
A + B + D	4	6,35%
A + C	5	7,94%
A + C + D	2	3,17%
B - l'occupazione in professioni regolate (con Albo)	1	1,59%
C - l'occupazione in ambiti professionali omogenei o circoscritti	2	3,17%
C + B	1	1,59%
D + A	19	30,16%
2 - Magistrali	90	100,00%
A + B	4	4,44%
A + B + C	7	7,78%
A + B + C + D	1	1,11%
A + B + D	5	5,56%
A + C	3	3,33%
A + C + D	3	3,33%
B - l'occupazione in professioni regolate (con Albo)	2	2,22%
B + C + D	3	3,33%
C - l'occupazione in ambiti professionali omogenei o circoscritti	6	6,67%
C + B	3	3,33%
D - l'occupazione in ambiti professionali o d'impiego ampi ed eterogenei	20	22,22%
D + A	20	22,22%
D + B	7	7,78%
D + C	6	6,67%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
A - la prosecuzione in un livello successivo degli studi	1	7,69%
A + B	2	15,38%
A + B + C	1	7,69%
A + B + D	2	15,38%
B - l'occupazione in professioni regolate (con Albo)	2	15,38%
B + C + D	1	7,69%
C - l'occupazione in ambiti professionali omogenei o circoscritti	1	7,69%
C + B	1	7,69%
D + B	2	15,38%
4 - Triennali sanitarie	64	100,00%
A + B	13	20,31%
A + B + C	1	1,56%
A + B + D	1	1,56%
A + C	5	7,81%
A + C + D	3	4,69%
B - l'occupazione in professioni regolate (con Albo)	22	34,38%
C - l'occupazione in ambiti professionali omogenei o circoscritti	12	18,75%

C + B	2	3,13%
D + A	2	3,13%
D + B	1	1,56%
D + C	2	3,13%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
A - la prosecuzione in un livello successivo degli studi	1	12,50%
C - l'occupazione in ambiti professionali omogenei o circoscritti	1	12,50%
D - l'occupazione in ambiti professionali o d'impiego ampi ed eterogenei	2	25,00%
D + A	2	25,00%
D + C	2	25,00%
6 - SIA	1	100,00%
C - l'occupazione in ambiti professionali omogenei o circoscritti	1	100,00%
Totale complessivo	239	

La tabella 6a riporta la distribuzione delle risposte per tipologia di CDS al quesito sull'ambito di applicazione degli obbiettivi formativi, mentre la tabella 6b riporta il dato per Facoltà.

Complessivamente prevale la dimensione europea e internazionale scelta per 153 CdS su 239 (64%), mentre un orientamento nazionale caratterizzerebbe 70 CdS (29,3%), con prevalenza per i corsi triennali, e solo per 17 CdS (7%), prevalentemente delle professioni sanitarie, è riferito un orientamento locale o regionale.

Tab. 6.a - Gli obbiettivi formativi sono destinati ad applicarsi prevalentemente...

	domanda 3 v.a.	domanda 3 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A - nell'ambito dell'Ateneo e del suo territorio di riferimento	2	3,17%
A + B	1	1,59%
A + B + C	1	1,59%
A + B + C + D	1	1,59%
A + C + D	1	1,59%
B - nell'ambito dell'Area geografica di riferimento "Centro=Toscana, Umbria, Marche, Lazio" degli indicatori ANVUR	2	3,17%
C - nell'ambito Nazionale	19	30,16%
C + A	2	3,17%
C + B	1	1,59%
D - nell'ambito EU o Internazionale	8	12,70%
D + C	25	39,68%
2 - Magistrali	90	100,00%
A + B + C	1	1,11%
A + B + C + D	3	3,33%
A + C + D	1	1,11%
B - nell'ambito dell'Area geografica di riferimento "Centro=Toscana, Umbria, Marche, Lazio" degli indicatori ANVUR	1	1,11%
C - nell'ambito Nazionale	12	13,33%
C + A	2	2,22%
D - nell'ambito EU o Internazionale	17	18,89%
D + C	53	58,89%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
C - nell'ambito Nazionale	4	30,77%
D - nell'ambito EU o Internazionale	1	7,69%
D + C	8	61,54%
4 - Triennali sanitarie	64	100,00%
A - nell'ambito dell'Ateneo e del suo territorio di riferimento	4	6,25%
A + B	2	3,13%
A + B + C	2	3,13%
A + B + C + D	1	1,56%
A + C + D	2	3,13%
B - nell'ambito dell'Area geografica di riferimento "Centro=Toscana, Umbria, Marche, Lazio" degli indicatori ANVUR	4	6,25%

B +C + D	3	4,69%
C - nell'ambito Nazionale	20	31,25%
C + B	1	1,56%
D - nell'ambito EU o Internazionale	5	7,81%
D + C	20	31,25%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
B - nell'ambito dell'Area geografica di riferimento "Centro=Toscana, Umbria, Marche, Lazio" degli indicatori ANVUR	1	12,50%
C - nell'ambito Nazionale	5	62,50%
D + C	2	25,00%
6 - SIA	1	100,00%
D - nell'ambito EU o Internazionale	1	100,00%
Totale complessivo	239	

La distribuzione delle risposte al quesito "Le risposte ai quesiti 2 e 3 si basano..." a livello di singolo CDS è riportata nella tabella 7.a. Un considerevole numero di risposte "altro" e da specificare in apposito campo (ca. 18%) sono risultate illustrative della scelta principale e comunque riconducibili alle 3 categorie di risposta prestabilite.

Complessivamente si evidenzia una prevalenza delle scelte per "una ragionevole opinione di chi risponde" (59,8% - 143) e per le "rilevazioni e studi effettuati dal CdS ovvero dalle strutture a cui fa riferimento (57,3% - 137). Risultano invece meno utilizzati "rilevazioni e studi pubblicati da enti o esperti esterni all'Ateneo" (28,80% - 55) malgrado questi ultimi dovrebbero avere vantaggi di accessibilità, terzietà e documentata affidabilità.

La tabella 7.b riporta il dato per Facoltà.

Tab. 7.a - Le risposte ai quesiti 2 e 3 si basano...

	domanda 4 v.a.	domanda 4 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A + B	3	4,76%
A + B +C	3	4,76%
A + C	16	25,40%
A + D	1	1,59%
B + C	9	14,29%
A - Su una ragionevole opinione di chi risponde	14	22,22%
C - Su rilevazioni e studi effettuati dal CdS ovvero dalle strutture a cui fa riferimento	15	23,81%
B - Su rilevazioni e studi pubblicati da enti o esperti esterni all'Ateneo	2	3,17%
2 - Magistrali	90	100,00%
A + B	9	10,00%
A + B +C	5	5,56%
A + C	17	18,89%
A + D	1	1,11%
B + C	9	10,00%
A - Su una ragionevole opinione di chi risponde	25	27,78%
C - Su rilevazioni e studi effettuati dal CdS ovvero dalle strutture a cui fa riferimento	21	23,33%
B - Su rilevazioni e studi pubblicati da enti o esperti esterni all'Ateneo	3	3,33%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
A + B	1	7,69%
A + B +C	2	15,38%
A + C	2	15,38%
A - Su una ragionevole opinione di chi risponde	4	30,77%

C - Su rilevazioni e studi effettuati dal CdS ovvero dalle strutture a cui fa riferimento	3	23,08%
B - Su rilevazioni e studi pubblicati da enti o esperti esterni all'Ateneo	1	7,69%
4 - Triennali sanitarie	64	100,00%
A + B	3	4,69%
A + B +C	2	3,13%
A + C	5	7,81%
B + C	8	12,50%
A - Su una ragionevole opinione di chi risponde	28	43,75%
C - Su rilevazioni e studi effettuati dal CdS ovvero dalle strutture a cui fa riferimento	12	18,75%
B - Su rilevazioni e studi pubblicati da enti o esperti esterni all'Ateneo	6	9,38%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
A+C	1	12,50%
B + C	2	25,00%
A - Su una ragionevole opinione di chi risponde	1	12,50%
C - Su rilevazioni e studi effettuati dal CdS ovvero dalle strutture a cui fa riferimento	4	50,00%
6 - SIA	1	100,00%
C - Su rilevazioni e studi effettuati dal CdS ovvero dalle strutture a cui fa riferimento	1	100,00%
Totale complessivo	239	

La tabella 8 riporta, a livello di tipologia di CDS, la distribuzione delle risposte al quesito relativo allo svolgimento negli ultimi tre anni di attività di consultazione con soggetti del sistema professionale di riferimento e/o altri stakeholder, e alla loro finalizzazione (p.es. ricognizione della domanda di formazione, oppure monitoraggio dell'efficacia dei percorsi formativi, etc.).

Tab. 8.a – Negli ultimi tre anni sono state svolte consultazioni formali

	domanda 5 v.a.	domanda 5 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	7	11,11%
A + B	2	3,17%
A + B + C	1	1,59%
A + B + C + D	2	3,17%
A + B + C + D + E	10	15,87%
A + B + C + E	1	1,59%
A + B + D + E	2	3,17%
A + B + E	2	3,17%
A + C	2	3,17%
A + C + D + E	1	1,59%
A + C + E	2	3,17%
A + D	2	3,17%
A + D + E	1	1,59%
A + E	1	1,59%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	2	3,17%
B+C	1	1,59%
B + C + D	1	1,59%
B + C + D + E	1	1,59%
B + C + E	1	1,59%
B + E	2	3,17%

C - D 2 3.17% C - D + D 1 1.59% G - No, sons states wortle consultazioni ma non hanno avuto carattere formate o sistematico 14 22.20% 2. Magistrati 90 100.00% A - SI, per individuare la domanda di formazione professionale di nifermation o recuprità negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 6 6.67% A + B 3 3.33% 3.33% A + B + C 1 1.11% 1.11% A + B + C - D + E 15 16,67% 1.667% A + B + C - D + E 2 2.22% A + B - D - B 3 3.33% A + C - D 3 3.33% A + C - D - E 3 3.33% A + C - D - E 3 3.33% A + C - E 2 2.22% A + D 3 3.33% A + C - E 2 2.22% A + D 3 3.33% B - C - D 3 3.33% B - C - D 3 3.33% B - C - D 3 3.33%	C - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti	2	3,17%
C - No. sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formate o sistemetico sistemetico 14 22.22% 22.24%	C + D	2	3,17%
formale os sistematico 1 2.2.2 modes 2. Magistrali 90 100.00% A. S., De infulfolduare la domanda di formazione professionale di riferimento arcapirta negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 6.67% A. B. B. 3 3.33% A. B. B. C. D. E. 1 1.11% A. B. B. C. D. E. 15 16.57% A. B. B. C. D. E. 2 2.22% A. B. B. C. B. 1 1.11% A. B. C. E. 2 2.22% A. B. B. E. 1 1.11% A. C. D. E. 3 3.33% A. C. C. E. 2 2.22% A. D. A. O. T. S. D. S. D. S. D. S.	C + D + E	1	1,59%
A - SI, per individuare la domanda di formazione professionale di infermento e recepiria negli obbiettivi formativi dell' ordinamento 6 6,67% A + B 3 3,33% A + B + C 1 1,111% A + B + C + D + E 15 16,67% A + B + C + D + E 15 16,67% A + B + C + D + E 2 2,22% A + B + D + E 3 3,33% A + B + D + E 1 1,11% A + C + D + E 3 3,33% A + B + C 1 1,11% A + C + D + E 3 3,33% A + C + D + E 3 3,33% A + F 1 1,111% B + S 1 1,111% B + C + D 3 3,33% B + C + D 1 1,111% C + D + E 2 2,22% B + C + D		14	22,22%
A - Si, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepità negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 6 6.67% e 6.67% e 7.67%	2 - Magistrali	90	100,00%
A + B A B A B A B A B A B A B A B C D A B A B C D A B A B C D A A B C D A B D A B C D A B D A B C D A B D A B C		_	
A + B + C c + D 1 1,11% A + B + C c + D + E 15 1667% A + B + C + E 2 2,22% A + B + D - 2 2,22% A + B + D + E 3 3,33% A + B + D + E 1 1,111% A + C + D - B 3 3,33% A + C - D + E 3 3,33% A + C + E 2 2,22% A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - Si, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% 1,11% B + C + D 3 3,33% 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D + E 1 1,11% B + D + E 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D - E 1 1,11% C + D 3 </td <td></td> <td>6</td> <td>6,67%</td>		6	6,67%
A + B + C + D 2 2.22% A + B + C + D + E 15 16.67% A + B + C + E 2 2.22% A + B + D + D 2 2.22% A + B + D + E 3 3.33% A + B + C + D 3 3.33% A + C + D + E 3 3.33% A + C + E 2 2.22% A + D 3 3.33% A + F 1 1.11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domandia di formazione 5 5.66% B + C 1 1.11% 1.11% B + C + D 3 3.33% 3.33% B + C + D 3 3.33% 3.33% B + C + D 3 3.33%	A + B	3	3,33%
A + B + C + P + E 15 16,67% A + B + C + E 2 2,22% A + B + D + E 3 3,33% A + B + E 1 1,11% A + C + D + E 3 3,33% A + C + D + E 3 3,33% A + C + D + E 3 3,33% A + C + D + E 3 3,33% A + C + D + E 1 1,11% B - Si, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C + D 3 3,33% 3,33% B + C + D 3 3,33% 3,23% 3,222% 2,22% 2,22% 2,22% 2,22% 2,22% 2,22% 2,22% 2,22% 2,22%	A + B + C	1	1,11%
A + B + C + E 2 2,22% A + B + D 2 2,22% A + B + D + E 3 3,33% A + B + E 1 1,11% A + C + D 3 3,33% A + C + D + E 3 3,33% A + C + E 2 2,22% A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% B + C + D 1 1,11% B + C + D 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultat di di apprendimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% 3,33% C + D 3 3,33% 3,33% C + D 3 3,33% 3,33% C + D	A + B + C + D	2	2,22%
A + B + D + E 3 3.33% A + B + E 1 1.11% A + C + D 3 3.33% A + C + D = 3 3.33% A + C + E 2 2.22% A + D 3 3.33% A + F 1 1.11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5.56% B + C 1 1.11% B + C + D 3 3.33% B + C + D 3 3.33% B + D + E 2 2.22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultat di apprendimento previsti 1 1.11% C + D 3 3.33% 2.22% C - P - E 1 1.11% C + D - E 1 1.11% C + D - E 1 1.11% C + D - E 3 3.33% C + D - E 3 3.33% C + D - E 3 3.33% C + D - E 3 3.33% <	A + B + C + D + E	15	16,67%
A + B + D + E 1 1,11% A + C + D 3 3,33% A + C + D + E 3 3,33% A + C + E 2 2,22% A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,66% B - C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D + E 1 1,11% 1,11% C + D + E 1 1,11% 1,11% C + D + E 1 1,11% 1,11% G - No, sono state svolle consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% G - No, sono state svolle consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico <t< td=""><td>A + B + C + E</td><td>2</td><td>2,22%</td></t<>	A + B + C + E	2	2,22%
A + B + E 1 1,11% A + C + D + E 3 3,33% A + C + D + E 2 2,22% A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di ria pure redimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% 3,33% C + D + E 1 1,11% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma n	A + B + D	2	2,22%
A + C + D 3 3,33% A + C + D + E 3 3,33% A + C + E 2 2,22% A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - S, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - Si, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsit 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di cocupabilità 1 1,11% D + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di cocupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formative i cossistematico 17 1,69%	A + B + D + E	3	3,33%
A + C + D + E 3 3,33% A + C + E 2 2,22% A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - Si, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D + E 1 1,11% 1,11% C + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di cocupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H + No, non sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69% A + B + C + D 1 7,69%	A + B + E	1	1,11%
A + C + E 2 2,22% A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + B 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 1,11% A - SI, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepira negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% <td>A + C + D</td> <td>3</td> <td>3,33%</td>	A + C + D	3	3,33%
A + D 3 3,33% A + F 1 1,11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + D + E 1 1,11% C + D + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% 3 G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D	A + C + D + E	3	3,33%
A + F 1 1,11% B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,66% domanda di formazione B + C C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% 3,33% C + D + E 1 1,11% C + D + E 1 1,11% 1,11% 1,11% 1,11% C + E 2 2,22% </td <td>A + C + E</td> <td>2</td> <td>2,22%</td>	A + C + E	2	2,22%
B - SI, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione 5 5,56% B + C 1 1,11% B + C + D 3 3,33% B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D + E 1 1,11% C + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono salate svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 13 10,00% A - SI, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D + E 1 7,69% A + B + C + E 1 7,69% A + B + C + E 1	A + D	3	3,33%
Solition Solition	A + F	1	1,11%
B+C+D 3 3,33% B+C+E 2 2,22% B+D 1 1,11% B+D+E 2 2,22% C-SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C+D, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di cocupabilità 1 1,11% C+D+E 1 1,11% 1,11% C+E 2 2,22% D-SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D+E 3 3,33% 3,33% G-No, sono state svolte consultazioni annon hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 100,00% A-SI, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A+B+C+D 1 7,69% A+B+C+E 1 7,69% A+B+C+E 1 7,69% A+B+C+E 1		5	5,56%
B + C + E 2 2,22% B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D + E 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - S I, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 1 7,69% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + E 1	B + C	1	1,11%
B + D 1 1,11% B + D + E 2 2,22% C - S1, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + E 2 2,22% D - S1, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sonot state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - S1, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 1 7,69% A + B + C + D - E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + C + E 1 7,69% A + B + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69%	B + C + D	3	3,33%
B + D + E 2 2,22% C - S1, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + E 2 2,22% D - S1, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 13 100,00% A - S1, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + E 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + C + E	B + C + E	2	2,22%
C - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti 1 1,11% C + D 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - S1, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + E 1 7,69% A + B + C + E 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + C + E 1 7,69%	B + D	1	1,11%
C + D 3 3,33% C + D + E 1 1,11% C + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	B + D + E	2	2,22%
C + D + E 1 1,11% C + E 2 2,22% D - Si, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Si, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + D 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%		1	1,11%
C + E 2 2,22% D - SI, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Si, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + D 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	C + D	3	3,33%
D - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Si, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + D 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	C + D + E	1	1,11%
risultati di occupabilità 1 1,11% D + E 3 3,33% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	C + E	2	2,22%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,111% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Si, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%		1	1,11%
formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - S1, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	D+E	3	3,33%
formale o sistematico 17 18,89% H - No, non sono state svolte consultazioni 1 1,11% 3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere		
3 - Ciclo unico 13 100,00% A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%		17	18,89%
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento323,08%A + B + C + D17,69%A + B + C + D + E215,38%A + B + C + E17,69%A + B + D17,69%A + C + E17,69%A + D17,69%A + E17,69%E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione17,69%G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico17,69%	H - No, non sono state svolte consultazioni	1	1,11%
riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento 3 23,08% A + B + C + D 1 7,69% A + B + C + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	3 - Ciclo unico	13	100,00%
A + B + C + D + E 2 15,38% A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%		3	23,08%
A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	A + B + C + D	1	7,69%
A + B + C + E 1 7,69% A + B + D 1 7,69% A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	A + B + C + D + E	2	15,38%
A + C + E 1 7,69% A + D 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	A + B + C + E	1	
A + D A + E 1 7,69% A + E 1 7,69% E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	A + B + D	1	7,69%
A + E E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	A + C + E	1	7,69%
A + E E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione 1 7,69% G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico 1 7,69%	A + D	1	7,69%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere 1 7,69% formale o sistematico		1	7,69%
formale o sistematico	E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione	1	7,69%
4 - Triennali sanitarie 64 100,00%		1	7,69%
	4 - Triennali sanitarie	64	100,00%

Totale complessivo	239	
E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione	1	100,00%
6 - SIA	1	100,00%
H - No, non sono state svolte consultazioni	1	12,50%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	2	25,00%
D + E	1	12,50%
D - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità	1	12,50%
B + C + D + E	1	12,50%
A + B + C + D	1	12,50%
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	1	12,50%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
H - No, non sono state svolte consultazioni	1	1,56%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	19	29,69%
E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione	1	1,56%
D + E + F	1	1,56%
D - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità	3	4,69%
C + F	1	1,56%
C + E	2	3,13%
C + D + E	2	3,13%
C + D	2	3,13%
C - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti	2	3,13%
B + D	1	1,56%
B + C + E	2	3,13%
B + C + D	1	1,56%
B+C	1	1,56%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	1	1,56%
A + D	2	3,13%
A + C + D + E	2	3,13%
A+C	2	3,13%
A+B+E	1	1,56%
A + B + C + D A + B + C + D + E	1 6	1,56% 9,38%
A + B + C	3	4,69%
A + B	1	1,56%

Si rileva che per ben 53 CdS (cioè il 22,2% dei CdS rilevati) risulta che sono state svolte consultazioni non sistematiche o non documentate (Triennali: 14 –22%. Magistrali: 17 -19%. Ciclo unico: 1 – 7%). Triennali sanitarie: 19 –30%). Magistrali sanitarie: 2 - 25%); mentre solo per 3 CdS non sarebbero state effettuate consultazioni. Pertanto sono state considerate le risposte per 183 CdS sul totale di 239 rilevati e del totale di 277 CdS attivi nell'anno di riferimento 2016.

Complessivamente, considerando le risposte multiple, risultano prevalenti le consultazioni finalizzate alla definizione dell'ordinamento (la risposta A è stata scelta per 120 CdS cioè il 65,6% di quanti hanno svolto consultazioni sistematiche). Seguono le finalizzazioni alla verifica dei risultati degli apprendimenti previsti (C=99 - 54,1%) e alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità (D=98 - 53,6%). Meno scelta l'importante finalizzazione al monitoraggio degli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione (D=88 - 48,1%). Trascurabili le risposte Altro (F=6 - 3,3%) in quanto rare e comunque riconducibili alle categorie predefinite. L'ampio spettro delle possibili combinazioni delle 5 risposte è stato tutto utilizzato, anche se si deve notare che due possibili risposte hanno avuto un sensibile successo come risposta secca: la prima (A) ,che si focalizza sull'obiettivo di intercettare la domanda di formazione per adattarvi gli obiettivi formativi, la seconda, quella che contiene tutte le 5 possibili risposte (complessivamente più del 20% per i cdL e i cdlm; quasi il 40% per i cdlm a c.u.; tra il 10% e il 20 % per i corsi delle professioni sanitarie).

I dati a livello di facoltà evidenziano una situazione buona per **Architettura** dove risultano effettuate consultazioni in tutti gli 8 CdS della Facoltà, con obbiettivi multipli e prevalenza dell'obbiettivo B.

Tab. 8.b – Negli ultimi tre anni sono state svolte consultazioni formali

1 2	100,00% 12,50%
	12,50%
	12,50%
າ	
۷	25,00%
1	12,50%
1	12,50%
1	12,50%
1	12,50%
1	12,50%
12	100,00%
1	8,33%
1	8,33%
1	8,33%
4	0.000/
	8,33%
	8,33%
	8,33%
	8,33%
2	16,67%
3	25,00%
40	100,00%
1	2,50%
1	2,50%
4	0.500/
1	2,50%
4	0.500/
1	2,50%
2	5,00%
4	0.500/
	2,50%
1	2,50%
1	2,50%
1	2,50%
1	2,50%
1 1	2,50% 2,50%
	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1

A + C	1	2,50%
A + C + D + E	2	5,00%
B+C	1	2,50%
C - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti	2	5,00%
C+D	2	5,00%
C+D+E	1	2,50%
C+E	1	2,50%
C+F	1	2,50%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	11	27,50%
H - No, non sono state svolte consultazioni	1	2,50%
5 - Magistrali sanitarie		•
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	1	2,50%
B+C+D+E	1	2,50%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o	0	F 000/
sistematico	2	5,00%
Giurisprudenza	3	100,00%
1 - Triennali		
A + B + C + D + E	1	33,33%
2 - Magistrali		
A + B + C + D + E	1	33,33%
3 - Ciclo unico		
A + D	1	33,33%
Ingegneria Civile E Industriale	25	100,00%
1 - Triennali		
A + B	1	4,00%
A + B + C + D + E	3	12,00%
A + B + E	1	4,00%
A+C	1	4,00%
A + D	1	4,00%
B+C	1	4,00%
B + C + E	1	4,00%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	2	8,00%
2 - Magistrali		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	1	4,00%
A + B	1	4,00%
A + B + C	1	4,00%
A + B + C + D + E	4	16,00%
A + C + D + E	1	4,00%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	1	4,00%
B + C	1	4,00%
B + C + D	1	4,00%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	1	4,00%
H - No, non sono state svolte consultazioni	1	4,00%
3 - Ciclo unico		
A + E	1	4,00%
Ingegneria Dell'Informazione, Informatica E Statistica	16	100,00%

1 - Triennali		
A+B+C+D+E	1	6,25%
A + B + C + E	1	6,25%
A + E	1	6,25%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	1	6,25%
B + C + D + E	1	6,25%
C - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti	1	6,25%
C+D	1	6,25%
2 - Magistrali	ı	0,2376
Z - magrou an		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	1	6,25%
A + B + C + D + E	2	12,50%
A + B + C + E	1	6,25%
A + C + E	1	6,25%
A + D	1	6,25%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di	2	12,50%
formazione	2	12,50 %
C - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di apprendimento previsti	1	6,25%
Lettere E Filosofia	30	100,00%
1 - Triennali		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	2	6,67%
A+B+C+D+E	1	3,33%
A+C+D+E	1	3,33%
A+C+E	1	3,33%
A + D	1	3,33%
B + C + D	1	3,33%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o	0	20.000/
sistematico	6	20,00%
2 - Magistrali		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e		
recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	2	6,67%
A+B	1	3,33%
A + B + C + D A + B + C + D + E	2	6,67%
A+B+D+E	1 1	3,33% 3,33%
A+C+D	1	3,33%
A+F	1	3,33%
B+C+D	1	3,33%
B+C+E	1	3,33%
D+E	1	3,33%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	5	16,67%
Medicina E Odontoiatria	34	100,00%
3 - Ciclo unico	<u> </u>	
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	2	5,88%
A + B + C + D	1	2,94%

A+B+C+D+E	1	2,94%
4 - Triennali sanitarie	·	2,0 : 70
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	4	11,76%
A+B	1	2,94%
A+B+C	2	5,88%
A+B+C+D	1	2,94%
A+B+C+D+E	4	11,76%
A + C A + D	1 1	2,94% 2,94%
	ı	2,94 /0
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	1	2,94%
B+C+E	2	5,88%
B + D	1	2,94%
D - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di occupabilità	2	5,88%
E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione	1	2,94%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	7	20,59%
5 - Magistrali sanitarie		
A + B + C + D	1	2,94%
H - No, non sono state svolte consultazioni	1	2,94%
Medicina E Psicologia	27	100,00%
1 - Triennali		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	2	7,41%
A + B + C + D	1	3,70%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	1	3,70%
2 - Magistrali		
A + B + D	2	7,41%
A + B + D + E	1	3,70%
A + C + E	1	3,70%
A + D	1	3,70%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	1	3,70%
C + E	2	7,41%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	1	3,70%
3 - Ciclo unico		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	1	3,70%
A + B + C + E	1	3,70%
4 - Triennali sanitarie	·	5,1070
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	2	7,41%
A+B+C+D+E	1	3,70%
A+D	1	3,70%
B + C + D	1	3,70%
C + D + E	1	3,70%

C+E	1	3,70%
D - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di	1	3,70%
occupabilità D + E + F	1	3,70%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o	1	3,70%
sistematico 5 - Magistrali sanitarie		
D - Sì, per verificare l'efficacia dei percorsi formativi erogati in termini di risultati di		
occupabilità	1	3,70%
D+E	1	3,70%
Scienze Matematiche, Fisiche E Naturali	26	100,00%
1 - Triennali		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	2	7,69%
A + B + C	1	3,85%
A + B + C + D + E	2	7,69%
A+C	1	3,85%
B+E	1	3,85%
C + D	1	3,85%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	2	7,69%
2 - Magistrali		
A - Sì, per individuare la domanda di formazione professionale di riferimento e recepirla negli obbiettivi formativi dell'ordinamento	2	7,69%
A + B + C + D + E	3	11,54%
A + C + D	1	3,85%
A + C + D + E	1	3,85%
A + D	1	3,85%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	1	3,85%
B + D + E	1	3,85%
C + D	1	3,85%
D+E	1	3,85%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	4	15,38%
Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione	17	100,00%
1 - Triennali		
A + B + C + D	1	5,88%
A + B + C + D + E	1	5,88%
A + C + E	1	5,88%
A + D + E	1	5,88%
B - Sì, per monitorare gli eventuali cambiamenti nelle esigenze della domanda di formazione	1	5,88%
B+E	1	5,88%
C + D + E	1	5,88%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	1	5,88%
2 - Magistrali		
A + B	1	5,88%
A + B + C + D + E	2	11,76%
A + B + E	1	5,88%
A + C + D + E	1	5,88%
B + D + E	1	5,88%

Totale complessivo	239	
E - Si, per individuare le esigenze di modifiche nell'organizzazione	1	100,00%
6 - SIA		
Scuola Di Ingegneria Aerospaziale	1	100,00%
G - No, sono state svolte consultazioni ma non hanno avuto carattere formale o sistematico	1	5,88%
D+E	1	5,88%
C + D + E	1	5,88%

Parimenti buona la situazione a **Giurisprudenza** dove nei 3 CdS rilevati (su 4) la consultazione risulta effettuata, perseguendo in due CdS molteplici obbiettivi.

Anche per la Facoltà di **Ingegneria dell'Informazione**, **Informatica e Statistica** (n=16 CdS) la situazione nei 16 CdS rilevati appare buona, anche se va ricordato che essi rappresentano solo il 76,2% dei CdS della Facoltà. Le rilevazioni risultano effettuate in tutti i CdS, con prevalenza delle finalità C (10), A e B (9) ed E (8). Le consultazioni avrebbero perseguito un solo obbiettivo in 6 CdS (37,5), ma una sola avrebbe riguardato la sola finalità A (di default normativo). Per contro in 7 CdS le finalità della consultazione hanno riguardato più di due obbiettivi.

Pure buona la situazione delle consultazioni nella facoltà di **Scienze Politiche, Sociologia, Comunicazione** dove la survey ha riguardato 16 CdS su 17 e ha evidenziato che solo in un CdS (5,3%) è mancata una consultazione sistematica. Inoltre vi si evidenzia un profilo diverso e più in linea col modello AVA che nelle altre facoltà. Infatti solo per un CdL la consultazione ha avuto una sola finalità inoltre prevale la finalità E (guida alla ridefinizione dei contenuti degli insegnamenti e dei curricula, in 12 CdS) e D (considerazione dell'efficacia occupazionale, in 11 CdS), mentre la meno scelta è la C (in 6 CdS). Inoltre il 11 CdS (68,8%) le consultazioni hanno appropriatamente avuto più di due finalità.

Sul versante delle criticità³, per la Facoltà di **Farmacia e Medicina** si evidenzia una situazione molto grave con 16 CdS in cui non vi sarebbero state consultazioni sistematiche e 1 in cui mancherebbero del tutto, con un totale di 17 possibili carenze (**43,6%**) su 39 rilevazioni, che peraltro hanno coinvolto solo il 79,6% dei 49 corsi della Facoltà. In 4 CdS le consultazioni risultano limitate a una sola finalità e di esse 2 avrebbero perseguito la sola finalità A (di default normativo). Infine solo in 10 CdS (25,6%) le consultazioni avrebbero perseguito più di due finalità.

Per la Facoltà di **Economia** si evidenziano gravi criticità con 5 CdS sul totale dei 13 della Facoltà (**39%**) in cui non vi sarebbero state consultazioni sistematiche. In un solo CdS la consultazione è limitata a una sola finalità. Vi è una prevalenza della finalità C (6 CdS) e solo in 4 CdS le consultazioni avrebbero perseguito più di due finalità.

Parimenti gravi la criticità riscontrate nei corsi della facoltà di **Lettere e Filosofia** dove le rilevazioni hanno riguardato 30 corsi su 32, e si è riscontrato che in 11 (**36,7%**) mancherebbero consultazioni sistematiche. Inoltre in 4 CdS le consultazioni avrebbero riguardato il solo obbiettivo A, che complessivamente risulta il più perseguito (15 CdS) seguito dall'obbiettivo D (11) e C (10). In 11 CdS le consultazioni hanno appropriatamente considerato più di 2 obbiettivi.

Rilevanti la criticità nei corsi della facoltà di **Medicina e Odontoiatria**, dove la survey ha riguardato 35 corsi su 45 (**78%**), evidenziando che in CdS non vi sarebbero state consultazioni sistematiche e in uno non vi sarebbero state affatto, con un totale di 9 possibili carenze (**25,8%**). Inoltre in 9 CdS la consultazione avrebbe riguardato una sola finalità, di cui in 6 la A. Questa è risultata anche complessivamente la più perseguita (in 19 CdS), seguita dalla B (in 14) e dalla D (in 12). Solo per 12 CdS sono state scelte più di due finalità.

Pure rilevanti le criticità per la facoltà di **Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali**, in cui la rilevazione ha però considerato ben 26 CdS su 28. Qui si segnalano consultazioni non sistematiche in 6 CdS (**23,1%**). Le consultazioni associate a una sola finalità sono 5, di cui in 4 si tratta della A, che risulta anche complessivamente la più perseguita (in 14 CdS), seguita dalla D (in 12), mentre le altre tre ricevono 9 scelte ciascuna. Le consultazioni avrebbero avuto più di due finalità in 9 CdS (**34,6%**).

Per Ingegneria Civile e Industriale, dove la rilevazione ha riguardato 25 CdS su 27, si riscontra una criticità per 3 CdS in cui non vi sarebbero state consultazioni sistematiche e a cui si aggiunge un CdS in cui non vi sarebbero state affatto, con un totale di 4 possibili criticità su 24 rilevazioni (16%). Solo in 2 CdS le consultazioni effettuate risultano limitate a una sola finalità e di esse una sola riguarda la finalità A (di default normativo). Gli obbiettivi più perseguiti sono l'A e il B (entrambi per 16 CdS), seguono gli obbiettivi C (14 CdS) e D (12 CdS). In 12 CdS (48%) risultano perseguite più di due finalità.

Infine per la Facoltà di **Medicina e Psicologia**, dove la survey ha interessato solo 27 CdS su 35, si riscontra una consultazione non sistematica in un CdS (11,1%), una finalizzazione limitata a un solo obbiettivo in 8 CdS, rappresentato in 5 CdS dalla finalità A che, complessivamente, risulta la più scelta (in 14 CdS), seguita da vicino dalla D (in 12 CdS) e poi dalla C (in 9). La meno scelta è la finalità E (in 7 CdS). Solo in 8 CdS (29,6%) le consultazioni avrebbero appropriatamente avuto più di due finalità.

La tabella 9 riporta, a livello di tipologia di CDS, la distribuzione delle risposte al quesito relativo agli interlocutori delle consultazioni.

³ La criticità è qui definita primariamente rispetto all'incidenza di consultazioni non sistematiche seguendo la seguente scala: <10%= problema limitato; >10% criticità; >20% criticità rilevante; >30% criticità grave; >40% criticità molto grave. Vengono anche considerati e segnalati i casi in cui la finalizzazione è limitata al solo obbiettivo A (di default normativo), oppure a un solo obbiettivo. Parrebbero invece apprezzabili gli obbiettivi E, B e, dove appropriato D, nonché in generale la finalizzazione delle consultazioni a più di 2 obbiettivi.

Tab. 9.a - Le consultazioni formali si sono basate

	domanda 6 v.a.	domanda 6 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A - Sull'interlocuzione con un'ampia gamma di soggetti rappresentativi del sistema professionale di riferimento	14	22,22%
A + B	1	1,59%
A + C	4	6,35%
A + C + D	3	4,76%
A + D	2	3,17%
B - Sull'interlocuzione con un ristretto numero di soggetti rappresentativi del principale sistema professionale di riferimento	17	26,98%
B+C	7	11,11%
B + D	3	4,76%
C - Sull'interlocuzione con altri soggetti interessati ai profili scientifico-culturali o professionali dei laureati	8	12,70%
C+D	2	3,17%
D - Sulla consultazione di studi di settore	1	1,59%
E - Altro	1	1,59%
2 - Magistrali	90	100,00%
A - Sull'interlocuzione con un'ampia gamma di soggetti rappresentativi del sistema professionale di riferimento	22	24,44%
A + B + C	1	1,11%
A+C	1	1,11%
A + C + D	6	6,67%
A + D	7	7,78%
B - Sull'interlocuzione con un ristretto numero di soggetti rappresentativi del principale sistema professionale di riferimento	19	21,11%
B+C	5	5,56%
B + C + D	2	2,22%
B + D	9	10,00%
C - Sull'interlocuzione con altri soggetti interessati ai profili scientifico-culturali o professionali dei laureati	9	10,00%
C+D	4	4,44%
D - Sulla consultazione di studi di settore	3	3,33%
E - Altro	2	2,22%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
A - Sull'interlocuzione con un'ampia gamma di soggetti rappresentativi del sistema professionale di riferimento	1	7,69%
A+C	1	7,69%
A + C + D	1	7,69%
A + D	2	15,38%
B - Sull'interlocuzione con un ristretto numero di soggetti rappresentativi del principale sistema professionale di riferimento	4	30,77%
B+C	1	7,69%
B+D	1	7,69%
C - Sull'interlocuzione con altri soggetti interessati ai profili scientifico-culturali o professionali dei laureati	1	7,69%
C+D	1	7,69%
	64	100,00%
4 - Triennali sanitarie	- -	,
A - Sull'interlocuzione con un'ampia gamma di soggetti rappresentativi del	7	10,94%
	7 2	10,94% 3,13%

Totale complessivo	239	
C - Sull'interlocuzione con altri soggetti interessati ai profili scientifico-culturali o professionali dei laureati	1	100,00%
6 - SIA	1	100,00%
E - Altro	3	37,50%
C + D	1	12,50%
B + C	1	12,50%
B - Sull'interlocuzione con un ristretto numero di soggetti rappresentativi del principale sistema professionale di riferimento	1	12,50%
A + C + D	1	12,50%
A + B	1	12,50%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
E - Altro	5	7,81%
D - Sulla consultazione di studi di settore	7	10,94%
C - Sull'interlocuzione con altri soggetti interessati ai profili scientifico-culturali o professionali dei laureati	3	4,69%
B + D	2	3,13%
B + C	3	4,69%
B - Sull'interlocuzione con un ristretto numero di soggetti rappresentativi del principale sistema professionale di riferimento	31	48,44%
A + D	3	4,69%

Si può notare che solo per 11 CdS (4,6%) non è stata fornita risposta al quesito (NA), in genere per i corsi per i quali non sono state riferite consultazioni, ma anche per alcuni CdS in cui si è riferito che le consultazioni non hanno avuto carattere sistematico. Complessivamente, per la maggior parte dei CdS (149, cioè il 63,3% del totale dei 239 corsi considerati) è stata scelta una sola interlocuzione. Più frequentemente è scelta la risposta B, cioè l'interlocuzione con un numero ristretto di rappresentanti del principale sistema professionale di riferimento, che complessivamente riceve 111 scelte (46,4%). Segue la scelta A, cioè una interlocuzione con una più ampia gamma di rappresentanti del sistema professionale di riferimento, scelta complessivamente da 81 CdS (33,9%). Altri stakeholder sono interlocutori o contribuiscono alle consultazioni in 70 CdS (29,3%). Mentre si conferma poco usata la scelta D, cioè la consultazione di studi di settore o altre evidenze sulle competenze richieste per i laureati del CdS prodotti da enti o esperti esterni all'Ateneo, adottata da 64 CdS 26,8%. Quest'ultima fonte di informazione, non sempre disponibile, presenta, rispetto all'interlocuzione diretta, presumibili vantaggi in termini di accessibilità, terzietà e affidabilità

La tabella 10a riporta le risposte date al quesito relativo ai dati sull'occupazione dei laureati consultati, per il quale erano proposte quattro alternative di risposta di cui una riguardava altri dati di specifico interesse per il CdS non resi disponibili dal sistema di AQ dell'Ateneo.

Tab. 10.a - Quali dati sull'occupazione dei laureati del CdS negli ultimi tre anni sono stati considerati per la progettazione del corso e la manutenzione dei suoi percorsi formativi

	domanda 7 v.a.	domanda 7 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A - Alma Laurea – relativi allo specifico CdS	13	20,63%
A + B	21	33,33%
A + B + C	7	11,11%
A + B + C + E	1	1,59%
A + B + E	2	3,17%
A + C	8	12,70%
A + E	4	6,35%
B - Alma Laurea – relativi alla Classe di Riferimento	5	7,94%
B + C	1	1,59%
D - Nessuno	1	1,59%
2 - Magistrali	90	100,00%
A - Alma Laurea – relativi allo specifico CdS	14	15,56%
A + B	29	32,22%
A + B + C	12	13,33%
A + B + C + E	2	2,22%
A + B + E	5	5,56%
A + C	5	5,56%

Totale complessivo	239	100,0076
E - Altro	1	100,00%
6 - SIA	1	100,00%
D - Nessuno	1	12,50%
B - Alma Laurea – relativi alla Classe di Riferimento	1 1	12,50% 12,50%
A+B A+B+E	3	37,50%
A - Alma Laurea – relativi allo specifico CdS	2	25,00%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
E - Altro	2	3,13%
D - Nessuno	3	4,69%
C - Job Soul	1	1,56%
B - Alma Laurea – relativi alla Classe di Riferimento	9	14,06%
A+E	1	1,56%
A+C	1	1,56%
A + B + E	2	3,13%
A + B + C	2	3,13%
A + B	18	28,13%
A - Alma Laurea – relativi allo specifico CdS	25	39,06%
4 - Triennali sanitarie	64	100,00%
B + C + E	1	7,69%
B - Alma Laurea – relativi alla Classe di Riferimento	2	15,38%
A + B + C	2	15,38%
A + B	2	15,38%
A - Alma Laurea – relativi allo specifico CdS	6	46,15%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
E - Altro	2	2,22%
D - Nessuno	2	2,22%
B+E	1	1,11%
B+C	4	4,44%
B - Alma Laurea – relativi alla Classe di Riferimento	10	11,11%
A + E	3	3,33%
A + C + E	1	1,11%

Le risposte indicano che solo per 7 CdS (2,9%) non sono stati consultati dati sull'occupazione. Per la maggior parte dei CdS (139, cioè il 58,2%) sono stati consultati più fonti di dati. Complessivamente i dati più consultati risultano essere quelli Alma Laurea relativi allo specifico CdS (A: in 192 CdS; 80,3%) seguiti da quelli relativi alla Classe di riferimento (B: in 142 CdS, 59,4%) e dai dati Job Soul (C:48 CdS, 20,1%). In pochi corsi si consultano altri dati specifici (D:29 - 12,1%).

La tabella 11a riporta le valutazioni dei presidenti relative alla propria soddisfazione per gli esiti del CdS (occupazionali o di prosecuzione negli studi) ripartite per le Facoltà.

Complessivamente, a livello di ateneo, vi è una sola scelta di totale insoddisfazione e le scelte di scarsa soddisfazione riguardano solo 26 CdS (10,9%). Sono largamente prevalenti delle scelte intermedie (Abbastanza).

Tab 11.a - Quanto ritieni soddisfacenti gli esiti occupazionali (o la prosecuzione negli studi) del CdS

domanda 7 bis v.a.		domanda 7 bis v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
1 - Poco	6	9,52%
2 - Abbastanza	44	69,84%
3 - Del tutto	13	20,63%
2 - Magistrali	90	100,00%
1 - Poco	8	8,89%
2 - Abbastanza	65	72,22%
3 - Del tutto	17	18,89%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
2 - Abbastanza	7	53,85%

3 - Del tutto	6	46,15%
4 - Triennali sanitarie	64	100,00%
1 - Poco	9	14,06%
2 - Abbastanza	41	64,06%
3 - Del tutto	14	21,88%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
0 - Per niente	1	12,50%
1 - Poco	3	37,50%
2 - Abbastanza	4	50,00%
6 - SIA	1	100,00%
2 - Abbastanza	1	100,00%
Totale complessivo	239	

La tabella 12a riporta l'andamento delle consultazioni nell'ultimo triennio suddivise per facoltà. Complessivamente nell'ateneo si evidenzia che il numero delle consultazioni è rimasto sostanzialmente invariato nella maggioranza dei corsi, 139 CdS, cioè il 58,2%; è aumentata in 93 CdS, 38,9%, e diminuita solo in 7 (2,9%).

Tab. 12.a - Andamento delle consultazioni nell'ultimo triennio

63 35 26	100,00% 55,56%
	55,56%
26	
	41,27%
2	3,17%
90	100,00%
48	53,33%
40	44,44%
2	2,22%
13	100,00%
9	69,23%
4	30,77%
64	100,00%
42	65,63%
19	29,69%
3	4,69%
8	100,00%
4	50,00%
4	50,00%
1	100,00%
1	100,00%
239	
	2 90 48 40 2 13 9 4 64 42 19 3 8 4 4 4 1

La tabella 13a riporta la distribuzione complessiva per tipologia di CDS, delle risposte relative all'ultimo quesito del questionario che considera la presenza nel corso di studio di un organismo a cui faccia direttamente capo il compito di migliorare la coerenza fra domanda, obbiettivi dichiarati e risultati degli apprendimenti.

Tab 13.a - Sono attivi organismi ad hoc (comitati o gruppi di lavoro) per migliorare la coerenza tra domanda di formazione, obbiettivi formativi dichiarati dal Corso di Studio e i risultati di apprendimento previsti?

	domanda 8 v.a.	domanda 8 v.p.
1 - Triennali	63	100,00%
A - Sì, composti esclusivamente da docenti	10	15,87%
A + B	2	3,17%
A + D	1	1,59%
B - Sì, composti solo da docenti, personale e/o studenti dell'Ateneo	8	12,70%
B+C	3	4,76%

C - Sì, e comprendono soggetti esterni coinvolti nelle consultazioni di cui ai punti precedenti	7	11,11%
C + D	2	3,17%
D - Sì, e comprendono altri soggetti esterni rappresentativi o parti interessate	2	3,17%
E - No, queste responsabilità fanno capo a organi istituzionali (Presidente, Consiglio, Gruppo di riesame, etc)	27	42,86%
F - No, non sono state svolte attività in materia	1	1,59%
2 - Magistrali	90	100,00%
A - Sì, composti esclusivamente da docenti	12	13,33%
A + B	2	2,22%
A+C	1	1,11%
B - Sì, composti solo da docenti, personale e/o studenti dell'Ateneo	19	21,11%
B + C		
	5	5,56%
B + C + D	1	1,11%
C - Sì, e comprendono soggetti esterni coinvolti nelle consultazioni di cui ai punti precedenti	9	10,00%
D - Sì, e comprendono altri soggetti esterni rappresentativi o parti interessate	1	1,11%
E - No, queste responsabilità fanno capo a organi istituzionali (Presidente, Consiglio, Gruppo di riesame, etc)	37	41,11%
F - No, non sono state svolte attività in materia	3	3,33%
3 - Ciclo unico	13	100,00%
A+B+C	1	7,69%
A+C	1	7,69%
B - Sì, composti solo da docenti, personale e/o studenti dell'Ateneo	1	7,69%
B+C	1	7,69%
B + D	1	7,69%
C - Sì, e comprendono soggetti esterni coinvolti nelle consultazioni di cui ai punti precedenti	3	23,08%
C + D	1	7,69%
D - Sì, e comprendono altri soggetti esterni rappresentativi o parti	2	15,38%
interessate	2	13,30 %
E - No, queste responsabilità fanno capo a organi istituzionali (Presidente, Consiglio, Gruppo di riesame, etc)	2	15,38%
4 - Triennali sanitarie	64	100,00%
A - Sì, composti esclusivamente da docenti	5	7,81%
B - Sì, composti solo da docenti, personale e/o studenti dell'Ateneo	16	25,00%
B + C	2	3,13%
B + C + D	1	1,56%
C - Sì, e comprendono soggetti esterni coinvolti nelle consultazioni di	5	7,81%
cui ai punti precedenti C + D	1	1,56%
	ı	1,50 /0
D - Sì, e comprendono altri soggetti esterni rappresentativi o parti interessate	1	1,56%
E - No, queste responsabilità fanno capo a organi istituzionali (Presidente, Consiglio, Gruppo di riesame, etc)	28	43,75%
F - No, non sono state svolte attività in materia	5	7,81%
5 - Magistrali sanitarie	8	100,00%
A - Sì, composti esclusivamente da docenti	2	25,00%
B - Sì, composti solo da docenti, personale e/o studenti dell'Ateneo	1	12,50%
C - Sì, e comprendono soggetti esterni coinvolti nelle consultazioni di		
cui ai punti precedenti	1	12,50%
E - No, queste responsabilità fanno capo a organi istituzionali (Presidente, Consiglio, Gruppo di riesame, etc)	2	25,00%

F - No, non sono state svolte attività in materia	2	25,00%
6 - SIA	1	100,00%
C - Sì, e comprendono soggetti esterni coinvolti nelle consultazioni di cui ai punti precedenti	1	100,00%
Totale complessivo	239	

In un buon numero di corsi (96 - 40,2%) questa responsabilità non fa capo al CdS ma è affidata ad altri organismi. Mentre solo per 11 CdS (4,6%) non sarebbero state svolte attività in merito. Una composizione solo interna alla comunità universitaria dell'organo deputato dal CdS caratterizza 78 corsi (32,6%) di cui 29 (12,1%) composti solo da docenti. La presenza di soggetti esterni è dichiarata da un numero apprezzabile di CdS (54 - 22,6%) di cui in 14 CdS diversi da quelli coinvolti nelle consultazioni.

Tra le diverse facoltà si rilevano apprezzabili differenze (tab.13b). In alcune facoltà, più del 30% dei CdS hanno organismi ad hoc che prevedono la presenza di esterni all'università, coinvolti o meno nelle consultazioni (Architettura, 75%; Medicina e psicologia, 44,4%; Economia, 38,5%; Ingegneria dell'informazione, informatica e statistica, 31,3). Nelle altre, la percentuale è talora molto inferiore (Ingegneria civile e industriale, 28%. Scienze Politiche, sociologia, comunicazione, 25,1%. Lettere e filosofia, 23,3%. Medicina e odontoiatria, 17,3%. Farmacia e medicina, 10,3%; Scienze MFN, 7,6%. Giurisprudenza, 0). E' interessante anche notare che, negli organismi ad hoc interni, una non insignificante percentuale prevede la presenza di personale TAB e/o studenti (12,70% nei Corsi triennali, 21,11% in quelli magistrali, 25% nei corsi delle professioni sanitarie; nei corsi a c.u., per i quali prevale la composizione mista (interni—esterni) la percentuale è solo del 7,9%).

OSSERVAZIONI

- a) La molteplicità delle risposte possibili nelle diverse combinazioni (alcune delle quali, a volte mutualmente esclusive e forse non chiare) ha indotto un certo numero di rispondenti a risposte che appaiono disattente o affrettate. Complessivamente si evidenzia che lo spettro delle soluzioni adottate dai CdS è molto ampio, relativamente confuso e poco coordinato a livello dei possibili insiemi di appartenenza (gruppi di CdS omogenei, Dipartimento, Facoltà). Quanto rilevato conferma la raccomandazione di rendere disponibili delle linee-guida generali che definiscano anche un livello di attività minimali cui tutti i CdS debbano attenersi e suggeriscano le forme organizzative e le responsabilità della gestione delle consultazioni, come già proposto dal NdV al TQ e al Magnifico Rettore nel documento sulle relazioni delle CPDS del 2016.
- b) La percentuale di CdS per i quali viene dichiarata l'assenza di consultazioni sistematiche e documentate è relativamente modesta e testimonia una diffusa attenzione al tema delle consultazioni. Tuttavia l'ampio spettro delle modalità riferite e, soprattutto, la sensibile concentrazione sulla risposta che limita la consultazione allo scopo di esplorare la domanda di formazione per adeguare/definire gli obiettivi formativi. Inducono a ritenere che, per un considerevole numero di CdS, l'utilizzazione della consultazione sia ancora parziale e non prenda in considerazione tutte quelle previste dall'ANVUR e rappresentate nelle possibili risposte. Risulta evidente l'opportunità di un miglioramento diffuso del rapporto con il sistema professionale di riferimento e più in generale con il mondo del lavoro oltre, naturalmente,
- c) La necessità di una immediata programmazione e attuazione di consultazioni documentate e formalizzata da parte dei CdS inadempienti. E' opportuno, anche, richiamare l'attenzione (non rilevabile dal questionario) alla necessità di assicurare che i soggetti e i documenti consultati siano adeguatamente rappresentativi almeno del sistema professionale di riferimento, al livello locale, ma anche nazionale e possibilmente internazionale.
- d) Anche il rapporto degli obiettivi formativi del CdS con il territorio, generalmente definito nella scelta delle risposte con preferenza all'ambito nazionale o internazionale piuttosto che locale, dovrebbe risultare indagato e realistico, cioè basato su un monitoraggio della effettiva collocazione dei laureati nei loro diversi impieghi. Questo, in quanto l'attenzione formativa, negli obiettivi e nel percorso, potrebbe e dovrebbe essere calibrata anche e soprattutto rispetto alle esigenze del proprio territorio di riferimento.
- e) Nell'università di massa, la formazione deve avere una accentuata valenza professionale, anche se, soprattutto in una grande e storico ateneo, si deve mantenere la vocazione accademica e formare competenze culturali e scientifiche in campi specialistici di nicchia, anche se a bassa spendibilità professionale. La ragguardevole frequenza di risposte che limitano la caratterizzazione del CdS ai soli aspetti culturali o scientifici, potrebbe indicare una insufficiente attenzione alle valenze professionali della formazione erogata. L'eventuale accertamento di una scarsa o, al limite, nulla valenza professionale e occupazionale del CdS, anche di primo livello, dovrebbe indurre la struttura didattica e gli organi responsabili della sua AQ a una profonda revisione degli obiettivi formativi. Eventuali CdS ad alta valenza accademica ma con bassa valenza professionale e occupazionale dovrebbero contenere, ove necessario, la dimensione della propria popolazione studentesca.
- f) La capacità di analizzare e aggiornare la coerenza tra domanda di formazione, obiettivi e risultati di apprendimento costituisce una base fondamentale per il continuo miglioramento di un percorso formativo che sia centrato sulla acquisizione di conoscenze e competenze anche spendibili nel mondo del lavoro da parte dello studente. La presenza di organismi ad hoc nei CdS, a cui spesso partecipano portatori di interesse con specifiche angolature visuali (studenti, soggetti esterni), risulta relativamente diffusa e testimonia una non irrilevante sensibilità al tema. Il Nucleo suggerisce che tali organismi siano chiaramente definiti dai CdS nella composizione, funzioni e responsabilità e siano espressamente deputati alle consultazioni con il sistema professionale di riferimento.

Gli allegati al presente documento sono disponibili per il download all'interno delle pagine del sito del Nucleo di Valutazione di Sapienza.