

**Consiglio d'Area Didattica in Ingegneria Ambientale**

Spett.le Agenzia QUACING
c/o Fondazione CNI
Via XX settembre, 5 - 00187 Roma

Roma, 20 marzo 2018

Oggetto: note ai Rapporti di Valutazione per i Corsi di laurea e laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio – Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

A nome del Consiglio d'Area Didattica (CAD) in Ingegneria Ambientale che attualmente rappresento in qualità di Presidente, mi prego trasmettere alcune brevi note in merito al Rapporto di Valutazione redatto dalla Commissione designata da codesta Agenzia per la procedura di accreditamento EUR-ACE dei corsi di laurea e laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Il CAD ha discusso i contenuti dei suddetti Rapporti di Valutazione in occasione della seduta del 15 marzo u.s., apprezzando in primo luogo le dettagliate e puntuali osservazioni sui diversi punti oggetto della valutazione stessa, nonché i suggerimenti e le raccomandazioni volti al miglioramento della qualità dei due corsi di studio.

Nei due Rapporti di Valutazione si riconoscono commenti e indicazioni su cinque diversi livelli, in merito ai quali si forniscono di seguito alcune brevi annotazioni. Essendo la natura delle osservazioni analoga per i due corsi di studio (CdS) in valutazione, le risposte fornite devono intendersi valide per entrambi.

1. Completezza e adeguatezza delle schede SUA. Il CAD condivide le osservazioni su tale punto, avendo acquisito già da tempo la consapevolezza della necessità di revisione delle suddette schede volta a migliorare la definizione del profilo e degli sbocchi professionali dei laureati, dei risultati di apprendimento attesi, delle regole di accesso e dei criteri di valutazione adottati per le diverse attività formative. A tale proposito, il CAD ha già avviato la fase di revisione dei contenuti della scheda SUA, apportando una serie di modifiche – anche di tipo ordinamentale – a diverse sezioni del documento. Le modifiche apportate risultano in linea con i suggerimenti contenuti nei Rapporti di Valutazione
2. Monitoraggio delle carriere degli studenti e delle opinioni dei laureati. Su questo punto l'Ateneo è in procinto di fornire ai diversi CdS, in maniera sistematica e strutturata, i dati sugli esiti del percorso degli studenti aggregati per coorte. Tali dati, unitamente a quelli forniti dal consorzio AlmaLaurea per i laureati, sono attualmente in fase di elaborazione per la redazione del rapporto di riesame ciclico. Verrà posta attenzione agli aspetti critici quali il tasso di abbandono e il prolungamento eccessivo della durata reale del corso, già recentemente evidenziati come aspetti critici in particolare per il corso di primo livello.

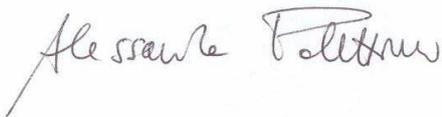
3. Definizione e programmazione delle attività del CAD. Il CAD ha provveduto recentemente a definire una serie di azioni nell'ottica del miglioramento continuo della qualità della didattica e degli aspetti organizzativi, impegnandosi a portare a termine in maniera completa e puntuale le attività previste
4. Accuratezza del rapporto di riesame ciclico. Il CAD ha avviato, anche in vista della redazione del rapporto di riesame ciclico previsto nella sua prima bozza per la fine di aprile 2018, una serie di attività per l'analisi di indicatori utili all'individuazione delle principali problematiche e delle relative azioni correttive. A breve si svolgeranno una serie di incontri tra i docenti afferenti al CAD per discutere delle probabili cause di situazioni critiche emerse e dei possibili interventi da apportare su diversi orizzonti temporali
5. Consultazione delle parti interessate. In merito a tale aspetto il CAD sta avviando, sia in maniera autonoma che di concerto con altri CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, attività atte a garantire interazioni più strette e sistematiche con la realtà del mondo professionale. Quest'ultimo rappresenta senz'altro l'aspetto che richiederà i maggiori sforzi di miglioramento e per il quale si prevede di concentrare un notevole impegno nel prossimo futuro.

Da ultimo, relativamente a quanto indicato nel Rapporto di Valutazione al punto B3.2, si intende precisare che la selezione del personale docente esterno non attiene direttamente al CAD, ma rientra nei regolamenti di Ateneo che la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale è tenuta ad applicare. Nello specifico, si fa presente che nel caso di vacanza della copertura didattica per determinati insegnamenti causata dall'indisponibilità di afferenti al settore scientifico-disciplinare di appartenenza, la Commissione Didattica di Ateneo determina l'erogazione di fondi ad hoc per l'affidamento dei rispettivi contratti di insegnamento. La Facoltà procede di conseguenza alla pubblicizzazione dei relativi bandi per l'attribuzione dei contratti, a valle dei quali il Preside della Facoltà nomina una Commissione di esperti interni per la selezione dei candidati.

Si ringrazia nuovamente per lo spirito collaborativo e costruttivo con il quale è stata condotta la procedura di valutazione ai fini dell'accreditamento EUR-ACE.

Distinti saluti

Alessandra Poletti



Prof. Ing. Alessandra Poletti
Presidente del CAD in Ingegneria Ambientale
Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale
Università degli Studi di Roma "La Sapienza"