



# Agenzia Quacing

Agenzia per la certificazione della qualità e l'accREDITamento  
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

## **Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM-35)**

**Università degli Studi di Roma La Sapienza**

### **RAPPORTO DI VALUTAZIONE per le visite di sorveglianza**

<i>Valutazione effettuata da</i>	Giacomo Zanni (Valutatore universitario)
<i>Visita in loco effettuata il</i>	La visita è stata svolta in modalità "online" il 15/07/2021

## Istruzioni per la compilazione del Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza

- Il Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza (RVVS) riporta gli esiti finali della valutazione del Corso di Studio (CdS) a seguito dell'analisi della documentazione resa disponibile dal CdS o reperita sul sito dell'Ateneo di appartenenza e, quindi, della visita in loco. La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING.
- Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:
  - *Fonti documentali*;
  - *Incontri effettuati nella fase di visita in loco*;
  - *Giudizio motivato*;
  - *Valutazione sintetica*.

Sotto la voce *Fonti documentali* devono essere elencate la documentazione consultata per la valutazione della questione in considerazione in fase di pre-visita e l'eventuale documentazione consultata in fase di visita.

Sotto la voce *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* devono essere indicati gli incontri utili ai fini della valutazione del punto di attenzione in considerazione.

Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, delle raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali e dagli esiti della visita in loco.

La *Valutazione sintetica* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:

- **4-pienamente soddisfatto**. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti 'buone pratiche'.  
Le 'buone pratiche' devono corrispondere a pratiche che possono essere proposte ad altri Atenei/Corsi di Studio (CdS) come esempi capaci di produrre migliori risultati.  
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *4-pienamente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più buone pratiche.
- **3-soddisfatto**. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.  
Le 'segnalazioni' devono corrispondere a possibili azioni di miglioramento nella gestione dei processi dell'assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, comunque in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata.  
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *3-soddisfatto* il RVVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e.
- **2-parzialmente soddisfatto**. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.  
Le 'raccomandazioni' devono corrispondere a inadempienze o carenze nella gestione dei processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di monitoraggio annuale.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *2-parzialmente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più raccomandazioni.

- ***1-non soddisfatto***. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni. Le ‘condizioni’<sup>1</sup> devono corrispondere a processi dell’AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un’adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di monitoraggio annuale.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *1-non soddisfatto* il RVVS deve associare una o più condizioni. In particolare, nel caso di condizione per processi dell’AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Le buone pratiche e le aree da migliorare (segnalazioni / raccomandazioni / condizioni) riportate nel RVVS, in particolare le raccomandazioni e le condizioni, devono corrispondere a quelle portate all’attenzione del CdS durante la riunione finale. Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare individuate dal Valutatore devono essere registrate nel RVVS, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

- Ai fini della certificazione della qualità/dell’accreditamento EUR-ACE, ai Requisiti per la qualità ai quali son associati almeno 3 quesiti deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Un Requisito è *pienamente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* e il numero dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all’intero superiore, dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***3-soddisfatto***. Un Requisito è *soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* o se nessun quesito (a parte il quesito associato al Requisito B8) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad 1/4, arrotondato all’intero inferiore (con minimo 1), dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***2-parzialmente soddisfatto***. Un Requisito è *parzialmente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
- ***1-non soddisfatto***. Un Requisito è non soddisfatto in tutti gli altri casi.

Ai Requisiti per la qualità ai quali è associato un solo quesito deve essere attribuita la stessa valutazione del quesito.

- Quindi, ad ogni Standard per la qualità deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Uno Standard è *pienamente soddisfatto* se tutti i Requisiti associati allo Standard in considerazione sono stati valutati almeno *3-soddisfatto* e il numero dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all’intero superiore, dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.

---

<sup>1</sup> Definizione ANVUR di “condizione”: le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante “condizioni” e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle.

- **3-soddisfatto**. Uno Standard è *soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione (Requisito B8 a parte) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad  $\frac{1}{4}$ , arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
  - **2-parzialmente soddisfatto**. Uno Standard è *parzialmente soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
  - **1-non soddisfatto**. Uno Standard è *non soddisfatto* in tutti gli altri casi.
- Infine, il Valutatore deve quindi riportare nel RVVS una valutazione complessiva della qualità del CdS, con riferimento a ciascuna delle quattro sezioni del Modello QUACING e agli associati requisiti per la qualità.

**Nota**

Il RVVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al Quaderno di Valutazione Previsita per le visite di sorveglianza entro 4 settimane dalla conclusione della visita in loco.

## Sezione A

### Obiettivi della formazione

#### Standard A - Obiettivi della formazione

Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dalle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

#### Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

Il CdS deve identificare i fabbisogni formativi delle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento.

Check list	Valutazione
<p>A1.1 - La gamma delle organizzazioni consultate, tramite studi di settore e/o direttamente, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e internazionale?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020-21 , Quadro A1 e A2</li> <li>- SUA-CdS 2021-22, Quadro A1 e A2</li> <li>- Verbale incontro parti interessate 23/04/2021</li> <li>- Rapporto di riesame LM35 2018</li> <li>- Sito CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>            Gli incontri con le organizzazioni esterne del mondo del lavoro sono prevalentemente svolti per l'insieme dei CdS della Facoltà e conseguentemente le riflessioni non sono particolarmente dedicate al singolo percorso formativo. Nel 2021 si è svolto un incontro di consultazione per l'a.a. 2020/2021 tra i rappresentanti dei CdS e i rappresentanti delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni di riferimento. In generale, tutti gli operatori presenti nell'incontro dichiarano la disponibilità a collaborare e la propria approvazione circa l'offerta formativa. Sempre in termini generali, dalla documentazione si evince che la gamma degli enti e delle organizzazioni consultate è adeguata sia a livello locale che nazionale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>            3-soddisfatto</p>
<p>A1.2 - Le modalità e i tempi della consultazione sono adeguati ai fini della identificazione della domanda di formazione?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS2020-21, Quadro A1 e A2</li> <li>- SUA-CdS2021-22, Quadro A1 e A2</li> <li>- Verbale incontro 23/04/2021</li> <li>- Rapporto di riesame 2018</li> <li>- Sito CdS</li> </ul>

	<p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Le tempistiche delle consultazioni risultano sostanzialmente adeguate. Gli incontri coinvolgono tutta la Facoltà e non sono svolti a livello di singolo CdS. Nelle verbalizzazioni degli esiti e delle discussioni sulle consultazioni non sono particolarmente evidenti gli aspetti specifici che il CdS intende prendere in carico per il futuro. Il Gruppo di AQ/Riesame del CL ha programmato adeguate attività di consultazione con il mondo del lavoro, alcune delle quali svolte recentemente.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala la possibilità di migliorare gli effetti delle consultazioni, riorganizzando modalità e tempistiche, in modo da favorire una definizione più dettagliata delle esigenze della domanda di formazione e, conseguentemente, l'individuazione puntuale degli aspetti che il CdS intende prendere in carico.</p>
<p>A1.3 - La domanda di formazione è stata identificata in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi per i quali preparare i laureati (e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste)?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS2020-21 , Quadro A1 e A2</li> <li>- SUA-CdS2021-22, Quadro A1 e A2</li> <li>- Verbale incontro 23/04/2021</li> <li>- Rapporto di riesame 2018</li> <li>- Sito CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> In termini generali, le consultazioni descritte sulle schede SUA-CdS forniscono spunti utili a orientare il lavoro di riesame dei profili professionali. Dai verbali degli incontri con le parti esterne non emergono però riflessioni specifiche, in grado di aggiornare in modo puntuale e concreto i profili professionali del CdS (funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l'opportunità di specificare maggiormente, anche nelle verbalizzazioni, le riflessioni emerse dalle parti interessate, in termini di specifiche funzioni e competenze ad esse associate.</p>

### **Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali**

Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

<b>Check list</b>	<b>Valutazione</b>
<p>A2.1 - Gli sbocchi professionali sono stati definiti in termini di funzioni che i laureati potranno svolgere, in particolare, nei primi anni del loro inserimento nel mondo del lavoro ...</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS2020-21 , Quadro A2</li> <li>- SUA-CdS2021-22, Quadro A2</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapporto di riesame 2018</li> <li>- Sito CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Le SUA-CdS riportano nel quadro A2.a le funzioni in un contesto di lavoro (in modo piuttosto sintetico) del profilo professionale dell'Ingegnere per l'ambiente e il territorio" (senior), declinato secondo tre percorsi diversi. Le descrizioni non risultano del tutto conformi al requisito, non indicando quali sono le funzioni concrete dell'ingegnere nei primi anni di inserimento, nel pieno contesto lavorativo.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di approfondire e dettagliare ulteriormente le funzioni in contesto lavorativo, riferendole all'Ingegnere per l'ambiente e il territorio (senior) nel pieno delle sue funzioni, nei primi anni di inserimento nel mondo del lavoro.</p>
<p>A2.2 - ... e delle associate competenze, che il CdS intende far sviluppare e acquisire agli studenti al termine del percorso formativo ai fini dello svolgimento delle funzioni stabilite?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS2020-21 , Quadro A2</li> <li>- SUA-CdS2021-22, Quadro A2</li> <li>- Rapporto di riesame 2018</li> <li>- Sito CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Le SUA-CdS riportano nel quadro A2.a le competenze associate alle funzioni dell'Ingegnere per l'ambiente e il territorio" (senior). Le "competenze associate alle funzioni" sono distinte per percorso e sono descritte in modo dettagliato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>A2.3 - Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati sono coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS2020-21 , Quadro A2</li> <li>- SUA-CdS2021-22, Quadro A2</li> <li>- Rapporto di riesame 2018</li> <li>- Sito CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Gli sbocchi professionali e occupazionali sono coerenti con la missione del Dipartimento e con le esigenze espresse delle parti interessate, anche se tale coerenza non è particolarmente evidenziata dal punto di vista documentale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

## Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti e le modalità di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Check list	Valutazione
<b>Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico</b>	
A3.1 - I requisiti di ammissione e le eventuali attività formative propedeutiche sono adeguati ai fini, rispettivamente, di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso, e della promozione del possesso dei requisiti di ammissione?	NON PERTINENTE
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione?	NON PERTINENTE
A3.3 - Sono stati previsti idonei criteri per l'attribuzione di specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, con le relative attività formative di recupero e modalità di verifica del loro soddisfacimento?	NON PERTINENTE
A3.4 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	NON PERTINENTE
A3.5 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	NON PERTINENTE
<b>Corsi di Laurea Magistrale</b>	
A3.1 - I requisiti curriculari sono adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021</li><li>- Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e 2021</li><li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li></ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nessuna</li></ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Incontro con CGAQ-GdR</li></ul> <p><i>Giudizio motivato</i> I requisiti curriculari sono chiaramente dichiarati e sono coerenti con le attività formative previste.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021</li><li>- Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e 2021</li><li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li></ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nessuna</li></ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Incontro con CGAQ-GdR</li></ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La verifica dell'adeguatezza avviene tramite le modalità indicate dal regolamento didattico del CdS. Il regolamento didattico indica che "La</p>



	<p>preparazione personale è ritenuta idonea se nel corso di laurea o di diploma universitario o di altro corso di studi riconosciuto idoneo è stato conseguito un numero adeguato di crediti (o carico di studio equivalente) in ciascuno dei gruppi di discipline di seguito indicati. Il numero minimo di crediti richiesti in ciascun gruppo di discipline è differenziato in base alla valutazione finale (di laurea, di diploma universitario o di altro corso di studi riconosciuto idoneo) secondo quanto di seguito dettagliato (...).  Più avanti, il regolamento didattico afferma che “Nel caso in cui i requisiti di ammissione relativi alla preparazione personale non siano rispettati, il candidato è tenuto ad adeguare tale preparazione mediante il superamento delle verifiche di profitto nelle relative discipline, con modalità indicate dalla Commissione Didattica del CAD in Ingegneria Ambientale. Si precisa che il superamento di tali prove di verifica non dà luogo all'acquisizione di CFU validi per il Corso di Laurea magistrale.”  Dal testo, quest'ultima prescrizione appare come un obbligo formativo aggiuntivo, non prescrivibile, per legge, per le lauree magistrali. Durante il colloquio è stato precisato che le verifiche di profitto avvengono prima dell'immatricolazione e che il testo del regolamento su questo punto può essere migliorato in termini di chiarezza.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  2-parzialmente soddisfatto  Raccomandazione:  Dal momento che, come ricordano anche le Linee guida Quacing (pag.22) “la normativa non consente di attribuire debiti formativi od obblighi formativi aggiuntivi agli studenti che si iscrivono alle lauree magistrali”, si raccomanda di adeguare il testo del regolamento didattico a tale disposizione.</p>
A3.3 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	NON PERTINENTE
A3.4 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti progressi?	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021</li> <li>- Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>  Le regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti progressi risultano adeguate.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  3-soddisfatto</p>

### Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti.

<b>Check list</b>	<b>Valutazione</b>
A4a.1 - Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro A2a, A2b e A4a 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p>

	<p>- Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <p>- Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Da quanto emerso dalle schede Sua-CdS e dalle altre fonti, gli obiettivi formativi specifici del CdLM risultano coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della classe e con i profili professionali indicati.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	---

### Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Check list	Valutazione
A4b-A4c.1 - I risultati di apprendimento attesi sono stati definiti in termini di quello che ci si aspetta uno studente conosca, abbia compreso e sia in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> I risultati di apprendimento attesi (RAA) riportati nella SUA-CdS sono distinti per i tre percorsi didattici. All'interno di ciascun percorso, i RAA non sono distinti in aree formative diverse (per esempio: caratterizzante, affine integrativa; progettazione ingegneristica, analisi ingegneristica, pratica ingegneristica eccetera). Per quanto sufficientemente chiara, la descrizione dei RAA potrebbe essere declinata maggiormente in linea con l'acronimo "SMART": Specifici, Misurabili, Acquisibili, Rilevanti e Tempificabili. In generale, sono comunque definiti in modo soddisfacente coerente rispetto al presente requisito.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di migliorare ulteriormente la definizione dei RAA in termini maggiormente "SMART" (Specifici, Misurabili, Acquisibili, Rilevanti e Tempificabili).</p>
A4b-A4c.2 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p>

	<p>I RAA riportati nel quadro A4b della SUA-CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi illustrati nel quadro A4a della SUA-CdS e con i profili professionali.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>A4b-A4c.3 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di altri CdS della stessa tipologia, offerti nel contesto nazionale e internazionale? (solo ai fini della certificazione della qualità)</p>	<p>NON PERTINENTE</p>
<p>A4b-A4c.4 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accREDITAMENTO EUR-ACE? (solo ai fini dell'accREDITAMENTO EUR-ACE)</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> I risultati di apprendimento attesi sono sufficientemente coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accREDITAMENTO EUR-ACE.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

### Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
<p>A5.1 - Le caratteristiche della prova finale sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro A5a 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Le caratteristiche della prova finale risultano adeguate ai fini del raggiungimento dei RAA. Potrebbe essere maggiormente sviluppata la descrizione delle modalità con cui la prova finale intende raggiungere i RAA (soprattutto trasversali) descritti in A4c.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto. Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre in modo più dettagliato le caratteristiche della prova finale, evidenziando nello specifico come il CdS prevede che siano raggiunti i RAA trasversali elencati in particolare nei quadri A4c (autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento).</p>
<p>A5.2 - Le modalità di svolgimento della prova finale e, in particolare, i criteri per la valutazione della prova finale e le regole per l'attribuzione del voto finale sono adeguati?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro A5b 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> </ul>

	<p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La SUA-CdS e il Regolamento didattico illustrano le modalità di svolgimento della prova finale. Il testo è suscettibile di miglioramento nell'esposizione dei criteri di valutazione ai fini dell'attribuzione del voto finale. Durante il colloquio è stato sottolineato che i criteri di valutazione sono maggiormente esplicitati sui singoli verbali.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto. Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre in modo più completo i criteri di valutazione e le regole adottate ai fini dell'attribuzione del voto finale.</p>
<p>A5.3 - Gli elaborati per la prova finale/delle tesi corrispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro A5 2020 e 2021</li> <li>- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborati di prova finale</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Gli elaborati per la prova finale rispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite dal CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

## Sezione B

### *Esperienza dello studente*

#### **Standard B - Esperienza dello studente**

Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere i risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.

#### **Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento**

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.

Inoltre il CdS deve stabilire le regole per la progressione negli studi degli studenti e le modalità di attestazione degli studi compiuti.

Check list	Valutazione
<p>B1.1 – Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e risultano adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo (Facoltà) oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B1.2 - Il curriculum favorisce un approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente, prevedendo percorsi di apprendimento flessibili e incoraggiando gli studenti ad assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS è organizzato su tre percorsi formativi differenziati, nell'ambito dei quali la possibilità di ulteriore flessibilità è legata a quanto previsto a questo riguardo dalle norme nazionali relativamente al numero di CFU a scelta dello studente. È prevista la possibilità di iscrizione part-time.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B1.3 - Le informazioni sulle caratteristiche degli</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p>

<p>insegnamenti e delle altre attività formative corrispondono a quelle attese, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- risultati di apprendimento specifici,</li> <li>- programma (articolazione dei contenuti),</li> <li>- tipologie di attività didattiche previste,</li> <li>- modalità di valutazione dell'apprendimento?</li> </ul>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La definizione dei risultati di apprendimento attesi (RAA) dei singoli insegnamenti è generalmente adeguata, anche se non sempre comprende i risultati di apprendimento trasversali. La completezza dei RAA è importante anche perché le modalità di valutazione dell'apprendimento devono essere riferite ad essi. Programmi e tipologie di attività didattiche sono descritti adeguatamente.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si suggerisce l'opportunità di migliorare la redazione dei syllabi di ogni insegnamento con un'adeguata descrizione dei RAA, comprensiva, quando necessario, anche dei RAA trasversali. Si ricorda che i RAA sono descritti in modo utile quando evidenziano "azioni concrete" che lo studente saprà svolgere, avendo superato l'esame.</p>
<p>B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Le schede degli insegnamenti consultate sul sito del CdS riportano, in generale, i metodi di valutazione dell'apprendimento (esame scritto, orale eccetera). Usualmente, esse non riportano in modo adeguato i criteri di valutazione, nel senso della "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Raramente sono esplicitati i criteri per l'attribuzione del voto finale e, ancor più raramente, i criteri di valutazione sono riferiti ai risultati di apprendimento. Rari sono anche i casi in cui sono citate le specifiche modalità di valutazione relative ai risultati di apprendimento trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 2-parzialmente soddisfatto Raccomandazione: Le schede degli insegnamenti consultabili pubblicamente devono riportare, oltre alle modalità di valutazione dell'apprendimento, anche i criteri di valutazione, e cioè la "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Le schede devono riportare anche i criteri adottati per l'attribuzione del voto finale.</p>

	La descrizione dei criteri di valutazione dell'apprendimento deve essere declinata rispetto ai RAA, compresi quelli trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento), laddove rilevanti.
B1.5 - Sono state previste formali modalità di coordinamento didattico per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative?	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>  Il ruolo di coordinamento, come rilevato durante il colloquio, è svolto dalla Commissione didattica del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  3-soddisfatto</p>
B1.6 - Le regole per la progressione negli studi degli studenti sono adeguate ai fini di un efficace apprendimento degli studenti? Il CdS ha stabilito regole adeguate per la progressione negli studi di studenti in particolare situazioni (part time, lavoratori, ecc.)? Il CdS fornisce ai laureati il Diploma Supplement?	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>  Le norme che regolano la progressione negli studi sono adeguate e coerenti con il percorso previsto. Sono state prese in considerazione anche situazioni particolari.  Riguardo al Diploma Supplement, il Regolamento didattico di Ateneo ai sensi della L.240/2010 e dello statuto di ateneo - DR n. 3689 del 29 ottobre 2012, art. 30, comma 2, stabilisce che: "L'Università degli studi di Roma "La Sapienza" rilascia, come supplemento al diploma di laurea e laurea specialistica/magistrale ex DM 509/99 e DM 270/04, una "relazione informativa" in italiano e in inglese, che riporta le principali indicazioni relative al percorso formativo specifico seguito dallo studente per conseguire il titolo".</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  3-soddisfatto</p>

### Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.

Il CdS deve tenere sotto controllo la corrispondenza dello svolgimento delle attività formative con quanto progettato e pianificato, l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Check list	Valutazione
B2.1 - Lo svolgimento del percorso formativo è stato pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti,	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021)</li> </ul>

<p>secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapporto Riesame Ciclico</li> <li>- Sito del CdS</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La pianificazione dello svolgimento del percorso formativo risulta adeguata al fine di favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B2.2 - Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, al fine di verificarne la corrispondenza con quanto progettato e pianificato e risolvere con prontezza i problemi che dovessero sorgere, e documenta i risultati del controllo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021)</li> <li>- Rapporto Riesame Ciclico</li> <li>- Sito del CdS</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS effettua controlli finalizzati a che lo svolgimento delle attività formative svolte siano coerenti con quanto progettato mediante un referente didattico di indirizzo, anche in base alle risultanze delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B2.3 - Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, e documenta i risultati del controllo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021)</li> <li>- Rapporto Riesame Ciclico</li> <li>- Sito del CdS</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaborati di prova finale e prove di verifica dell'apprendimento</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine del soddisfacimento delle richieste di questo punto. Durante il colloquio è emerso che contribuiscono a tenere sotto controllo questi processi anche l'Osservatorio studentesco” e la rilevazione delle segnalazioni degli studenti fatte attraverso il Gruppo di riesame.</p>



	Valutazione sintetica 3-soddisfatto
--	--

### Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il personale docente **e di supporto alla didattica** deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
B3.1 - Il personale docente è adeguato, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Dall'analisi della documentazione fornita, risulta che il corpo docente è adeguato, per quantità e qualificazione, rispetto all'obiettivo del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B3.2 – Sono stati definiti adeguati criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno? Sono organizzate adeguate attività di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Dalla documentazione fornita e dal colloquio, si rileva che i criteri di selezione e di scelta del personale docente esterno risultano esplicitati in misura sufficientemente dettagliata. L'incontro ha fatto emergere che sono organizzate iniziative per il potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti, soprattutto rivolte ai nuovi reclutati.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l'opportunità di rendere ancor più dettagliati, in documenti guida, i criteri oggettivi di selezione e scelta del personale docente esterno. Si segnala anche di mantenere monitorate le attività frequentate dal corpo docente a favore dell'aggiornamento delle capacità didattiche del corpo docente.</p>
B3.3 - Il personale di supporto alla didattica è qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p>

	<p>- Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <p>- Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Durante il colloquio è stato confermato che il personale di supporto alla didattica è adeguato rispetto all'obiettivo di soddisfare i risultati di apprendimento attesi degli studenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	--

### Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione devono essere adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Check list	Valutazione
B4.1 - Le aule, con le relative dotazioni, e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Aule</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che le aule (comprendenti le dotazioni e le attrezzature, sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B4.2 - I laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e attrezzature, e il personale tecnico disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Laboratori e aule informatiche</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i laboratori e le aule informatiche sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni.</p>

	<p>L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B4.3 - Le sale studio e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono quantitativamente e qualitativamente adeguate alle esigenze degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Sale studio</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che le sale studio sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B4.4 - Le biblioteche, con i relativi servizi e dotazioni, e il personale di biblioteca disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, alle esigenze di studio e documentazione degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – biblioteche</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il colloquio ha confermato che le biblioteche sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni e per i servizi connessi. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

### Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.

Check list	Valutazione
B5.1 - Il servizio di orientamento in ingresso è adeguatamente organizzato e gestito?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento in ingresso</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di orientamento all'ingresso sono organizzati e gestiti in modo adeguato, soprattutto a livelli sovraordinati rispetto al CdS (Facoltà). Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta sostanzialmente confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.2 - Il servizio di orientamento e tutorato in itinere è adeguatamente organizzato e gestito?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di orientamento e tutorato in itinere sono organizzati e gestiti in modo adeguato, in particolare a livelli sovraordinati rispetto al singolo CdS. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.3 - Il servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Tirocinio e stage</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di tirocinio e stage sono organizzati e gestiti in modo adeguato. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

<p>B5.4 - Il servizio di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Mobilità internazionale</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di mobilità internazionale sono organizzati e gestiti in modo adeguato. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.5 - Il servizio di accompagnamento al lavoro è adeguatamente organizzato e gestito?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – accompagnamento al lavoro</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di accompagnamento al lavoro sono organizzati e gestiti in modo sufficientemente adeguato, soprattutto a livello di Ateneo. Il controllo a livello di CdS è svolto in modo non sistematico. A livello di Facoltà c'è il portale Jobsoul. La descrizione sulla SUA-CdS, Quadro B5, illustra genericamente le attività di Ateneo senza riferimenti specifici al CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre con maggiore dettaglio nel quadro B5 della SUA-CdS il servizio di accompagnamento al lavoro.</p>
<p>B5.6 - Il CdS dispone o usufruisce di eventuali altre risorse e/o iniziative utili all'efficacia del processo formativo? (da considerare ai fini della valutazione solo in caso di valutazione positiva)</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che L'Ateneo mette a</p>

	<p>disposizione dei propri studenti anche altri servizi e attività, oltre a quelle precedentemente indicate, utili all'efficacia del percorso formativo, quali, per esempio, l'analisi delle opinioni del mondo del lavoro sull'efficacia del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	--

### Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sulle attività formative e sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
<p>B6.1 - Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e le altre attività formative (in particolare, tirocini/stage e periodi di mobilità internazionale) è adeguato (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Come si evince dal documento 'Documentazione aggiuntiva', il monitoraggio è adeguato. Durante il colloquio si conferma che gli studenti sono interessati al miglioramento del CdS e che i docenti sollecitano la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.2 - I risultati aggregati (relativi al complesso delle attività formative, per quanto riguarda queste ultime) dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici? Il CdS mette a disposizione dei docenti titolari delle attività formative e degli organi e strutture con responsabilità di gestione e valutazione i risultati relativi alle singole attività formative?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Dalla documentazione e durante il colloquio si conferma che i risultati aggregati dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici e che il CdS mette a disposizione dei docenti e degli organi i risultati relativi alle singole attività didattiche. Il CdS pubblica anche i risultati per singolo insegnamento.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.3 - Il CdS analizza i risultati dei monitoraggi, recepisce i problemi e le criticità evidenziati dagli studenti, li analizza, adotta opportune azioni per la loro soluzione,</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p>

<p>individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità evidenziate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Colloquio e documentazione confermano che nei documenti di riesame il CdS analizza i risultati del monitoraggio e le segnalazioni di criticità degli studenti, adottando e documentando azioni conseguenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.4 - Il CdS ha messo a disposizione degli studenti altre modalità, oltre a quella della rilevazione delle loro opinioni sulle attività formative, per evidenziare problemi, formulare osservazioni e segnalazioni, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano altre due modalità interessanti a disposizione degli studenti: consultazioni tra rappresentanze di studenti e commissioni di CdS; compilazione facoltativa di questionari on-line su aspetti non contemplati nei questionari OPIS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.5 - Il CdS recepisce e documenta i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati, li analizza, adotta opportune soluzioni dei problemi e iniziative per rispondere a osservazioni e segnalazioni e ai reclami, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS stesso i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati e documenta le soluzioni e iniziative adottate, i problemi risolti e le risposte a osservazioni e segnalazioni e ai reclami avanzati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che il CdS recepisce e analizza correttamente le informazioni che ha a disposizione. L'azione di condivisione all'interno del CdS appare sostenuta dall'azione dei responsabili AQ del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p>

**Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati**

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
<p>B7.1 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>  Il quadro B7 non è compilato sulla SUA.  Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è gestito da AlmaLaurea e che la metodologia di indagine di AlmaLaurea è consolidata.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  3-soddisfatto</p>
<p>B7.2 - I risultati aggregati del monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sono resi pubblici?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>  Il quadro B7 non è compilato sulla SUA.  Le fonti documentali confermano che i risultati aggregati AlmaLaurea sono pubblici.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>  3-soddisfatto</p>
<p>B7.3 - Il CdS recepisce i problemi e le criticità evidenziati dalle opinioni dei laureandi/neo-laureati, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021)</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito del CdS</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p>



	<p>Il quadro B7 non è compilato sulla SUA.</p> <p>Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureandi/neo-laureati sul CdS, gestito anche da AlmaLaurea, evidenzia un buon grado di soddisfazione. Tali risultati sono correttamente recepiti dal CdS per le azioni di conseguenza, consentendo di soddisfare i requisiti di questo punto di attenzione.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	--

### Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Il CdS deve disporre di risorse finanziarie adeguate ai fini dello svolgimento del processo formativo secondo quanto progettato e pianificato.

Check list	Valutazione
<p>B8.1 - Le risorse finanziarie a disposizione del CdS sono adeguate alle esigenze per le voci di spesa nella diretta responsabilità del CdS?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Dalle fonti consultate si conferma che il CdS e il CAD di appartenenza non sono Centri di Spesa e non possiedono autonomia finanziaria. La gestione delle risorse finanziarie del CdS è stata fino all'anno 2016 sotto la responsabilità amministrativa del Dipartimento di appartenenza (Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale) e a partire dal 2017 la stessa gestione è invece condotta in maniera centralizzata dalla Facoltà di appartenenza (Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale). Le risorse rese disponibili sono state finora utilizzate per spese di gestione ordinaria delle attività del corso di studi, quali le spese per il tutoraggio degli studenti e il supporto alla gestione della didattica, le spese di stampa di materiale informativo da distribuire nelle giornate di orientamento, le spese di missione sostenute dal Presidente del CAD o suoi delegati per la partecipazione a incontri o riunioni direttamente connesse alle attività del CAD, nonché le spese di realizzazione di video informativi su obiettivi e contenuti del corso di studi. Il CdS usufruisce inoltre, ancora in maniera centralizzata con gestione diretta da parte del Dipartimento, della Facoltà o dell'Ateneo a seconda della specifica voce contabile, di fondi da impiegare relativamente a varie voci di spesa (bandi, progetti, didattica eccetera).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

## Sezione C

### Risultati della formazione

#### Standard C - Risultati della formazione

Il Corso di Studio deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del servizio di formazione offerto.

#### Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo.

Check list	Valutazione
<p>C1.1 - Il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti è adeguato al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Sezione Quadro C1</li> <li>- Rapporto di Riesame</li> <li>- Scheda SMA</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>            Il link pdf del quadro C1 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento.            La visita ha confermato che i dati di ingresso, di percorso e di uscita considerati sono quelli delle Schede SMA e sono adeguati.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>            3-soddisfatto</p>

#### Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
<p>C2.1 - Il monitoraggio della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro è adeguato ai fini della verifica della spendibilità del titolo di studio rilasciato e della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Sezione Quadro C1</li> <li>- Rapporto di Riesame</li> <li>- Scheda SMA</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i>            Il link pdf del quadro C2 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento. La visita ha confermato che il monitoraggio AlmaLaurea è svolto in modo adeguato.</p>

	Valutazione sintetica 3-soddisfatto
--	--

### Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta e quelle di enti e imprese sulla preparazione degli studenti e dei laureati inseriti nel mondo del lavoro, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C3.1 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese che hanno ospitato almeno uno studente/laureato per tirocinio/stage sulla preparazione degli studenti/dei laureati è adeguato ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti/dei laureati ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro C3</li> <li>- Rapporto di Riesame</li> <li>- Scheda SMA</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito Almalaurea</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili). Il documento 'Documentazione aggiuntiva' tratta dettagliatamente l'argomento in oggetto. Si conferma che il monitoraggio dei tirocini è adeguato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
C3.2 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta, è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS, Quadro C3</li> <li>- Rapporto di Riesame</li> <li>- Scheda SMA</li> <li>- Documentazione aggiuntiva</li> <li>- Sito Almalaurea</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili). Il documento 'Documentazione aggiuntiva' tratta dettagliatamente l'argomento in oggetto. Si conferma che il monitoraggio tramite AlmaLaurea delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è sistematico, completo e adeguato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
C3.3 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese sulla preparazione dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p>

formativi del mondo del lavoro?

- SUA-CdS, Quadro C3
- Rapporto di Riesame
- Scheda SMA
- Documentazione aggiuntiva
- Sito Almalaurea

Documentazione consultata nella fase di visita

- nessuna

*Incontri effettuati nella fase di visita*

- Incontro con CGAQ-GdR

*Giudizio motivato*

Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili).

La documentazione e il colloquio in loco hanno confermato che gli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscono una base utile per il monitoraggio, anche se il processo necessiterebbe una maggiore sistematicità e un maggiore orientamento al CdS specifico. Il monitoraggio risulta sufficientemente efficace.

*Valutazione sintetica*

3-soddisfatto

Segnalazione: si segnala l'opportunità di migliorare il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese che ospitano i laureati magistrali, mediante una rilevazione più sistematica delle istanze, che permetta di utilizzare più concretamente le istanze segnalate.

## Sezione D

### Organizzazione e gestione della qualità

#### Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.

#### Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo.

Check list	Valutazione
D1.1 - L'Ateneo ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- SUA-CdS 2020-21, Quadro D1</li><li>- SUA-CdS 2021-22, Quadro D1</li><li>- Sito Università</li></ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nessuna</li></ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Incontro con CGAQ-GdR</li></ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Si conferma che l'organizzazione per l'AQ è strutturata in modo efficace.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p>

#### Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.

Check list	Valutazione
D2.1 - Il CdS ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ del servizio di formazione offerto?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- SUA-CdS 2020-21, Quadro D2</li><li>- SUA-CdS 2021-22, Quadro D2</li><li>- Sito Università</li></ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nessuna</li></ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Incontro con CGAQ-GdR</li></ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Si conferma che il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS. L'organizzazione risulta efficace e le responsabilità distribuite in modo razionale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p>

--	--

<b>Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ</b>	
L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.	
Check list	Valutazione
<p>D3.1 - L'Ateneo e il CdS hanno definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u>            - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D3            - Relazione del Nucleo di valutazione</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u>            - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i>            - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i>            Da quanto emerge dalla documentazione, la programmazione dell'AQ è svolta essenzialmente a livello di CAD: "Il CAD effettua, di regola con cadenza annuale, la programmazione delle attività amministrative, organizzative e didattiche previste...". I dettagli sono rimandati a verbali e alla pagina web "valutazione" del CdS, senza riferimenti specifici. A parte questo aspetto, si conferma che la programmazione delle attività risulta, nella sua globalità, corretta.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i>            3-soddisfatto            Segnalazione: si segnala l'opportunità di indicare con maggiore dettaglio, in SUA-CdS e sul sito web del CdS, le evidenze documentali riguardanti la programmazione e le scadenze "delle attività amministrative, organizzative e didattiche", con riferimento specifico al CdS in oggetto.</p>

<b>Requisito per la qualità D4 - Riesame</b>	
Il CdS deve effettuare il riesame delle attività di formazione e dei relativi esiti.	
Check list	Valutazione
<p>D4.1 –            Nel monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS? Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? Sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS), qualora non si ritenga necessario attivare un processo di riesame ciclico? Il Monitoraggio annuale successivo ne analizza la realizzazione e ne valuta l'efficacia?</p>	<p><i>Fonti documentali</i>  <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u>            - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4            - Scheda di monitoraggio annuale 2019 e 2020</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u>            - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i>            - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i>            Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto.            Nella scheda di monitoraggio annuale, il CdS analizza correttamente le informazioni a disposizione ed espone azioni di miglioramento riferite a quattro obiettivi:            - Migliorare attrattività (revisione criteri di accesso)            - Migliorare internazionalizzazione (varie azioni)            - Istituire osservatorio studentesco            - Sensibilizzare docenti e studenti su OPIS            Le azioni sono talora descritte in modo generico (esempio "sensibilizzare docenti e studenti") e quindi non tradotte in attività verificabili in modo puntuale.</p>

	<p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di descrivere le azioni in modo dettagliato, con iniziative e tempistiche certe, in modo da agevolare la fase di rendicontazione.</p>
<p>D4.2 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame ciclico, con il coinvolgimento di docenti, studenti e parti interessate del mondo del lavoro?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. La documentazione e l'incontro confermano che il CdS ha definito modalità efficaci di gestione del riesame ciclico, anche in relazione al coinvolgimento delle diverse parti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>D4.3 - Nel riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. La documentazione e l'incontro indicano che il riesame ciclico è condotto in modo da permettere di individuare le problematiche emergenti. Per taluni aspetti di contenuto della SUA-CdS si rilevano spazi significativi di approfondimento (Per esempio: miglioramento nella descrizione dei profili professionali, in termini di concrete funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni; 2. dettaglio delle modalità di verifica nei syllabi),</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di potenziare ulteriormente la capacità di individuazione delle aree suscettibili di miglioramento, soprattutto nell'analisi dei contenuti della SUA-CdS.</p>
<p>D4.4 - Nel riesame ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p>

	<p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 risulta vuoto.</p> <p>Il riesame ciclico indica spesso, nelle sezioni "b", nel campo "Problemi da risolvere/Aree da migliorare" che non si individuano particolari criticità, né aree da migliorare. Nelle sezioni "c" sono tuttavia segnalate alcune aree da migliorare", con azioni finalizzate al miglioramento. Tali azioni sono in alcuni casi, quelle raccomandate dal rapporto di valutazione Quacing del novembre 2017. In generale, rispetto al passato, si nota un miglioramento dell'impegno ad analizzare le cause che determinano la presenza di criticità e aree suscettibili di miglioramento, anche se ciò potrebbe avvenire con maggiore sistematicità.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: Si segnala l'opportunità di potenziare ulteriormente la sistematicità dell'analisi delle cause delle criticità e aree suscettibili di miglioramento.</p>
<p>D4.5 - Nel riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4</li> <li>- Rapporto di Riesame ciclico 2018</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 risulta vuoto.</p> <p>Il riesame ciclico individua azioni plausibili alle problematiche emerse e/o alla riscontrata presenza di aree suscettibili di miglioramento. Il livello di dettaglio con cui sono indicate le azioni (e la relativa rendicontabilità) è comunque ulteriormente migliorabile.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: Si segnala l'opportunità di descrivere, nel riesame ciclico, le azioni con maggiore concretezza e maggior dettaglio, in modo da agevolarne la rendicontazione finale.</p>
<p>D4.6 - La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è periodicamente (ad esempio, annualmente) monitorata? Il Rapporto di riesame ciclico successivo ne valuta l'efficacia?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4</li> <li>- Rapporto di Riesame ciclico 2018</li> </ul> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nessuna</li> </ul> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Incontro con CGAQ-GdR</li> </ul> <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 della Sua-CdS risulta vuoto.</p> <p>La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è monitorata nel riesame successivo. La valutazione dell'efficacia delle azioni realizzate in precedenza è effettuata con modalità descrittive e può essere migliorata anche mediante il già</p>



	<p>segnalato approfondimento con cui dovrebbero essere disegnate le azioni correttive.</p>
--	--

*Valutazione sintetica*

3-soddisfatto

Segnalazione: In stretta connessione con quanto riportato per il punto D4.5, si segnala l'opportunità di monitorare e valutare in modo più puntuale l'efficacia delle azioni effettuate in precedenza, anche mediante una più dettagliata descrizione delle azioni stesse.

Quadro riepilogativo delle Valutazioni					
Valutazione Quesito			Valutazione Requisito		Valutazione Standard
	A1.1	3-soddisfatto	A1	3-soddisfatto	A 3-soddisfatto
	A1.2	3-soddisfatto			
	A1.3	3-soddisfatto			
	A2.1	3-soddisfatto	A2	3-soddisfatto	
	A2.2	3-soddisfatto			
	A2.3	3-soddisfatto			
CLM CU	A3.1	NP	A3	3-soddisfatto	
	A3.2	NP			
	A3.3	NP			
	A3.4	NP			
	A3.5	NP			
CLM	A3.1	3-soddisfatto			
	A3.2	2-parz. soddisfatto			
	A3.3	NP			
	A3.4	3-soddisfatto			
	A4a.1	3-soddisfatto	A4	3-soddisfatto	
	A4b-A4c.1	3-soddisfatto			
	A4b-A4c.2	3-soddisfatto			
	A4b-A4c.3	NP			
	A4b-A4c.4	3-soddisfatto			
	A5.1	3-soddisfatto	A5	3-soddisfatto	
	A5.2	3-soddisfatto			
	A5.3	3-soddisfatto			
	B1.1	3-soddisfatto	B1	3-soddisfatto	
	B1.2	3-soddisfatto			
	B1.3	3-soddisfatto			
	B1.4	2-parz. soddisfatto			
	B1.5	3-soddisfatto			
	B1.6	3-soddisfatto			
	B2.1	3-soddisfatto	B2	3-soddisfatto	
	B2.2	3-soddisfatto			
	B2.3	3-soddisfatto			
	B3.1	3-soddisfatto	B3	3-soddisfatto	
	B3.2	3-soddisfatto			
	B3.3	3-soddisfatto			
	B4.1	3-soddisfatto	B4	3-soddisfatto	
	B4.2	3-soddisfatto			
	B4.3	3-soddisfatto			
	B4.4	3-soddisfatto			
	B5.1	3-soddisfatto	B5	3-soddisfatto	
	B5.2	3-soddisfatto			
	B5.3	3-soddisfatto			
	B5.4	3-soddisfatto			
	B5.5	3-soddisfatto			
	B5.6 *	3-soddisfatto			
	B6.1	3-soddisfatto	B6	3-soddisfatto	
	B6.2	3-soddisfatto			

B6.3	3-soddisfatto			
B6.4	3-soddisfatto			
B6.5	3-soddisfatto			
B7.1	3-soddisfatto	B7	3-soddisfatto	
B7.2	3-soddisfatto			
B7.3	3-soddisfatto			
B8.1	3-soddisfatto	B8	3-soddisfatto	
C1.1	3-soddisfatto	C1	3-soddisfatto	C 3-soddisfatto
C2.1	3-soddisfatto	C2	3-soddisfatto	
C3.1	3-soddisfatto	C3	3-soddisfatto	
C3.2	3-soddisfatto			
C3.3	3-soddisfatto			
D1.1	3-soddisfatto	D1	3-soddisfatto	D 3-soddisfatto
D2.1	3-soddisfatto	D2	3-soddisfatto	
D3.1	3-soddisfatto	D3	3-soddisfatto	
D4.1	3-soddisfatto	D4	3-soddisfatto	
D4.2	3-soddisfatto			
D4.3	3-soddisfatto			
D4.4	3-soddisfatto			
D4.5	3-soddisfatto			
D4.6	3-soddisfatto			

\* Da considerare, ai fini della valutazione, solo in caso di valutazione positiva

## Valutazione complessiva della qualità del CdS

### Standard A - Obiettivi della formazione

#### Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

La documentazione e l'incontro testimoniano che il CdS dispone di relazioni con il mondo del lavoro. La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate risulta adeguata sia a livello locale che nazionale. Anche le tempistiche delle consultazioni risultano sostanzialmente adeguate. Rimane il fatto che gli incontri coinvolgono tutta la Facoltà e non sono svolti prevalentemente a livello di singolo CdS. Nelle verbalizzazioni degli esiti e delle discussioni sulle consultazioni non sono particolarmente evidenti gli aspetti specifici che il CdS intende prendere in carico per il futuro e non emergono specifiche riflessioni in grado di aggiornare in modo puntuale e concreto i profili professionali (funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni) del CdS.

#### Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Le SUA-CdS riportano in modo sintetico nel quadro A2.a le funzioni in un contesto di lavoro del profilo professionale dell'Ingegnere per l'ambiente e il territorio (senior), declinato secondo tre percorsi diversi. Le descrizioni potrebbero essere maggiormente conformi al requisito, indicando quali sono le funzioni concrete dell'ingegnere nei primi anni di inserimento, nel pieno contesto lavorativo. Le "competenze associate alle funzioni" sono distinte per percorso e sono descritte in modo dettagliato. Gli sbocchi professionali e occupazionali sono coerenti con la missione del Dipartimento e con le esigenze espresse delle parti interessate, anche se tale coerenza non è particolarmente evidenziata dal punto di vista documentale.

#### Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti curriculari sono chiaramente dichiarati e sono coerenti con le attività formative previste. La verifica dell'adeguatezza avviene tramite le modalità indicate dal regolamento didattico del CdS. Il regolamento didattico afferma che *"Nel caso in cui i requisiti di ammissione relativi alla preparazione personale non siano rispettati, il candidato è tenuto ad adeguare tale preparazione mediante il superamento delle verifiche di profitto nelle relative discipline, con modalità indicate dalla Commissione Didattica del CAD in Ingegneria Ambientale. Si precisa che il superamento di tali prove di verifica non dà luogo all'acquisizione di CFU validi per il Corso di Laurea magistrale."* Dal testo, quest'ultima prescrizione appare come un obbligo formativo aggiuntivo, non prescrivibile, per legge, per le lauree magistrali. Durante il colloquio è stato precisato che le verifiche di profitto avvengono prima dell'immatricolazione e vi è la consapevolezza che il testo del regolamento su questo punto va reso più chiaro. Le regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi risultano adeguate.

#### Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici del CdLM risultano coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della classe e con i profili professionali indicati.

#### Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi (RAA) riportati nella SUA-CdS sono distinti per i tre percorsi didattici. All'interno di ciascun percorso, i RAA non sono distinti in aree formative diverse (per esempio: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; progettazione ingegneristica, analisi ingegneristica, pratica ingegneristica eccetera). Per quanto sufficientemente chiara, la descrizione dei RAA potrebbe essere declinata maggiormente in linea con l'acronimo "SMART": Specifici, Misurabili, Acquisibili, Rilevanti e Tempificabili. In generale, sono comunque definiti in modo soddisfacente coerente rispetto al presente requisito. I RAA risultano sufficientemente coerenti con gli obiettivi formativi, con i profili professionali e con i risultati di apprendimento QUACING per l'accredimento EUR-ACE.

#### Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale risultano adeguate ai fini del raggiungimento dei RAA. Può essere maggiormente sviluppata la descrizione delle modalità con cui la prova finale intende raggiungere i RAA (soprattutto trasversali). SUA-CdS e Regolamento didattico illustrano le modalità di svolgimento della prova finale. Il testo è suscettibile di miglioramento nell'esposizione dei criteri di valutazione ai fini dell'attribuzione del voto finale. Durante il colloquio è stato sottolineato che i criteri di valutazione sono maggiormente esplicitati sui singoli verbali. Gli elaborati per la prova finale rispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite dal CdS.

### Standard B - Esperienza dello studente

#### Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il percorso e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e risultano adeguati ai fini del raggiungimento dei RAA. Il piano degli studi è approvato dalla Facoltà. Il CdS è organizzato su tre percorsi formativi differenziati, nell'ambito dei quali la possibilità di ulteriore flessibilità è legata a quanto previsto a questo riguardo dalle norme nazionali relativamente al numero di CFU a scelta dello studente. È prevista la possibilità di iscrizione part-time. La definizione dei RAA dei singoli insegnamenti è generalmente adeguata, anche se non sempre comprende quelli trasversali. Programmi e tipologie di attività didattiche sono descritti adeguatamente. Le schede degli insegnamenti riportano, in generale, i metodi di valutazione dell'apprendimento. Usualmente, esse non riportano in modo adeguato i criteri di valutazione, nel senso della "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Raramente sono esplicitati i criteri per l'attribuzione del voto finale e, ancor più raramente, i criteri di valutazione sono riferiti ai risultati di apprendimento. Rari sono anche i casi in cui sono citate le specifiche modalità di valutazione relative ai risultati di apprendimento trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento). Le norme che regolano la progressione negli studi sono adeguate e coerenti con il percorso previsto. È rilasciata una relazione informativa (tipo Diploma Supplement) in italiano e in inglese.

#### Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

La pianificazione dello svolgimento del percorso formativo risulta adeguata al fine di favorire il conseguimento dei risultati di

apprendimento attesi nei tempi previsti. Il CdS effettua controlli finalizzati affinché lo svolgimento delle attività formative svolte sia coerente con quanto progettato mediante un referente didattico di indirizzo, anche in base alle risultanze delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti. Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale. Durante il colloquio è emerso che contribuiscono a tenere sotto controllo questi processi anche l'"Osservatorio studentesco" e la rilevazione delle segnalazioni degli studenti fatte attraverso il Gruppo di riesame.

#### **Requisito per la qualità B3 - Personale docente**

Il corpo docente risulta adeguato, per quantità e qualificazione, rispetto all'obiettivo del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi del CdS. Dalla documentazione fornita e dal colloquio in loco, si rileva che i criteri di selezione e di scelta del personale docente esterno risultano esplicitati in misura sufficientemente dettagliata. L'incontro in loco ha fatto emergere che sono organizzate iniziative per il potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti, soprattutto rivolte ai nuovi reclutati. L'incontro ha anche confermato che il personale di supporto alla didattica è adeguato rispetto all'obiettivo di soddisfare i risultati di apprendimento attesi degli studenti.

#### **Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture**

La documentazione e il colloquio hanno confermato che le infrastrutture, con le relative dotazioni, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione risultano adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e consentono la messa in atto della didattica programmata.

#### **Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto**

I servizi risultano organizzati e gestiti in maniera sufficientemente adeguata. Per quanto riguarda il servizio di accompagnamento al lavoro, la documentazione nella SUA, Quadro B5, è suscettibile di miglioramento, in termini di un maggior dettaglio espositivo.

#### **Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti**

La documentazione (in particolare quella aggiuntiva) mostra che il monitoraggio è adeguato. Durante il colloquio si conferma che gli studenti sono interessati al miglioramento del CdS e che i docenti sollecitano la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica. Si conferma anche che i risultati aggregati dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici e che il CdS mette a disposizione dei docenti e degli organi i risultati relativi alle singole attività didattiche. Il CdS pubblica anche i risultati per singolo insegnamento. Nei documenti di riesame il CdS analizza i risultati del monitoraggio e le segnalazioni di criticità degli studenti, adottando e documentando azioni conseguenti. Le fonti documentali confermano altre due modalità interessanti a disposizione degli studenti: consultazioni tra rappresentanze di studenti e commissioni di CdS; compilazione facoltativa di questionari on-line su aspetti non contemplati nei questionari OPIS. Il CdS recepisce e analizza correttamente le informazioni che ha a disposizione. L'azione di condivisione all'interno del CdS appare sostenuta dall'azione dei responsabili AQ del CdS. Il quadro B6 non è disponibile sulla SUA-CdS.

#### **Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati**

Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è gestito da AlmaLaurea e che la metodologia di indagine di AlmaLaurea è consolidata. I risultati aggregati AlmaLaurea sono pubblici. Il monitoraggio dell'opinione dei laureandi/neo-laureati sul CdS, gestito anche da AlmaLaurea, evidenzia un buon grado di soddisfazione. Tali risultati sono correttamente recepiti dal CdS per le azioni di conseguenza, consentendo di soddisfare i requisiti di questo punto di attenzione.

#### **Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie**

Le fonti e il colloquio hanno confermato che il CdS e il CAD di appartenenza non sono Centri di Spesa dell'Ateneo. La gestione dei fondi presenta un bilancio in attivo e i finanziamenti appaiono adeguati. Sono disponibili altri contributi economici anche esterni.

### **Standard C - Risultati della formazione**

#### **Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita**

La visita ha confermato che il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita considerati è effettuato mediante le Schede SMA ed è svolto in modo adeguato.

#### **Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna**

Le fonti documentali e il colloquio hanno confermato che il monitoraggio dell'efficacia esterna è svolto mediante le rilevazioni AlmaLaurea, in modo adeguato.

#### **Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro**

La documentazione (in particolare, quella aggiuntiva) e il colloquio in loco hanno confermato che il monitoraggio AlmaLaurea delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro risulta completo e sistematico. Gli incontri del CdS con i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscono una base utile per il monitoraggio, anche se il processo necessiterebbe una maggiore sistematicità e un maggiore orientamento al CdS specifico.

### **Standard D - Organizzazione e gestione della qualità**

#### **Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo**

Si conferma che l'organizzazione per l'AQ è strutturata in modo efficace. Il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS.

#### **Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio**

Il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS. L'organizzazione risulta efficace e le responsabilità distribuite in modo razionale.

#### **Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ**

La programmazione dell'AQ è svolta essenzialmente a livello di CAD. I dettagli della programmazione sono rimandati a verbali e alla pagina web "valutazione" del CdS, senza riferimenti specifici. A parte questo aspetto, si conferma che la programmazione delle attività risulta, nella sua globalità, corretta.

**Requisito per la qualità D4 - Riesame**

Il CdS analizza correttamente, nella scheda SMA, le informazioni a disposizione ed espone azioni di miglioramento riferite agli obiettivi. Le azioni sono talora descritte in modo generico e quindi non tradotte in attività verificabili in modo puntuale. La documentazione e l'incontro confermano che il CdS ha definito modalità efficaci di gestione del riesame ciclico, anche in relazione al coinvolgimento delle diverse parti. Il riesame ciclico è condotto in modo da permettere di individuare le problematiche emergenti. Per taluni aspetti di contenuto della SUA-CdS si rilevano spazi significativi di approfondimento. In generale, rispetto al passato, si nota un miglioramento dell'impegno ad analizzare le cause che determinano la presenza di criticità e aree suscettibili di miglioramento, anche se ciò potrebbe avvenire con maggiore sistematicità. La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è monitorata nel riesame successivo. La valutazione dell'efficacia delle azioni realizzate in precedenza è effettuata con modalità descrittive e può essere migliorata anche mediante un maggiore approfondimento nella descrizione delle azioni correttive.