


Verbale del Consiglio d'Area in Ingegneria Ambientale
Seduta del 18 ottobre 2019

Il giorno 18 ottobre 2019 alle ore 10:00 presso l'Aula 21 della Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale nella sede di via Eudossiana 18 si è riunito il Consiglio d'Area in Ingegneria Ambientale, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

1. *Comunicazioni*
2. *Approvazione dei verbali delle sedute del 9/11/2018 e 11/2/2019*
3. *Esame e discussione dei risultati dei questionari OPIS*
4. *Predisposizione dei lavori per la redazione delle Schede di Monitoraggio 2019*
5. *Questioni didattiche*
6. *Nomina commissione elettorale per l'elezione del Presidente del CdA in Ingegneria Ambientale per il triennio 2019/20-2021/22*
7. *Varie ed eventuali*

Alle ore 10:20 il Presidente, constatata la validità della convocazione e verificato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Risultano **presenti**: *Ordinari*: Boni; Crespi; Guercio; *Associati*: Amorosi; Araneo; Attili; Cercato; Cerulli Irelli; De Girolamo; Lanzo (esce alle ore 10:50); Leuzzi; Mazzoni (entra alle ore 11:30); Miliziano; Nisticò; Petrucci E.; Piga; Pitolli; Poletti; Rotonda; Viotti; *Ricercatori*: De Donno (entra alle ore 11:30); D'Orazio; D'Ovidio; Monti; Napoleoni; Petrucci; Piccioni

Risultano **assenti giustificati**: *Ordinari*: Malavasi; Napolitano; Ricci; Serranti; *Associati*: Casini; Cellamare; Chiavola; De Bellis; Fazio; Lancia; Sappa; *Ricercatori*: Cappelli; Pizzo; Sarti; *Docenti a contratto*: De Pratti; Marconi; Munafò; *Rappresentanti degli studenti*: Batocchioni

Risultano **assenti**: *Associati*: Polimeni; Scarabotti; *Docenti a contratto*: Anastasi; Di Costanzo; Rankin; Regis Durante; Sentinelli; *Docenti a contratto*: Musso; *Rappresentanti degli studenti*: Guazzotti; Ramundo

1. Comunicazioni

Il Presidente riferisce le seguenti comunicazioni:

- Pur non essendo al momento disponibili i dati definitivi delle immatricolazioni, da una ricognizione effettuata in aula sulla numerosità degli studenti del primo anno del CdL di primo livello risulta un notevole incremento rispetto agli anni passati. Si attenderanno comunque i dati definitivi per poter trarre le dovute considerazioni
- Sono in fase di definizione le attività conclusive di promozione dei CdL, che prevedranno un concorso di idee su temi ambientali diretto agli studenti delle scuole secondarie. Il Presidente anticipa che alcuni membri del CdA verranno selezionati per far parte della commissione di valutazione dei progetti che perverranno.

2. Approvazione dei verbali delle sedute del 9/11/2018 e 11/2/2019

Il Presidente pone in approvazione i testi dei verbali delle sedute del CdA del 9/11/2018 e 11/2/2019, precedentemente inviati ai membri del CdA per prenderne visione. Il CdA approva all'unanimità.

3. Esame e discussione dei risultati dei questionari OPIS

Il Presidente illustra i risultati dell'analisi degli esiti dei questionari OPIS per l'a.a. 2017/18 (Il ciclo didattico) e per l'a.a. 2018/19 (I ciclo didattico) relativamente ai CdL triennale e magistrale (vedasi All. 1). Fa inoltre presente che a breve è previsto il rilascio da parte dell'Ateneo delle elaborazioni per l'intero a.a. 2018/19. Dopo aver mostrato il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti, il Presidente presenta i risultati sia in forma aggregata per corso di laurea che in forma disaggregata per singolo insegnamento, come da autorizzazione accordata dal

CdA in merito. Segue ampia discussione in merito alle principali criticità evidenziate, nonché agli aspetti positivi (osservando che, relativamente ai valori medi per i CdL, il numero di risposte complessivamente positive supera sempre di gran lunga quello delle risposte negative). Alla discussione partecipano, tra gli altri, i Proff. D'Orazio, Petrucci E., Cerulli Irelli, Pitolli, Crespi, De Girolamo, Leuzzi, Nisticò, Cercato e Poletti. Si discute in particolare degli esiti delle valutazioni per gli insegnamenti del primo anno, evidenziando che le risposte degli studenti sottolineano l'inadeguatezza della preparazione personale pregressa. Si fa riferimento a tale proposito all'introduzione di nuove modalità di frequenza per i precorsi e alle nuove iniziative di tutoraggio avviate nell'ambito del progetto POT nazionale a cui i CdL della Facoltà di Ingegneria aderiscono a partire dal corrente a.a. Si evidenzia inoltre una difformità tra il livello di soddisfazione relativamente alle attività integrative tra CdL triennale e CdL magistrale. Si sottolinea inoltre come, avendo a disposizione ormai un triennio di elaborazioni quantitative disaggregate per insegnamento per i due CdL, sia opportuno effettuare un'ulteriore analisi di eventuali trend sistematici al fine di evidenziare la necessità di eventuali azioni di miglioramento della didattica.

Il Presidente si incarica di pubblicare, come di consueto, i risultati delle elaborazioni dei questionari OPIS sulle pagine web del CdA.

4. Predisposizione dei lavori per la redazione delle Schede di Monitoraggio 2019

Il Presidente riassume le imminenti scadenze per l'invio delle Schede di Monitoraggio 2019, come da comunicazioni ricevute dall'Ateneo. La prima fase prevede entro il 12 novembre 2019 la redazione della parte della Scheda relativa al commento degli indicatori ANVUR e di altri indicatori di Ateneo/Facoltà (carriere degli studenti, risultati OPIS, ...). Rispetto agli anni precedenti, la Scheda prevede da quest'anno obbligatoriamente anche il confronto con uno o più CdL appartenenti alla medesima classe che, per coerenza degli obiettivi formativi e del progetto formativo e/o perché in competizione diretta sul territorio di riferimento, ne rappresentano il naturale riferimento. Si discute dei criteri di selezione da adottare, con interventi da parte dei docenti Crespi, Leuzzi, D'Orazio, Petrucci E., Poletti. Si rileva come il confronto naturale con Atenei di grandi dimensioni del Nord Italia sarebbe viziato dalle difformità esistenti in termini di tessuto socio-economico e produttivo esistente. Si fa inoltre presente che il confronto con altri CdL potrebbe avere senso soltanto per alcuni degli indicatori ANVUR, essendo per altri eccessivamente influente il contesto territoriale di riferimento. Si conviene inoltre di scegliere ai fini del confronto Atenei diversi (in funzione delle caratteristiche dei CdL erogati) tra laurea triennale e laurea magistrale. Dopo ampia discussione, si perviene ai seguenti criteri di selezione:

- dimensione complessiva dell'Ateneo paragonabile a La Sapienza
- ambito territoriale dell'Italia centrale o ad esso il più possibile vicino
- esistenza del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio distinto da quello di Ingegneria Civile
- dimensione complessiva del Corso di Studio paragonabile a quella del Corso di Studio in Sapienza
- caratteristiche fondamentali del Corso di Studio simili a quella del Corso di Studio in Sapienza

Il CdA delega la Commissione Valutazione e Qualità a istruire una proposta per il testo delle Schede di Monitoraggio, da sottoporre alla discussione in CdA per l'approvazione finale.

5. Questioni didattiche

Ratifica precedenti delibere

La Commissione Didattica, giusta delega accordata dal CdA per casi di particolare urgenza, ha deliberato quanto segue in merito agli studenti di seguito elencati. Tali delibere vengono pertanto portate a ratifica.

Passaggi e trasferimenti

CONTU RICCARDO 1743504

INGEC Fatih 1876350

Passaggi e trasferimenti

Sono approvate, come da dettagli forniti alla pagina Infostud dedicata, le richieste di trasferimento o passaggio di corso di laurea dei seguenti studenti:

JESI	FLAMINIA	1646156
LAGANÀ	ILARIA	1860073
MARINO	SIMONE	1815344
MARLETTI	VALERIO	780880
MEMMOLI	MARCO	1664150

Approvazione dei Percorsi Formativi

Sono approvati i Percorsi formativi dei seguenti studenti del corso di laurea triennale a.a. 2018/19:

AYABACA CHAMORRO	MARIS ALFONSINA	1687857
ANDREASSI	ALESSIA	1767591
CROCE	LAVINIA	1772178
DEL MARRO	ALEX	1871417
FASANO	ENRICHETTA	1715664
FERRARI	YANELI	1798212
RAO	VALENTINA	1738524
SANTANGELO	FRANCESCO	1872369
SCOZZARI	SILVIA	1762925
ZILLA	ANTONIO	1873216

Sono approvati i Percorsi formativi dei seguenti studenti del corso di laurea magistrale a.a. 2018/19:

BELLO	PAOLO	1665975
D'ANDRIA	SIMONE	1804356
GUERRIERI	FEDERICA	1609059
IACOVONE	GABRIELE	1604181
INNOCENZI	DANIELE	1723606
MACCIOCCHI	ALESSANDRO	1724323
MONACI	VIOLA	1546740
PELLEGRINI	GIACOMO	1546021
VIRGILIO	MICHELE	1465372
VITALETTI	ANTONIO	1342503

Il Presidente riferisce altresì dell'esito di una riunione di consultazione con i rappresentanti degli studenti avvenuta in data 6/6/2019, che ha avuto come oggetto alcune questioni specifiche relative a insegnamenti del CdL triennale (per le quali si rimanda la discussione a una riunione apposita della Commissione Didattica che esaminerà nel dettaglio le problematiche emerse), nonché al tema più generale dell'opportunità e utilità del lavoro di tesi di laurea triennale. Sono state in particolare indicate dagli studenti alcune criticità in merito a tale punto, legate all'eccessivo impegno richiesto per la preparazione dell'elaborato finale di tesi. Si apre la discussione su tale questione, alla quale partecipano i docenti D'Orazio, Petrucci R., Amorosi, Napoleoni, Leuzzi, Attili, Crespi, Miliziano, Cercato e Poletti, e gli studenti Puglisi, Picca e Tolazzi. Emergono punti di vista diversi in merito a:

- utilità del lavoro di tesi come occasione di elaborazione autonoma di un tema tecnico-scientifico
- utilità del lavoro di tesi ai fini di orientare la scelta del percorso di laurea magistrale
- opportunità di uniformarsi agli altri CdL della Facoltà per i quali la prova finale è strutturata in maniera differente
- necessità di calibrare il carico di lavoro associato alla tesi di laurea
- necessità di uniformare l'impegno richiesto tra i diversi insegnamenti

- possibilità di sostituire il lavoro di tesi con attività su specifiche tematiche di interesse per il CdL (disegno, CAD, informatica/programmazione, legislazione ambientale)

Il CdA si riserva di approfondire maggiormente l'argomento nelle prossime sedute, onde definire eventuali modifiche da apportare al percorso didattico.

6. Nomina commissione elettorale per l'elezione del Presidente del CdA in Ingegneria Ambientale per il triennio 2019/20-2021/22

Il Presidente ricorda che alla data del 31 ottobre 2019 si conclude il triennio di Presidenza, e ringrazia i membri del CdA per la fiducia accordata e la collaborazione ai lavori di gestione del CdL.

Apra la discussione per la costituzione della Commissione Elettorale per l'elezione del Presidente per il triennio 2019/20-2021/22.

Il CdA nomina la seguente Commissione, convocata dal Decano Prof. Mattia Crespi per il giorno 29 ottobre 2019:

- Prof. Giovanni Attili
- Prof. Giorgio de Donno
- Sig.na Arianna Tolazzi

7. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere in merito a tale punto.

Esaurita la discussione degli argomenti all'ordine del giorno della seduta del CdA, la riunione viene tolta alle ore 12:15.

Il Presidente
Prof.ssa Alessandra Poletti

Allegato 1

Analisi dei risultati dei questionari OPIS

**Corso di Laurea in Ingegneria per
l'Ambiente e il Territorio**

Elaborazione dei questionari

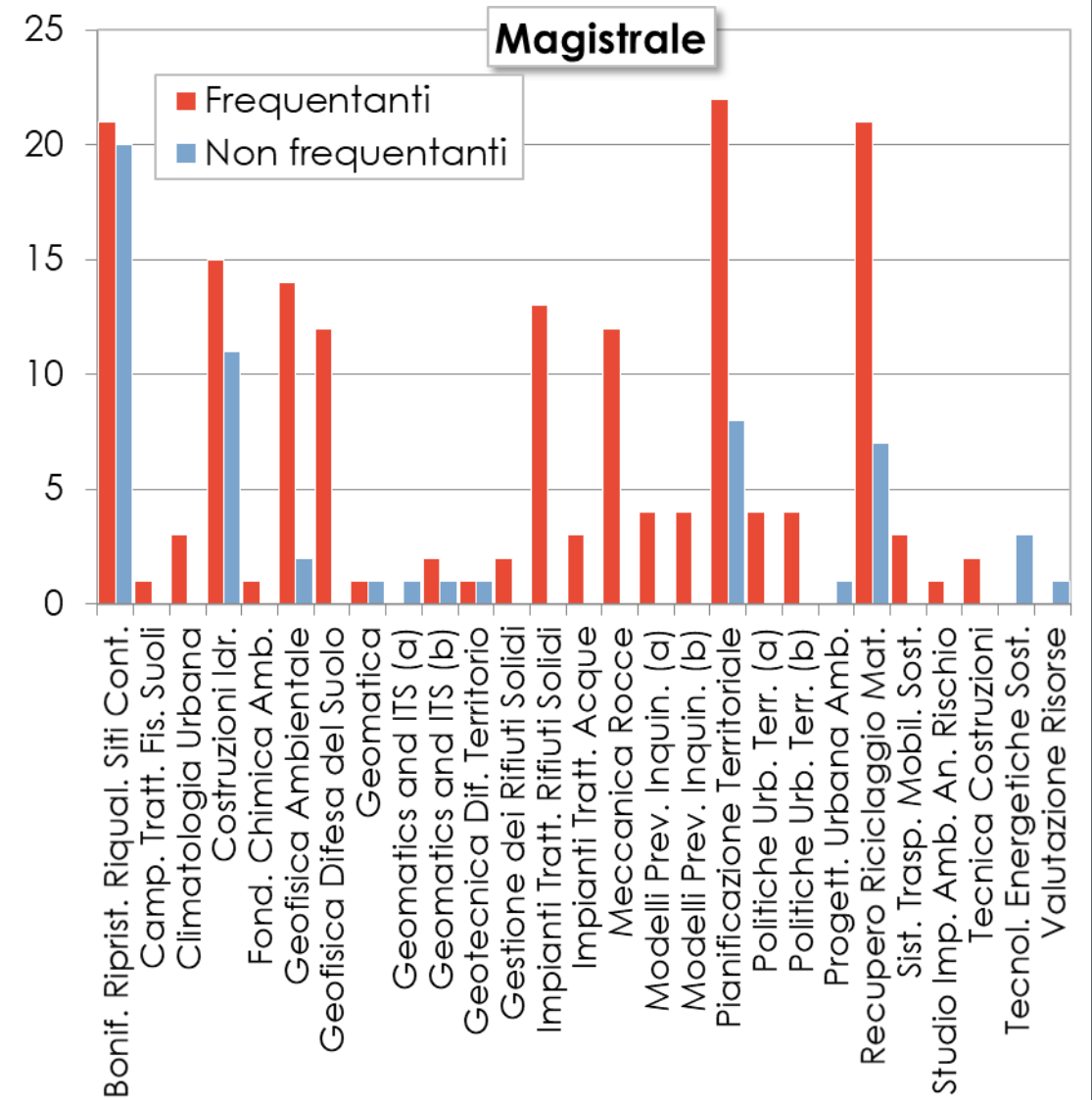
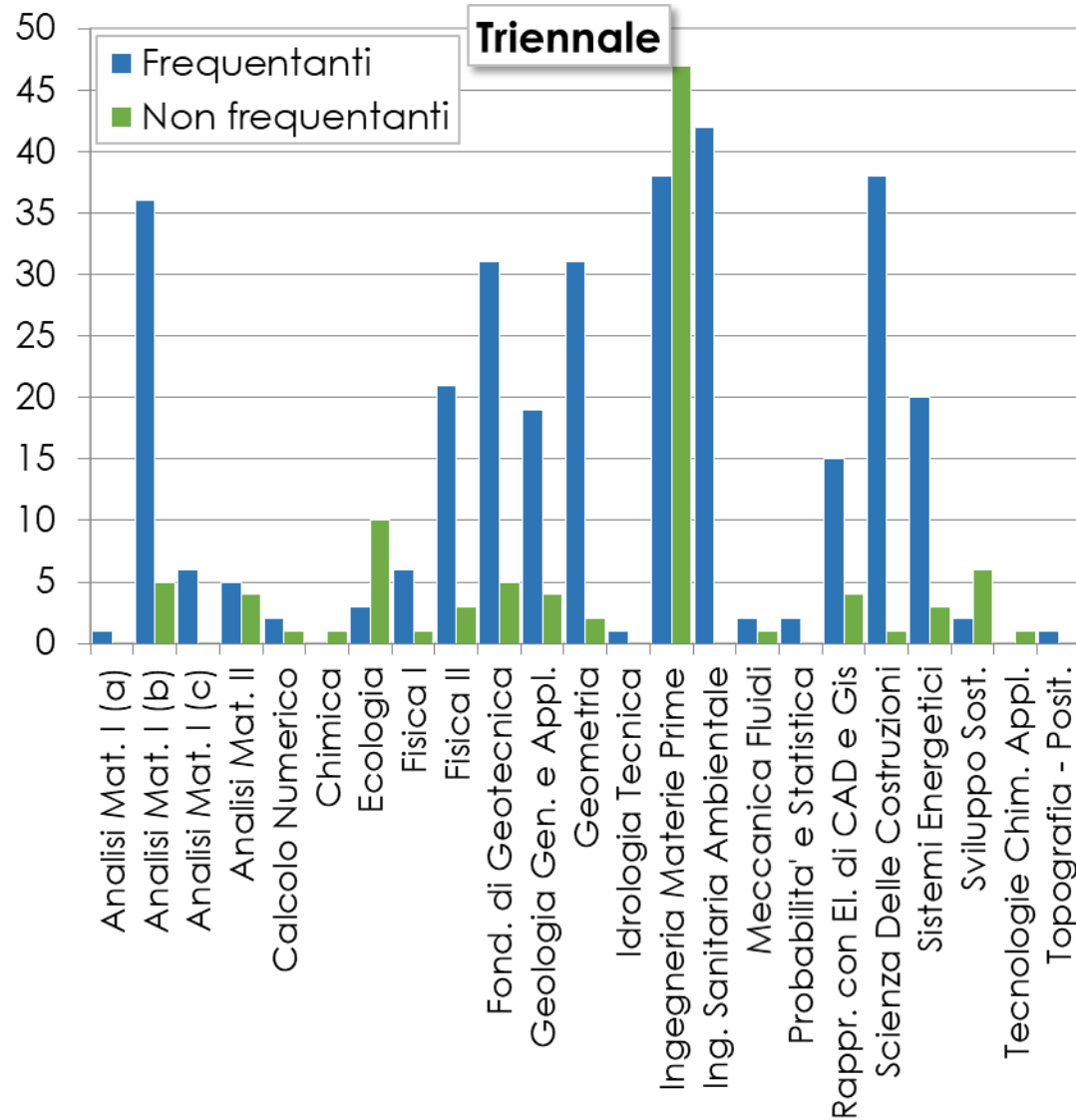
OPIS 2019

(Il ciclo 2017/18, I ciclo 2018/19)

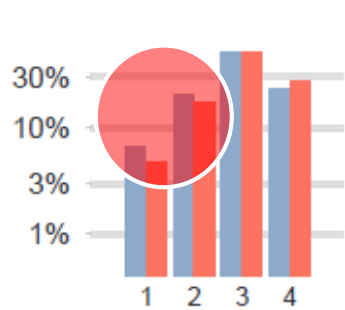
Analisi dei questionari OPIS

- ✘ Numero di questionari compilati:
 - ✓ Laurea Triennale: 322 frequentanti + 99 non frequentanti
 - ✓ Laurea Magistrale: 166 frequentanti + 57 non frequentanti

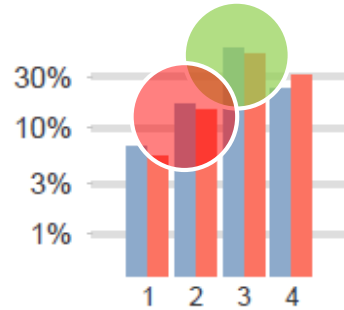
Numero questionari per insegnamento



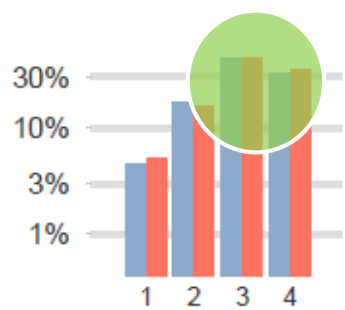
Domanda n. 1
(Le conoscenze preliminari)



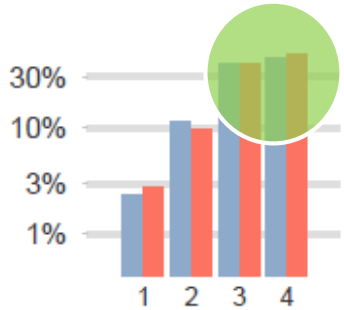
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'ins)



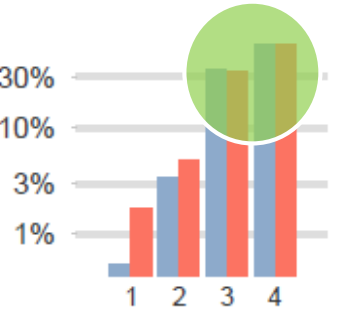
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (ind



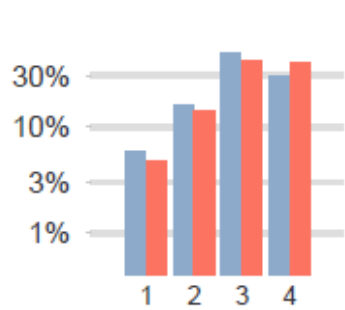
Domanda n. 4
(Le modalità di esame so



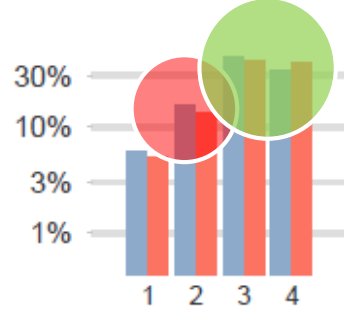
Domanda n. 5
(Gli orari di svolgimento



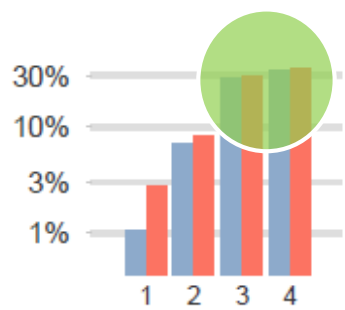
Domanda n. 6
(Il docente stimola / motiv



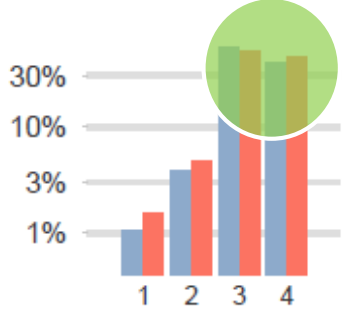
Domanda n. 7
(Il docente espone gli arg



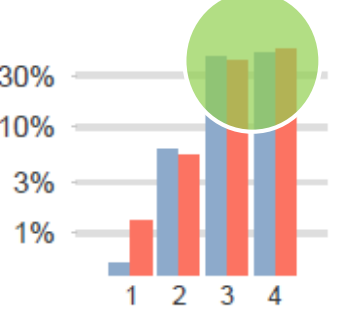
Domanda n. 8
(Le attività didattiche inte



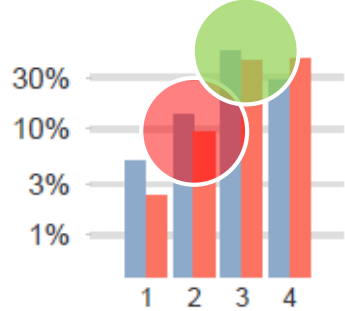
Domanda n. 9
(L'insegnamento è stato s



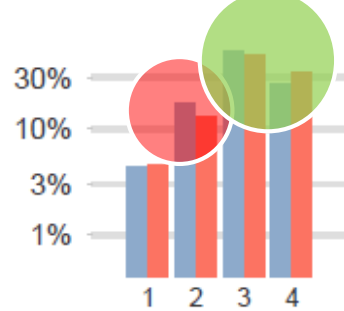
Domanda n. 10
(Il docente è reperibile pe



Domanda n. 11
(E' interessato/a agli argo



Domanda n. 12
(Sono complessivamente



■ % CdS in Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio [1° livello]

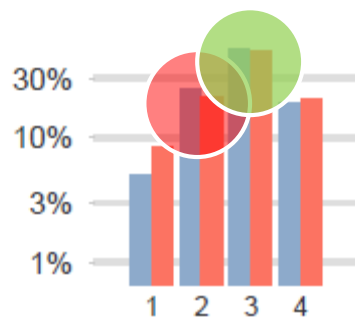
■ % Facoltà di Ingegneria Civile E Industriale

1. decisamente no
3. più sì che no

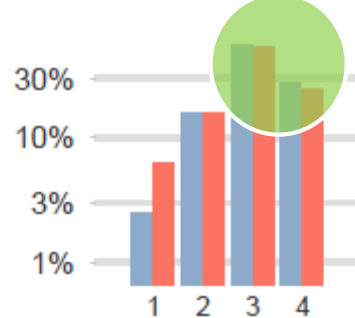
2. più no che sì
4. decisamente sì

Risultati aggregati

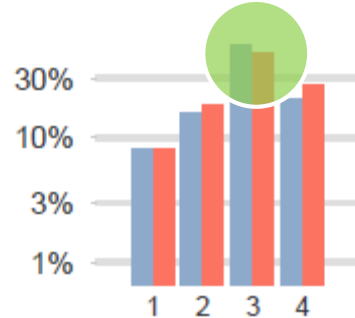
Domanda n. 1
(Le conoscenze preliminari)



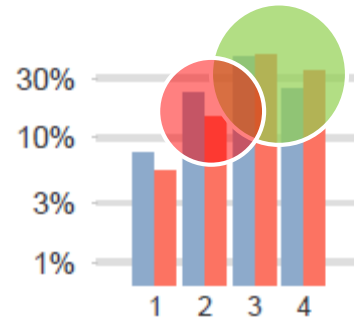
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'ins)



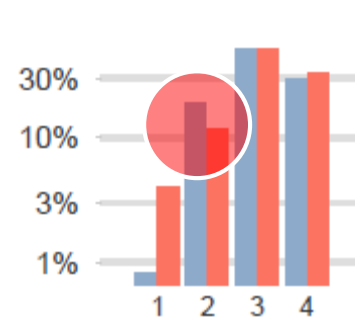
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (ind)



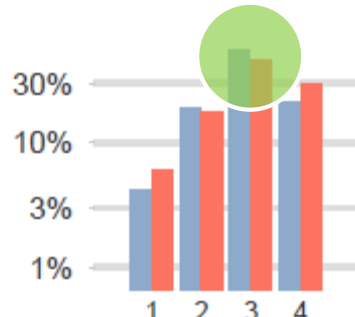
Domanda n. 4
(Le modalità di esame so



Domanda n. 5
(Il docente è effettivamente



Domanda n. 6
(E' interessato/a agli argo



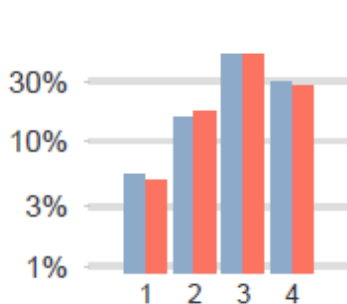
■ % CdS in Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio [1° livello]

■ % Facoltà di Ingegneria Civile E Industriale

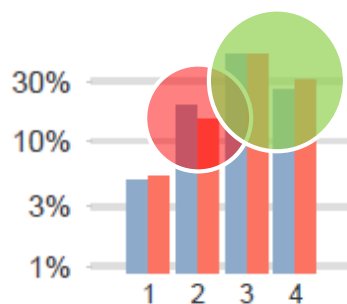
1. decisamente no
3. più sì che no

2. più no che sì
4. decisamente sì

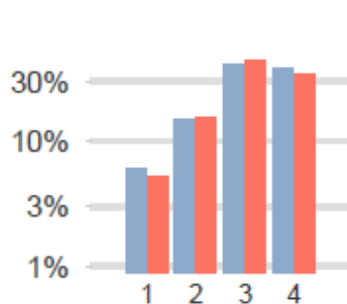
Domanda n. 1
(Le conoscenze preliminari)



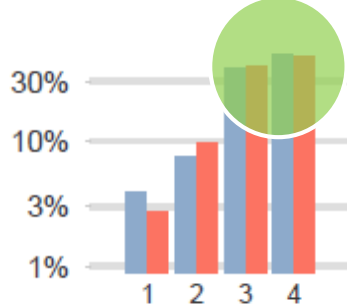
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'insegnamento)



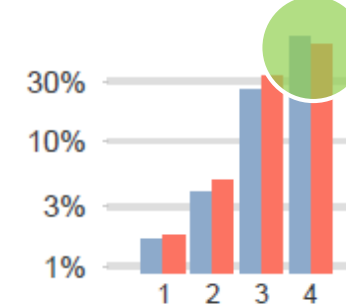
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (indicazioni))



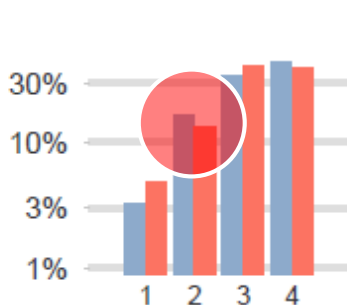
Domanda n. 4
(Le modalità di esame sono)



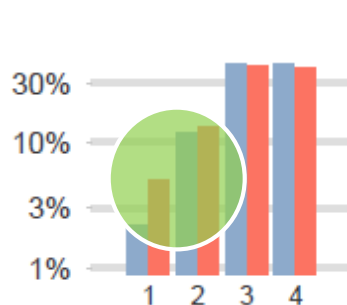
Domanda n. 5
(Gli orari di svolgimento)



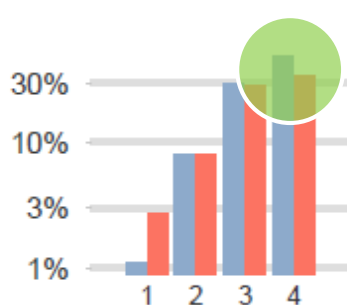
Domanda n. 6
(Il docente stimola / motiva)



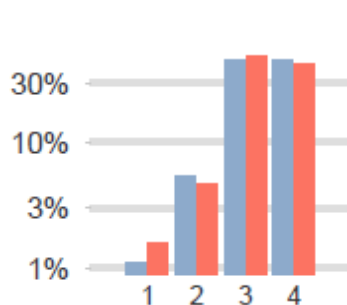
Domanda n. 7
(Il docente espone gli argomenti)



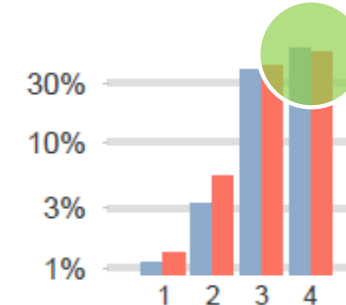
Domanda n. 8
(Le attività didattiche interattive)



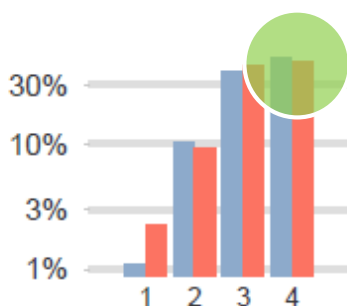
Domanda n. 9
(L'insegnamento è stato svolto)



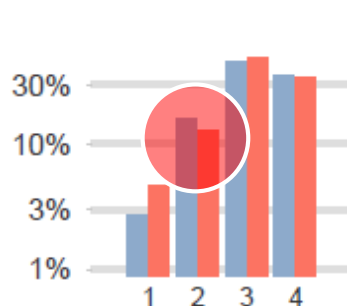
Domanda n. 10
(Il docente è reperibile per gli studenti)



Domanda n. 11
(E' interessato/a agli argomenti)



Domanda n. 12
(Sono complessivamente soddisfatto/a)



■ % CdS in Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio [2° livello]

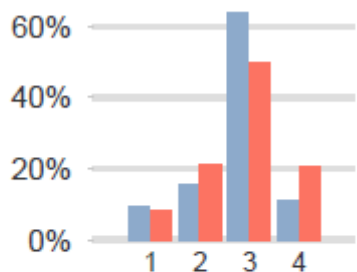
■ % Facoltà di Ingegneria Civile E Industriale

1. decisamente no
3. più sì che no

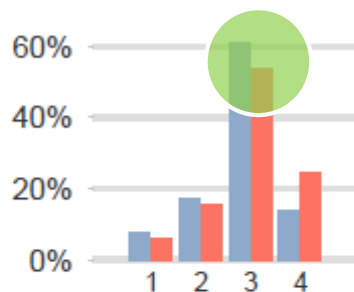
2. più no che sì
4. decisamente sì

Risultati aggregati

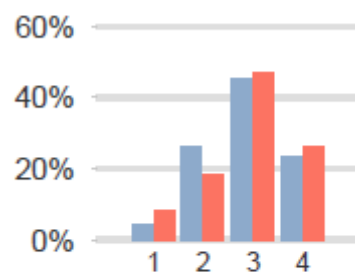
Domanda n. 1
(Le conoscenze prelimina



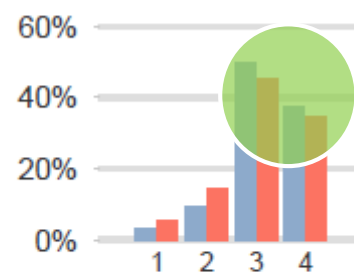
Domanda n. 2
(Il carico di studio dell'ins



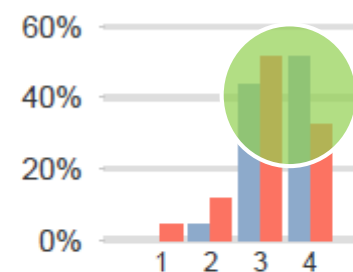
Domanda n. 3
(Il materiale didattico (ind



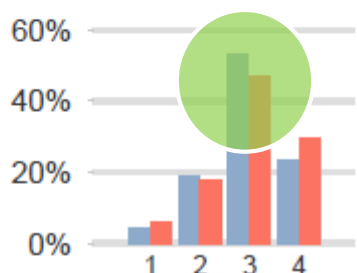
Domanda n. 4
(Le modalità di esame so



Domanda n. 5
(Il docente è effettivamente



Domanda n. 6
(E' interessato/a agli argo



■ % CdS in Ingegneria Per L'Ambiente E Il Territorio [1° livello]

■ % Facoltà di Ingegneria Civile E Industriale

1. decisamente no
3. più sì che no

2. più no che sì
4. decisamente sì

Elaborazione dei risultati

✘ Numero di risposte per ciascun livello:

N_{++} numero delle risposte "decisamente sì"

N_{+} numero delle risposte "più sì che no"

N_{-} numero delle risposte "più no che sì"

N_{--} numero delle risposte "decisamente no"

✘ Frazione di risposte per ciascun livello:

$$f_{++} = \frac{N_{++}}{N_{tot}}, \quad f_{+} = \frac{N_{+}}{N_{tot}}, \quad f_{-} = \frac{N_{-}}{N_{tot}}, \quad f_{--} = \frac{N_{--}}{N_{tot}}$$

Elaborazione dei risultati

- ✘ Assegnazione di un peso a ciascun livello di risposta (maggiore peso alle risposte positive; criterio di simmetria):

$$f_{++} \rightarrow a^{++} = 1$$

$$f_{+} \rightarrow a^{+} = 0.8$$

$$f_{-} \rightarrow a^{-} = 0.2$$

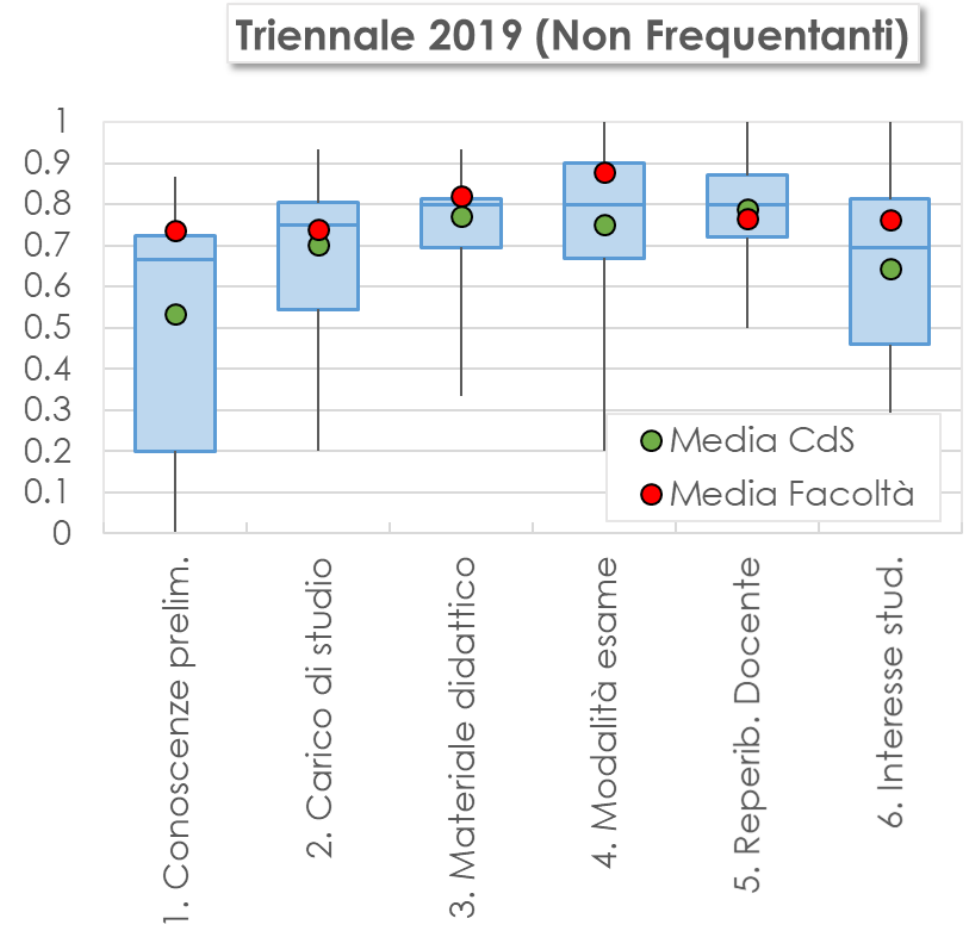
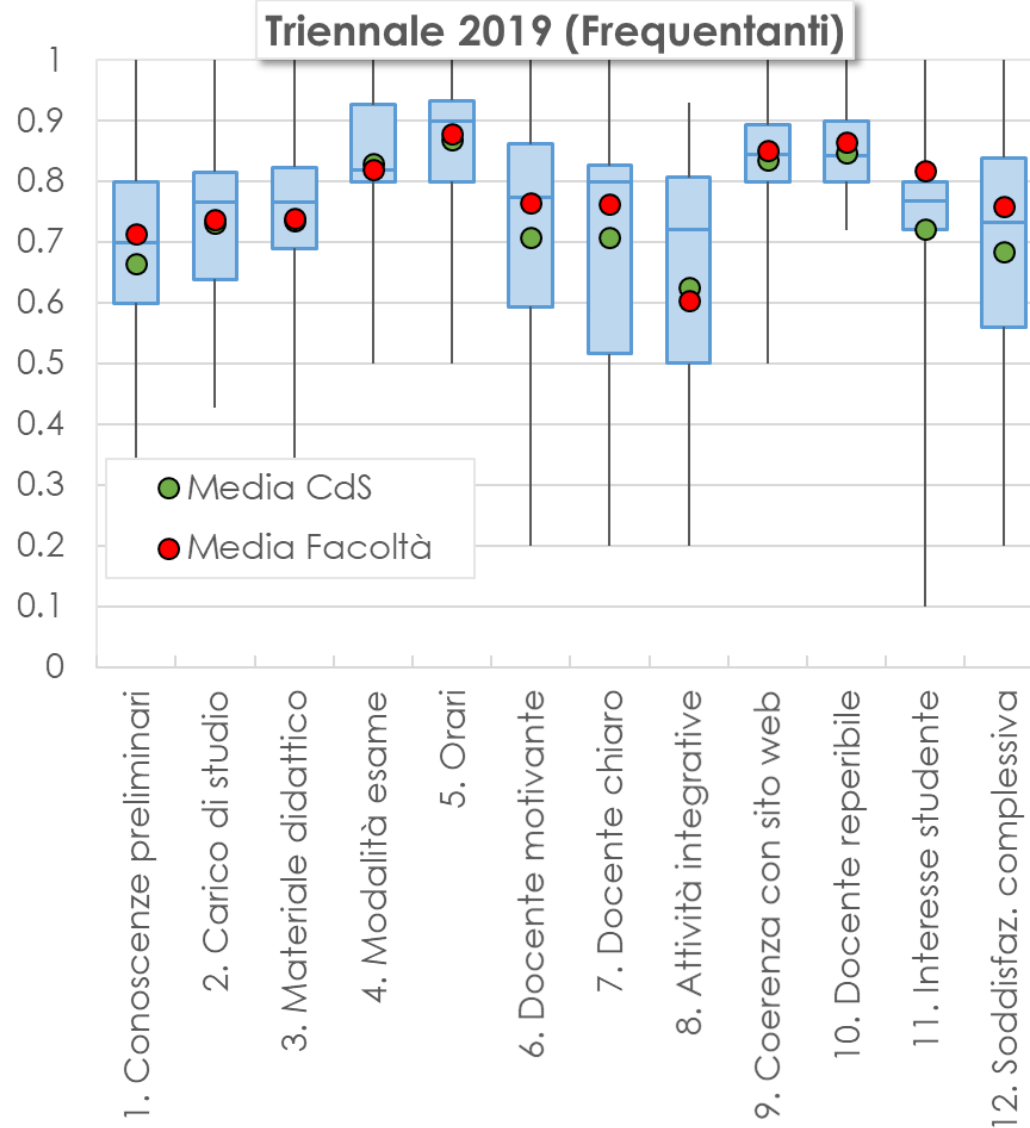
$$f_{--} \rightarrow a^{--} = 0$$

- ✘ Quantificazione del grado di soddisfazione per ciascun quesito:

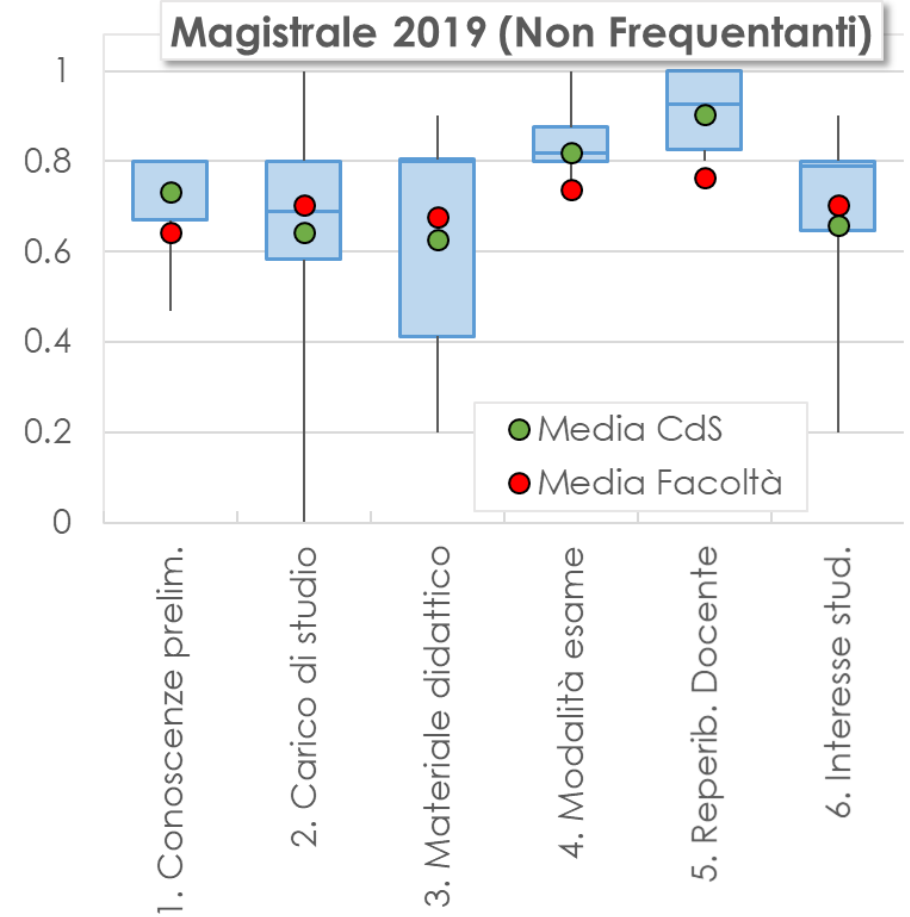
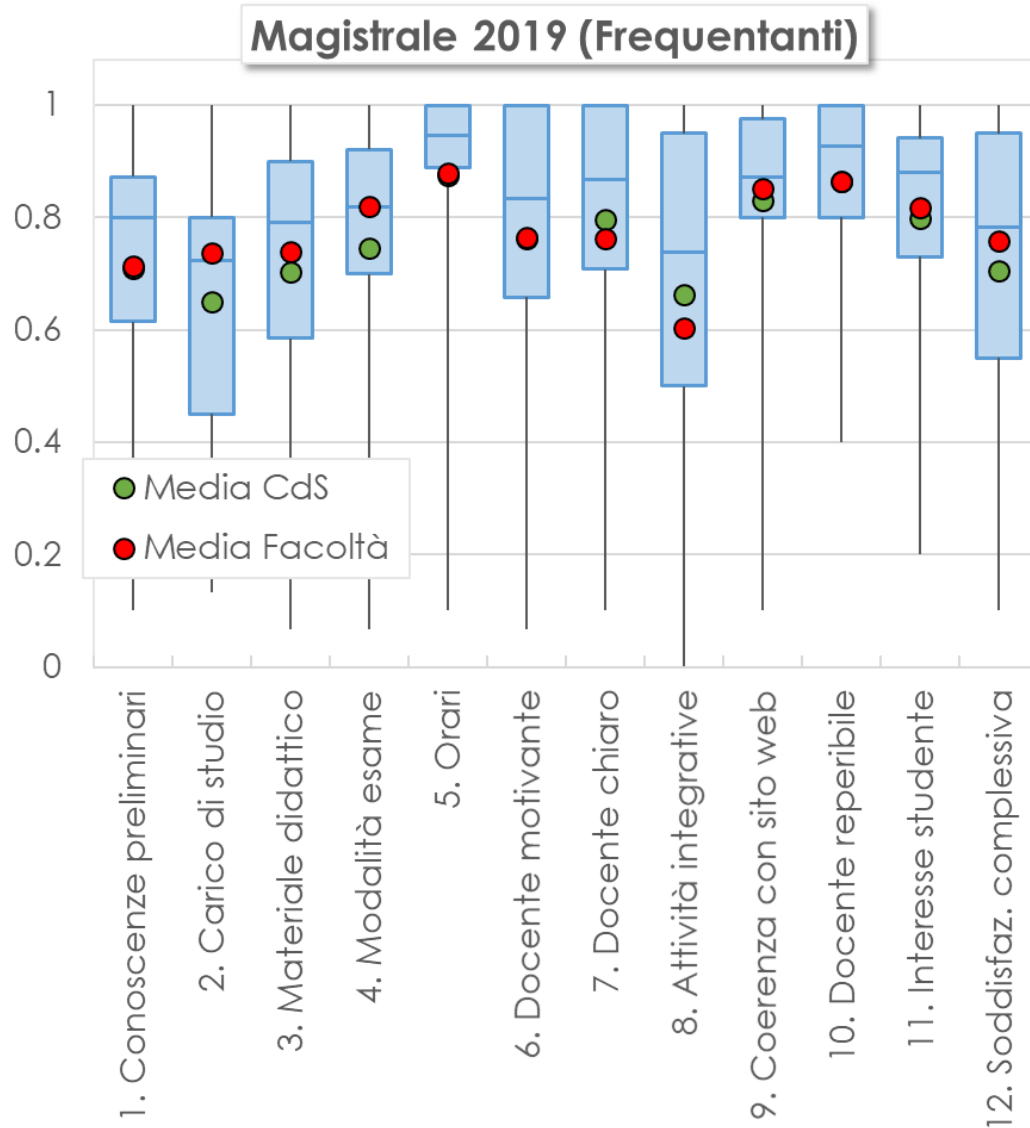
$$r = a^{++} f_{++} + a^{+} f_{+} + a^{-} f_{-} + a^{--} f_{--}$$

$$r = 0.5 \rightarrow \text{soglia tra grado di soddisfazione adeguato e inadeguato}$$

Laurea Triennale



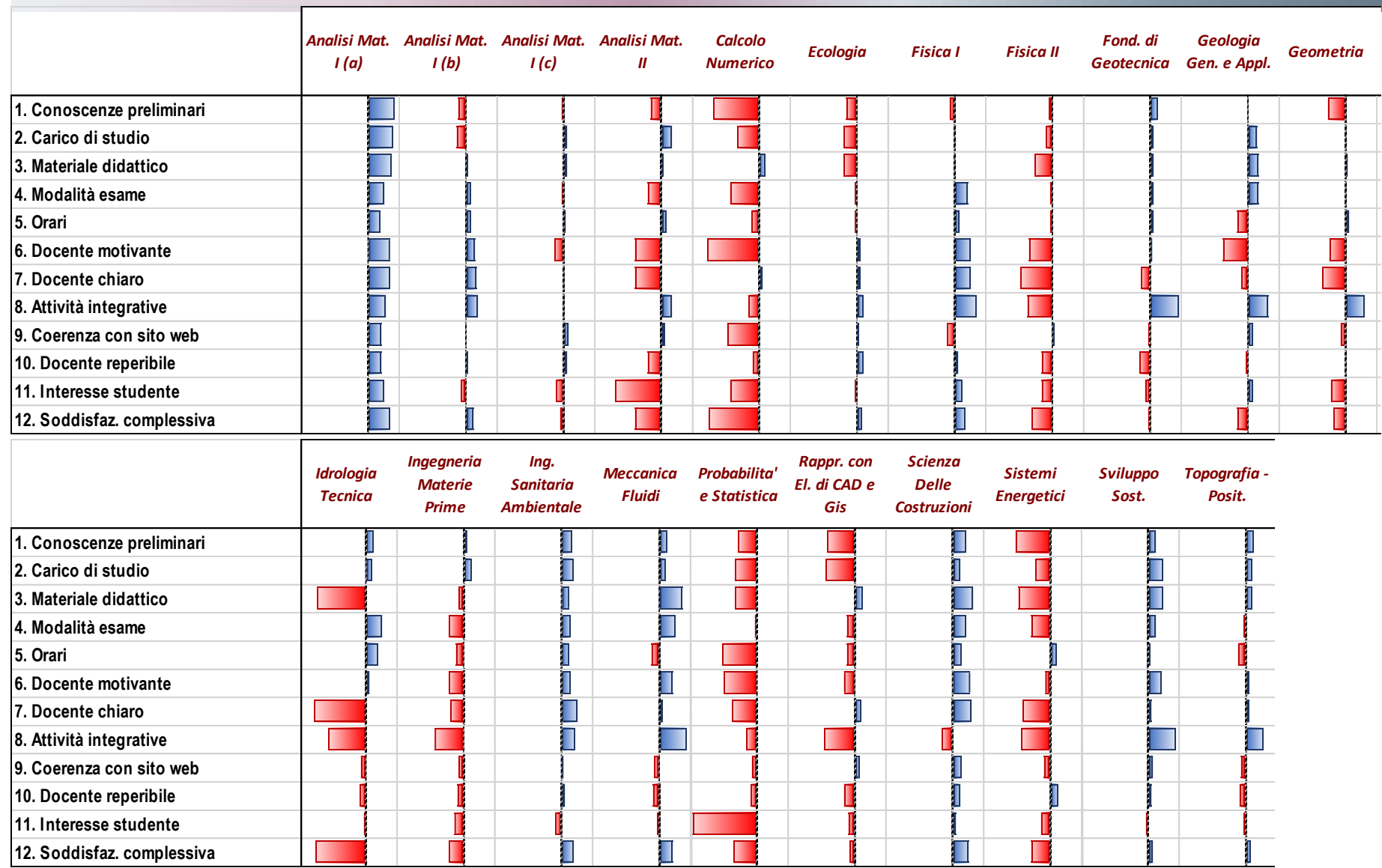
Laurea Magistrale



Dati disaggregati per insegnamento



Laurea Triennale (studenti frequentanti)





Laurea Magistrale (studenti frequentanti)

