



Verbale del Consiglio d'Area in Ingegneria Ambientale

Seduta del 15 novembre 2021

Il giorno 15 novembre 2021 alle ore 16:00 si è tenuto in modalità a distanza (mediante Piattaforma Google Meet) il Consiglio d'Area in Ingegneria Ambientale per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Approvazione del verbale del 23 febbraio 2021
- 3) Istituzione dell'Osservatorio Studentesco
- 4) Programmazione delle attività per l'a.a. 2021/22
- 5) Analisi dei risultati delle azioni di miglioramento per l'a.a. 2020/21
- 6) Analisi dei risultati dei questionari OPIS
- 7) Varie ed eventuali

Alle ore 16:10 il Presidente, constatata la validità della convocazione e verificato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Risultano **presenti**: *Professori ordinari*: Amorosi; Callisto; Crespi; Gallerano; Guercio; Napolitano; Poletti; Ricci; Sappa; Serranti; *Professori associati*: Attili; Cannata; Cercato; Cerulli Irelli; Chiavola; De Girolamo; Lancia; Lanzo; Leuzzi; Mazzoni; Petrucci E.; Piga; Pitolli; Quaranta; Rotonda; Viotti; *Ricercatori*: Cappelli; De Donno; Fraccascia; Napoleoni; Petrucci R.; Piccioni; Rizzetto; Sarti; *Docenti a contratto*: Malvasi; Mari; Munafò; *Rappresentanti degli studenti*: Fratini; Muti; Porretti; Ranaldi ; Melegari ; Sinibaldi

Risultano **assenti giustificati**: *Professori ordinari*: Boni; Cellamare; *Professori associati*: Araneo; Conti; Monti; *Docenti a contratto*: Morone; *Rappresentanti degli studenti*: Coretti

Risultano **assenti**: *Professori associati*: Casini; Fazio; Miliziano; Scarabotti; *Ricercatori*: D'Ovidio

1. Comunicazioni

Il Presidente dà il benvenuto ai nuovi membri del CAD (docenti di ruolo, docenti a contratto, rappresentanti degli studenti).

Il Presidente informa inoltre che:

- Sono in fase di pubblicazione i bandi relativi ai percorsi di Laurea Magistrale denominati Minor che consentono il conseguimento, oltre al titolo di Laurea Magistrale, anche di un titolo di Laurea aggiuntivo nei due percorsi "Tecnologie Verdi" e "Infrastrutture Intelligenti". I bandi saranno per il momento riservati agli studenti iscritti per l'a.a. 2021/22 al secondo anno in corso, e al CdS in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio saranno riservati 8 posti
- Sono stati pubblicati in data odierna i bandi per la partecipazione ai Percorsi di eccellenza per l'a.a. 2021/22 (CdS triennale e magistrale). Le modalità sono analoghe a quelle previste per il precedente a.a.
- Come precedentemente comunicato a mezzo email, l'Agenzia Quacinq ha inviato il resoconto della visita di sorveglianza prevista dopo tre anni dal primo rilascio dell'accreditamento volontario EUR-ACE. Gli esiti della valutazione, sostanzialmente più che

positiva, sono riportati in Allegato 1. Il CAD avvierà, in occasione della imminente redazione delle Schede di monitoraggio, le azioni necessarie per l'adeguamento alle osservazioni ricevute

2. Approvazione del verbale del 23 febbraio 2021

Il Presidente pone in approvazione il verbale della seduta del CAD del 23/2/2021, inviato ai membri del CAD precedentemente allo svolgimento della riunione corrente. Sono pervenute osservazioni da parte dei colleghi Napolitano e Piga. Il verbale viene approvato all'unanimità con le modifiche da questi indicate.

3. Istituzione dell'Osservatorio Studentesco

Il Presidente sottopone ai membri del CAD l'istituzione di un Osservatorio Studentesco, in ottemperanza alle indicazioni fornite dalla CPDS di Facoltà in occasione dell'esame delle Schede di monitoraggio 2020. La questione è stata preventivamente discussa nell'ambito della Commissione Valutazione e Qualità del CAD, pervenendo alla proposta di istituire un Osservatorio Studentesco presieduto da un docente afferente al CAD e composto da una rappresentanza degli studenti. Si propone che quest'ultima sia costituita dai rappresentanti degli studenti nel CAD, nonché da altri studenti in rappresentanza di categorie specifiche (di regola, almeno uno studente per ciascun anno di corso).

Il Presidente, sentiti gli interessati anche a mezzo dei rappresentanti degli studenti, propone la seguente composizione:

- Docente coordinatore: Maria Rosaria Lancia
- Studenti: Rachele Fratini, Rebecca Muti, Giulia Coretti, Andrea Noè Porretti, Lorenza Ranaldi, Davide Melegari, Duccio Sinibaldi, Luigina Angotti, Diletta Contestabile, Lorenzo Rocchetti

Il CAD approva all'unanimità.

4. Programmazione delle attività per l'a.a. 2021/22

La programmazione delle attività relative alla predisposizione delle Schede di monitoraggio annuale risulta la seguente:

- Dal 15 ottobre sono disponibili i dati AVA MUR relativi agli indicatori per il monitoraggio e l'autovalutazione dei CdS a livello di Ateneo. Tali dati sono stati già esaminati dalla Commissione Valutazione e Qualità del CAD
- Entro il 19 novembre 2021 dovrà essere prodotta la versione delle Schede di monitoraggio annuale da sottoporre al Comitato di monitoraggio, alla CPDS e al Manager didattico di Facoltà, nonché al team Qualità di Ateneo. È stata già convocata per il 18 novembre p.v. una riunione del CAD dedicata alla discussione dei contenuti di tali Schede
- Entro il 31 dicembre 2021 perverranno le osservazioni sui contenuti delle Schede da parte del Comitato di monitoraggio e della CPDS Facoltà, in relazione alle quali il CAD dovrà predisporre eventuali modifiche e ulteriori azioni correttive entro il 31 gennaio 2022. La Commissione Valutazione e Qualità del CAD esaminerà dopo la pausa natalizia i contenuti dei documenti e predisporrà una proposta di revisione da sottoporre all'esame del CAD dopo la metà del mese di gennaio 2022, per l'approvazione finale entro i termini richiesti
- Entro la fine del 2021 la Commissione Rapporti con l'Esterno dovrà provvedere all'organizzazione degli incontri annuali con le Parti interessate, dando adeguata pubblicità agli esiti delle discussioni. Analoga iniziativa dovrà essere ripetuta per il 2022
- Entro il 22 novembre 2021 i CdS dovranno comunicare al Manager didattico di Facoltà la necessità di eventuali modifiche di ordinamento. Il CAD ritiene che, date le modifiche recentemente apportate agli Ordinamenti didattici, non siano necessarie ulteriori revisioni per il 2022/23, attendendo il consolidamento degli effetti delle modifiche già introdotte
- Ulteriori scadenze relative ai Manifesti didattici verranno comunicate successivamente

5. Analisi dei risultati delle azioni di miglioramento per l'a.a. 2020/21

Vengono analizzate le azioni condotte dal CAD in ottemperanza agli obiettivi di miglioramento indicati nelle Schede di monitoraggio 2020, come di seguito dettagliato.

CdS triennale

Azione 1 (promozione e informazione)

- È stato realizzato (riprese e montaggio a cura dell'Ateneo; testi, materiale fotografico e voce narrante a cura del CdS) un video di informazione e promozione del CdS (<https://www.youtube.com/watch?v=U-WXWgxz0Ew>)
- Il CdS ha partecipato a numerosi incontri di orientamento di Facoltà e Ateneo (Open Day, Big MeetING, giornate di orientamento, Porte Aperte a La Sapienza), nonché a incontri di orientamento dedicati (<https://web.uniroma1.it/cdaingambientale/calendario/calendario>)
- Il CdS ha partecipato a ulteriori attività di orientamento sperimentali, quali presentazioni delle attività di laboratorio (a cura dei Dottorandi del DICEA), incontri di orientamento presso le scuole superiori (a cura dei Dottorandi del DICEA), lezioni pratiche presso i laboratori della Facoltà (a cura del personale tecnico dei Dipartimenti)

Azione 2 (sostegno agli studenti e tutoraggio)

- Sono state rafforzate le attività di tutoraggio già attuate nei precedenti a.a., prevedendo un secondo tutor per gli insegnamenti del primo anno identificati come critici (Analisi matematica 1, Geometria)
- È stata ottenuta una borsa di tutoraggio per il corso di Calcolo numerico con elementi di programmazione, in considerazione della necessità di supporto agli studenti emersa dall'analisi degli esiti del superamento degli esami nei passati a.a.

Le azioni precedenti hanno al momento fornito tangibili riscontri positivi dal punto di vista del superamento degli esami del primo e del secondo anno, nonché di votazioni conseguite

Azione 3 (Istituzione di un Osservatorio Studentesco)

Vedasi delibera al punto 3) dell'O.d.G.

Si sottolinea che, in maniera informale, un osservatorio degli studenti era comunque già attivo nei precedenti a.a. per il tramite del Presidente del CAD, dei docenti del primo anno di corso e dei rappresentanti degli studenti in CAD.

Azione 4 (Analisi e monitoraggio delle dinamiche del fenomeno di abbandono)

- Le attività condotte dalla Commissione Valutazione e Qualità hanno portato alla conclusione che gli abbandoni del CdS siano difficilmente ricostruibili o motivabili, in quanto spesso legati a dinamiche estranee al CdS. Sono state effettuate alcune interlocuzioni con la CPDS di Facoltà, a seguito delle quali sono state evidenziate analoghe difficoltà anche per altri CdS. Il CAD ritiene che su tale questione i margini di intervento diretto siano limitati. Si evidenzia comunque, come già sottolineato in numerose occasioni e ribadito nelle ultime Schede di monitoraggio, che una parte consistente di abbandoni del CdS sia dovuta a transiti - negli anni di corso successivi al primo - verso altri CdS a numero programmato della Facoltà o dell'Ateneo

CdS magistrale

Azione 1 (incremento attrattività)

- È stata effettuata una revisione dei criteri di accesso (modifica dei requisiti relativi alla preparazione personale, criteri premianti per studenti particolarmente meritevoli)

Azione 2 (incremento livello internazionalizzazione)

- È stata effettuata un'ampia revisione dei contenuti formativi del CdS per renderlo più adeguato alle tematiche ambientali emergenti
- È stato introdotto un curriculum in lingua inglese
- È stata proposta una possibile revisione dei punteggi di laurea con premialità per studenti che abbiano sostenuto un numero minimo di crediti all'estero (attività ancora da attuare)

In merito all'ultimo punto, Petrucci E. ritiene opportuno prevedere alcuni percorsi "standard" che prevedano esami in sedi straniere che possano essere automaticamente riconosciuti validi per il CdS.

Callisto interviene a proposito della necessità di rafforzare l'attrattività degli insegnamenti offerti dal CdS.

Crespi propone di individuare sedi estere che offrano percorsi didattici attinenti a quello del nostro CdS.

Piga suggerisce che si potrebbe richiedere agli studenti del percorso Erasmus di sostenere all'estero un numero minimo di crediti, ma ciò potrebbe risultare eccessivamente restrittivo, anche considerando che l'esperienza all'estero è in ogni caso formativa da altri punti di vista oltre che da quello strettamente didattico.

Cercato suggerisce che l'Osservatorio studentesco potrebbe affiancare il Prof. Piga nel definire alcuni percorsi standard di riferimento per gli studenti afferenti al percorso Erasmus.

Azione 3 (Istituzione di un Osservatorio Studentesco)

Vedasi analoga azione per CdS triennale

Azione 4 (Sensibilizzazione compilazione questionari OPIS)

Il Presidente, vista la ridotta rappresentatività statistica dei questionari OPIS compilati nei precedenti a.a., sollecita nuovamente i membri del CAD a prevedere un momento di compilazione in aula dei questionari OPIS entro il completamento dei 2/3 del corso. Chiede inoltre ai rappresentanti degli studenti di sensibilizzare i colleghi sull'importanza della compilazione dei questionari.

Cercato fa presente il problema che alcuni degli studenti frequentanti i corsi del primo semestre del primo anno del CdS magistrale sono laureandi entro il mese di dicembre e, pur essendo conteggiati come studenti iscritti all'a.a. nel caso in cui si immatricolino entro il mese di gennaio, sono impossibilitati alla compilazione dei questionari in aula. Questo rappresenta un problema "strutturale" di difficile soluzione.

Si rileva comunque come il numero di questionari OPIS 2020/21 compilati sia aumentato sensibilmente rispetto agli anni passati, evidenziando l'efficacia delle azioni già intraprese in tal senso.

6. Analisi dei risultati dei questionari OPIS

Il Presidente presenta le elaborazioni dei risultati dei questionari OPIS, sia in forma aggregata per i CdS triennale e magistrale, sia (come da autorizzazione del CAD) in forma disaggregata per insegnamento (vedasi dettagli in Allegato 2 e alla pagina <https://web.uniroma1.it/cdaingambientale/opis-e-carriere-studenti/opinioni-studenti>).

Segue ampia discussione, di cui si riporta di seguito una sintesi delle principali questioni emerse.

Cercato segnala che il 2020/21 è da considerare, per questioni legate all'emergenza pandemica, un anno anomalo per quanto riguarda le modalità di erogazione delle lezioni, essendo risultate penalizzate le attività pratiche di laboratorio e le esperienze in campo. Rileva inoltre un peggioramento del livello delle conoscenze preliminari degli studenti, sul quale andrà posta adeguata attenzione. De Donno conferma tale aspetto critico.

Porretti suggerisce, nell'analisi dei questionari OPIS, di tenere conto anche dei commenti testuali inseriti dagli studenti. Petrucci E. sottolinea l'importanza di valutazione delle risposte alle domande aperte. Il Presidente conferma che tali risposte vengono adeguatamente esaminate e hanno in passato anche richiesto interventi specifici su alcuni insegnamenti per risolvere le problematiche segnalate dagli studenti.

Pitolli sottolinea la presumibile necessità di prevedere per i prossimi anni ulteriori azioni di supporto e di sostegno agli studenti immatricolati che hanno seguito in modalità da remoto gli ultimi anni di scuola secondaria.

Cerulli Irelli aggiorna sugli esiti positivi dei percorsi e delle attività del tutoraggio in essere per gli insegnamenti del primo anno.

Munafò segnala di aver riscontrato un più elevato livello generale di preparazione degli studenti immatricolati nell'a.a. 2020/21.

Cercato ritiene opportuna un'attività di confronto sui programmi e sui contenuti degli insegnamenti, onde assicurare che gli studenti acquisiscano un grado di preparazione adeguato ad affrontare gli

insegnamenti degli anni successivi. Suggestisce che tale attività possa essere svolta dall'Osservatorio studentesco.

A tal proposito, il Presidente rinnova l'invito ai docenti a compilare in maniera dettagliata e accurata la scheda insegnamento in tutte le sue parti.

7. Varie ed eventuali

Viene esaminata la segnalazione degli studenti del CdS magistrale (percorso Difesa del suolo) relativamente ai contenuti dell'insegnamento di Tecnica delle costruzioni. Il Presidente si fa carico di esaminare la questione con la Commissione didattica del CAD e gli studenti interessati.

Esaurita la discussione degli argomenti all'ordine del giorno della seduta del CdA, la riunione viene tolta alle ore 18:20.

Il Presidente
Prof.ssa Alessandra Poletti

Allegato 1

**Rapporti di valutazione visita di
sorveglianza – Agenzia Quacing**



Agenzia Quacing

Agenzia per la certificazione della qualità e l'accREDITAMENTO
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

**Corso di Laurea in
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (L-7)**

Università degli Studi di Roma La Sapienza

**RAPPORTO DI VALUTAZIONE
per le visite di sorveglianza**

<i>Valutazione effettuata da</i>	Giacomo Zanni (Valutatore universitario)
<i>Visita in loco effettuata il</i>	La visita è stata effettuata in modalità "online" il 15/07/2021

Istruzioni per la compilazione del Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza

- Il Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza (RVVS) riporta gli esiti finali della valutazione del Corso di Studio (CdS) a seguito dell'analisi della documentazione resa disponibile dal CdS o reperita sul sito dell'Ateneo di appartenenza e, quindi, della visita in loco. La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING.
- Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:
 - *Fonti documentali*;
 - *Incontri effettuati nella fase di visita in loco*;
 - *Giudizio motivato*;
 - *Valutazione sintetica*.

Sotto la voce *Fonti documentali* devono essere elencate la documentazione consultata per la valutazione della questione in considerazione in fase di pre-visita e l'eventuale documentazione consultata in fase di visita.

Sotto la voce *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* devono essere indicati gli incontri utili ai fini della valutazione del punto di attenzione in considerazione.

Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, delle raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali e dagli esiti della visita in loco.

La *Valutazione sintetica* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:

- **4-pienamente soddisfatto**. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti 'buone pratiche'.
Le 'buone pratiche' devono corrispondere a pratiche che possono essere proposte ad altri Atenei/Corsi di Studio (CdS) come esempi capaci di produrre migliori risultati.
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *4-pienamente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più buone pratiche.
- **3-soddisfatto**. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.
Le 'segnalazioni' devono corrispondere a possibili azioni di miglioramento nella gestione dei processi dell'assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, comunque in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata.
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *3-soddisfatto* il RVVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e.
- **2-parzialmente soddisfatto**. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.
Le 'raccomandazioni' devono corrispondere a inadempienze o carenze nella gestione dei processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di monitoraggio annuale.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *2-parzialmente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più raccomandazioni.

- ***1-non soddisfatto***. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni. Le ‘condizioni’¹ devono corrispondere a processi dell’AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un’adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di monitoraggio annuale.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *1-non soddisfatto* il RVVS deve associare una o più condizioni. In particolare, nel caso di condizione per processi dell’AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Le buone pratiche e le aree da migliorare (segnalazioni / raccomandazioni / condizioni) riportate nel RVVS, in particolare le raccomandazioni e le condizioni, devono corrispondere a quelle portate all’attenzione del CdS durante la riunione finale. Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare individuate dal Valutatore devono essere registrate nel RVVS, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

- Ai fini della certificazione della qualità/dell’accreditamento EUR-ACE, ai Requisiti per la qualità ai quali son associati almeno 3 quesiti deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Un Requisito è *pienamente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* e il numero dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all’intero superiore, dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***3-soddisfatto***. Un Requisito è *soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* o se nessun quesito (a parte il quesito associato al Requisito B8) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad 1/4, arrotondato all’intero inferiore (con minimo 1), dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***2-parzialmente soddisfatto***. Un Requisito è *parzialmente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
- ***1-non soddisfatto***. Un Requisito è non soddisfatto in tutti gli altri casi.

Ai Requisiti per la qualità ai quali è associato un solo quesito deve essere attribuita la stessa valutazione del quesito.

- Quindi, ad ogni Standard per la qualità deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Uno Standard è *pienamente soddisfatto* se tutti i Requisiti associati allo Standard in considerazione sono stati valutati almeno *3-soddisfatto* e il numero dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all’intero superiore, dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.

¹ Definizione ANVUR di “condizione”: le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante “condizioni” e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle.

- **3-soddisfatto**. Uno Standard è *soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione (Requisito B8 a parte) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad $\frac{1}{4}$, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
 - **2-parzialmente soddisfatto**. Uno Standard è *parzialmente soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
 - **1-non soddisfatto**. Uno Standard è *non soddisfatto* in tutti gli altri casi.
- Infine, il Valutatore deve quindi riportare nel RVVS una valutazione complessiva della qualità del CdS, con riferimento a ciascuna delle quattro sezioni del Modello QUACING e agli associati requisiti per la qualità.

Nota

Il RVVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al Quaderno di Valutazione Previsita per le visite di sorveglianza entro 4 settimane dalla conclusione della visita in loco.

Sezione A

Obiettivi della formazione

Standard A - Obiettivi della formazione

Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dalle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accREDITAMENTO EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accREDITAMENTO EUR-ACE.

Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

Il CdS deve identificare i fabbisogni formativi delle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento.

Check list	Valutazione
<p>A1.1 - La gamma delle organizzazioni consultate, tramite studi di settore e/o direttamente, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e internazionale?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 , Quadro A1 e A2 - SUA-CdS 2021-22, Quadro A1 e A2 - Verbale incontro 23/04/2021 - RdR 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate è adeguata sia a livello locale che nazionale. Il CDS riporta le principali aziende che hanno preso parte alle consultazioni nella SUA. Nel 2021 si è svolto un incontro di consultazione per l'a.a. 2020/2021 tra i rappresentanti dei CdS e i rappresentanti delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni di riferimento. Sono stati interpellati e coinvolti anche i docenti della laurea magistrale, come era stato segnalato nel RdV 2017, con un questionario differenziato da quello impiegato per la laurea magistrale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>A1.2 - Le modalità e i tempi della consultazione sono adeguati ai fini della identificazione della domanda di formazione?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A1 e A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A1 e A2 - Verbale incontro 23/04/2021 - RdR 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR

	<p><i>Giudizio motivato</i> I tempi sono adeguati. Gli incontri non sono a livello di singolo Corso di Studio, ma coinvolgono tutta la Facoltà. Gli esiti degli incontri non sono riportati con un dettaglio tale da esplicitare precise esigenze di domanda di formazione. Il Gruppo di AQ/Riesame del CL ha programmato adeguate attività di consultazione con il mondo del lavoro, alcune delle quali svolte recentemente.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l'opportunità di organizzare le modalità e i tempi delle consultazioni, in modo da favorire maggiormente la definizione dettagliata delle esigenze della domanda di formazione, al fine di individuare con precisione gli aspetti che il CdS intende prendere in carico per il futuro. Si segnala anche l'opportunità di coinvolgere maggiormente i docenti della laurea magistrale.</p>
<p>A1.3 - La domanda di formazione è stata identificata in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi per i quali preparare i laureati (e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste)?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A1 e A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A1 e A2 - Verbale incontro 23/04/2021 - RdR 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le consultazioni riportate sulle schede SUA forniscono spunti utili, in senso generale, a orientare il lavoro di riesame dei profili professionali. Dagli incontri con le parti interessate, tuttavia, non emergono ancora riflessioni specifiche, in grado di aggiornare in modo puntuale e concreto i profili professionali (funzioni e competenze associate) del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l'opportunità di specificare maggiormente, anche nelle verbalizzazioni, le riflessioni emerse dalle parti interessate, in termini di specifiche funzioni e competenze ad esse associate.</p>

Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

Check list	Valutazione
<p>A2.1 - Gli sbocchi professionali sono stati definiti in termini di funzioni che i laureati potranno svolgere, in particolare, nei primi anni del loro inserimento nel mondo del lavoro ...</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A2 - RdR 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR

	<p><i>Giudizio motivato</i> Le SUA-CdS riportano, nel quadro A2.a, una descrizione non particolarmente dettagliata del profilo professionale dell'“Ingegnere per l'ambiente e il territorio”. In particolare, alle sue “funzioni in ambito di lavoro” è dedicato uno spazio brevissimo, che non permette di identificare in modo sufficientemente concreto il profilo target del CdS. Nel corso del colloquio, i responsabili del CdS hanno condiviso l'opportunità di dettagliare i quadri A2.a della SUA-CdS (in particolare, sulle funzioni e le competenze), alla luce della normativa vigente.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di approfondire e dettagliare maggiormente le funzioni in contesto di lavoro, anche con riferimenti alla normativa vigente per l'esercizio professionale, in ordine alla laurea triennale.</p>
<p>A2.2 - ... e delle associate competenze, che il CdS intende far sviluppare e acquisire agli studenti al termine del percorso formativo ai fini dello svolgimento delle funzioni stabilite?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A2 - RdR 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le SUA-CdS riportano nel quadro A2.a alcuni elementi (non particolarmente dettagliati) del profilo professionale dell'“Ingegnere per l'ambiente e il territorio”. Le “competenze associate alle funzioni” sono elencate in modo piuttosto generale (anche a causa della sinteticità con cui sono descritte, in precedenza, le funzioni).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di approfondire e dettagliare ulteriormente sulla SUA-CdS le competenze associate alle funzioni, con riferimenti alla normativa vigente per l'esercizio professionale, anche per quanto riguarda le competenze trasversali, che risultano particolarmente apprezzate dalle parti interessate.</p>
<p>A2.3 - Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati sono coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A2 - RdR 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Si può ritenere che gli sbocchi professionali e occupazionali siano sostanzialmente coerenti con la missione del Dipartimento e con le esigenze espresse delle parti interessate, anche se tale coerenza non è completamente evidenziata dal punto di vista documentale.</p>

	Valutazione sintetica 3-soddisfatto
--	--

Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti e le modalità di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Check list	Valutazione
Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico	
A3.1 - I requisiti di ammissione e le eventuali attività formative propedeutiche sono adeguati ai fini, rispettivamente, di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso, e della promozione del possesso dei requisiti di ammissione?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021 Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e 2021 Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> I requisiti e le attività formative propedeutiche sono coerenti con l'attività di formazione prevista, anche se la documentazione relativa a questo aspetto sullo specifico CdS potrebbe essere maggiormente dettagliata. Sulla SUA-CdS i requisiti sono riportati talora in modo un po' generico: "... sono richieste capacità logica, un'adeguata preparazione nelle scienze matematiche, chimiche e fisiche e una corretta abilità di comprensione di testi in lingua italiana".</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> SUA-CdS, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021 Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Le modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione sono quelle adottate in generale dalla Facoltà. La prova è costituita dal test online Tolc-I del CISIA. Le modalità di verifica risultano adeguate a verificare il possesso dei requisiti di ammissione.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
A3.3 - Sono stati previsti idonei criteri per l'attribuzione di specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, con le relative attività formative di recupero e modalità di verifica del loro soddisfacimento?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> SUA-CdS, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021 Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p>

	<p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Nel quadro A3a della SUA 2020-21 i criteri per l'attribuzione degli OFA sono rinviati alla lettura del bando: "Tutti i dettagli sulle modalità e le scadenze per l'iscrizione alla prova TOLC-I, sulle modalità di svolgimento e sui contenuti del test, sulle modalità di recupero e di superamento degli OFA sono reperibili nello specifico bando pubblicato nella sezione 'Iscriversi' della pagina del Corso di Studio sul sito...".</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di riportare sulla SUA-CdS e sul Regolamento didattico di CdS almeno i criteri generali adottati dal CdS per l'attribuzione degli OFA, al fine di ottimizzare l'informazione, a favore degli studenti interessati.</p>
A3.4 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	non applicabile
A3.5 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> SUA-CdS, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021 Regolamento didattico – Manifesto degli Studi</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Nel quadro A3a della SUA 2020-21 è riportato quanto segue: "Per studenti in trasferimento da altro Ateneo o da altro Corso di Studio, questi possono chiedere il riconoscimento di crediti precedentemente acquisiti. Possono essere altresì riconosciuti fino a 12 CFU per attività professionali certificate ai sensi della normativa vigente, per conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello post-secondario alla cui progettazione e realizzazione l'Università abbia concorso. La valutazione dei CFU convalidabili avverrà da parte della Commissione Didattica del CAD in Ingegneria Ambientale sulla base delle regole interne al CAD stesso." Le regole per il riconoscimento di titoli e studi pregressi sono riportate in modo sufficientemente adeguato nei termini generali; risulta migliorabile il grado di esplicitazione delle modalità specifiche di convalida adottate dalla Commissione Didattica.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di fornire sulla SUA-CdS e sul Regolamento maggiori dettagli circa le regole interne per il riconoscimento di titoli e periodi di studio pregressi.</p>
Corsi di Laurea Magistrale	
A3.1 - I requisiti curriculari sono adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso?	NON PERTINENTE
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale?	NON PERTINENTE
A3.3 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	NON PERTINENTE
A3.4 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di	NON PERTINENTE

studio e apprendimenti pregressi?	
-----------------------------------	--

Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti.

Check list	Valutazione
A4a.1 - Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b e A4a 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Dalla Sua-CdS e dai colloqui, gli obiettivi formativi specifici del CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della classe e con il profilo professionale indicato</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p> <p>...</p>

Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Check list	Valutazione
A4b-A4c.1 - I risultati di apprendimento attesi sono stati definiti in termini di quello che ci si aspetta uno studente conosca, abbia compreso e sia in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> I risultati di apprendimento attesi (RAA) riportati nella SUA-CdS sono distinti in discipline di base, discipline fondamentali dell'ingegneria civile e ambientale e discipline affini. Essi sono definiti in modo soddisfacente rispetto al presente requisito.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
A4b-A4c.2 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna

	<p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> I RAA riportati risultano sono coerenti con gli obiettivi formativi illustrati nel quadro A4a della SUA-CdS e con il profilo professionale, sia per quanto attiene la destinazione verso il mondo del lavoro, sia con riferimento alla prosecuzione degli studi ne corso di laurea magistrale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
A4b-A4c.3 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di altri CdS della stessa tipologia, offerti nel contesto nazionale e internazionale? (solo ai fini della certificazione della qualità)	NON PERTINENTE
A4b-A4c.4 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accREDITAMENTO EUR-ACE? (solo ai fini dell'accREDITAMENTO EUR-ACE)	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> I risultati di apprendimento attesi riportati nella SUA-CdS sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accREDITAMENTO EUR-ACE.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
A5.1 - Le caratteristiche della prova finale sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A5 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le caratteristiche della prova finale risultano adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, anche se sono descritte in modo sintetico.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto. Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre in modo più dettagliato le caratteristiche della prova finale, al fine di evidenziarne la piena coerenza con i RAA.</p>
A5.2 - Le modalità di svolgimento della prova finale e, in	<u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u>

<p>particolare, i criteri per la valutazione della prova finale e le regole per l'attribuzione del voto finale sono adeguati?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A5 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La SUA-CdS e il Regolamento didattico illustrano le modalità di svolgimento della prova finale. L'esposizione è suscettibile di miglioramento nel descrivere i criteri di valutazione ai fini dell'attribuzione del voto finale. Durante il colloquio è stato sottolineato che i criteri di valutazione sono maggiormente esplicitati sui singoli verbali.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto. Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre in modo più completo i criteri di valutazione e le regole adottate ai fini dell'attribuzione del voto finale.</p>
<p>A5.3 - Gli elaborati per la prova finale/delle tesi corrispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A5 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborati di prova finale <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Gli elaborati per la prova finale consultati in visita rispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite dal CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Sezione B

Esperienza dello studente

Standard B - Esperienza dello studente

Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere i risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.

Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.

Inoltre il CdS deve stabilire le regole per la progressione negli studi degli studenti e le modalità di attestazione degli studi compiuti.

Check list	Valutazione
<p>B1.1 – Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e risultano adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo (Facoltà) oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B1.2 - Il curriculum favorisce un approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente, prevedendo percorsi di apprendimento flessibili e incoraggiando gli studenti ad assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Le opportunità offerte dal CdS di fruire di percorsi formativi flessibili è limitata a quanto previsto dalle norme nazionali che regolano la quantità di CFU a scelta dello studente. Ciò risulta in linea con l'obiettivo del CdS di assicurare agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e contenuti scientifici generali. Mediante l'adozione di un piano di studio personalizzato, lo studente part-time può scegliere, all'iscrizione, una "velocità di percorrenza" degli studi in base al numero di CFU che inserisce nel piano degli studi. Più</p>

	<p>precisamente, per gli studenti part-time è prevista una riduzione del contributo di iscrizione e la possibilità di allungare il percorso di studio scegliendo un numero di crediti/anno ridotto. La Commissione Didattica del CAD valuta la congruità delle richieste di iscrizione al regime part-time, stabilendo la durata effettiva del percorso di studi e il numero di crediti massimo per ciascun anno accademico.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B1.3 - Le informazioni sulle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative corrispondono a quelle attese, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - risultati di apprendimento specifici, - programma (articolazione dei contenuti), - tipologie di attività didattiche previste, - modalità di valutazione dell'apprendimento? 	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La definizione dei risultati di apprendimento attesi (RAA) dei singoli insegnamenti è generalmente adeguata, anche se in molti casi non comprende i RAA trasversali. La completezza dei RAA è importante anche perché le modalità di valutazione dell'apprendimento devono essere riferite ad essi. Programmi e tipologie di attività didattiche sono descritti adeguatamente.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si suggerisce l'opportunità di migliorare e completare i syllabi di ogni insegnamento con un'adeguata descrizione dei RAA, comprensiva, quando necessario, anche di quelli trasversali. Si ricorda che l'illustrazione dei RAA risulta effettivamente utile quando contempla le azioni concrete che lo studente saprà svolgere una volta formato.</p>
<p>B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le schede degli insegnamenti consultate sul sito del CdS riportano, in generale, i metodi di valutazione dell'apprendimento (esame scritto, orale eccetera). Usualmente, esse non riportano i criteri di valutazione, nel senso della "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Raramente sono esplicitati i criteri per l'attribuzione del voto finale. Ancor più raramente, i criteri di valutazione sono riferiti ai vari RAA. Molto rari sono i casi in cui sono citate le specifiche modalità di valutazione relative ai RAA trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento).</p>

	<p><i>Valutazione sintetica</i> 2-parzialmente soddisfatto Raccomandazione: Le schede degli insegnamenti consultabili pubblicamente devono riportare, oltre alle modalità di valutazione dell'apprendimento, anche i criteri di valutazione, e cioè la "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Le schede devono riportare anche i criteri adottati per l'attribuzione del voto finale. La descrizione dei criteri di valutazione dell'apprendimento deve essere declinata rispetto ai RAA, compresi, anche i RAA trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento), laddove rilevanti.</p>
<p>B1.5 - Sono state previste formali modalità di coordinamento didattico per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il ruolo di coordinamento, come evidenziato durante il colloquio in visita, è svolto dalla Commissione didattica del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B1.6 - Le regole per la progressione negli studi degli studenti sono adeguate ai fini di un efficace apprendimento degli studenti? Il CdS ha stabilito regole adeguate per la progressione negli studi di studenti in particolare situazioni (part time, lavoratori, ecc.)? Il CdS fornisce ai laureati il Diploma Supplement?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le norme che regolano la progressione negli studi sono adeguate e coerenti con il percorso previsto. Sono state prese in considerazione anche situazioni particolari. Riguardo al Diploma Supplement, il Regolamento didattico di Ateneo ai sensi della L.240/2010 e dello statuto di ateneo - DR n. 3689 del 29 ottobre 2012, art. 30, comma 2, stabilisce che: "L'Università degli studi di Roma "La Sapienza" rilascia, come supplemento al diploma di laurea e laurea specialistica/magistrale ex DM 509/99 e DM 270/04, una "relazione informativa" in italiano e in inglese, che riporta le principali indicazioni relative al percorso formativo specifico seguito dallo studente per conseguire il titolo".</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di

apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.
Il CdS deve tenere sotto controllo la corrispondenza dello svolgimento delle attività formative con quanto progettato e pianificato, l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Check list	Valutazione
<p>B2.1 - Lo svolgimento del percorso formativo è stato pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021) - Rapporto Riesame Ciclico - Sito del CdS - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La pianificazione dello svolgimento del percorso formativo risulta adeguata al fine di favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B2.2 - Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, al fine di verificarne la corrispondenza con quanto progettato e pianificato e risolvere con prontezza i problemi che dovessero sorgere, e documenta i risultati del controllo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021) - Rapporto Riesame Ciclico - Sito del CdS - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS effettua controlli finalizzati a che lo svolgimento delle attività formative svolte siano coerenti con quanto progettato mediante un referente didattico di indirizzo, anche in base alle risultanze delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B2.3 - Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, e documenta i risultati del controllo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021) - Rapporto Riesame Ciclico - Sito del CdS - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborati di prova finale e prove di verifica dell'apprendimento <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine del soddisfacimento delle richieste di questo punto. Durante il colloquio è emerso che contribuiscono a tenere sotto controllo questi processi anche l'Osservatorio studentesco" e la rilevazione delle segnalazioni degli studenti fatte attraverso il Gruppo di riesame.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	--

Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il personale docente e di supporto alla didattica deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
B3.1 - Il personale docente è adeguato, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Dall'analisi della documentazione fornita, confermata dall'incontro con il Gruppo di Riesame, risulta che il corpo docente è adeguato, per quantità e qualificazione, rispetto all'obiettivo del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B3.2 – Sono stati definiti adeguati criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno? Sono organizzate adeguate attività di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Dalla documentazione fornita e dal colloquio effettuato durante la visita, si rileva che i criteri di selezione e di scelta del personale docente esterno risultano esplicitati in misura sufficientemente dettagliata. L'incontro ha fatto emergere che sono organizzate iniziative per il potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti, soprattutto rivolte ai nuovi reclutati.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l'opportunità di rendere ancor più dettagliati, in documenti guida, i criteri oggettivi di selezione e scelta del personale docente esterno. Si segnala anche di mantenere monitorate le attività</p>

	frequentate dal corpo docente a favore dell'aggiornamento delle capacità didattiche del corpo docente.
B3.3 - Il personale di supporto alla didattica è qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il personale di supporto alla didattica, come confermato durante il colloquio, è adeguato rispetto all'obiettivo di soddisfare i risultati di apprendimento attesi dagli studenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione devono essere adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Check list	Valutazione
B4.1 - Le aule, con le relative dotazioni, e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Aule - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che le aule (comprendenti le dotazioni e le attrezzature, sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B4.2 - I laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e attrezzature, e il personale tecnico disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Laboratori e aule informatiche - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna

	<p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i laboratori e le aule informatiche sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B4.3 - Le sale studio e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono quantitativamente e qualitativamente adeguate alle esigenze degli studenti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Sale studio - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che le sale studio sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B4.4 - Le biblioteche, con i relativi servizi e dotazioni, e il personale di biblioteca disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, alle esigenze di studio e documentazione degli studenti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – biblioteche - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il colloquio ha confermato che le biblioteche sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni e per i servizi connessi. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.

Check list	Valutazione
B5.1 - Il servizio di orientamento in ingresso è adeguatamente organizzato e gestito?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento in ingresso- Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di orientamento all'ingresso sono organizzati e gestiti in modo adeguato, soprattutto a livelli sovraordinati rispetto al CdS (Facoltà). Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta sostanzialmente confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B5.2 - Il servizio di orientamento e tutorato in itinere è adeguatamente organizzato e gestito?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere- Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di orientamento e tutorato in itinere sono organizzati e gestiti in modo adeguato, in particolare a livelli sovraordinati rispetto al singolo CdS. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B5.3 - Il servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Tirocinio e stage- Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR

	<p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di tirocinio e stage sono organizzati e gestiti in modo adeguato. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.4 - Il servizio di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Mobilità internazionale - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di mobilità internazionale sono organizzati e gestiti in modo adeguato. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.5 - Il servizio di accompagnamento al lavoro è adeguatamente organizzato e gestito?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – accompagnamento al lavoro - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di accompagnamento al lavoro sono organizzati e gestiti in modo sufficientemente adeguato, soprattutto a livello di Ateneo. Il controllo a livello di CdS è svolto in modo non sistematico. A livello di Facoltà c'è il portale Jobsoul. La descrizione sulla SUA-CdS, Quadro B5, illustra genericamente le attività di Ateneo senza riferimenti specifici al CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre con maggiore dettaglio nel quadro B5 il servizio di accompagnamento al lavoro della SUA-CdS.</p>
<p>B5.6 - Il CdS dispone o usufruisce di eventuali altre risorse e/o iniziative utili all'efficacia del processo formativo? (da considerare ai fini della valutazione solo in caso di valutazione positiva)</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere

	<ul style="list-style-type: none"> - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che L'Ateneo mette a disposizione dei propri studenti anche altri servizi e attività, oltre a quelle precedentemente indicate, utili all'efficacia del percorso formativo, quali, per esempio, l'analisi delle opinioni del mondo del lavoro sull'efficacia del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	---

Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sulle attività formative e sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
B6.1 - Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e le altre attività formative (in particolare, tirocini/stage e periodi di mobilità internazionale) è adeguato (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non risulta compilato sulla SUA. Come si evince dal documento 'Documentazione aggiuntiva', il monitoraggio è adeguato. Durante il colloquio si conferma che gli studenti sono interessati al miglioramento del CdS e che i docenti sollecitano la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B6.2 - I risultati aggregati (relativi al complesso delle attività formative, per quanto riguarda queste ultime) dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici? Il CdS mette a disposizione dei docenti titolari delle attività formative e degli organi e strutture con responsabilità di gestione e valutazione i risultati relativi alle singole attività formative?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non risulta compilato sulla SUA.</p>

	<p>Dalla documentazione e durante il colloquio si conferma che i risultati aggregati dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici e che il CdS mette a disposizione dei docenti e degli organi i risultati relativi alle singole attività didattiche. Il CdS pubblica anche i risultati per singolo insegnamento.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.3 - Il CdS analizza i risultati dei monitoraggi, recepisce i problemi e le criticità evidenziati dagli studenti, li analizza, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità evidenziate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non risulta compilato sulla SUA. Documentazione e colloquio confermano che nei documenti di riesame il CdS analizza i risultati del monitoraggio e le segnalazioni di criticità degli studenti, adottando e documentando azioni conseguenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.4 - Il CdS ha messo a disposizione degli studenti altre modalità, oltre a quella della rilevazione delle loro opinioni sulle attività formative, per evidenziare problemi, formulare osservazioni e segnalazioni, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non risulta compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano altre due modalità di segnalazione interessanti, a disposizione degli studenti: consultazioni tra rappresentanze di studenti e commissioni di CdS; compilazione facoltativa di questionari on-line su aspetti non contemplati nei questionari OPIS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.5 - Il CdS recepisce e documenta i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati, li analizza, adotta opportune soluzioni dei problemi e iniziative per rispondere a osservazioni e segnalazioni e ai reclami, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS stesso i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati e documenta le soluzioni e iniziative adottate, i problemi risolti e le risposte a osservazioni e segnalazioni e ai reclami avanzati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non risulta compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che il CdS recepisce e analizza correttamente le informazioni che ha a disposizione. L'azione di condivisione all'interno del CdS appare sostenuta dall'azione dei responsabili AQ del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	---

Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
B7.1 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B7 non risulta compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è gestito da AlmaLaurea e che l'uso della metodologia di indagine di AlmaLaurea è ormai consolidata presso il CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B7.2 - I risultati aggregati del monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sono resi pubblici?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B7 non risulta compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che i risultati aggregati AlmaLaurea sono pubblici.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

<p>B7.3 - Il CdS recepisce i problemi e le criticità evidenziati dalle opinioni dei laureandi/neo-laureati, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B7 non risulta compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureandi/neo-laureati sul CdS, gestito anche da AlmaLaurea, evidenzia un buon grado di soddisfazione. Tali risultati sono correttamente recepiti dal CdS per le azioni di conseguenza, consentendo di soddisfare i requisiti di questo punto di attenzione.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
---	--

Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Il CdS deve disporre di risorse finanziarie adeguate ai fini dello svolgimento del processo formativo secondo quanto progettato e pianificato.

Check list	Valutazione
<p>B8.1 - Le risorse finanziarie a disposizione del CdS sono adeguate alle esigenze per le voci di spesa nella diretta responsabilità del CdS?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Dal documento "Documentazione aggiuntiva L7" si conferma che il CdS e il CAD di appartenenza non sono Centri di Spesa e non possiedono autonomia finanziaria. La gestione delle risorse finanziarie del CdS è stata fino all'anno 2016 sotto la responsabilità amministrativa del Dipartimento di afferenza (Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale) e a partire dal 2017 la stessa gestione è invece condotta in maniera centralizzata dalla Facoltà di appartenenza (Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale). Le risorse rese disponibili sono state finora utilizzate per spese di gestione ordinaria delle attività del corso di studi, quali le spese per il tutoraggio degli studenti e il supporto alla gestione della didattica, le spese di stampa di materiale informativo da distribuire nelle giornate di orientamento, le spese di missione sostenute dal Presidente del CAD o suoi delegati per la partecipazione a incontri o riunioni direttamente connesse alle attività del CAD, nonché le spese di realizzazione di video informativi su obiettivi e contenuti del corso di studi. Il CdS usufruisce inoltre, ancora in maniera centralizzata con gestione diretta da parte del Dipartimento, della Facoltà o dell'Ateneo a seconda della specifica voce contabile, di fondi da impiegare relativamente a varie voci di spesa (bandi, progetti, didattica eccetera).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p>

	3-soddisfatto
--	---------------

Sezione C

Risultati della formazione

Standard C - Risultati della formazione

Il Corso di Studio deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo.

Check list	Valutazione
<p>C1.1 - Il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti è adeguato al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Sezione Quadro C1 - Rapporto di Riesame - Scheda SMA <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C1 della SUA mostra problemi di funzionamento. La visita ha confermato che i dati di ingresso, di percorso e di uscita considerati sono quelli delle Schede SMA e sono adeguati a verificare l'efficacia del CdS rispetto a questi aspetti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
<p>C2.1 - Il monitoraggio della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro è adeguato ai fini della verifica della spendibilità del titolo di studio rilasciato e della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro C1 (2016 e 2017) - Riesame - Scheda Monitoraggio Annuale <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C2 della SUA mostra problemi di funzionamento. La visita ha confermato che il monitoraggio è adeguato. i dati di AlmaLaurea relativi alla laurea triennale confermano alcuni elementi di attenzione rispetto all'inserimento nel mondo del lavoro.</p>

Valutazione sintetica
3-soddisfatto

Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta e quelle di enti e imprese sulla preparazione degli studenti e dei laureati inseriti nel mondo del lavoro, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C3.1 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese che hanno ospitato almeno uno studente/laureato per tirocinio/stage sulla preparazione degli studenti/dei laureati è adeguato ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti/dei laureati ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS, Quadro C3- Rapporto di Riesame- Scheda SMA- Documentazione aggiuntiva- Sito Almalaurea <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (i dati sono tuttavia raggiungibili, a partire da University).</p> <p>Il documento 'Documentazione aggiuntiva' tratta dettagliatamente l'argomento in oggetto. Il colloquio ha confermato che il monitoraggio dei tirocini è adeguato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
C3.2 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta, è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS, Quadro C3- Rapporto di Riesame- Scheda SMA- Documentazione aggiuntiva- Sito Almalaurea <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili).</p> <p>Il documento 'Documentazione aggiuntiva' tratta dettagliatamente l'argomento in oggetto. Si conferma che il monitoraggio tramite AlmaLaurea delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è sistematico, completo e adeguato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
C3.3 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese sulla preparazione dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p>

formativi del mondo del lavoro?

- SUA-CdS, Quadro C3
- Rapporto di Riesame
- Scheda SMA
- Documentazione aggiuntiva
- Sito Almalaurea

Documentazione consultata nella fase di visita

- nessuna

Incontri effettuati nella fase di visita

- Incontro con CGAQ-GdR

Giudizio motivato

Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili).

La documentazione e il colloquio in loco hanno confermato che gli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscono una base utile per il monitoraggio, anche se il processo necessiterebbe di una maggiore sistematicità e un maggiore orientamento al CdS specifico. Si conferma che la quota largamente maggioritaria dei laureati triennali prosegue con la LM. Il monitoraggio risulta adeguato.

Valutazione sintetica

3-soddisfatto

Sezione D

Organizzazione e gestione della qualità

Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo.

Check list	Valutazione
D1.1 - L'Ateneo ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS 2020-21, Quadro D1- SUA-CdS 2021-22, Quadro D1- Sito Università <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Si conferma che l'organizzazione per l'AQ è correttamente strutturata.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.

Check list	Valutazione
D2.1 - Il CdS ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ del servizio di formazione offerto?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS 2020-21, Quadro D2- SUA-CdS 2021-22, Quadro D2- Sito Università <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Si conferma che il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS. L'organizzazione risulta efficace e le responsabilità adeguate.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p>

--	--

Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ	
L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.	
Check list	Valutazione
D3.1 - L'Ateneo e il CdS hanno definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D3 - Relazione del Nucleo di valutazione <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Da quanto emerge dalla documentazione, la programmazione dell'AQ è svolta essenzialmente a livello di CAD: "Il CAD effettua, di regola con cadenza annuale, la programmazione delle attività amministrative, organizzative e didattiche previste...". I dettagli sono rimandati a verbali e alla pagina web "valutazione" del CdS, senza riferimenti specifici. A parte questo aspetto, si conferma che la programmazione risulta, nella sua globalità, corretta.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: si segnala l'opportunità di indicare con maggiore dettaglio, in SUA-CdS e/o sul sito web del CdS, le evidenze documentali riguardanti la programmazione e le scadenze delle attività amministrative, organizzative e didattiche, con riferimento specifico al CdS in oggetto.</p>

Requisito per la qualità D4 - Riesame	
Il CdS deve effettuare il riesame delle attività di formazione e dei relativi esiti.	
Check list	Valutazione
D4.1 – Nel monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS? Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? Sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS), qualora non si ritenga necessario attivare un processo di riesame ciclico? Il Monitoraggio annuale successivo ne analizza la realizzazione e ne valuta l'efficacia?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale 2019 e 2020 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. Nella scheda di monitoraggio annuale, il CdS analizza correttamente le informazioni a disposizione ed espone azioni di miglioramento riferite a quattro obiettivi. Le azioni sono talora descritte in modo poco dettagliato e quindi non verificabili in modo puntuale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: si segnala l'opportunità di descrivere le azioni in modo dettagliato, con tempistiche certe, in modo da agevolare la fase di rendicontazione.</p>

<p>D4.2 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame ciclico, con il coinvolgimento di docenti, studenti e parti interessate del mondo del lavoro?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. La documentazione e l'incontro confermano che il CdS ha definito modalità efficaci di gestione del riesame ciclico, anche in relazione al coinvolgimento delle diverse parti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>D4.3 - Nel riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. La documentazione e l'incontro indicano che il riesame ciclico è condotto in modo da permettere di individuare le problematiche emergenti, anche se per taluni aspetti vi sono spazi di miglioramento non rilevati (per esempio, le possibilità di miglioramento dei profili professionali, in termini di funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di potenziare ulteriormente la capacità di individuazione delle aree suscettibili di miglioramento, soprattutto nelle modalità di redazione della SUA-CdS).</p>
<p>D4.4 - Nel riesame ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. Il riesame ciclico indica spesso, nelle sezioni "b", nel campo "Problemi da risolvere/Aree da migliorare" che non si individuano criticità o aree da migliorare. Viceversa, nelle sezioni "c" sono segnalate alcune aree da</p>

	<p>migliorare (ben quattro nel capitolo “L’esperienza dello studente”, con azioni finalizzate al miglioramento. Nel riesame ciclico, le cause che determinano la presenza di tali aree problematiche o suscettibili di miglioramento non sono analizzate con sistematicità e profondità.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 2-parzialmente soddisfatto Raccomandazione: Si raccomanda di migliorare, in occasione dei prossimi riesami ciclici, l’analisi sistematica e approfondita delle cause che sono alla base di situazioni problematiche o comunque di aree da migliorare del CdS..</p>
<p>D4.5 - Nel riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della Sua-CdS risulta vuoto. Il riesame ciclico individua azioni plausibili rispetto alle problematiche emerse e/o alla riscontrata presenza di aree suscettibili di miglioramento. Il livello di dettaglio con cui sono indicate le azioni (e la relativa rendicontabilità) è migliorabile.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l’opportunità di descrivere, nel riesame ciclico, le azioni con sufficiente dettaglio, in modo da agevolarne la rendicontazione finale.</p>
<p>D4.6 - La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è periodicamente (ad esempio, annualmente) monitorata? Il Rapporto di riesame ciclico successivo ne valuta l’efficacia?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della Sua-CdS risulta vuoto. La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è monitorata nel riesame successivo. La valutazione dell’efficacia delle azioni realizzate in precedenza è effettuata con modalità descrittive e può essere migliorata anche mediante il già segnalato approfondimento con cui dovrebbero essere disegnate le azioni correttive.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: In stretta connessione con quanto riportato per il punto D4.5, si segnala l’opportunità di monitorare e valutare in modo più puntuale l’efficacia delle azioni effettuate in precedenza, anche mediante una più dettagliata descrizione delle azioni stesse.</p>

Quadro riepilogativo delle Valutazioni						
Valutazione Quesito			Valutazione Requisito		Valutazione Standard	
A1.1		3-soddisfatto	A1	3-soddisfatto	A 3-soddisfatto	
A1.2		3-soddisfatto				
A1.3		3-soddisfatto				
A2.1		3-soddisfatto	A2	3-soddisfatto		
A2.2		3-soddisfatto				
A2.3		3-soddisfatto				
CLM CU	A3.1		A3	3-soddisfatto		
	A3.2					
	A3.3					
	A3.4					na
	A3.5					3-soddisfatto
CLM	A3.1		A3	3-soddisfatto		
	A3.2					np
	A3.3					np
	A3.4					np
A4a.1		3-soddisfatto	A4	3-soddisfatto		
A4b-A4c.1		3-soddisfatto				
A4b-A4c.2		3-soddisfatto				
A4b-A4c.3		np				
A4b-A4c.4		3-soddisfatto				
A5.1		3-soddisfatto	A5	3-soddisfatto		
A5.2		3-soddisfatto				
A5.3		3-soddisfatto				
B1.1		3-soddisfatto	B1	3-soddisfatto		
B1.2		3-soddisfatto				
B1.3		3-soddisfatto				
B1.4		2-parz. soddisfatto				
B1.5		3-soddisfatto				
B1.6		3-soddisfatto				
B2.1		3-soddisfatto	B2	3-soddisfatto		
B2.2		3-soddisfatto				
B2.3		3-soddisfatto				
B3.1		3-soddisfatto	B3	3-soddisfatto		
B3.2		3-soddisfatto				
B3.3		3-soddisfatto				
B4.1		3-soddisfatto	B4	3-soddisfatto		
B4.2		3-soddisfatto				
B4.3		3-soddisfatto				
B4.4		3-soddisfatto				
B5.1		3-soddisfatto	B5	3-soddisfatto		
B5.2		3-soddisfatto				
B5.3		3-soddisfatto				
B5.4		3-soddisfatto				
B5.5		3-soddisfatto				
B5.6 *		3-soddisfatto				
B6.1		3-soddisfatto	B6	3-soddisfatto		

B6.2	3-soddisfatto			
B6.3	3-soddisfatto			
B6.4	3-soddisfatto			
B6.5	3-soddisfatto			
B7.1	3-soddisfatto	B7	3-soddisfatto	
B7.2	3-soddisfatto			
B7.3	3-soddisfatto			
B8.1	3-soddisfatto	B8	3-soddisfatto	
C1.1	3-soddisfatto	C1	3-soddisfatto	
C2.1	3-soddisfatto	C2	3-soddisfatto	
C3.1	3-soddisfatto	C3	3-soddisfatto	
C3.2	3-soddisfatto			
C3.3	3-soddisfatto			
D1.1	3-soddisfatto	D1	3-soddisfatto	D 3-soddisfatto
D2.1	3-soddisfatto	D2	3-soddisfatto	
D3.1	3-soddisfatto	D3	3-soddisfatto	
D4.1	3-soddisfatto	D4	3-soddisfatto	
D4.2	3-soddisfatto			
D4.3	3-soddisfatto			
D4.4	2-parz. soddisfatto			
D4.5	3-soddisfatto			
D4.6	3-soddisfatto			

* Da considerare, ai fini della valutazione, solo in caso di valutazione positiva

Valutazione complessiva della qualità del CdS

Standard A - Obiettivi della formazione

Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate è adeguata sia a livello locale che nazionale. Il CDS riporta le principali aziende che hanno preso parte alle consultazioni nella SUA. Nel 2021 si è svolto un incontro di consultazione per l'a.a. 2020/2021 tra i rappresentanti dei CdS e i rappresentanti delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni di riferimento. Sono stati interpellati e coinvolti anche i docenti della laurea magistrale, come era stato segnalato nel RdV 2017, con un questionario differenziato da quello impiegato per la laurea magistrale. I tempi sono adeguati. Gli incontri non sono a livello di singolo Corso di Studio, ma coinvolgono tutta la Facoltà. Il Gruppo di AQ/Riesame del CL ha programmato adeguate attività di consultazione con il mondo del lavoro, alcune delle quali svolte recentemente. Le consultazioni riportate sulle schede SUA forniscono spunti utili, in senso generale, a orientare il lavoro di riesame dei profili professionali. Dagli incontri con le parti interessate, tuttavia, non emergono ancora riflessioni specifiche, in grado di aggiornare in modo puntuale e concreto i profili professionali (funzioni e competenze associate) del CdS.

Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Le SUA-CdS riportano una descrizione non particolarmente dettagliata del profilo professionale dell' "Ingegnere per l'ambiente e il territorio". Nel corso del colloquio, i responsabili del CdS hanno condiviso l'opportunità di dettagliare i quadri A2.a della SUA-CdS (in particolare, sulle funzioni e le competenze), alla luce della normativa vigente. Anche le "competenze associate alle funzioni" sono elencate in modo piuttosto generale (anche a causa della sinteticità con cui sono descritte, in precedenza, le funzioni). Si può ritenere che gli sbocchi professionali e occupazionali siano sostanzialmente coerenti con la missione del Dipartimento e con le esigenze espresse delle parti interessate, anche se tale coerenza non è completamente evidenziata dal punto di vista documentale.

Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti e le attività formative propedeutiche sono coerenti con l'attività di formazione prevista, anche se la documentazione relativa a questo aspetto sullo specifico CdS potrebbe essere maggiormente dettagliata. Sulla SUA-CdS i requisiti sono riportati talora in modo un po' generico. I criteri per l'attribuzione degli OFA sono rinviati alla lettura del bando.

Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Dalla Sua-CdS e dai colloqui, gli obiettivi formativi specifici del CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della classe e con il profilo professionale indicato.

Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi (RAA) riportati nella SUA-CdS sono distinti in discipline di base, discipline fondamentali dell'ingegneria civile e ambientale e discipline affini. Essi sono definiti in modo soddisfacente rispetto al presente requisito. I RAA risultano sono coerenti con gli obiettivi formativi illustrati nel quadro A4a della SUA-CdS e con il profilo professionale, sia per quanto attiene la destinazione verso il mondo del lavoro, sia con riferimento alla prosecuzione degli studi ne corso di laurea magistrale. Infine, i RAA sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE.

Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale risultano adeguate ai fini del raggiungimento dei RAA. Può essere maggiormente sviluppata la descrizione delle modalità con cui la prova finale intende raggiungere i RAA (soprattutto trasversali). SUA-CdS e Regolamento didattico illustrano le modalità di svolgimento della prova finale. Il testo è suscettibile di miglioramento nell'esposizione dei criteri di valutazione ai fini dell'attribuzione del voto finale. Durante il colloquio è stato sottolineato che i criteri di valutazione sono maggiormente esplicitati sui singoli verbali. Gli elaborati per la prova finale rispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite dal CdS.

Standard B - Esperienza dello studente

Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il percorso e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e risultano adeguati ai fini del raggiungimento dei RAA. Il piano degli studi è approvato dalla Facoltà. Le opportunità offerte dal CdS di fruire di percorsi formativi flessibili è limitata a quanto previsto dalle norme nazionali che regolano la quantità di CFU a scelta dello studente. Ciò risulta in linea con l'obiettivo del CdS di assicurare agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e contenuti scientifici generali. Mediante l'adozione di un piano di studio personalizzato, lo studente può scegliere, all'iscrizione, una "velocità di percorrenza" degli studi in base al numero di CFU che inserisce nel piano degli studi. La definizione dei risultati di apprendimento attesi (RAA) dei singoli insegnamenti è generalmente adeguata, anche se in molti casi non comprende i RAA trasversali. Programmi e tipologie di attività didattiche sono descritti adeguatamente. Le schede degli insegnamenti consultate sul sito del CdS riportano, in generale, i metodi di valutazione dell'apprendimento (esame scritto, orale eccetera). Usualmente, esse non riportano i criteri di valutazione, nel senso della "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Raramente sono esplicitati i criteri per l'attribuzione del voto finale. Ancor più raramente, i criteri di valutazione sono riferiti ai vari RAA. Molto rari sono i casi in cui sono citate le specifiche modalità di valutazione relative ai RAA trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento). Durante il colloquio è stato confermato il ruolo di coordinamento svolto dalla Commissione didattica del CdS. Le norme che regolano la progressione negli studi sono adeguate e coerenti con il percorso previsto. È rilasciata una relazione informativa (tipo Diploma Supplement) in italiano e in inglese.

Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

La pianificazione dello svolgimento del percorso formativo risulta adeguata al fine di favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti. Il CdS effettua controlli finalizzati affinché lo svolgimento delle attività formative svolte sia coerente con quanto progettato mediante un referente didattico di indirizzo, anche in base alle risultanze delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti. Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale. Durante il colloquio è emerso che contribuiscono a tenere sotto controllo questi processi anche l'"Osservatorio studentesco" e la rilevazione delle segnalazioni degli studenti fatte attraverso il Gruppo di riesame.

Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il corpo docente risulta adeguato, per quantità e qualificazione, rispetto all'obiettivo del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi del CdS. Dalla documentazione fornita e dal colloquio in loco, si rileva che i criteri di selezione e di scelta del personale docente esterno risultano esplicitati in misura sufficientemente dettagliata. L'incontro in loco ha fatto emergere che sono organizzate iniziative per il potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti, soprattutto rivolte ai nuovi reclutati. L'incontro ha anche confermato che il personale di supporto alla didattica è adeguato rispetto all'obiettivo di soddisfare i risultati di apprendimento attesi degli studenti.

Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

La documentazione e il colloquio hanno confermato che le infrastrutture, con le relative dotazioni, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione risultano adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e consentono la messa in atto della didattica programmata.

Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di contesto risultano organizzati e gestiti in maniera sufficientemente adeguata. Per quanto riguarda il servizio di accompagnamento al lavoro, la documentazione nella SUA (Quadro B5), è suscettibile di miglioramento, in termini di un maggior dettaglio espositivo.

Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

La documentazione (in particolare quella aggiuntiva) mostra che il monitoraggio è adeguato. Durante il colloquio si conferma che gli studenti sono interessati al miglioramento del CdS e che i docenti sollecitano la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica. Si conferma anche che i risultati aggregati dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici e che il CdS mette a disposizione dei docenti e degli organi i risultati relativi alle singole attività didattiche. Il CdS pubblica anche i risultati per singolo insegnamento. Nei documenti di riesame il CdS analizza i risultati del monitoraggio e le segnalazioni di criticità degli studenti, adottando e documentando azioni conseguenti. Le fonti documentali confermano altre due modalità interessanti a disposizione degli studenti: consultazioni tra rappresentanze di studenti e commissioni di CdS; compilazione facoltativa di questionari on-line su aspetti non contemplati nei questionari OPIS. Il CdS recepisce e analizza correttamente le informazioni che ha a disposizione. L'azione di condivisione all'interno del CdS appare sostenuta dall'azione dei responsabili AQ del CdS. Il quadro B6 non è disponibile sulla SUA-CdS.

Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è gestito da AlmaLaurea e che la metodologia di indagine di AlmaLaurea è consolidata. I risultati aggregati AlmaLaurea sono pubblici. Il monitoraggio dell'opinione dei laureandi/neo-laureati sul CdS, gestito anche da AlmaLaurea, evidenzia un buon grado di soddisfazione. Tali risultati sono correttamente recepiti dal CdS per le azioni di conseguenza, consentendo di soddisfare i requisiti di questo punto di attenzione.

Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Le fonti e il colloquio hanno confermato che il CdS e il CAD di appartenenza non sono Centri di Spesa dell'Ateneo. La gestione dei fondi presenta un bilancio in attivo e i finanziamenti appaiono adeguati. Sono disponibili altri contributi economici anche esterni.

Standard C - Risultati della formazione

Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

La visita ha confermato che il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita considerati è effettuato mediante le Schede SMA ed è svolto in modo adeguato.

Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

La documentazione e il colloquio hanno confermato che il monitoraggio è adeguato. I dati di AlmaLaurea relativi alla laurea triennale confermano alcuni elementi di attenzione rispetto all'inserimento nel mondo del lavoro.

Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il documento 'Documentazione aggiuntiva' tratta dettagliatamente l'argomento. Il colloquio ha confermato che il monitoraggio dei tirocini è adeguato e che il monitoraggio tramite AlmaLaurea delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è sistematico, completo e adeguato. Gli incontri organizzati dal CdS con i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscono una base utile per il monitoraggio, anche se il processo necessiterebbe di una maggiore sistematicità e un maggiore orientamento al CdS specifico. Si conferma che la quota largamente maggioritaria dei laureati triennali prosegue con la LM.

Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

Si conferma che l'organizzazione per l'AQ è correttamente strutturata. Il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS.

Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS. L'organizzazione risulta efficace e le responsabilità distribuite in modo razionale.

Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ

La programmazione dell'AQ è svolta essenzialmente a livello di CAD. I dettagli della programmazione sono rimandati a verbali e alla pagina web "valutazione" del CdS, senza riferimenti specifici. A parte questo aspetto, si conferma che la programmazione delle attività risulta, nella sua globalità, corretta.

Requisito per la qualità D4 - Riesame

Il CdS analizza correttamente, nella scheda SMA, le informazioni a disposizione ed espone azioni di miglioramento riferite agli obiettivi. Le azioni sono talora descritte in modo generico e quindi non tradotte in attività verificabili in modo puntuale. Il CdS ha definito modalità efficaci di gestione del riesame ciclico, anche in relazione al coinvolgimento delle diverse parti. Il riesame ciclico è condotto in modo da permettere di individuare le problematiche emergenti, anche se per taluni aspetti (per esempio, i profili professionali, in termini di funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni) vi sono spazi di miglioramento non rilevati. Nel riesame ciclico, le cause che determinano la presenza di tali aree problematiche o suscettibili di miglioramento non sono analizzate con sistematicità e profondità. Il riesame ciclico individua azioni plausibili rispetto alle problematiche emerse e/o alla riscontrata presenza di aree suscettibili di miglioramento. Il livello di dettaglio con cui sono indicate le azioni (e la relativa rendicontabilità) è migliorabile. La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è monitorata nel riesame successivo. La valutazione dell'efficacia delle azioni realizzate in precedenza è effettuata con modalità descrittive e può essere migliorata anche mediante il già segnalato approfondimento con cui dovrebbero essere disegnate le azioni correttive.



Agenzia Quacing

Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM-35)

Università degli Studi di Roma La Sapienza

RAPPORTO DI VALUTAZIONE per le visite di sorveglianza

<i>Valutazione effettuata da</i>	Giacomo Zanni (Valutatore universitario)
<i>Visita in loco effettuata il</i>	La visita è stata svolta in modalità "online" il 15/07/2021

Istruzioni per la compilazione del Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza

- Il Rapporto di Valutazione per le visite di sorveglianza (RVVS) riporta gli esiti finali della valutazione del Corso di Studio (CdS) a seguito dell'analisi della documentazione resa disponibile dal CdS o reperita sul sito dell'Ateneo di appartenenza e, quindi, della visita in loco. La valutazione deve riguardare tutti i quesiti della *check list* associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING.
- Per ogni quesito devono essere evidenziati i seguenti elementi:
 - *Fonti documentali*;
 - *Incontri effettuati nella fase di visita in loco*;
 - *Giudizio motivato*;
 - *Valutazione sintetica*.

Sotto la voce *Fonti documentali* devono essere elencate la documentazione consultata per la valutazione della questione in considerazione in fase di pre-visita e l'eventuale documentazione consultata in fase di visita.

Sotto la voce *Incontri effettuati nella fase di visita in loco* devono essere indicati gli incontri utili ai fini della valutazione del punto di attenzione in considerazione.

Sotto la voce *Giudizio motivato* deve essere sinteticamente descritta la situazione del CdS riguardo alla questione in considerazione, con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, delle raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, risultante dall'analisi delle fonti documentali e dagli esiti della visita in loco.

La *Valutazione sintetica* deve essere coerente con quanto riportato sotto la voce *Giudizio motivato* e deve essere espressa secondo la seguente scala:

- **4-pienamente soddisfatto**. Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti 'buone pratiche'.
Le 'buone pratiche' devono corrispondere a pratiche che possono essere proposte ad altri Atenei/Corsi di Studio (CdS) come esempi capaci di produrre migliori risultati.
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *4-pienamente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più buone pratiche.
- **3-soddisfatto**. Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.
Le 'segnalazioni' devono corrispondere a possibili azioni di miglioramento nella gestione dei processi dell'assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, comunque in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata.
Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *3-soddisfatto* il RVVS può non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e.
- **2-parzialmente soddisfatto**. Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.
Le 'raccomandazioni' devono corrispondere a inadempienze o carenze nella gestione dei processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di monitoraggio annuale.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *2-parzialmente soddisfatto* il RVVS deve associare una o più raccomandazioni.

- ***1-non soddisfatto***. Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni. Le ‘condizioni’¹ devono corrispondere a processi dell’AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un’adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di monitoraggio annuale.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione sintetica *1-non soddisfatto* il RVVS deve associare una o più condizioni. In particolare, nel caso di condizione per processi dell’AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.

Le buone pratiche e le aree da migliorare (segnalazioni / raccomandazioni / condizioni) riportate nel RVVS, in particolare le raccomandazioni e le condizioni, devono corrispondere a quelle portate all’attenzione del CdS durante la riunione finale. Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare individuate dal Valutatore devono essere registrate nel RVVS, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

- Ai fini della certificazione della qualità/dell’accreditamento EUR-ACE, ai Requisiti per la qualità ai quali son associati almeno 3 quesiti deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Un Requisito è *pienamente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* e il numero dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all’intero superiore, dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***3-soddisfatto***. Un Requisito è *soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* o *2-parzialmente soddisfatto* o se nessun quesito (a parte il quesito associato al Requisito B8) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad 1/4, arrotondato all’intero inferiore (con minimo 1), dei quesiti associati al Requisito in considerazione.
- ***2-parzialmente soddisfatto***. Un Requisito è *parzialmente soddisfatto* se nessun quesito associato al Requisito in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di quesiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei quesiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
- ***1-non soddisfatto***. Un Requisito è non soddisfatto in tutti gli altri casi.

Ai Requisiti per la qualità ai quali è associato un solo quesito deve essere attribuita la stessa valutazione del quesito.

- Quindi, ad ogni Standard per la qualità deve essere attribuita una valutazione espressa secondo la seguente scala:

- ***4-pienamente soddisfatto***. Uno Standard è *pienamente soddisfatto* se tutti i Requisiti associati allo Standard in considerazione sono stati valutati almeno *3-soddisfatto* e il numero dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* è pari ad almeno 1/4, arrotondato all’intero superiore, dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.

¹ Definizione ANVUR di “condizione”: le inadempienze strutturali o di contenuti sono segnalate tramite altrettante “condizioni” e, se sono superabili - tenuto conto della loro gravità e numerosità - viene stabilito un termine per superarle.

- **3-soddisfatto**. Uno Standard è *soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione (Requisito B8 a parte) è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *4-pienamente soddisfatto* o ad $\frac{1}{4}$, arrotondato all'intero inferiore (con minimo 1), dei Requisiti associati allo Standard in considerazione.
 - **2-parzialmente soddisfatto**. Uno Standard è *parzialmente soddisfatto* se nessun Requisito associato allo Standard in considerazione è stato valutato *1-non soddisfatto* e il numero di Requisiti valutati *2-parzialmente soddisfatto* (*1-non soddisfatto* per il Requisito B8) non è superiore a quello dei Requisiti valutati *3-soddisfatto* o *4-pienamente soddisfatto*.
 - **1-non soddisfatto**. Uno Standard è *non soddisfatto* in tutti gli altri casi.
- Infine, il Valutatore deve quindi riportare nel RVVS una valutazione complessiva della qualità del CdS, con riferimento a ciascuna delle quattro sezioni del Modello QUACING e agli associati requisiti per la qualità.

Nota

Il RVVS deve essere trasmesso alla Segreteria Tecnica insieme al Quaderno di Valutazione Previsita per le visite di sorveglianza entro 4 settimane dalla conclusione della visita in loco.

Sezione A

Obiettivi della formazione

Standard A - Obiettivi della formazione

Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dalle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accREDITAMENTO EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accREDITAMENTO EUR-ACE.

Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

Il CdS deve identificare i fabbisogni formativi delle organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni di riferimento.

Check list	Valutazione
<p>A1.1 - La gamma delle organizzazioni consultate, tramite studi di settore e/o direttamente, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e internazionale?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 , Quadro A1 e A2 - SUA-CdS 2021-22, Quadro A1 e A2 - Verbale incontro parti interessate 23/04/2021 - Rapporto di riesame LM35 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Gli incontri con le organizzazioni esterne del mondo del lavoro sono prevalentemente svolti per l'insieme dei CdS della Facoltà e conseguentemente le riflessioni non sono particolarmente dedicate al singolo percorso formativo. Nel 2021 si è svolto un incontro di consultazione per l'a.a. 2020/2021 tra i rappresentanti dei CdS e i rappresentanti delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni di riferimento. In generale, tutti gli operatori presenti nell'incontro dichiarano la disponibilità a collaborare e la propria approvazione circa l'offerta formativa. Sempre in termini generali, dalla documentazione si evince che la gamma degli enti e delle organizzazioni consultate è adeguata sia a livello locale che nazionale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>A1.2 - Le modalità e i tempi della consultazione sono adeguati ai fini della identificazione della domanda di formazione?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21, Quadro A1 e A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A1 e A2 - Verbale incontro 23/04/2021 - Rapporto di riesame 2018 - Sito CdS

	<p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le tempistiche delle consultazioni risultano sostanzialmente adeguate. Gli incontri coinvolgono tutta la Facoltà e non sono svolti a livello di singolo CdS. Nelle verbalizzazioni degli esiti e delle discussioni sulle consultazioni non sono particolarmente evidenti gli aspetti specifici che il CdS intende prendere in carico per il futuro. Il Gruppo di AQ/Riesame del CL ha programmato adeguate attività di consultazione con il mondo del lavoro, alcune delle quali svolte recentemente.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala la possibilità di migliorare gli effetti delle consultazioni, riorganizzando modalità e tempistiche, in modo da favorire una definizione più dettagliata delle esigenze della domanda di formazione e, conseguentemente, l'individuazione puntuale degli aspetti che il CdS intende prendere in carico.</p>
<p>A1.3 - La domanda di formazione è stata identificata in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi per i quali preparare i laureati (e cioè in termini di funzioni previste per i laureati e delle associate competenze richieste)?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A1 e A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A1 e A2 - Verbale incontro 23/04/2021 - Rapporto di riesame 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> In termini generali, le consultazioni descritte sulle schede SUA-CdS forniscono spunti utili a orientare il lavoro di riesame dei profili professionali. Dai verbali degli incontri con le parti esterne non emergono però riflessioni specifiche, in grado di aggiornare in modo puntuale e concreto i profili professionali del CdS (funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l'opportunità di specificare maggiormente, anche nelle verbalizzazioni, le riflessioni emerse dalle parti interessate, in termini di specifiche funzioni e competenze ad esse associate.</p>

Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative nel mondo della produzione, dei servizi e delle professioni.

Check list	Valutazione
<p>A2.1 - Gli sbocchi professionali sono stati definiti in termini di funzioni che i laureati potranno svolgere, in particolare, nei primi anni del loro inserimento nel mondo del lavoro ...</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A2

	<ul style="list-style-type: none"> - Rapporto di riesame 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le SUA-CdS riportano nel quadro A2.a le funzioni in un contesto di lavoro (in modo piuttosto sintetico) del profilo professionale dell'Ingegnere per l'ambiente e il territorio" (senior), declinato secondo tre percorsi diversi. Le descrizioni non risultano del tutto conformi al requisito, non indicando quali sono le funzioni concrete dell'ingegnere nei primi anni di inserimento, nel pieno contesto lavorativo.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di approfondire e dettagliare ulteriormente le funzioni in contesto lavorativo, riferendole all'Ingegnere per l'ambiente e il territorio (senior) nel pieno delle sue funzioni, nei primi anni di inserimento nel mondo del lavoro.</p>
<p>A2.2 - ... e delle associate competenze, che il CdS intende far sviluppare e acquisire agli studenti al termine del percorso formativo ai fini dello svolgimento delle funzioni stabilite?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A2 - Rapporto di riesame 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le SUA-CdS riportano nel quadro A2.a le competenze associate alle funzioni dell'Ingegnere per l'ambiente e il territorio" (senior). Le "competenze associate alle funzioni" sono distinte per percorso e sono descritte in modo dettagliato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>A2.3 - Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati sono coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con i risultati della consultazione con le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS2020-21 , Quadro A2 - SUA-CdS2021-22, Quadro A2 - Rapporto di riesame 2018 - Sito CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Gli sbocchi professionali e occupazionali sono coerenti con la missione del Dipartimento e con le esigenze espresse delle parti interessate, anche se tale coerenza non è particolarmente evidenziata dal punto di vista documentale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti e le modalità di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Check list	Valutazione
Corsi di Laurea e Corsi di Laurea Magistrale a ciclo unico	
A3.1 - I requisiti di ammissione e le eventuali attività formative propedeutiche sono adeguati ai fini, rispettivamente, di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso, e della promozione del possesso dei requisiti di ammissione?	NON PERTINENTE
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione?	NON PERTINENTE
A3.3 - Sono stati previsti idonei criteri per l'attribuzione di specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, con le relative attività formative di recupero e modalità di verifica del loro soddisfacimento?	NON PERTINENTE
A3.4 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	NON PERTINENTE
A3.5 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?	NON PERTINENTE
Corsi di Laurea Magistrale	
A3.1 - I requisiti curriculari sono adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021- Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e 2021- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> I requisiti curriculari sono chiaramente dichiarati e sono coerenti con le attività formative previste.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
A3.2 - Sono state previste idonee modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021- Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e 2021- Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La verifica dell'adeguatezza avviene tramite le modalità indicate dal regolamento didattico del CdS. Il regolamento didattico indica che "La</p>

	<p>preparazione personale è ritenuta idonea se nel corso di laurea o di diploma universitario o di altro corso di studi riconosciuto idoneo è stato conseguito un numero adeguato di crediti (o carico di studio equivalente) in ciascuno dei gruppi di discipline di seguito indicati. Il numero minimo di crediti richiesti in ciascun gruppo di discipline è differenziato in base alla valutazione finale (di laurea, di diploma universitario o di altro corso di studi riconosciuto idoneo) secondo quanto di seguito dettagliato (...). Più avanti, il regolamento didattico afferma che “Nel caso in cui i requisiti di ammissione relativi alla preparazione personale non siano rispettati, il candidato è tenuto ad adeguare tale preparazione mediante il superamento delle verifiche di profitto nelle relative discipline, con modalità indicate dalla Commissione Didattica del CAD in Ingegneria Ambientale. Si precisa che il superamento di tali prove di verifica non dà luogo all'acquisizione di CFU validi per il Corso di Laurea magistrale.” Dal testo, quest'ultima prescrizione appare come un obbligo formativo aggiuntivo, non prescrivibile, per legge, per le lauree magistrali. Durante il colloquio è stato precisato che le verifiche di profitto avvengono prima dell'immatricolazione e che il testo del regolamento su questo punto può essere migliorato in termini di chiarezza.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 2-parzialmente soddisfatto Raccomandazione: Dal momento che, come ricordano anche le Linee guida Quacing (pag.22) “la normativa non consente di attribuire debiti formativi od obblighi formativi aggiuntivi agli studenti che si iscrivono alle lauree magistrali”, si raccomanda di adeguare il testo del regolamento didattico a tale disposizione.</p>
A3.3 - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?	NON PERTINENTE
A3.4 - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti progressi?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Sezione Qualità, Quadro A3a e A3b 2020 e 2021 - Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti progressi risultano adeguate.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti.

Check list	Valutazione
A4a.1 - Gli obiettivi formativi specifici del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS, con la tabella delle attività formative e con gli sbocchi professionali stabiliti?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b e A4a 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p>

	<p>- Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <p>- Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Da quanto emerso dalle schede Sua-CdS e dalle altre fonti, gli obiettivi formativi specifici del CdLM risultano coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della classe e con i profili professionali indicati.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	---

Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Check list	Valutazione
A4b-A4c.1 - I risultati di apprendimento attesi sono stati definiti in termini di quello che ci si aspetta uno studente conosca, abbia compreso e sia in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> I risultati di apprendimento attesi (RAA) riportati nella SUA-CdS sono distinti per i tre percorsi didattici. All'interno di ciascun percorso, i RAA non sono distinti in aree formative diverse (per esempio: caratterizzante, affine integrativa; progettazione ingegneristica, analisi ingegneristica, pratica ingegneristica eccetera). Per quanto sufficientemente chiara, la descrizione dei RAA potrebbe essere declinata maggiormente in linea con l'acronimo "SMART": Specifici, Misurabili, Acquisibili, Rilevanti e Tempificabili. In generale, sono comunque definiti in modo soddisfacente coerente rispetto al presente requisito.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di migliorare ulteriormente la definizione dei RAA in termini maggiormente "SMART" (Specifici, Misurabili, Acquisibili, Rilevanti e Tempificabili).</p>
A4b-A4c.2 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p>

	<p>I RAA riportati nel quadro A4b della SUA-CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi illustrati nel quadro A4a della SUA-CdS e con i profili professionali.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
A4b-A4c.3 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di altri CdS della stessa tipologia, offerti nel contesto nazionale e internazionale? (solo ai fini della certificazione della qualità)	NON PERTINENTE
A4b-A4c.4 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accREDITAMENTO EUR-ACE? (solo ai fini dell'accREDITAMENTO EUR-ACE)	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A2a, A2b, A4a, A4b 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> I risultati di apprendimento attesi sono sufficientemente coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accREDITAMENTO EUR-ACE.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
A5.1 - Le caratteristiche della prova finale sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A5a 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le caratteristiche della prova finale risultano adeguate ai fini del raggiungimento dei RAA. Potrebbe essere maggiormente sviluppata la descrizione delle modalità con cui la prova finale intende raggiungere i RAA (soprattutto trasversali) descritti in A4c.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto. Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre in modo più dettagliato le caratteristiche della prova finale, evidenziando nello specifico come il CdS prevede che siano raggiunti i RAA trasversali elencati in particolare nei quadri A4c (autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento).</p>
A5.2 - Le modalità di svolgimento della prova finale e, in particolare, i criteri per la valutazione della prova finale e le regole per l'attribuzione del voto finale sono adeguati?	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A5b 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi

	<p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La SUA-CdS e il Regolamento didattico illustrano le modalità di svolgimento della prova finale. Il testo è suscettibile di miglioramento nell'esposizione dei criteri di valutazione ai fini dell'attribuzione del voto finale. Durante il colloquio è stato sottolineato che i criteri di valutazione sono maggiormente esplicitati sui singoli verbali.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto. Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre in modo più completo i criteri di valutazione e le regole adottate ai fini dell'attribuzione del voto finale.</p>
<p>A5.3 - Gli elaborati per la prova finale/delle tesi corrispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite?</p>	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro A5 2020 e 2021 - Regolamento didattico – Manifesto degli Studi <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborati di prova finale <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Gli elaborati per la prova finale rispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite dal CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Sezione B

Esperienza dello studente

Standard B - Esperienza dello studente

Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere i risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.

Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.

Inoltre il CdS deve stabilire le regole per la progressione negli studi degli studenti e le modalità di attestazione degli studi compiuti.

Check list	Valutazione
<p>B1.1 – Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e risultano adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi. Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo (Facoltà) oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B1.2 - Il curriculum favorisce un approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente, prevedendo percorsi di apprendimento flessibili e incoraggiando gli studenti ad assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS è organizzato su tre percorsi formativi differenziati, nell'ambito dei quali la possibilità di ulteriore flessibilità è legata a quanto previsto a questo riguardo dalle norme nazionali relativamente al numero di CFU a scelta dello studente. È prevista la possibilità di iscrizione part-time.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B1.3 - Le informazioni sulle caratteristiche degli</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p>

<p>insegnamenti e delle altre attività formative corrispondono a quelle attese, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - risultati di apprendimento specifici, - programma (articolazione dei contenuti), - tipologie di attività didattiche previste, - modalità di valutazione dell'apprendimento? 	<p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La definizione dei risultati di apprendimento attesi (RAA) dei singoli insegnamenti è generalmente adeguata, anche se non sempre comprende i risultati di apprendimento trasversali. La completezza dei RAA è importante anche perché le modalità di valutazione dell'apprendimento devono essere riferite ad essi. Programmi e tipologie di attività didattiche sono descritti adeguatamente.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si suggerisce l'opportunità di migliorare la redazione dei syllabi di ogni insegnamento con un'adeguata descrizione dei RAA, comprensiva, quando necessario, anche dei RAA trasversali. Si ricorda che i RAA sono descritti in modo utile quando evidenziano "azioni concrete" che lo studente saprà svolgere, avendo superato l'esame.</p>
<p>B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le schede degli insegnamenti consultate sul sito del CdS riportano, in generale, i metodi di valutazione dell'apprendimento (esame scritto, orale eccetera). Usualmente, esse non riportano in modo adeguato i criteri di valutazione, nel senso della "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Raramente sono esplicitati i criteri per l'attribuzione del voto finale e, ancor più raramente, i criteri di valutazione sono riferiti ai risultati di apprendimento. Rari sono anche i casi in cui sono citate le specifiche modalità di valutazione relative ai risultati di apprendimento trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 2-parzialmente soddisfatto Raccomandazione: Le schede degli insegnamenti consultabili pubblicamente devono riportare, oltre alle modalità di valutazione dell'apprendimento, anche i criteri di valutazione, e cioè la "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Le schede devono riportare anche i criteri adottati per l'attribuzione del voto finale.</p>

	La descrizione dei criteri di valutazione dell'apprendimento deve essere declinata rispetto ai RAA, compresi quelli trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento), laddove rilevanti.
B1.5 - Sono state previste formali modalità di coordinamento didattico per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il ruolo di coordinamento, come rilevato durante il colloquio, è svolto dalla Commissione didattica del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B1.6 - Le regole per la progressione negli studi degli studenti sono adeguate ai fini di un efficace apprendimento degli studenti? Il CdS ha stabilito regole adeguate per la progressione negli studi di studenti in particolare situazioni (part time, lavoratori, ecc.)? Il CdS fornisce ai laureati il Diploma Supplement?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B1 e A4b2 2020 e 2021 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Le norme che regolano la progressione negli studi sono adeguate e coerenti con il percorso previsto. Sono state prese in considerazione anche situazioni particolari. Riguardo al Diploma Supplement, il Regolamento didattico di Ateneo ai sensi della L.240/2010 e dello statuto di ateneo - DR n. 3689 del 29 ottobre 2012, art. 30, comma 2, stabilisce che: "L'Università degli studi di Roma "La Sapienza" rilascia, come supplemento al diploma di laurea e laurea specialistica/magistrale ex DM 509/99 e DM 270/04, una "relazione informativa" in italiano e in inglese, che riporta le principali indicazioni relative al percorso formativo specifico seguito dallo studente per conseguire il titolo".</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.

Il CdS deve tenere sotto controllo la corrispondenza dello svolgimento delle attività formative con quanto progettato e pianificato, l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Check list	Valutazione
B2.1 - Lo svolgimento del percorso formativo è stato pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti,	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021)

<p>secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Rapporto Riesame Ciclico - Sito del CdS - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La pianificazione dello svolgimento del percorso formativo risulta adeguata al fine di favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B2.2 - Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, al fine di verificarne la corrispondenza con quanto progettato e pianificato e risolvere con prontezza i problemi che dovessero sorgere, e documenta i risultati del controllo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021) - Rapporto Riesame Ciclico - Sito del CdS - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS effettua controlli finalizzati a che lo svolgimento delle attività formative svolte siano coerenti con quanto progettato mediante un referente didattico di indirizzo, anche in base alle risultanze delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B2.3 - Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, e documenta i risultati del controllo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B2 (2020 e 2021) - Rapporto Riesame Ciclico - Sito del CdS - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Elaborati di prova finale e prove di verifica dell'apprendimento <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine del soddisfacimento delle richieste di questo punto. Durante il colloquio è emerso che contribuiscono a tenere sotto controllo questi processi anche l'Osservatorio studentesco” e la rilevazione delle segnalazioni degli studenti fatte attraverso il Gruppo di riesame.</p>

	Valutazione sintetica 3-soddisfatto
--	--

Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il personale docente **e di supporto alla didattica** deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Check list	Valutazione
B3.1 - Il personale docente è adeguato, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Dall'analisi della documentazione fornita, risulta che il corpo docente è adeguato, per quantità e qualificazione, rispetto all'obiettivo del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B3.2 – Sono stati definiti adeguati criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno? Sono organizzate adeguate attività di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Dalla documentazione fornita e dal colloquio, si rileva che i criteri di selezione e di scelta del personale docente esterno risultano esplicitati in misura sufficientemente dettagliata. L'incontro ha fatto emergere che sono organizzate iniziative per il potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti, soprattutto rivolte ai nuovi reclutati.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: Si segnala l'opportunità di rendere ancor più dettagliati, in documenti guida, i criteri oggettivi di selezione e scelta del personale docente esterno. Si segnala anche di mantenere monitorate le attività frequentate dal corpo docente a favore dell'aggiornamento delle capacità didattiche del corpo docente.</p>
B3.3 - Il personale di supporto alla didattica è qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B3 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p>

	<p>- Nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <p>- Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Durante il colloquio è stato confermato che il personale di supporto alla didattica è adeguato rispetto all'obiettivo di soddisfare i risultati di apprendimento attesi dagli studenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	--

Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione devono essere adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Check list	Valutazione
B4.1 - Le aule, con le relative dotazioni, e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Aule - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che le aule (comprendenti le dotazioni e le attrezzature, sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B4.2 - I laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e attrezzature, e il personale tecnico disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Laboratori e aule informatiche - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i laboratori e le aule informatiche sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni.</p>

	<p>L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B4.3 - Le sale studio e l'eventuale personale ausiliario disponibili sono quantitativamente e qualitativamente adeguate alle esigenze degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – Sale studio - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che le sale studio sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
B4.4 - Le biblioteche, con i relativi servizi e dotazioni, e il personale di biblioteca disponibili sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, alle esigenze di studio e documentazione degli studenti?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B4 – biblioteche - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il colloquio ha confermato che le biblioteche sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni e per i servizi connessi. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.

Check list	Valutazione
B5.1 - Il servizio di orientamento in ingresso è adeguatamente organizzato e gestito?	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento in ingresso - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di orientamento all'ingresso sono organizzati e gestiti in modo adeguato, soprattutto a livelli sovraordinati rispetto al CdS (Facoltà). Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta sostanzialmente confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.2 - Il servizio di orientamento e tutorato in itinere è adeguatamente organizzato e gestito?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di orientamento e tutorato in itinere sono organizzati e gestiti in modo adeguato, in particolare a livelli sovraordinati rispetto al singolo CdS. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.3 - Il servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Tirocinio e stage - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di tirocinio e stage sono organizzati e gestiti in modo adeguato. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni. L'adeguatezza risulta confermata anche durante l'ultimo biennio, caratterizzato dalla crisi Covid-19.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

<p>B5.4 - Il servizio di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Mobilità internazionale - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di mobilità internazionale sono organizzati e gestiti in modo adeguato. Lo stesso vale per il personale ausiliario adibito a queste funzioni.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B5.5 - Il servizio di accompagnamento al lavoro è adeguatamente organizzato e gestito?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – accompagnamento al lavoro - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che i servizi di accompagnamento al lavoro sono organizzati e gestiti in modo sufficientemente adeguato, soprattutto a livello di Ateneo. Il controllo a livello di CdS è svolto in modo non sistematico. A livello di Facoltà c'è il portale Jobsoul. La descrizione sulla SUA-CdS, Quadro B5, illustra genericamente le attività di Ateneo senza riferimenti specifici al CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di esporre con maggiore dettaglio nel quadro B5 della SUA-CdS il servizio di accompagnamento al lavoro.</p>
<p>B5.6 - Il CdS dispone o usufruisce di eventuali altre risorse e/o iniziative utili all'efficacia del processo formativo? (da considerare ai fini della valutazione solo in caso di valutazione positiva)</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020 e 2021, Quadro B5 – Orientamento e tutorato in itinere - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> La documentazione e il colloquio hanno confermato che L'Ateneo mette a</p>

	<p>disposizione dei propri studenti anche altri servizi e attività, oltre a quelle precedentemente indicate, utili all'efficacia del percorso formativo, quali, per esempio, l'analisi delle opinioni del mondo del lavoro sull'efficacia del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	--

Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sulle attività formative e sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
<p>B6.1 - Il monitoraggio delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti e le altre attività formative (in particolare, tirocini/stage e periodi di mobilità internazionale) è adeguato (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Come si evince dal documento 'Documentazione aggiuntiva', il monitoraggio è adeguato. Durante il colloquio si conferma che gli studenti sono interessati al miglioramento del CdS e che i docenti sollecitano la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.2 - I risultati aggregati (relativi al complesso delle attività formative, per quanto riguarda queste ultime) dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici? Il CdS mette a disposizione dei docenti titolari delle attività formative e degli organi e strutture con responsabilità di gestione e valutazione i risultati relativi alle singole attività formative?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Dalla documentazione e durante il colloquio si conferma che i risultati aggregati dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici e che il CdS mette a disposizione dei docenti e degli organi i risultati relativi alle singole attività didattiche. Il CdS pubblica anche i risultati per singolo insegnamento.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.3 - Il CdS analizza i risultati dei monitoraggi, recepisce i problemi e le criticità evidenziati dagli studenti, li analizza, adotta opportune azioni per la loro soluzione,</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p>

<p>individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità evidenziate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Colloquio e documentazione confermano che nei documenti di riesame il CdS analizza i risultati del monitoraggio e le segnalazioni di criticità degli studenti, adottando e documentando azioni conseguenti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.4 - Il CdS ha messo a disposizione degli studenti altre modalità, oltre a quella della rilevazione delle loro opinioni sulle attività formative, per evidenziare problemi, formulare osservazioni e segnalazioni, avanzare reclami sul processo formativo nel suo complesso?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano altre due modalità interessanti a disposizione degli studenti: consultazioni tra rappresentanze di studenti e commissioni di CdS; compilazione facoltativa di questionari on-line su aspetti non contemplati nei questionari OPIS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B6.5 - Il CdS recepisce e documenta i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati, li analizza, adotta opportune soluzioni dei problemi e iniziative per rispondere a osservazioni e segnalazioni e ai reclami, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS stesso i problemi evidenziati, le osservazioni e segnalazioni formulate, i reclami avanzati e documenta le soluzioni e iniziative adottate, i problemi risolti e le risposte a osservazioni e segnalazioni e ai reclami avanzati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B6 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B6 non è compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che il CdS recepisce e analizza correttamente le informazioni che ha a disposizione. L'azione di condivisione all'interno del CdS appare sostenuta dall'azione dei responsabili AQ del CdS.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p>

Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Valutazione
<p>B7.1 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B7 non è compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è gestito da AlmaLaurea e che la metodologia di indagine di AlmaLaurea è consolidata.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B7.2 - I risultati aggregati del monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sono resi pubblici?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro B7 non è compilato sulla SUA. Le fonti documentali confermano che i risultati aggregati AlmaLaurea sono pubblici.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>B7.3 - Il CdS recepisce i problemi e le criticità evidenziati dalle opinioni dei laureandi/neo-laureati, adotta opportune azioni per la loro soluzione, individua le responsabilità per la loro attuazione, rende noti e condivide all'interno del CdS e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi e le criticità risolti?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro B7 (2020 e 2021) - Documentazione aggiuntiva - Sito del CdS <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p>

	<p>Il quadro B7 non è compilato sulla SUA.</p> <p>Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureandi/neo-laureati sul CdS, gestito anche da AlmaLaurea, evidenzia un buon grado di soddisfazione. Tali risultati sono correttamente recepiti dal CdS per le azioni di conseguenza, consentendo di soddisfare i requisiti di questo punto di attenzione.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
--	--

Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Il CdS deve disporre di risorse finanziarie adeguate ai fini dello svolgimento del processo formativo secondo quanto progettato e pianificato.

Check list	Valutazione
<p>B8.1 - Le risorse finanziarie a disposizione del CdS sono adeguate alle esigenze per le voci di spesa nella diretta responsabilità del CdS?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentazione aggiuntiva <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Dalle fonti consultate si conferma che il CdS e il CAD di appartenenza non sono Centri di Spesa e non possiedono autonomia finanziaria. La gestione delle risorse finanziarie del CdS è stata fino all'anno 2016 sotto la responsabilità amministrativa del Dipartimento di appartenenza (Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale) e a partire dal 2017 la stessa gestione è invece condotta in maniera centralizzata dalla Facoltà di appartenenza (Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale). Le risorse rese disponibili sono state finora utilizzate per spese di gestione ordinaria delle attività del corso di studi, quali le spese per il tutoraggio degli studenti e il supporto alla gestione della didattica, le spese di stampa di materiale informativo da distribuire nelle giornate di orientamento, le spese di missione sostenute dal Presidente del CAD o suoi delegati per la partecipazione a incontri o riunioni direttamente connesse alle attività del CAD, nonché le spese di realizzazione di video informativi su obiettivi e contenuti del corso di studi. Il CdS usufruisce inoltre, ancora in maniera centralizzata con gestione diretta da parte del Dipartimento, della Facoltà o dell'Ateneo a seconda della specifica voce contabile, di fondi da impiegare relativamente a varie voci di spesa (bandi, progetti, didattica eccetera).</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Sezione C

Risultati della formazione

Standard C - Risultati della formazione

Il Corso di Studio deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza e l'efficacia del servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo.

Check list	Valutazione
<p>C1.1 - Il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti è adeguato al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia del processo formativo?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Sezione Quadro C1 - Rapporto di Riesame - Scheda SMA <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il link pdf del quadro C1 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento. La visita ha confermato che i dati di ingresso, di percorso e di uscita considerati sono quelli delle Schede SMA e sono adeguati.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
<p>C2.1 - Il monitoraggio della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro è adeguato ai fini della verifica della spendibilità del titolo di studio rilasciato e della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Sezione Quadro C1 - Rapporto di Riesame - Scheda SMA <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i> Il link pdf del quadro C2 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento. La visita ha confermato che il monitoraggio AlmaLaurea è svolto in modo adeguato.</p>

	Valutazione sintetica 3-soddisfatto
--	--

Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il CdS deve monitorare le opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta e quelle di enti e imprese sulla preparazione degli studenti e dei laureati inseriti nel mondo del lavoro, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Valutazione
C3.1 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese che hanno ospitato almeno uno studente/laureato per tirocinio/stage sulla preparazione degli studenti/dei laureati è adeguato ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti/dei laureati ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro C3 - Rapporto di Riesame - Scheda SMA - Documentazione aggiuntiva - Sito Almalaurea <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili). Il documento 'Documentazione aggiuntiva' tratta dettagliatamente l'argomento in oggetto. Si conferma che il monitoraggio dei tirocini è adeguato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
C3.2 - Il monitoraggio delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro sulla formazione ricevuta, è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS, Quadro C3 - Rapporto di Riesame - Scheda SMA - Documentazione aggiuntiva - Sito Almalaurea <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili). Il documento 'Documentazione aggiuntiva' tratta dettagliatamente l'argomento in oggetto. Si conferma che il monitoraggio tramite AlmaLaurea delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è sistematico, completo e adeguato.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
C3.3 - Il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese sulla preparazione dei laureati inseriti nel mondo del lavoro è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p>

formativi del mondo del lavoro?

- SUA-CdS, Quadro C3
- Rapporto di Riesame
- Scheda SMA
- Documentazione aggiuntiva
- Sito Almalaurea

Documentazione consultata nella fase di visita

- nessuna

Incontri effettuati nella fase di visita

- Incontro con CGAQ-GdR

Giudizio motivato

Il link pdf del quadro C3 della SUA-CdS mostra problemi di funzionamento (ma a partire da University i dati sono raggiungibili).

La documentazione e il colloquio in loco hanno confermato che gli incontri con i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscono una base utile per il monitoraggio, anche se il processo necessiterebbe una maggiore sistematicità e un maggiore orientamento al CdS specifico. Il monitoraggio risulta sufficientemente efficace.

Valutazione sintetica

3-soddisfatto

Segnalazione: si segnala l'opportunità di migliorare il monitoraggio delle opinioni di enti e imprese che ospitano i laureati magistrali, mediante una rilevazione più sistematica delle istanze, che permetta di utilizzare più concretamente le istanze segnalate.

Sezione D

Organizzazione e gestione della qualità

Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.

Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo.

Check list	Valutazione
D1.1 - L'Ateneo ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS 2020-21, Quadro D1- SUA-CdS 2021-22, Quadro D1- Sito Università <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Si conferma che l'organizzazione per l'AQ è strutturata in modo efficace.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p>

Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.

Check list	Valutazione
D2.1 - Il CdS ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ del servizio di formazione offerto?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- SUA-CdS 2020-21, Quadro D2- SUA-CdS 2021-22, Quadro D2- Sito Università <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none">- nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Si conferma che il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS. L'organizzazione risulta efficace e le responsabilità distribuite in modo razionale.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p>

--	--

Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ

L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.

Check list	Valutazione
D3.1 - L'Ateneo e il CdS hanno definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D3 - Relazione del Nucleo di valutazione <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Da quanto emerge dalla documentazione, la programmazione dell'AQ è svolta essenzialmente a livello di CAD: "Il CAD effettua, di regola con cadenza annuale, la programmazione delle attività amministrative, organizzative e didattiche previste...". I dettagli sono rimandati a verbali e alla pagina web "valutazione" del CdS, senza riferimenti specifici. A parte questo aspetto, si conferma che la programmazione delle attività risulta, nella sua globalità, corretta.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: si segnala l'opportunità di indicare con maggiore dettaglio, in SUA-CdS e sul sito web del CdS, le evidenze documentali riguardanti la programmazione e le scadenze "delle attività amministrative, organizzative e didattiche", con riferimento specifico al CdS in oggetto.</p>

Requisito per la qualità D4 - Riesame

Il CdS deve effettuare il riesame delle attività di formazione e dei relativi esiti.

Check list	Valutazione
D4.1 – Nel monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dagli indicatori della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS? Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? Sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS), qualora non si ritenga necessario attivare un processo di riesame ciclico? Il Monitoraggio annuale successivo ne analizza la realizzazione e ne valuta l'efficacia?	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Scheda di monitoraggio annuale 2019 e 2020 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto.</p> <p>Nella scheda di monitoraggio annuale, il CdS analizza correttamente le informazioni a disposizione ed espone azioni di miglioramento riferite a quattro obiettivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Migliorare attrattività (revisione criteri di accesso) - Migliorare internazionalizzazione (varie azioni) - Istituire osservatorio studentesco - Sensibilizzare docenti e studenti su OPIS <p>Le azioni sono talora descritte in modo generico (esempio "sensibilizzare docenti e studenti") e quindi non tradotte in attività verificabili in modo puntuale.</p>

	<p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di descrivere le azioni in modo dettagliato, con iniziative e tempistiche certe, in modo da agevolare la fase di rendicontazione.</p>
<p>D4.2 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame ciclico, con il coinvolgimento di docenti, studenti e parti interessate del mondo del lavoro?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. La documentazione e l'incontro confermano che il CdS ha definito modalità efficaci di gestione del riesame ciclico, anche in relazione al coinvolgimento delle diverse parti.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p>
<p>D4.3 - Nel riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p> <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i> - Incontro con CGAQ-GdR</p> <p><i>Giudizio motivato</i> Il quadro D4 della SUA-CdS risulta vuoto. La documentazione e l'incontro indicano che il riesame ciclico è condotto in modo da permettere di individuare le problematiche emergenti. Per taluni aspetti di contenuto della SUA-CdS si rilevano spazi significativi di approfondimento (Per esempio: miglioramento nella descrizione dei profili professionali, in termini di concrete funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni; 2. dettaglio delle modalità di verifica nei syllabi),</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto Segnalazione: si segnala l'opportunità di potenziare ulteriormente la capacità di individuazione delle aree suscettibili di miglioramento, soprattutto nell'analisi dei contenuti della SUA-CdS.</p>
<p>D4.4 - Nel riesame ciclico sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?</p>	<p><i>Fonti documentali</i> <u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018</p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u> - nessuna</p>

	<p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 risulta vuoto.</p> <p>Il riesame ciclico indica spesso, nelle sezioni "b", nel campo "Problemi da risolvere/Aree da migliorare" che non si individuano particolari criticità, né aree da migliorare. Nelle sezioni "c" sono tuttavia segnalate alcune aree da migliorare", con azioni finalizzate al miglioramento. Tali azioni sono in alcuni casi, quelle raccomandate dal rapporto di valutazione Quacing del novembre 2017. In generale, rispetto al passato, si nota un miglioramento dell'impegno ad analizzare le cause che determinano la presenza di criticità e aree suscettibili di miglioramento, anche se ciò potrebbe avvenire con maggiore sistematicità.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: Si segnala l'opportunità di potenziare ulteriormente la sistematicità dell'analisi delle cause delle criticità e aree suscettibili di miglioramento.</p>
<p>D4.5 - Nel riesame ciclico sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 risulta vuoto.</p> <p>Il riesame ciclico individua azioni plausibili alle problematiche emerse e/o alla riscontrata presenza di aree suscettibili di miglioramento. Il livello di dettaglio con cui sono indicate le azioni (e la relativa rendicontabilità) è comunque ulteriormente migliorabile.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i></p> <p>3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: Si segnala l'opportunità di descrivere, nel riesame ciclico, le azioni con maggiore concretezza e maggior dettaglio, in modo da agevolarne la rendicontazione finale.</p>
<p>D4.6 - La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è periodicamente (ad esempio, annualmente) monitorata? Il Rapporto di riesame ciclico successivo ne valuta l'efficacia?</p>	<p><i>Fonti documentali</i></p> <p><u>Documentazione consultata nella fase di pre-visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - SUA-CdS 2020-21 e 2021-22, Quadro D4 - Rapporto di Riesame ciclico 2018 <p><u>Documentazione consultata nella fase di visita</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna <p><i>Incontri effettuati nella fase di visita</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Incontro con CGAQ-GdR <p><i>Giudizio motivato</i></p> <p>Il quadro D4 della Sua-CdS risulta vuoto.</p> <p>La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è monitorata nel riesame successivo. La valutazione dell'efficacia delle azioni realizzate in precedenza è effettuata con modalità descrittive e può essere migliorata anche mediante il già</p>

	<p>segnalato approfondimento con cui dovrebbero essere disegnate le azioni correttive.</p> <p><i>Valutazione sintetica</i> 3-soddisfatto</p> <p>Segnalazione: In stretta connessione con quanto riportato per il punto D4.5, si segnala l'opportunità di monitorare e valutare in modo più puntuale l'efficacia delle azioni effettuate in precedenza, anche mediante una più dettagliata descrizione delle azioni stesse.</p>
--	--

Quadro riepilogativo delle Valutazioni					
Valutazione Quesito			Valutazione Requisito		Valutazione Standard
	A1.1	3-soddisfatto	A1	3-soddisfatto	A 3-soddisfatto
	A1.2	3-soddisfatto			
	A1.3	3-soddisfatto			
	A2.1	3-soddisfatto	A2	3-soddisfatto	
	A2.2	3-soddisfatto			
	A2.3	3-soddisfatto			
CLM CU	A3.1	NP	A3	3-soddisfatto	
	A3.2	NP			
	A3.3	NP			
	A3.4	NP			
	A3.5	NP			
CLM	A3.1	3-soddisfatto			
	A3.2	2-parz. soddisfatto			
	A3.3	NP			
	A3.4	3-soddisfatto			
	A4a.1	3-soddisfatto	A4	3-soddisfatto	
	A4b-A4c.1	3-soddisfatto			
	A4b-A4c.2	3-soddisfatto			
	A4b-A4c.3	NP			
	A4b-A4c.4	3-soddisfatto			
	A5.1	3-soddisfatto	A5	3-soddisfatto	
	A5.2	3-soddisfatto			
	A5.3	3-soddisfatto			
	B1.1	3-soddisfatto	B1	3-soddisfatto	
	B1.2	3-soddisfatto			
	B1.3	3-soddisfatto			
	B1.4	2-parz. soddisfatto			
	B1.5	3-soddisfatto			
	B1.6	3-soddisfatto			
	B2.1	3-soddisfatto	B2	3-soddisfatto	
	B2.2	3-soddisfatto			
	B2.3	3-soddisfatto			
	B3.1	3-soddisfatto	B3	3-soddisfatto	
	B3.2	3-soddisfatto			
	B3.3	3-soddisfatto			
	B4.1	3-soddisfatto	B4	3-soddisfatto	
	B4.2	3-soddisfatto			
	B4.3	3-soddisfatto			
	B4.4	3-soddisfatto			
	B5.1	3-soddisfatto	B5	3-soddisfatto	
	B5.2	3-soddisfatto			
	B5.3	3-soddisfatto			
	B5.4	3-soddisfatto			
	B5.5	3-soddisfatto			
	B5.6 *	3-soddisfatto			
	B6.1	3-soddisfatto	B6	3-soddisfatto	
	B6.2	3-soddisfatto			

B6.3	3-soddisfatto				
B6.4	3-soddisfatto				
B6.5	3-soddisfatto				
B7.1	3-soddisfatto	B7	3-soddisfatto		
B7.2	3-soddisfatto				
B7.3	3-soddisfatto				
B8.1	3-soddisfatto	B8	3-soddisfatto		
C1.1	3-soddisfatto	C1	3-soddisfatto		C 3-soddisfatto
C2.1	3-soddisfatto	C2	3-soddisfatto		
C3.1	3-soddisfatto	C3	3-soddisfatto		
C3.2	3-soddisfatto				
C3.3	3-soddisfatto				
D1.1	3-soddisfatto	D1	3-soddisfatto	D 3-soddisfatto	
D2.1	3-soddisfatto	D2	3-soddisfatto		
D3.1	3-soddisfatto	D3	3-soddisfatto		
D4.1	3-soddisfatto	D4	3-soddisfatto		
D4.2	3-soddisfatto				
D4.3	3-soddisfatto				
D4.4	3-soddisfatto				
D4.5	3-soddisfatto				
D4.6	3-soddisfatto				

* Da considerare, ai fini della valutazione, solo in caso di valutazione positiva

Valutazione complessiva della qualità del CdS

Standard A - Obiettivi della formazione

Requisito per la qualità A1 - Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni

La documentazione e l'incontro testimoniano che il CdS dispone di relazioni con il mondo del lavoro. La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate risulta adeguata sia a livello locale che nazionale. Anche le tempistiche delle consultazioni risultano sostanzialmente adeguate. Rimane il fatto che gli incontri coinvolgono tutta la Facoltà e non sono svolti prevalentemente a livello di singolo CdS. Nelle verbalizzazioni degli esiti e delle discussioni sulle consultazioni non sono particolarmente evidenti gli aspetti specifici che il CdS intende prendere in carico per il futuro e non emergono specifiche riflessioni in grado di aggiornare in modo puntuale e concreto i profili professionali (funzioni in ambito di lavoro e competenze associate a tali funzioni) del CdS.

Requisito per la qualità A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali

Le SUA-CdS riportano in modo sintetico nel quadro A2.a le funzioni in un contesto di lavoro del profilo professionale dell' "Ingegnere per l'ambiente e il territorio" (senior), declinato secondo tre percorsi diversi. Le descrizioni potrebbero essere maggiormente conformi al requisito, indicando quali sono le funzioni concrete dell'ingegnere nei primi anni di inserimento, nel pieno contesto lavorativo. Le "competenze associate alle funzioni" sono distinte per percorso e sono descritte in modo dettagliato. Gli sbocchi professionali e occupazionali sono coerenti con la missione del Dipartimento e con le esigenze espresse delle parti interessate, anche se tale coerenza non è particolarmente evidenziata dal punto di vista documentale.

Requisito per la qualità A3 - Requisiti e modalità di ammissione

I requisiti curriculari sono chiaramente dichiarati e sono coerenti con le attività formative previste. La verifica dell'adeguatezza avviene tramite le modalità indicate dal regolamento didattico del CdS. Il regolamento didattico afferma che *"Nel caso in cui i requisiti di ammissione relativi alla preparazione personale non siano rispettati, il candidato è tenuto ad adeguare tale preparazione mediante il superamento delle verifiche di profitto nelle relative discipline, con modalità indicate dalla Commissione Didattica del CAD in Ingegneria Ambientale. Si precisa che il superamento di tali prove di verifica non dà luogo all'acquisizione di CFU validi per il Corso di Laurea magistrale."* Dal testo, quest'ultima prescrizione appare come un obbligo formativo aggiuntivo, non prescrivibile, per legge, per le lauree magistrali. Durante il colloquio è stato precisato che le verifiche di profitto avvengono prima dell'immatricolazione e vi è la consapevolezza che il testo del regolamento su questo punto va reso più chiaro. Le regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi risultano adeguate.

Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici del CdLM risultano coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della classe e con i profili professionali indicati.

Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi (RAA) riportati nella SUA-CdS sono distinti per i tre percorsi didattici. All'interno di ciascun percorso, i RAA non sono distinti in aree formative diverse (per esempio: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; progettazione ingegneristica, analisi ingegneristica, pratica ingegneristica eccetera). Per quanto sufficientemente chiara, la descrizione dei RAA potrebbe essere declinata maggiormente in linea con l'acronimo "SMART": Specifici, Misurabili, Acquisibili, Rilevanti e Tempificabili. In generale, sono comunque definiti in modo soddisfacente coerente rispetto al presente requisito. I RAA risultano sufficientemente coerenti con gli obiettivi formativi, con i profili professionali e con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE.

Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale risultano adeguate ai fini del raggiungimento dei RAA. Può essere maggiormente sviluppata la descrizione delle modalità con cui la prova finale intende raggiungere i RAA (soprattutto trasversali). SUA-CdS e Regolamento didattico illustrano le modalità di svolgimento della prova finale. Il testo è suscettibile di miglioramento nell'esposizione dei criteri di valutazione ai fini dell'attribuzione del voto finale. Durante il colloquio è stato sottolineato che i criteri di valutazione sono maggiormente esplicitati sui singoli verbali. Gli elaborati per la prova finale rispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite dal CdS.

Standard B - Esperienza dello studente

Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento

Il percorso e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e risultano adeguati ai fini del raggiungimento dei RAA. Il piano degli studi è approvato dalla Facoltà. Il CdS è organizzato su tre percorsi formativi differenziati, nell'ambito dei quali la possibilità di ulteriore flessibilità è legata a quanto previsto a questo riguardo dalle norme nazionali relativamente al numero di CFU a scelta dello studente. È prevista la possibilità di iscrizione part-time. La definizione dei RAA dei singoli insegnamenti è generalmente adeguata, anche se non sempre comprende quelli trasversali. Programmi e tipologie di attività didattiche sono descritti adeguatamente. Le schede degli insegnamenti riportano, in generale, i metodi di valutazione dell'apprendimento. Usualmente, esse non riportano in modo adeguato i criteri di valutazione, nel senso della "descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un RAA è stato raggiunto e a quale livello". Raramente sono esplicitati i criteri per l'attribuzione del voto finale e, ancor più raramente, i criteri di valutazione sono riferiti ai risultati di apprendimento. Rari sono anche i casi in cui sono citate le specifiche modalità di valutazione relative ai risultati di apprendimento trasversali (autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento). Le norme che regolano la progressione negli studi sono adeguate e coerenti con il percorso previsto. È rilasciata una relazione informativa (tipo Diploma Supplement) in italiano e in inglese.

Requisito per la qualità B2 - Svolgimento del percorso formativo

La pianificazione dello svolgimento del percorso formativo risulta adeguata al fine di favorire il conseguimento dei risultati di

apprendimento attesi nei tempi previsti. Il CdS effettua controlli finalizzati affinché lo svolgimento delle attività formative svolte sia coerente con quanto progettato mediante un referente didattico di indirizzo, anche in base alle risultanze delle opinioni degli studenti sugli insegnamenti. Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale. Durante il colloquio è emerso che contribuiscono a tenere sotto controllo questi processi anche l'"Osservatorio studentesco" e la rilevazione delle segnalazioni degli studenti fatte attraverso il Gruppo di riesame.

Requisito per la qualità B3 - Personale docente

Il corpo docente risulta adeguato, per quantità e qualificazione, rispetto all'obiettivo del conseguimento dei risultati di apprendimento attesi del CdS. Dalla documentazione fornita e dal colloquio in loco, si rileva che i criteri di selezione e di scelta del personale docente esterno risultano esplicitati in misura sufficientemente dettagliata. L'incontro in loco ha fatto emergere che sono organizzate iniziative per il potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti, soprattutto rivolte ai nuovi reclutati. L'incontro ha anche confermato che il personale di supporto alla didattica è adeguato rispetto all'obiettivo di soddisfare i risultati di apprendimento attesi degli studenti.

Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

La documentazione e il colloquio hanno confermato che le infrastrutture, con le relative dotazioni, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione risultano adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e consentono la messa in atto della didattica programmata.

Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi risultano organizzati e gestiti in maniera sufficientemente adeguata. Per quanto riguarda il servizio di accompagnamento al lavoro, la documentazione nella SUA, Quadro B5, è suscettibile di miglioramento, in termini di un maggior dettaglio espositivo.

Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

La documentazione (in particolare quella aggiuntiva) mostra che il monitoraggio è adeguato. Durante il colloquio si conferma che gli studenti sono interessati al miglioramento del CdS e che i docenti sollecitano la compilazione dei questionari per la valutazione della didattica. Si conferma anche che i risultati aggregati dell'elaborazione delle opinioni rilevate sono resi pubblici e che il CdS mette a disposizione dei docenti e degli organi i risultati relativi alle singole attività didattiche. Il CdS pubblica anche i risultati per singolo insegnamento. Nei documenti di riesame il CdS analizza i risultati del monitoraggio e le segnalazioni di criticità degli studenti, adottando e documentando azioni conseguenti. Le fonti documentali confermano altre due modalità interessanti a disposizione degli studenti: consultazioni tra rappresentanze di studenti e commissioni di CdS; compilazione facoltativa di questionari on-line su aspetti non contemplati nei questionari OPIS. Il CdS recepisce e analizza correttamente le informazioni che ha a disposizione. L'azione di condivisione all'interno del CdS appare sostenuta dall'azione dei responsabili AQ del CdS. Il quadro B6 non è disponibile sulla SUA-CdS.

Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Le fonti documentali confermano che il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è gestito da AlmaLaurea e che la metodologia di indagine di AlmaLaurea è consolidata. I risultati aggregati AlmaLaurea sono pubblici. Il monitoraggio dell'opinione dei laureandi/neo-laureati sul CdS, gestito anche da AlmaLaurea, evidenzia un buon grado di soddisfazione. Tali risultati sono correttamente recepiti dal CdS per le azioni di conseguenza, consentendo di soddisfare i requisiti di questo punto di attenzione.

Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Le fonti e il colloquio hanno confermato che il CdS e il CAD di appartenenza non sono Centri di Spesa dell'Ateneo. La gestione dei fondi presenta un bilancio in attivo e i finanziamenti appaiono adeguati. Sono disponibili altri contributi economici anche esterni.

Standard C - Risultati della formazione

Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita

La visita ha confermato che il monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita considerati è effettuato mediante le Schede SMA ed è svolto in modo adeguato.

Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Le fonti documentali e il colloquio hanno confermato che il monitoraggio dell'efficacia esterna è svolto mediante le rilevazioni AlmaLaurea, in modo adeguato.

Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

La documentazione (in particolare, quella aggiuntiva) e il colloquio in loco hanno confermato che il monitoraggio AlmaLaurea delle opinioni dei laureati inseriti nel mondo del lavoro risulta completo e sistematico. Gli incontri del CdS con i rappresentanti del mondo del lavoro costituiscono una base utile per il monitoraggio, anche se il processo necessiterebbe una maggiore sistematicità e un maggiore orientamento al CdS specifico.

Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

Si conferma che l'organizzazione per l'AQ è strutturata in modo efficace. Il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS.

Requisito per la qualità D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio

Il CdS ha definito la propria organizzazione e stabilito le responsabilità per l'AQ del CdS. L'organizzazione risulta efficace e le responsabilità distribuite in modo razionale.

Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ

La programmazione dell'AQ è svolta essenzialmente a livello di CAD. I dettagli della programmazione sono rimandati a verbali e alla pagina web "valutazione" del CdS, senza riferimenti specifici. A parte questo aspetto, si conferma che la programmazione delle attività risulta, nella sua globalità, corretta.

Requisito per la qualità D4 - Riesame

Il CdS analizza correttamente, nella scheda SMA, le informazioni a disposizione ed espone azioni di miglioramento riferite agli obiettivi. Le azioni sono talora descritte in modo generico e quindi non tradotte in attività verificabili in modo puntuale. La documentazione e l'incontro confermano che il CdS ha definito modalità efficaci di gestione del riesame ciclico, anche in relazione al coinvolgimento delle diverse parti. Il riesame ciclico è condotto in modo da permettere di individuare le problematiche emergenti. Per taluni aspetti di contenuto della SUA-CdS si rilevano spazi significativi di approfondimento. In generale, rispetto al passato, si nota un miglioramento dell'impegno ad analizzare le cause che determinano la presenza di criticità e aree suscettibili di miglioramento, anche se ciò potrebbe avvenire con maggiore sistematicità. La realizzazione delle soluzioni riportate nel riesame ciclico per risolvere i problemi individuati è monitorata nel riesame successivo. La valutazione dell'efficacia delle azioni realizzate in precedenza è effettuata con modalità descrittive e può essere migliorata anche mediante un maggiore approfondimento nella descrizione delle azioni correttive.

Allegato 2
Analisi delle elaborazioni dei
questionari OPIS a.a. 2020/21

**Corso di Laurea in Ingegneria per
l'Ambiente e il Territorio**

Elaborazione dei questionari

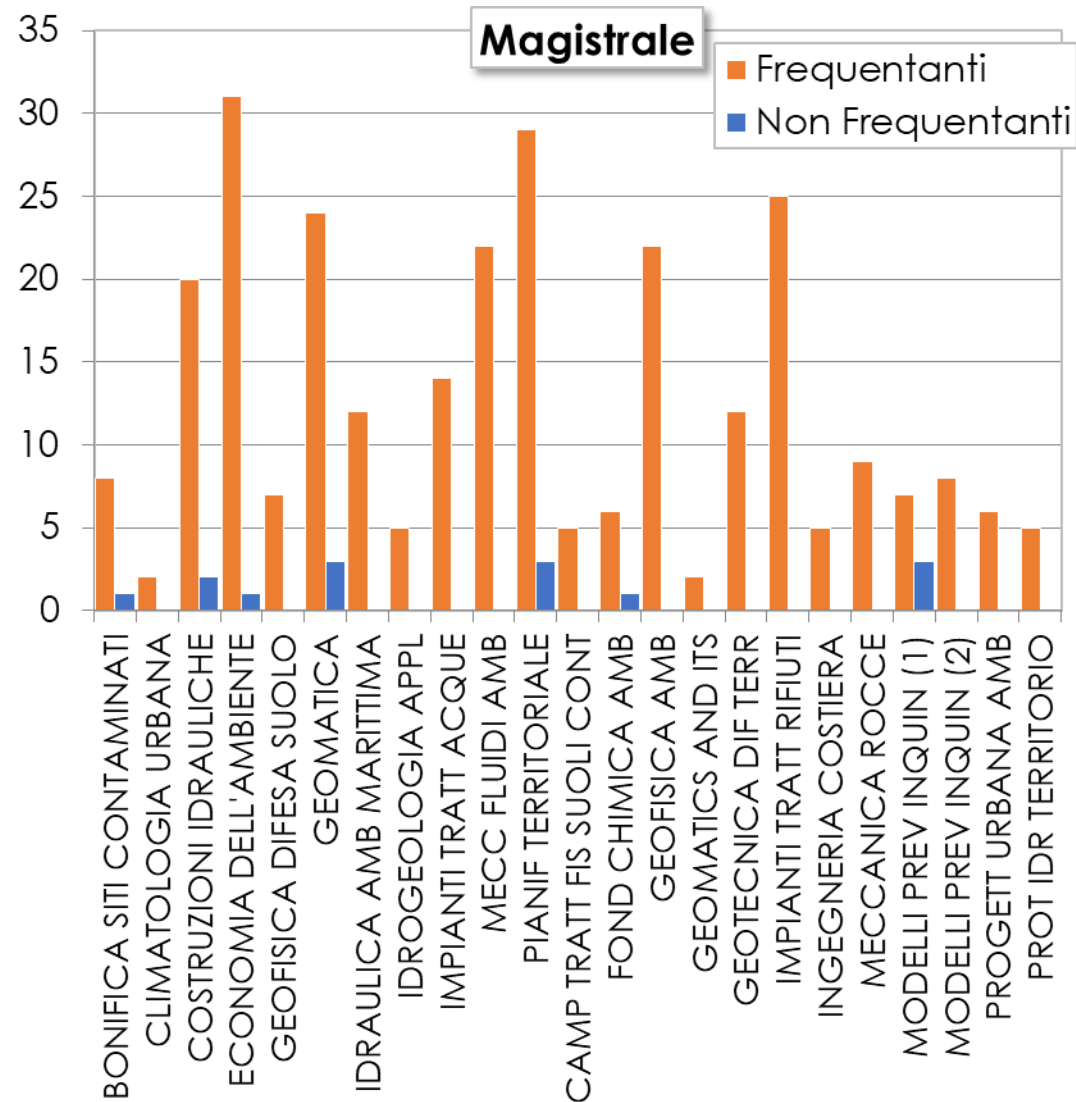
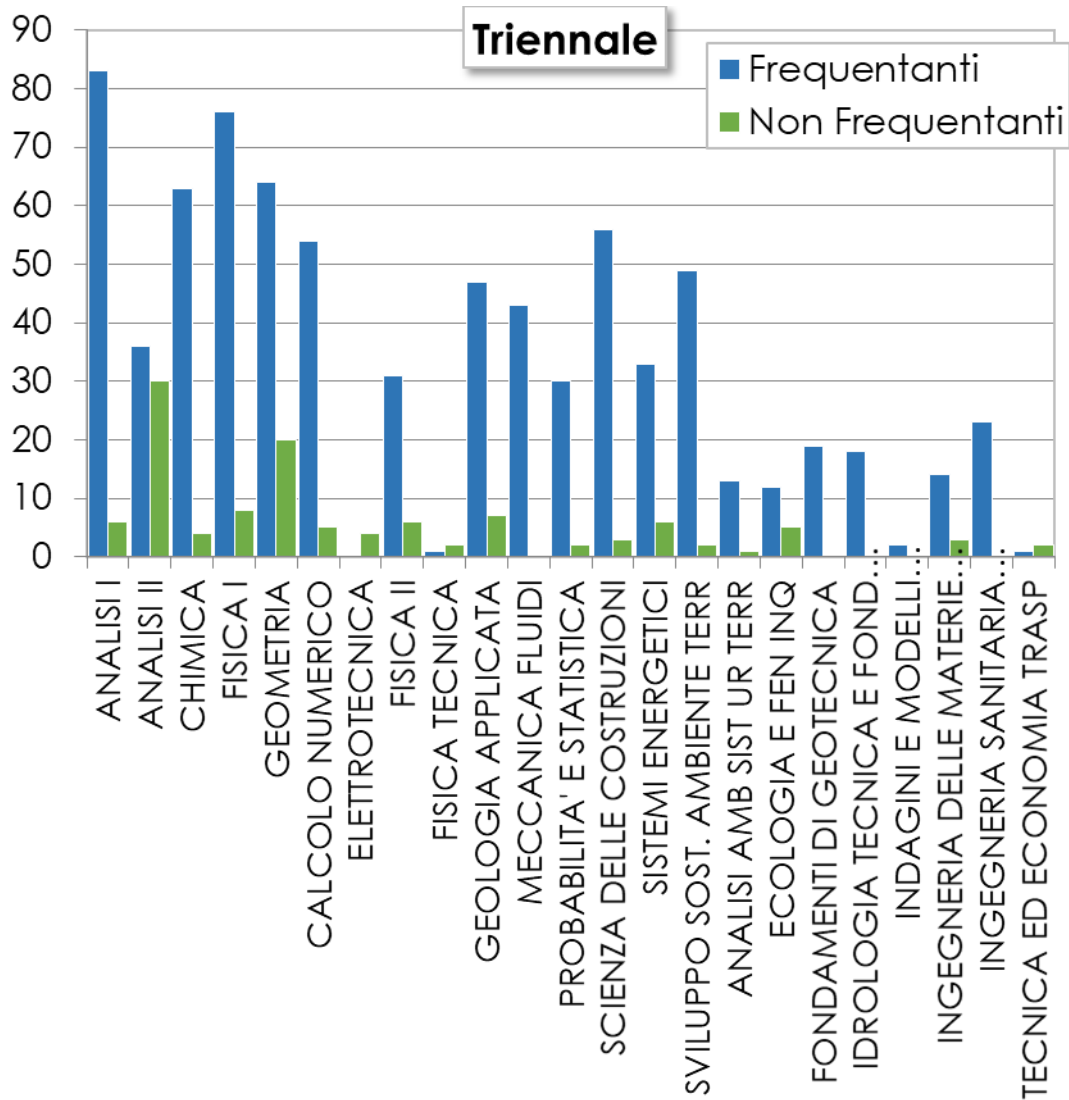
OPIS 2021

(I e II ciclo 2020/21)

Analisi dei questionari OPIS

- ✘ Numero di questionari compilati:
 - ✓ Laurea Triennale: 790 frequentanti + 116 non frequentanti
 - ✓ Laurea Magistrale: 394 frequentanti + 31 non frequentanti

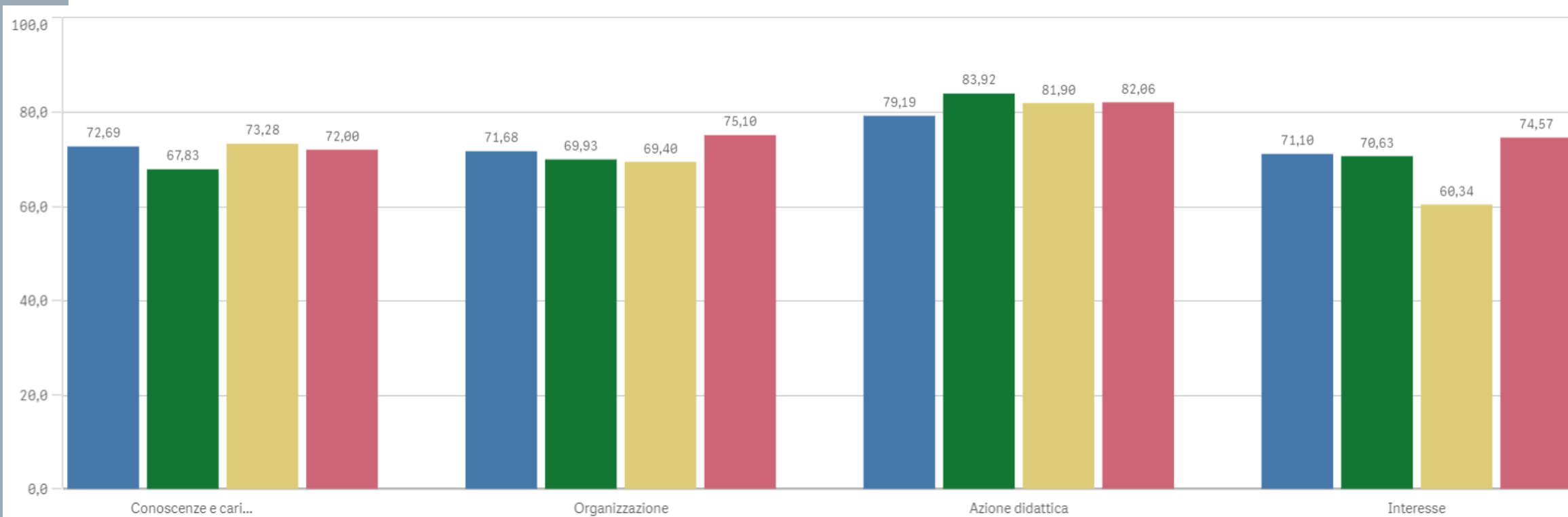
Numero questionari per insegnamento



Trend risposte positive

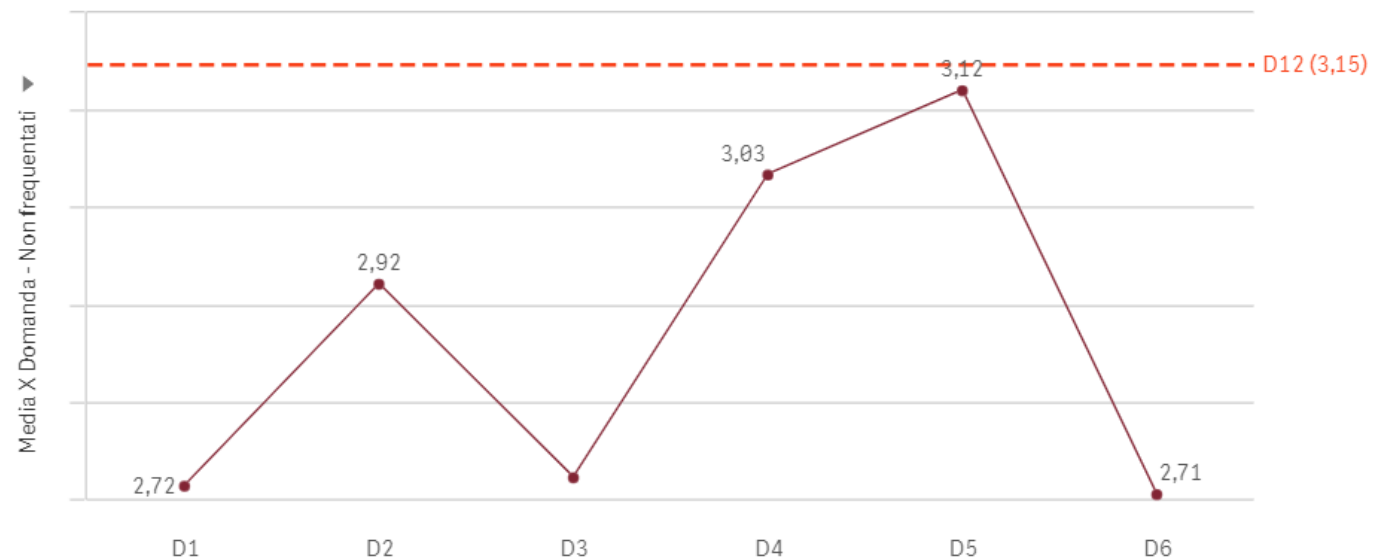
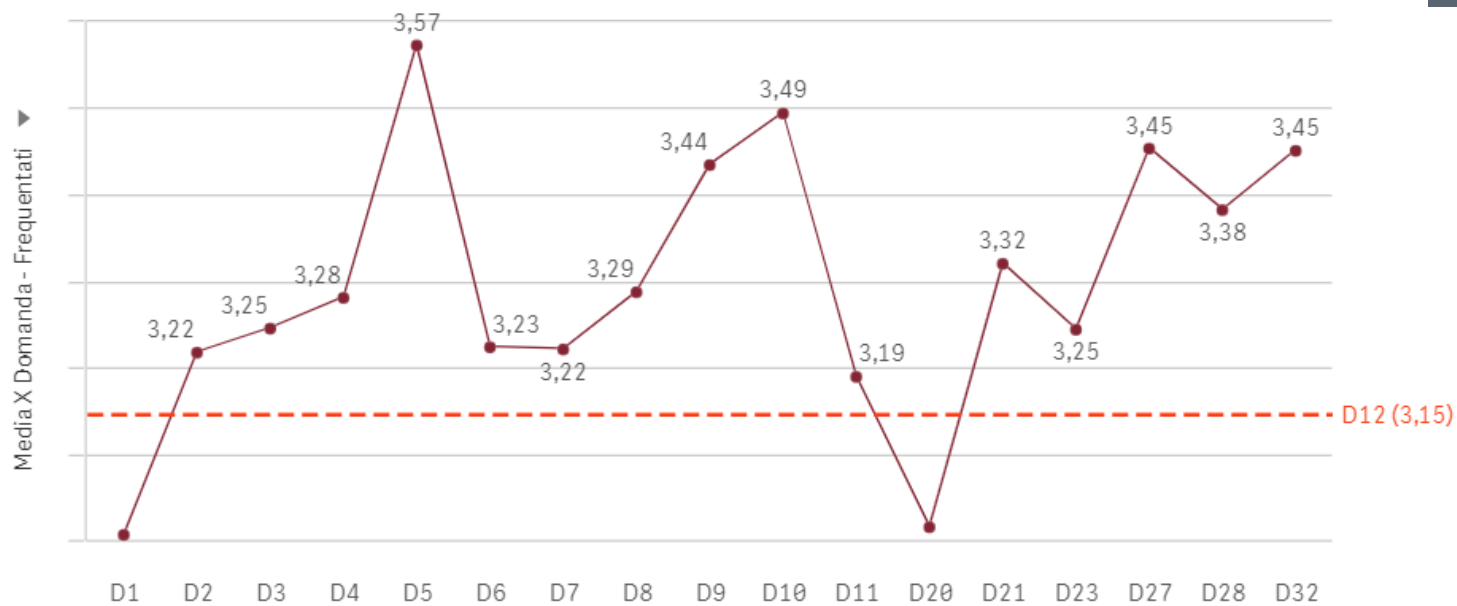
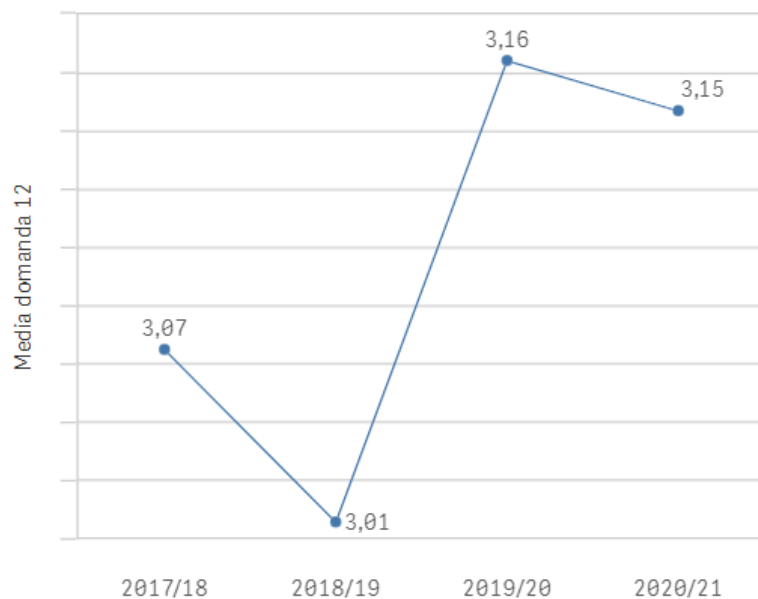


Trend risposte positive



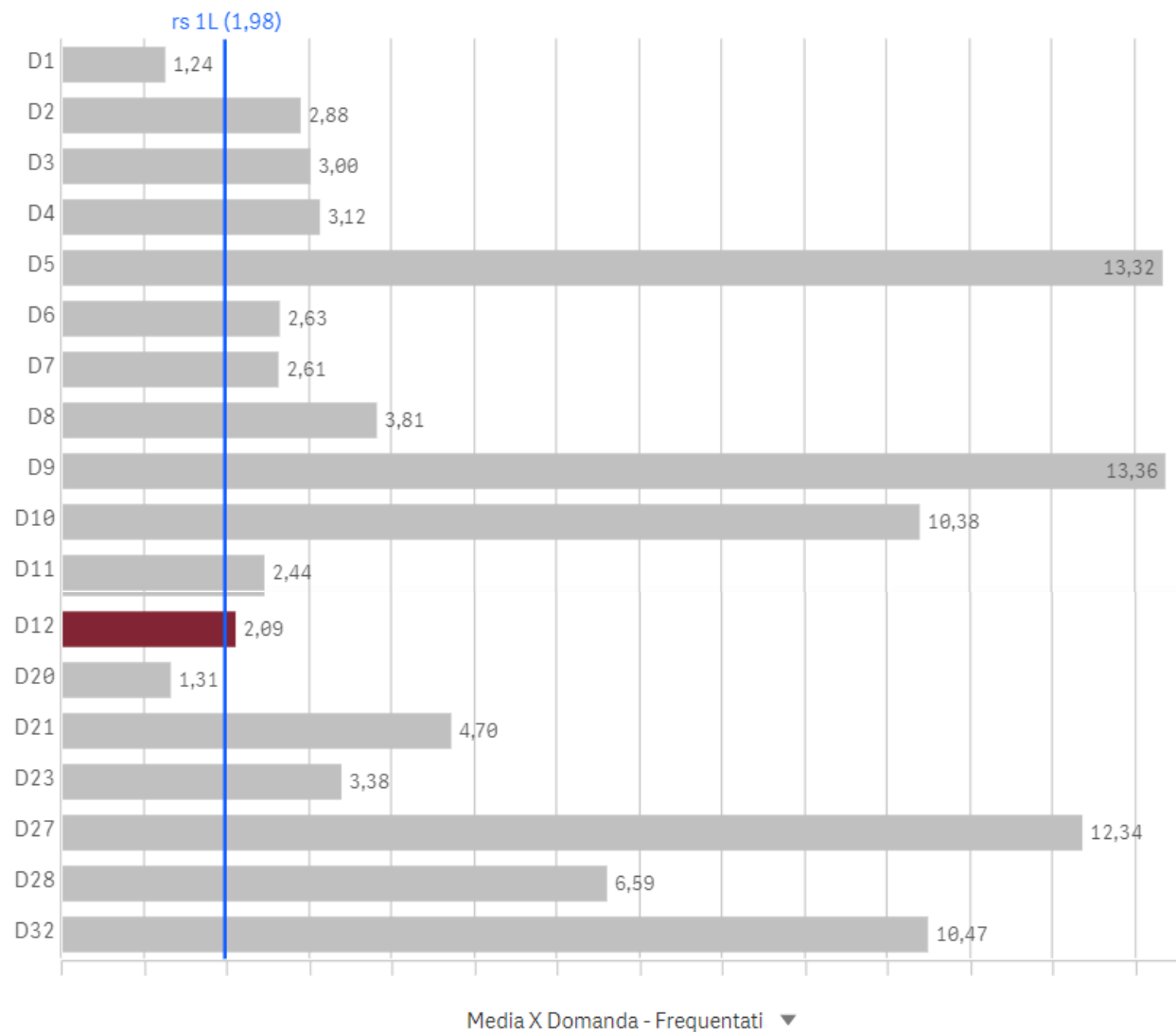
- Cds 2018/2019
- Cds. 2019/2020
- Cds. 2020/2021
- Facoltà 2020/2021

Risultati aggregati – Grado di soddisfazione



Risultati aggregati – Grado di soddisfazione

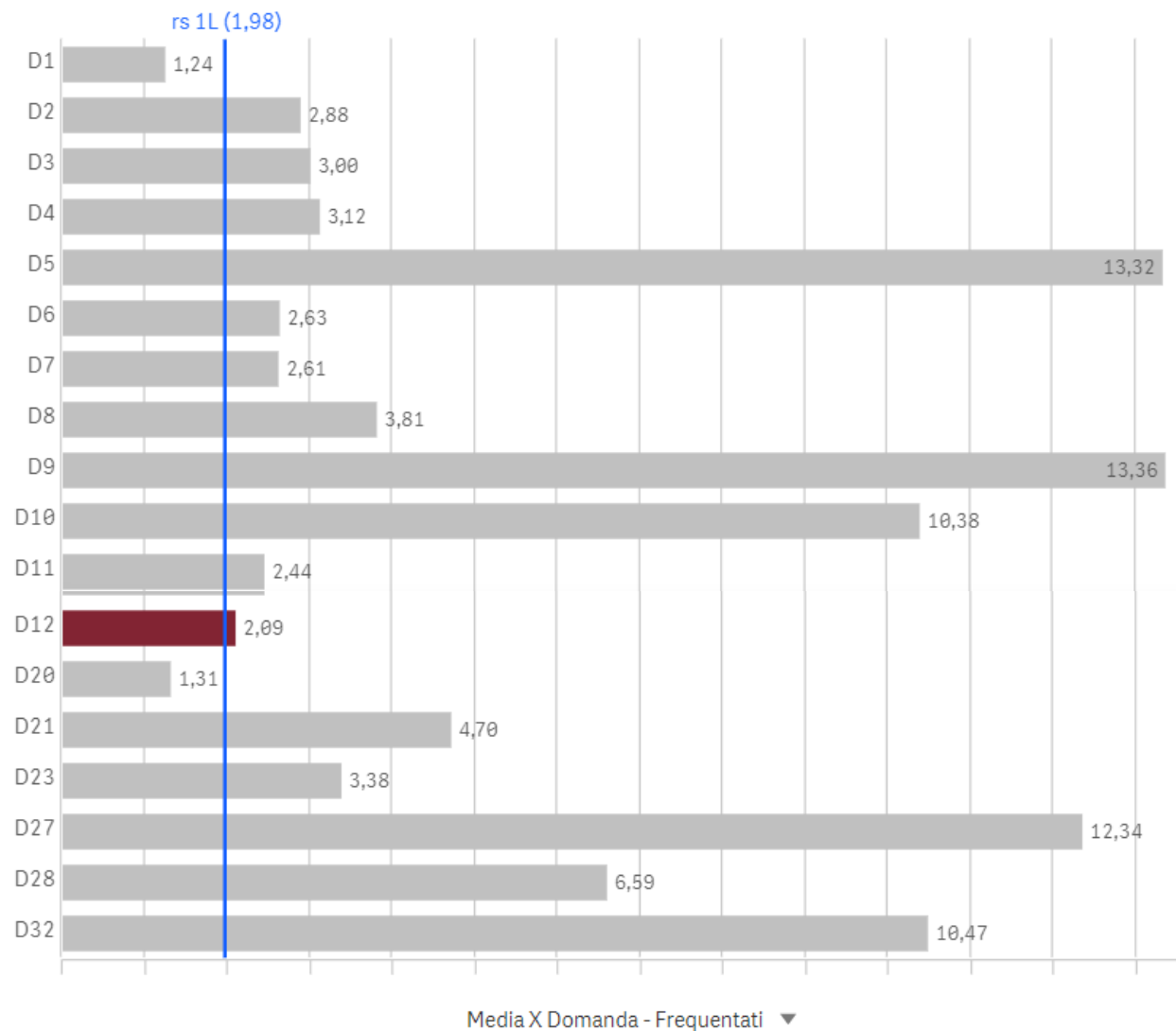
Il R.S. è il rapporto tra il totale delle risposte 4 (decisamente sì) e il totale della somma delle risposte 1 e 2 (decisamente no, più no che sì) per la domanda 12 del questionario Frequentanti



1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensio...
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materi...
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche ...
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono util...
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito ...
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamen...
20. Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sosten...
21. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di fa...
23. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della mate...
27. Pensando invece alla didattica a distanza, le informazioni fornite sulle modalità di ...
28. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce...
32. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tu...

Risultati aggregati – Grado di soddisfazione

Il R.S. è il rapporto tra il totale delle risposte 4 (decisamente sì) e il totale della somma delle risposte 1 e 2 (decisamente no, più no che sì) per la domanda 12 del questionario Frequentanti

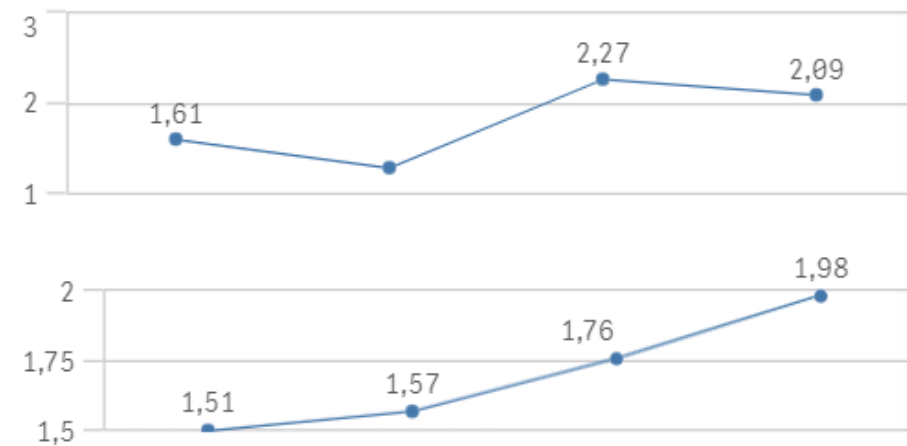


R.S. in base alle selezioni

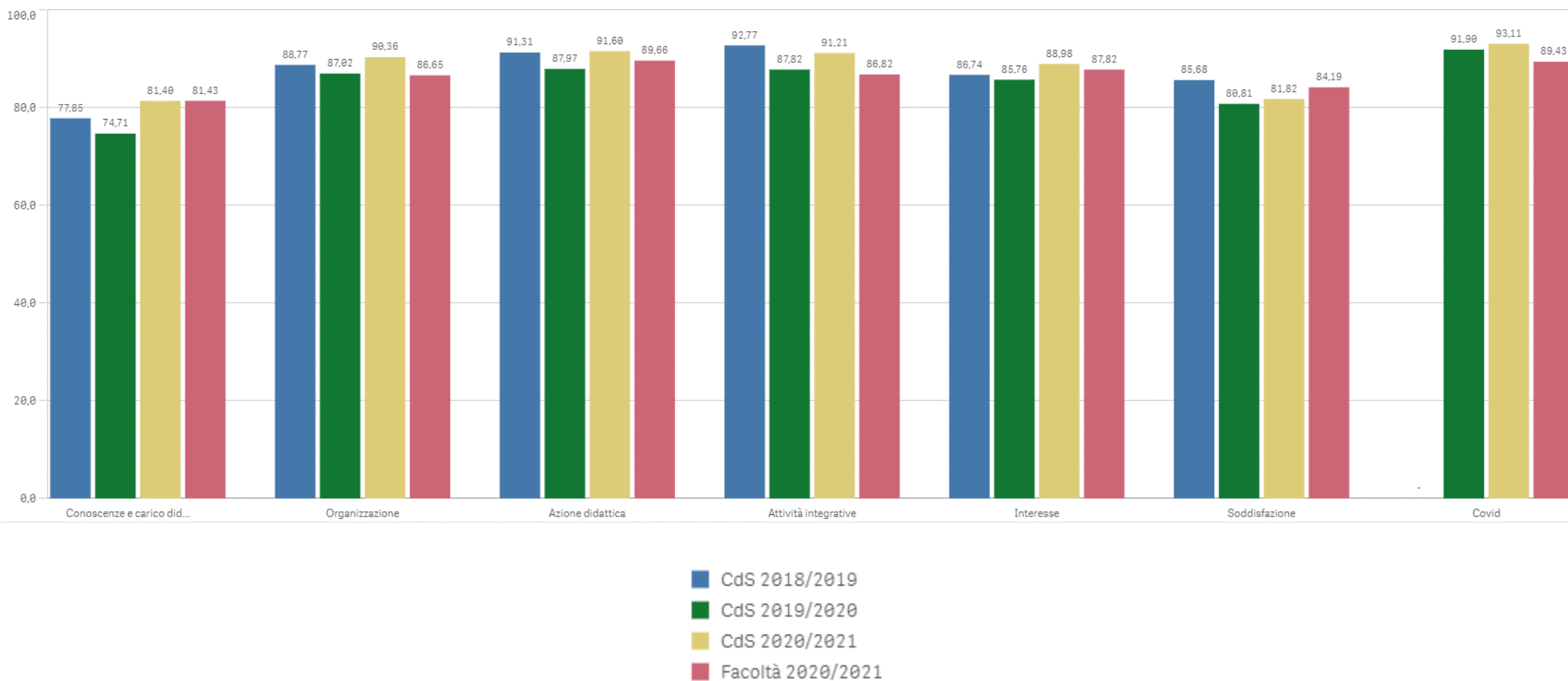
2,09

R.S. totale 1° Livello

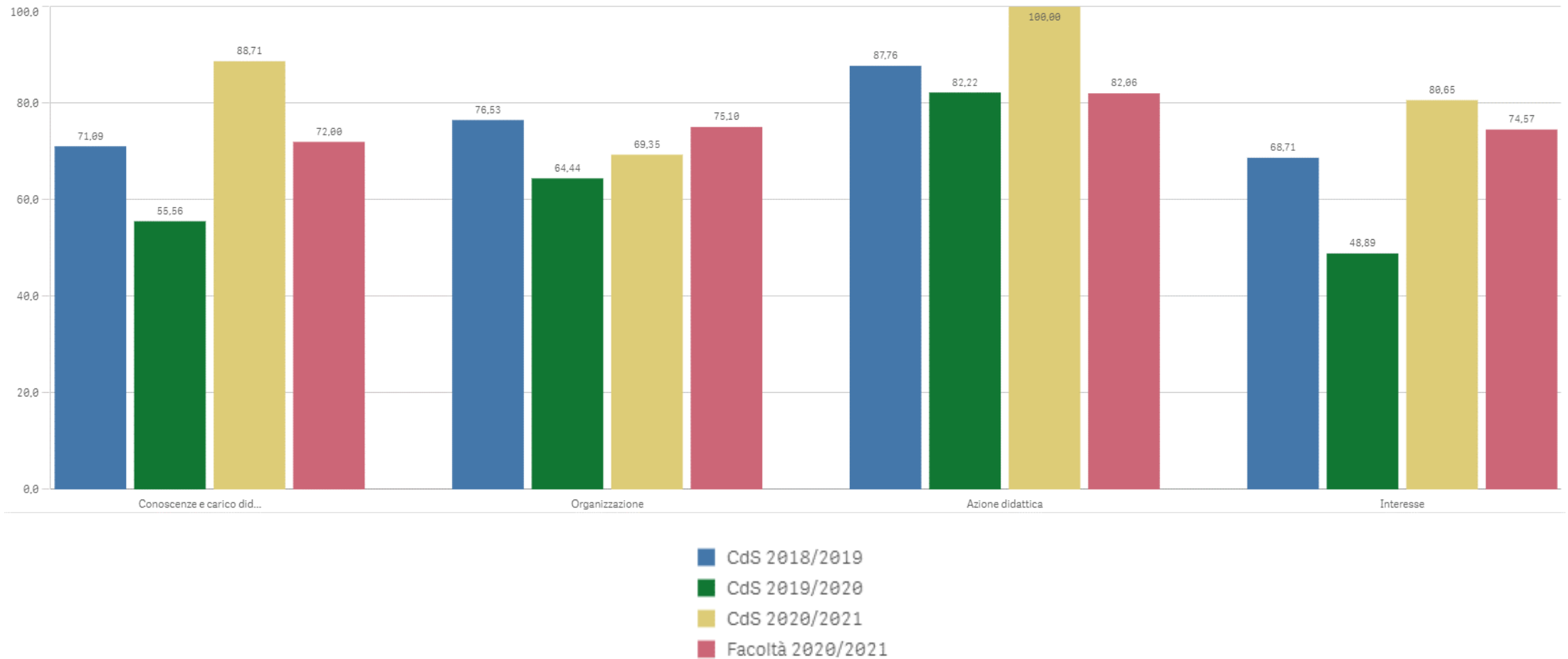
1,98



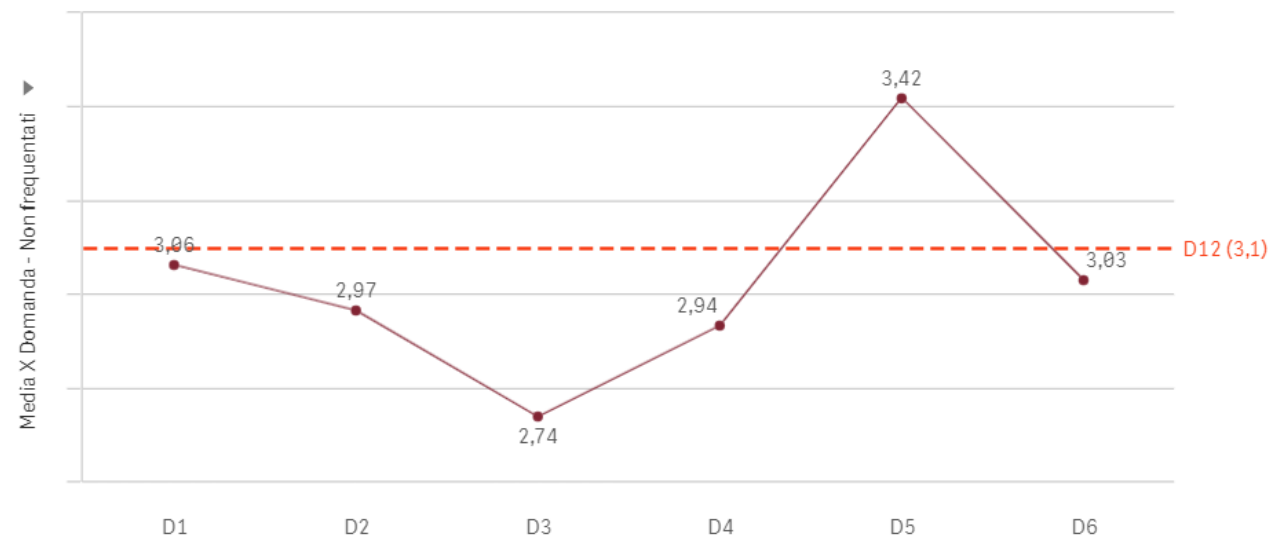
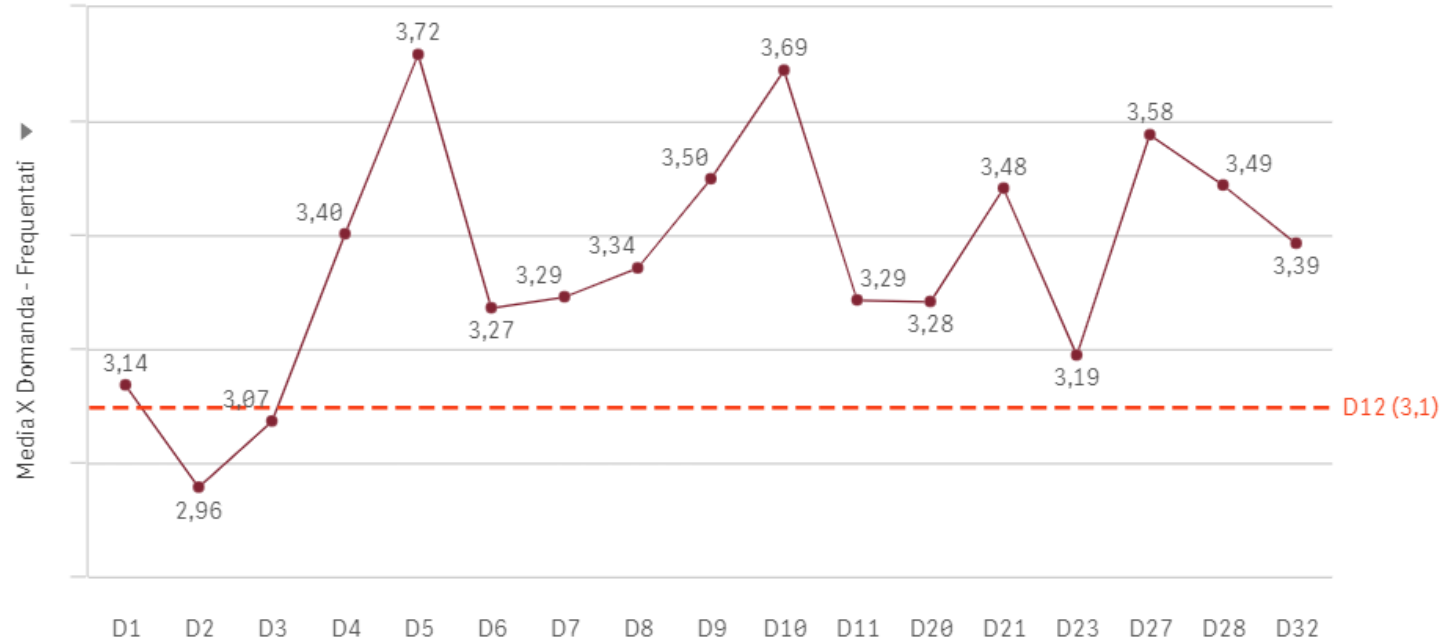
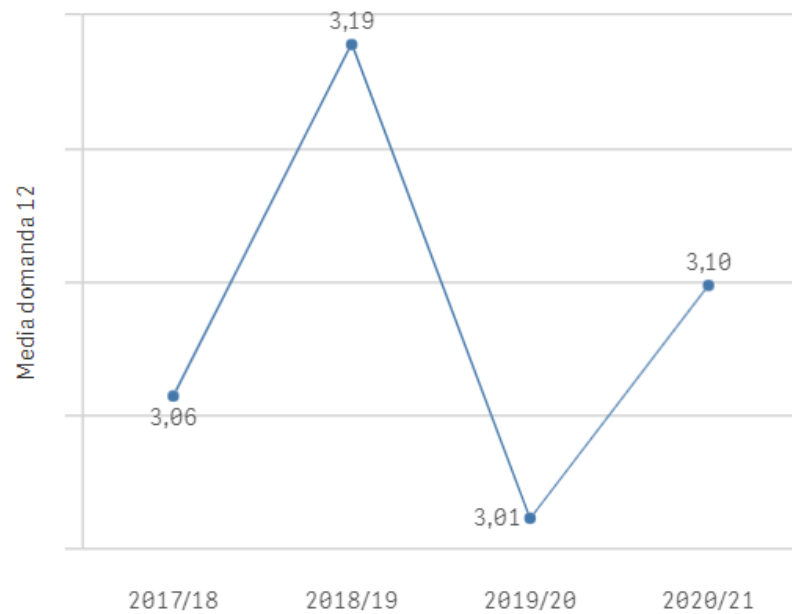
Risultati aggregati – Trend risposte positive



Risultati aggregati – Trend risposte positive

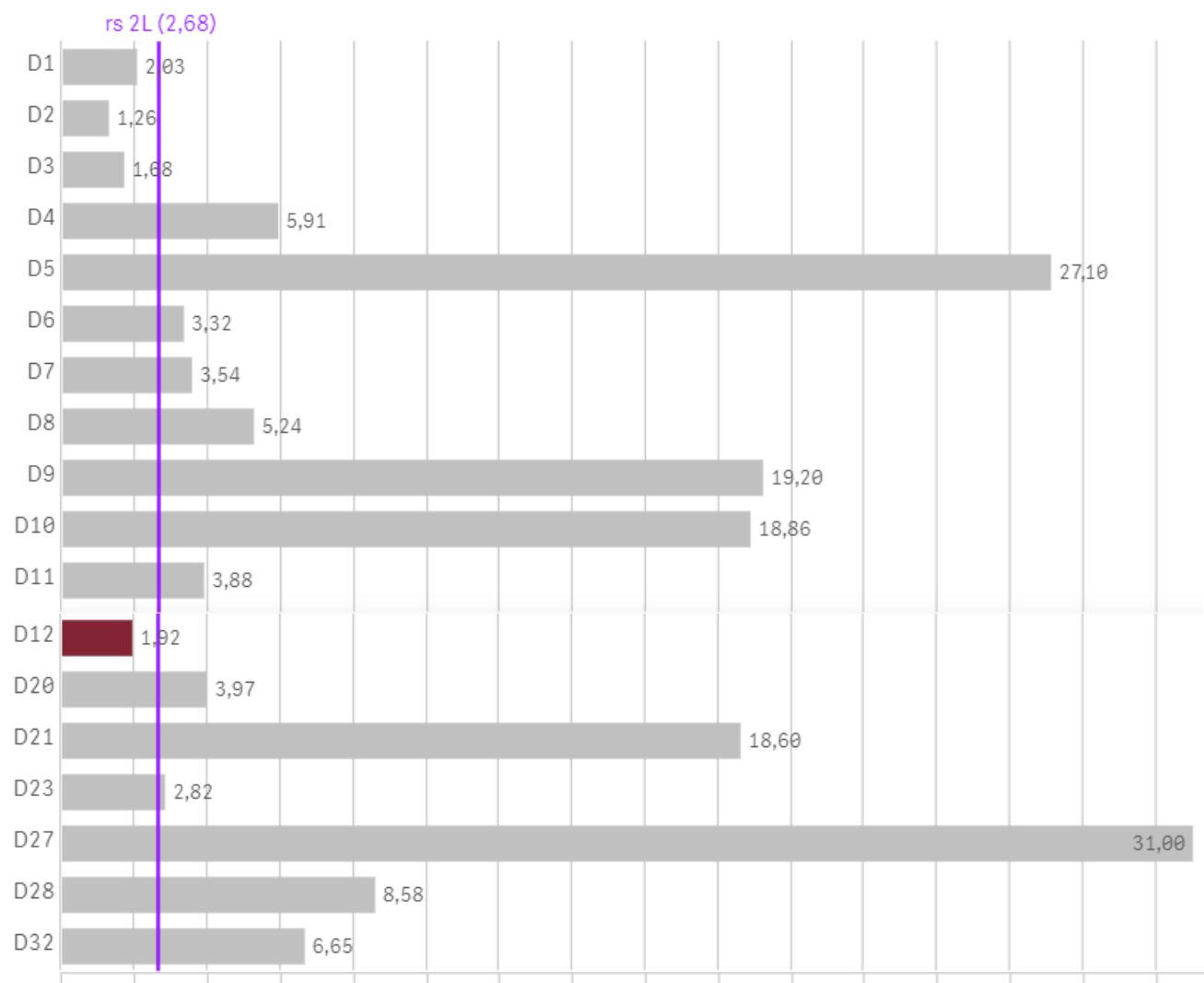


Risultati aggregati – Grado di soddisfazione



Risultati aggregati – Grado di soddisfazione

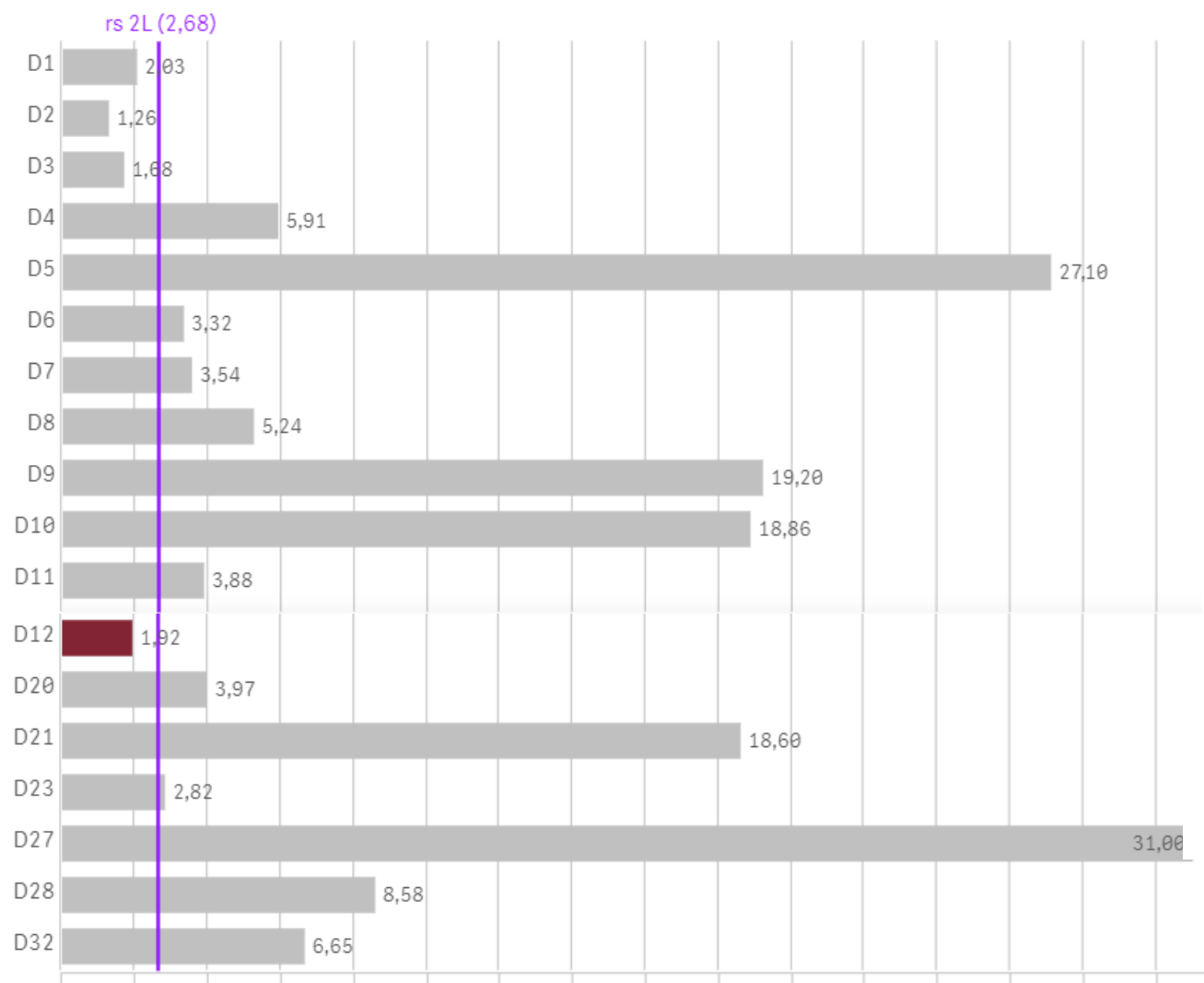
Il R.S. è il rapporto tra il totale delle risposte 4 (decisamente sì) e il totale della somma delle risposte 1 e 2 (decisamente no, più no che sì) per la domanda 12 del questionario Frequentanti



1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensio...
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materi...
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche ...
6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono util...
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito ...
10. Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamen...
20. Le informazioni fornite sulla modalità dell'esame, nel caso debba essere sosten...
21. Le attività didattiche on line (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di fa...
23. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della mate...
27. Pensando invece alla didattica a distanza, le informazioni fornite sulle modalità di ...
28. Una volta avviata la lezione con i supporti tecnici disponibili, Il docente gestisce...
32. Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tu...

Risultati aggregati – Grado di soddisfazione

Il R.S. é il rapporto tra il totale delle risposte 4 (decisamente sì) e il totale della somma delle risposte 1 e 2 (decisamente no, più no che sì) per la domanda 12 del questionario Frequentanti

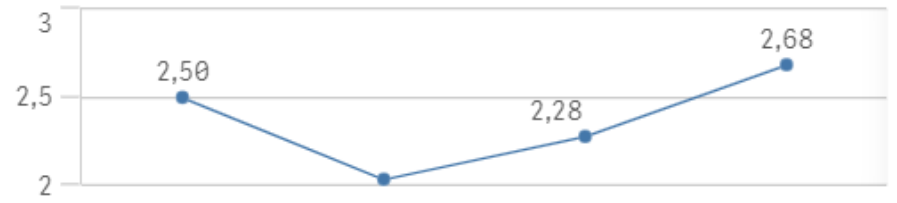
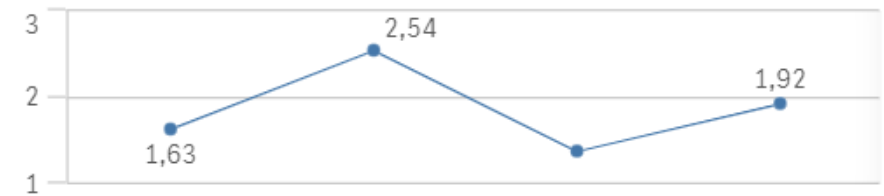


R.S. in base alle selezioni

1,92

R.S. totale 2° Livello

2,68



ULTERIORI ELABORAZIONI DEL CAD

Elaborazione dei risultati

✘ Numero di risposte per ciascun livello:

N_{++} numero delle risposte "decisamente sì"

N_{+} numero delle risposte "più sì che no"

N_{-} numero delle risposte "più no che sì"

N_{--} numero delle risposte "decisamente no"

✘ Frazione di risposte per ciascun livello:

$$f_{++} = \frac{N_{++}}{N_{tot}}, \quad f_{+} = \frac{N_{+}}{N_{tot}}, \quad f_{-} = \frac{N_{-}}{N_{tot}}, \quad f_{--} = \frac{N_{--}}{N_{tot}}$$

Elaborazione dei risultati

Metodologia CAD

- ✘ Assegnazione di un peso a ciascun livello di risposta (maggior peso alle risposte positive; criterio di simmetria):

$$f \rightarrow a^{++} = 1$$

$$f \rightarrow a^{+} = 0.8$$

$$f \rightarrow a^{-} = 0.2$$

$$f \rightarrow a^{--} = 0$$

- ✘ Quantificazione del grado di soddisfazione per ciascun quesito:

$$r = a^{++} f_{++} + a^{+} f_{+} + a^{-} f_{-} + a^{--} f_{--}$$

$r = 0.5$ → soglia tra grado di soddisfazione adeguato e inadeguato

Metodologia Sapienza

- ✘ Assegnazione di un peso a ciascun livello di risposta (maggior peso alle risposte positive; criterio di simmetria):

$$f \rightarrow a^{++} = 4$$

$$f \rightarrow a^{+} = 3$$

$$f \rightarrow a^{-} = 2$$

$$f \rightarrow a^{--} = 1$$

- ✘ Quantificazione del grado di soddisfazione per ciascun quesito:

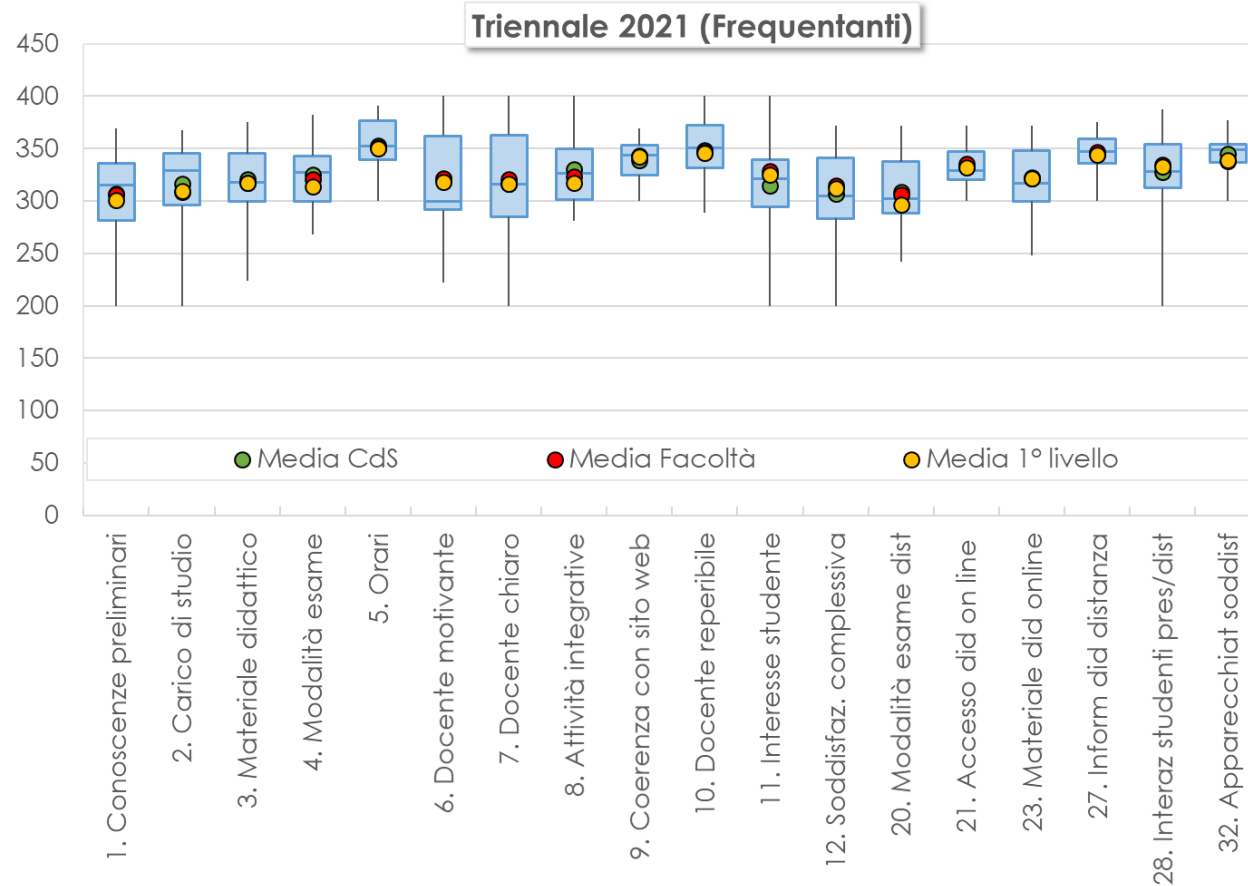
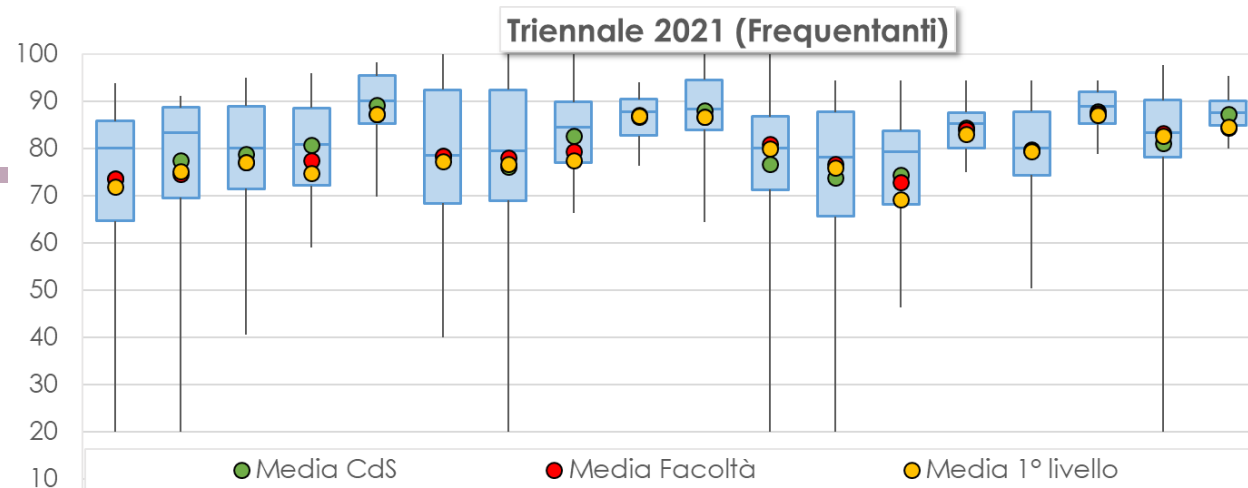
$$r = a^{++} f_{++} + a^{+} f_{+} + a^{-} f_{-} + a^{--} f_{--}$$

$r = 2.5$ → soglia tra grado di soddisfazione adeguato e inadeguato

Laurea Triennale

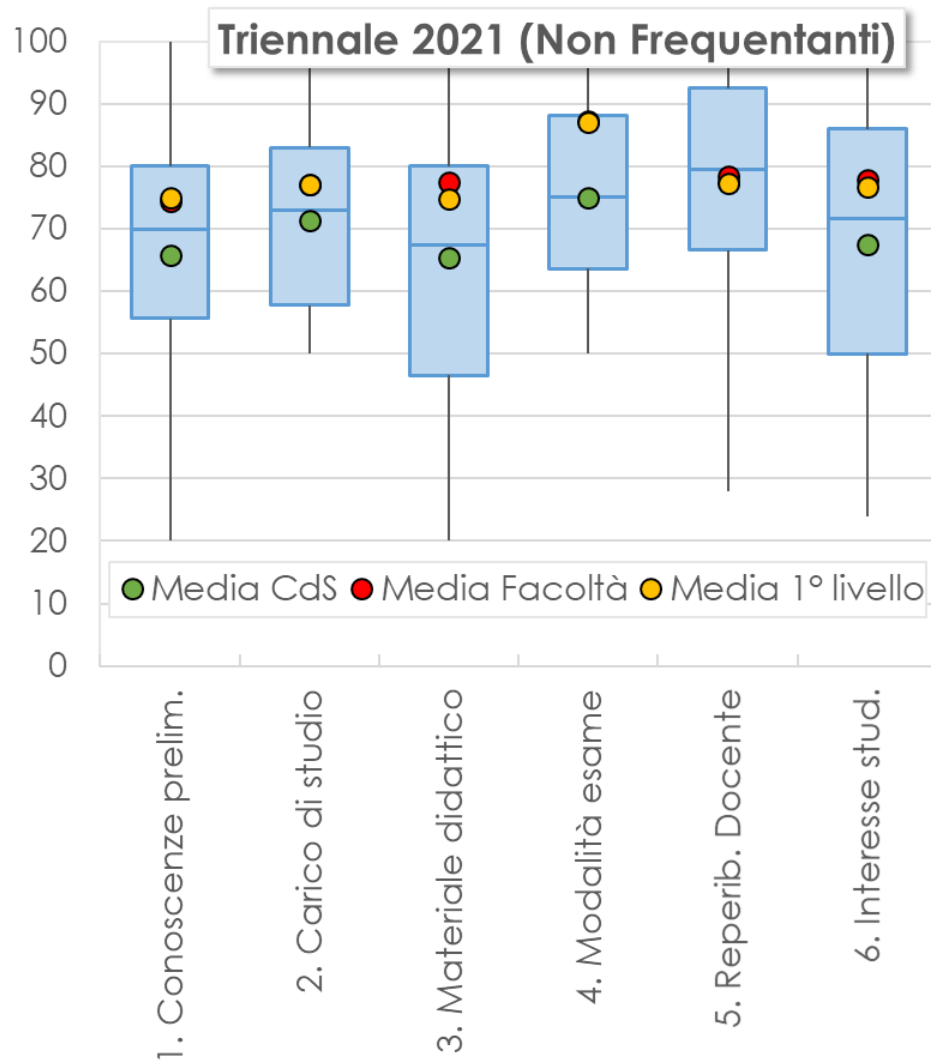
Metodologia CAD

Metodologia Sapienza

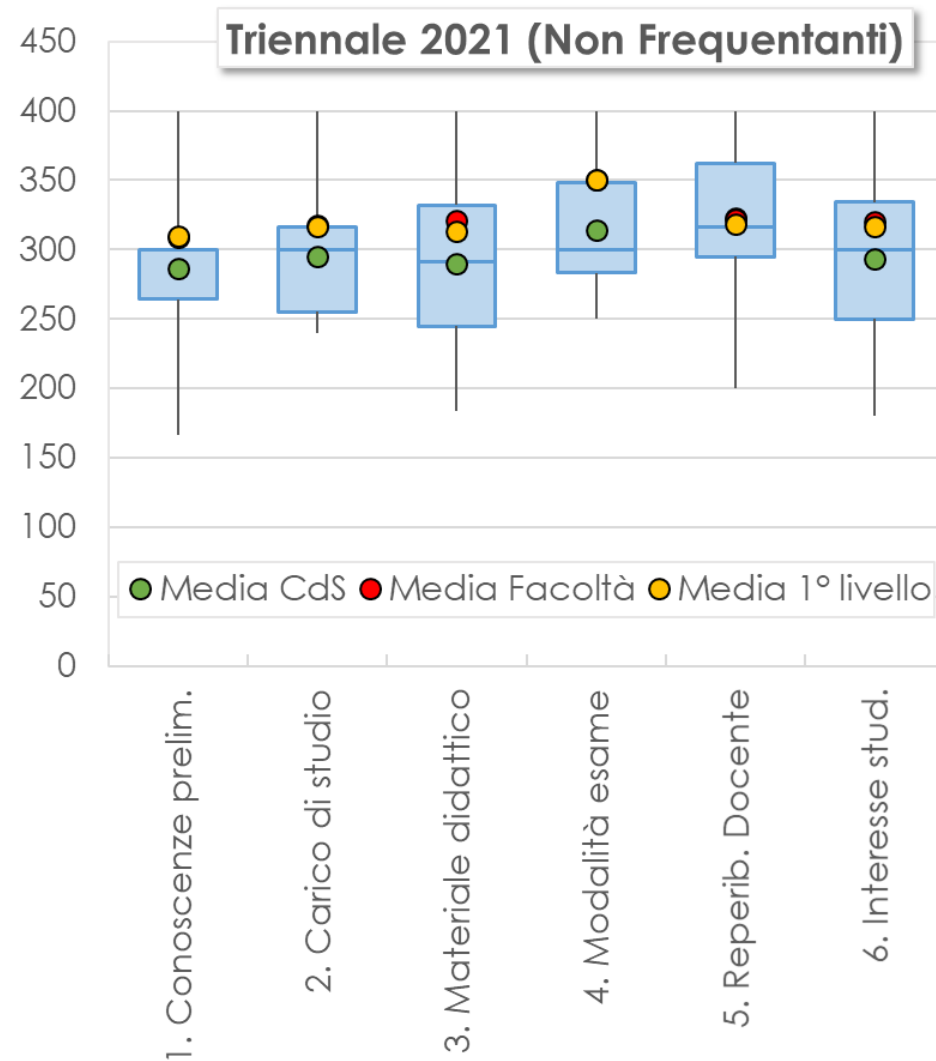


Laurea Triennale

Metodologia CAD



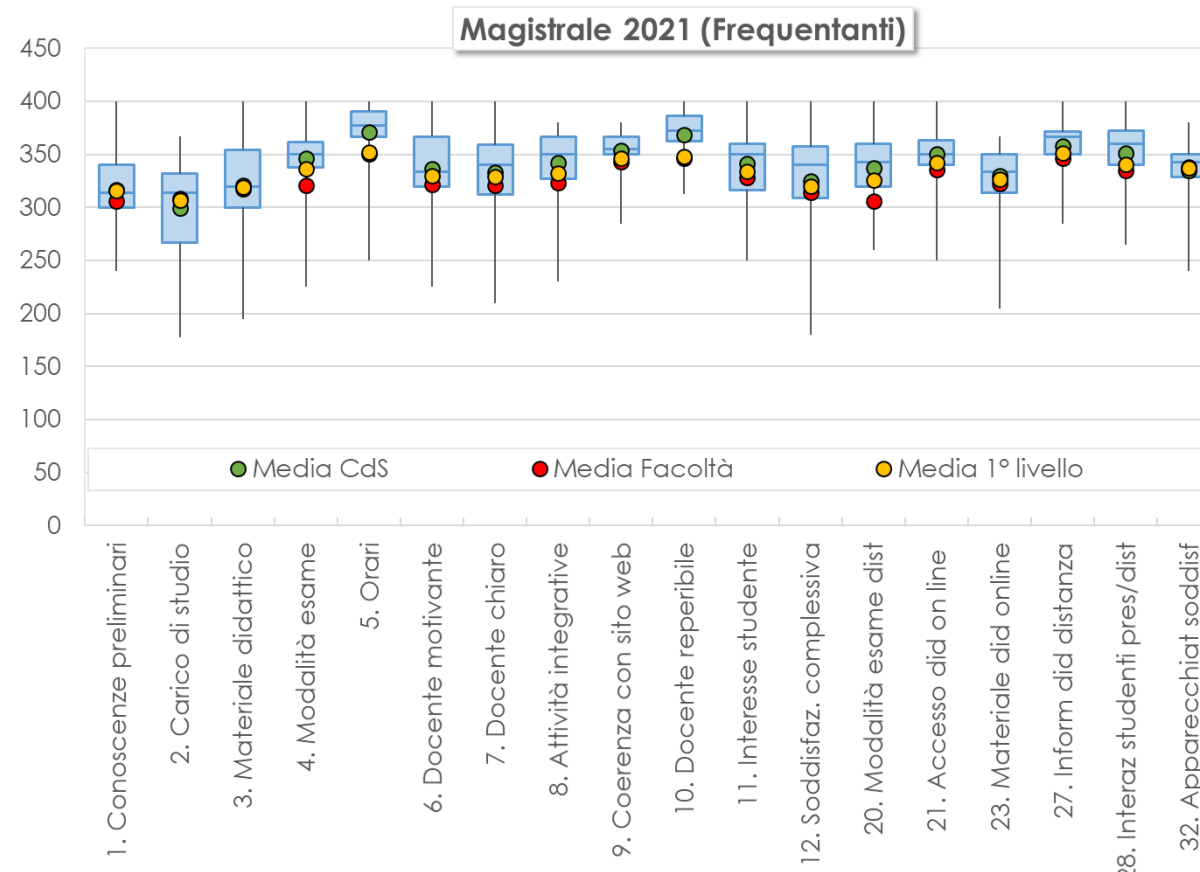
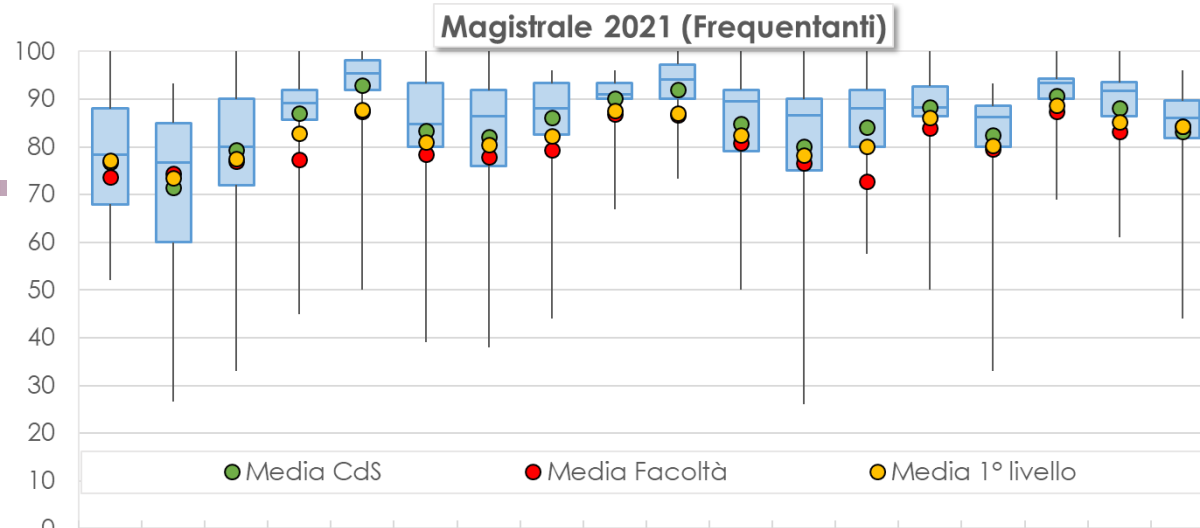
Metodologia Sapienza



Laurea Magistrale

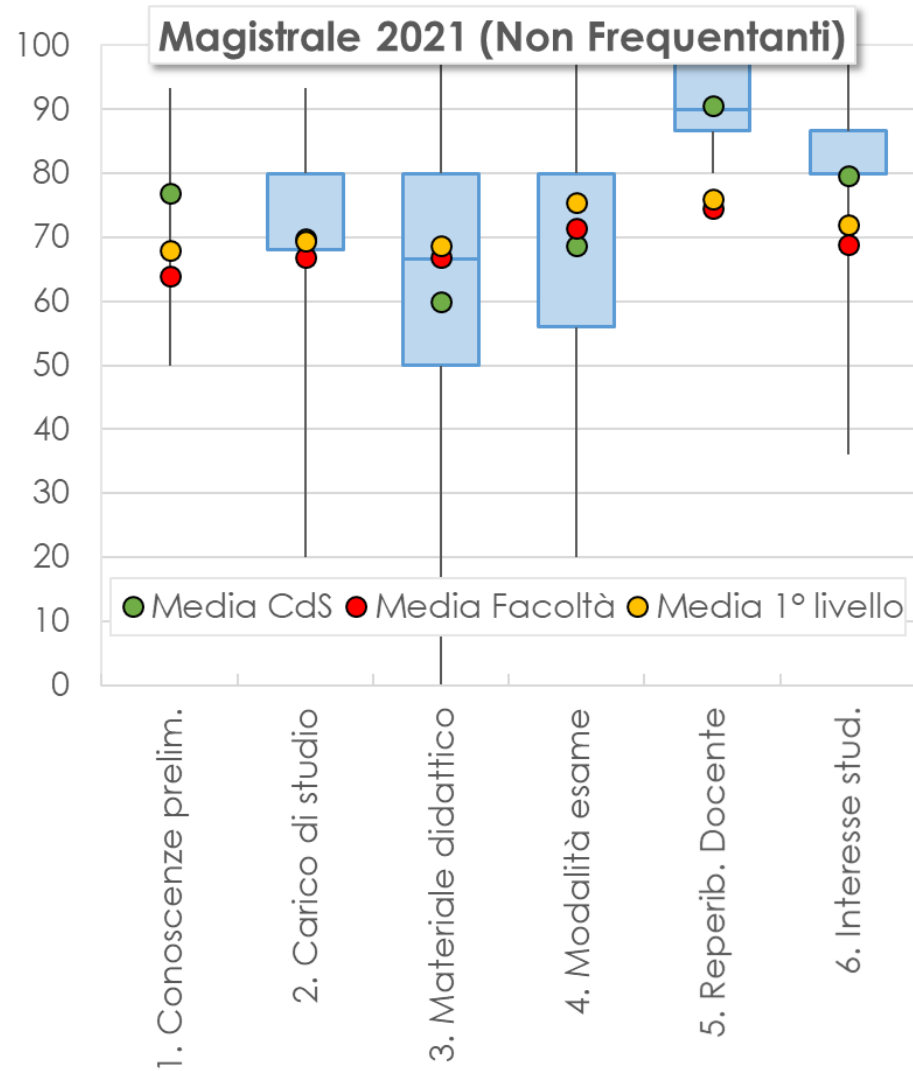
Metodologia CAD

Metodologia Sapienza

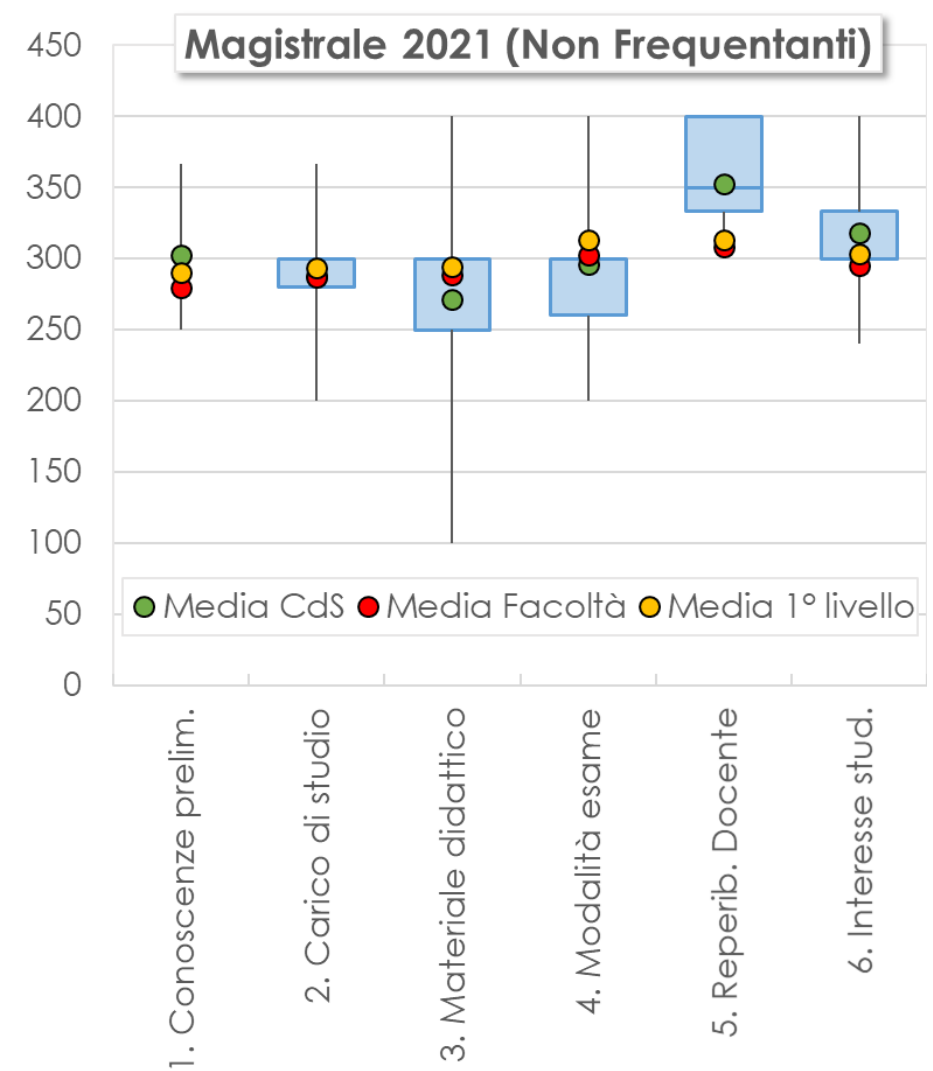


Laurea Magistrale

Metodologia CAD



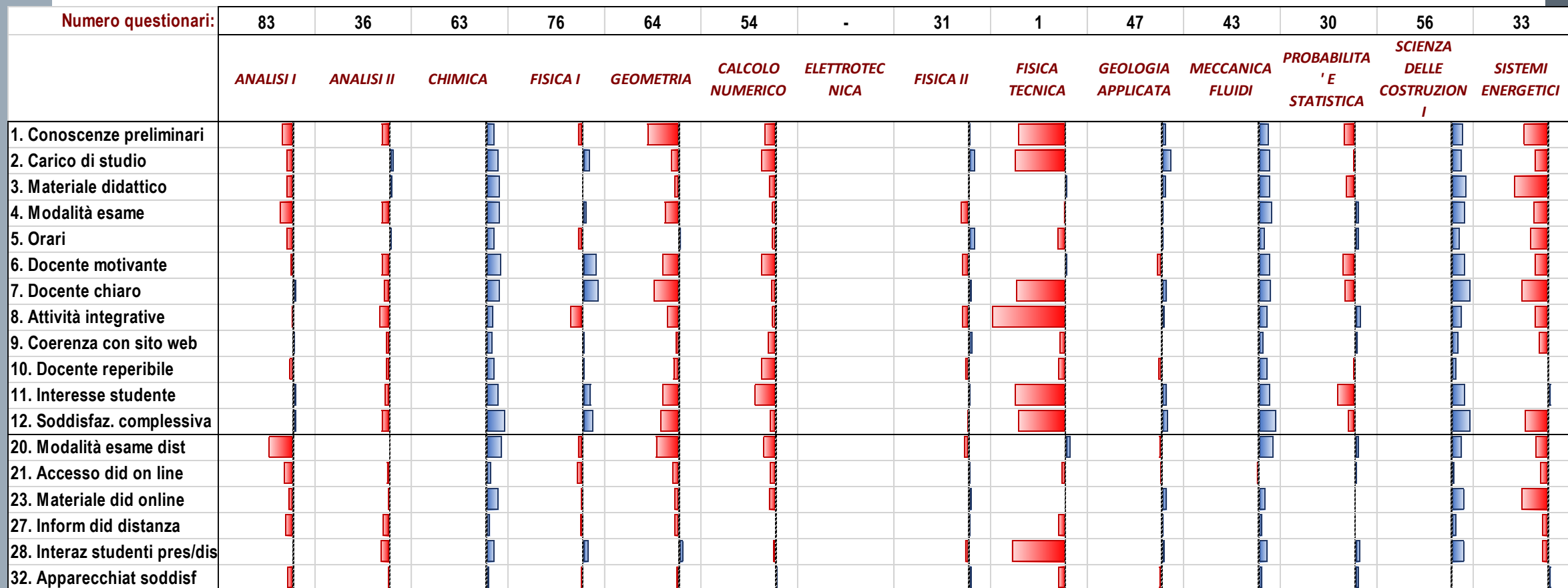
Metodologia Sapienza



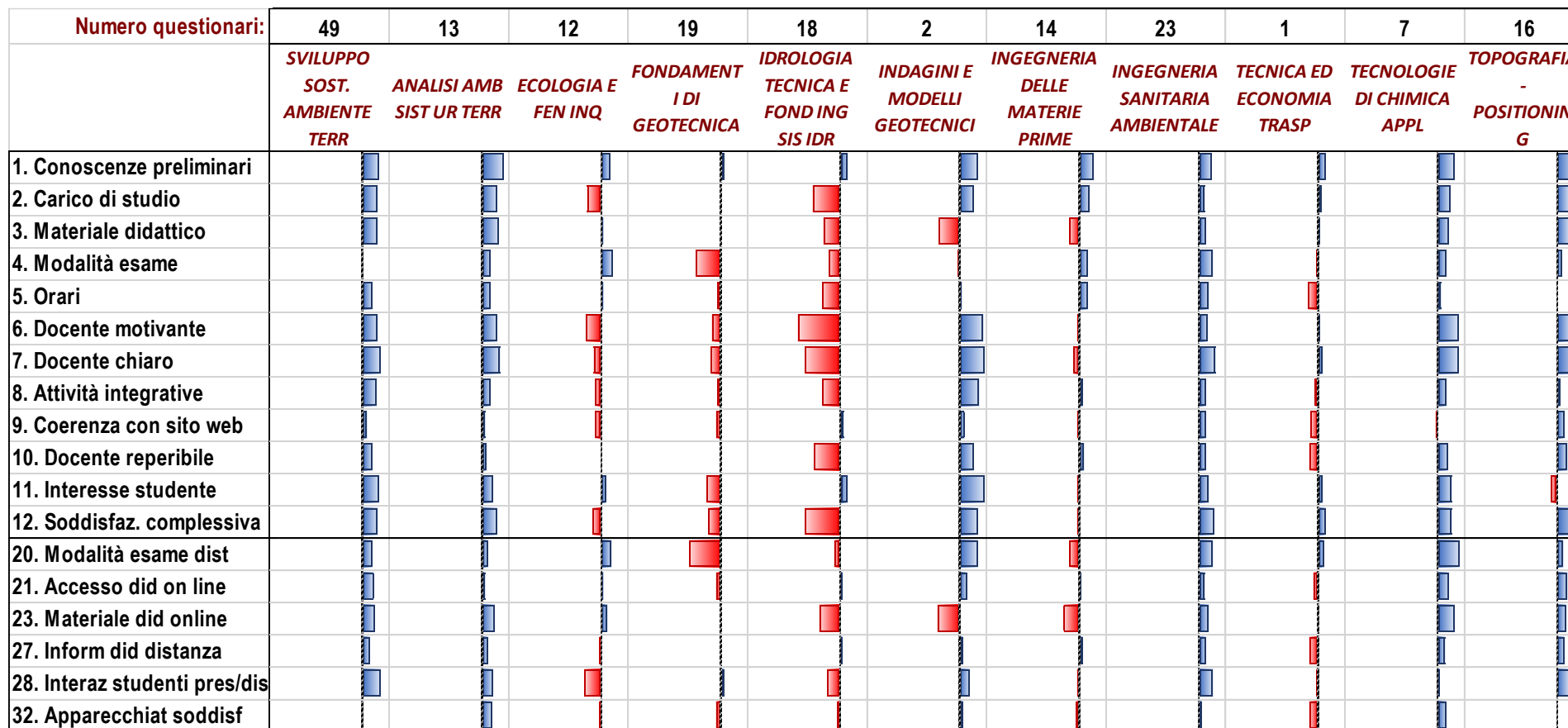
Dati disaggregati per insegnamento

Laurea Triennale (studenti frequentanti)

Scostamento rispetto a media CdS (metodologia CAD)



Laurea Triennale (studenti frequentanti)



Laurea Triennale (studenti frequentanti)

	ANALISI I	ANALISI II	CHIMICA	FISICA I	GEOMETRIA	CALCOLO NUMERICO	ELETTROTECNICA	FISICA II	FISICA TECNICA	GEOLOGIA APPLICATA	MECCANICA FLUIDI	PROBABILITA' E STATISTICA	SCIENZA DELLE COSTRUZIONI	SISTEMI ENERGETICI
1. Conoscenze preliminari	272.3	283.3	334.9	289.5	221.9	275.9		309.7	200.0	319.6	334.9	276.7	337.5	236.4
2. Carico di studio	296.4	319.4	355.6	330.3	295.3	275.9		332.3	200.0	339.1	360.5	306.7	353.6	269.7
3. Materiale didattico	297.6	322.2	371.4	318.4	307.8	298.1		319.4	300.0	332.6	360.5	290.0	375.0	224.2
4. Modalità esame	289.2	300.0	382.5	336.8	290.6	314.8		309.7	300.0	332.6	376.7	336.7	380.4	287.9
5. Orari	325.3	350.0	388.9	332.9	362.5	346.3		374.2	300.0	354.3	374.4	366.7	391.1	303.0
6. Docente motivante	315.7	291.7	373.0	371.1	268.8	272.2		296.8	300.0	300.0	360.5	283.3	364.3	281.8
7. Docente chiaro	321.7	291.7	357.1	371.1	243.8	294.4		312.9	200.0	319.6	351.2	283.3	385.7	236.4
8. Attività integrative	326.8	302.9	351.7	297.1	294.8	322.6		300.0		340.9	364.9	350.0	367.5	292.3
9. Coerenza con sito web	341.0	325.0	365.1	344.7	325.0	314.8		351.6	300.0	343.5	360.5	350.0	369.6	318.2
10. Docente reperibile	332.5	330.6	385.7	352.6	329.7	301.9		335.5	300.0	332.6	388.4	350.0	366.1	351.5
11. Interesse studente	320.5	294.4	357.1	338.2	267.2	261.1		309.7	200.0	326.1	344.2	263.3	358.9	321.2
12. Soddifaz. complessiva	309.6	288.9	371.4	334.2	253.1	283.3		296.8	200.0	315.2	369.8	283.3	371.4	239.4
20. Modalità esame dist	242.2	297.2	365.1	294.7	246.9	277.8		296.8	300.0	304.3	351.2	313.3	339.3	272.7
21. Accesso did on line	306.0	325.0	354.0	323.7	314.1	316.7		341.9	300.0	339.1	330.2	340.0	346.4	321.2
23. Materiale did online	302.4	316.7	368.3	317.1	303.1	300.0		329.0	300.0	334.8	346.5	316.7	367.9	248.5
27. Inform did distanza	315.7	325.0	358.7	340.8	328.1	344.4		348.4	300.0	347.8	355.8	346.7	364.3	336.4
28. Interaz studenti pres/dis	322.9	297.2	354.0	348.7	332.8	320.4		316.1	200.0	330.4	358.1	343.3	373.2	306.1
32. Apparecchiati soddisf	327.7	330.6	355.6	340.8	334.4	348.1		351.6	300.0	339.1	358.1	353.3	344.6	363.6

Eccellente (400)

Ottimo (325-400)

Scadente (175-250)

Pessimo (<175)

Laurea Triennale (studenti frequentanti)

	SVILUPPO SOST. AMBIENTE TERR	ANALISI AMB SIST UR TERR	ECOLOGIA E FEN INQ	FONDAMENT I DI GEOTECNICA	IDROLOGIA TECNICA E FOND ING SIS IDR	INDAGINI E MODELLI GEOTECNICI	INGEGNERIA DELLE MATERIE PRIME	INGEGNERIA SANITARIA AMBIENTALE	TECNICA ED ECONOMIA TRASP	TECNOLOGIE DI CHIMICA APPL	TOPOGRAFIA - POSITIONIN G
1. Conoscenze preliminari	357.1	369.2	325.0	310.5	311.1	350.0	328.6	326.1	300.0	342.9	350.0
2. Carico di studio	367.3	353.8	275.0	310.5	250.0	350.0	328.6	330.4	300.0	342.9	343.8
3. Materiale didattico	367.3	369.2	316.7	315.8	277.8	300.0	307.1	343.5	300.0	342.9	350.0
4. Modalità esame	322.4	338.5	350.0	268.4	300.0	300.0	342.9	365.2	300.0	342.9	343.8
5. Orari	389.8	384.6	350.0	342.1	311.1	350.0	385.7	391.3	300.0	357.1	343.8
6. Docente motivante	371.4	361.5	291.7	294.7	222.2	400.0	300.0	339.1	300.0	385.7	356.3
7. Docente chiaro	367.3	361.5	283.3	289.5	233.3	400.0	285.7	356.5	300.0	371.4	368.8
8. Attività integrative	374.5	350.0	308.3	322.2	281.3	400.0	325.0	342.9	300.0	350.0	328.6
9. Coerenza con sito web	357.1	346.2	325.0	315.8	344.4	350.0	328.6	365.2	300.0	328.6	362.5
10. Docente reperibile	385.7	361.5	341.7	342.1	288.9	400.0	357.1	369.6	300.0	385.7	381.3
11. Interesse studente	365.3	330.8	316.7	273.7	327.8	400.0	307.1	334.8	300.0	342.9	293.8
12. Soddisfaz. complessiva	346.9	338.5	283.3	278.9	227.8	350.0	292.9	339.1	300.0	328.6	362.5
20. Modalità esame dist	336.7	330.8	333.3	247.4	288.9	350.0	285.7	343.5	300.0	371.4	325.0
21. Accesso did on line	369.4	346.2	325.0	310.5	327.8	350.0	328.6	347.8	300.0	371.4	362.5
23. Materiale did online	359.2	353.8	325.0	310.5	272.2	300.0	285.7	352.2	300.0	371.4	337.5
27. Inform did distanza	375.5	361.5	333.3	336.8	344.4	350.0	350.0	369.6	300.0	371.4	368.8
28. Interaz studenti pres/dis	387.8	353.8	283.3	326.3	305.6	350.0	314.3	365.2	300.0	314.3	362.5
32. Apparecchiati soddisf	351.0	376.9	350.0	336.8	344.4	350.0	335.7	356.5	300.0	371.4	350.0

Eccellente (400)

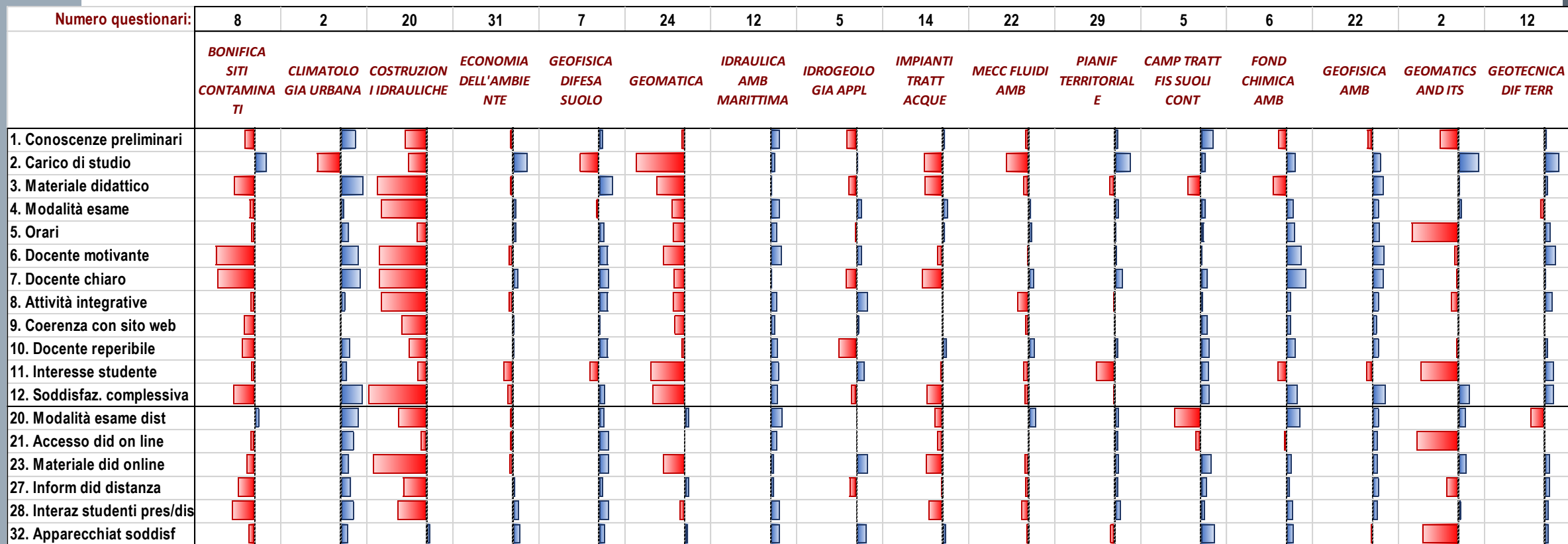
Ottimo (325-400)

Scadente (175-250)

Pessimo (<175)

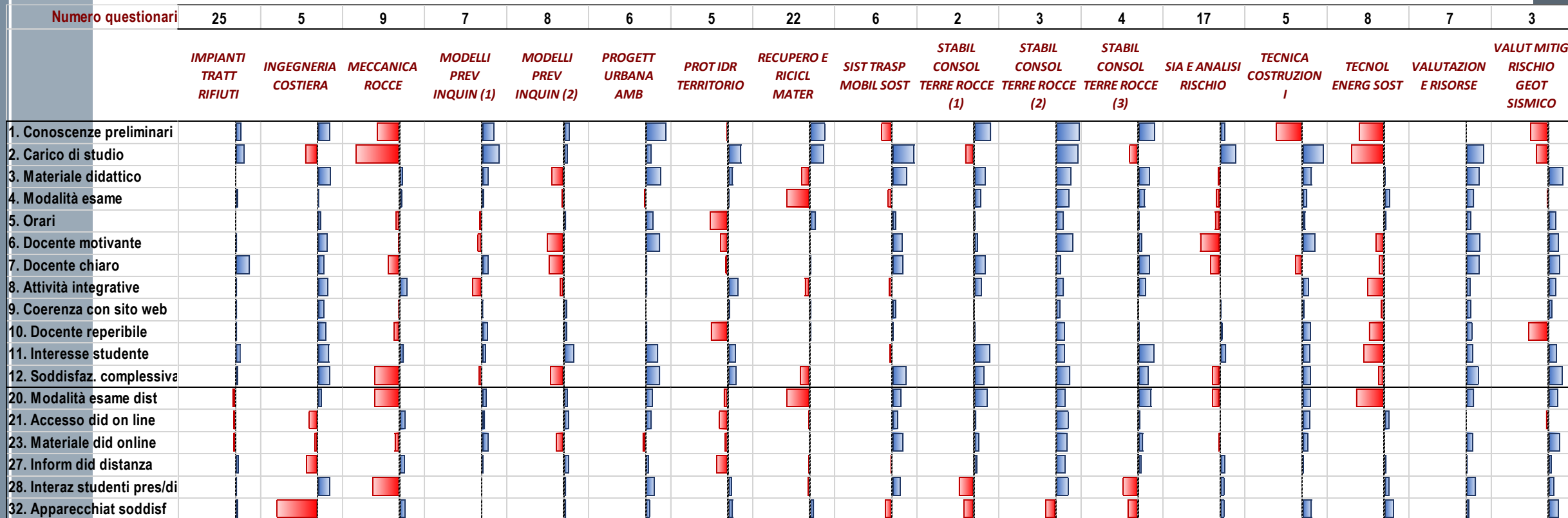
Laurea Magistrale (studenti frequentanti)

Scostamento rispetto a media CdS (metodologia CAD)



Laurea Magistrale (studenti frequentanti)

Scostamento rispetto a media CdS (metodologia CAD)



Laurea Magistrale (studenti frequentanti)

	BONIFICA SITI CONTAMINATI	CLIMATOLOGIA URBANA	COSTRUZIONI IDRAULICHE	ECONOMIA DELL'AMBIENTE	GEOFISICA DIFESA SUOLO	GEOMATICA	IDRAULICA AMB MARITTIMA	IDROGEOLOGIA APPL	IMPIANTI TRATT ACQUE	MECCANICA FLUIDI AMB	PIANIFICAZIONE TERRITORIALE	CAMPUS TRATT FIS SUOLI CONT	FONDI CHIMICA AMB	GEOFISICA AMB	GEOMATICS AND ITS	GEOTECNICA DIF TERR
1. Conoscenze preliminari	287.5	350.0	255.0	312.9	300.0	304.2	325.0	280.0	307.1	304.5	331.0	340.0	316.7	295.5	300.0	308.3
2. Carico di studio	312.5	250.0	250.0	329.0	257.1	183.3	308.3	300.0	257.1	245.5	331.0	320.0	333.3	313.6	350.0	325.0
3. Materiale didattico	275.0	400.0	195.0	319.4	357.1	250.0	333.3	300.0	271.4	300.0	306.9	320.0	300.0	354.5	300.0	308.3
4. Modalità esame	337.5	350.0	225.0	361.3	328.6	316.7	375.0	360.0	357.1	354.5	362.1	360.0	366.7	372.7	350.0	333.3
5. Orari	350.0	400.0	330.0	377.4	385.7	337.5	391.7	360.0	371.4	377.3	375.9	380.0	400.0	395.5	250.0	391.7
6. Docente motivante	237.5	400.0	225.0	332.3	357.1	283.3	366.7	340.0	321.4	322.7	337.9	320.0	383.3	372.7	300.0	366.7
7. Docente chiaro	237.5	400.0	210.0	345.2	357.1	312.5	350.0	300.0	285.7	340.9	351.7	340.0	400.0	359.1	300.0	333.3
8. Attività integrative	312.5	350.0	230.0	329.6	371.4	311.8	358.3	380.0	346.2	316.7	340.0	340.0	350.0	359.1	300.0	366.7
9. Coerenza con sito web	325.0	350.0	285.0	354.8	357.1	320.8	366.7	360.0	350.0	345.5	351.7	380.0	366.7	368.2	350.0	350.0
10. Docente reperibile	325.0	400.0	320.0	371.0	400.0	362.5	391.7	320.0	378.6	386.4	372.4	400.0	400.0	386.4	350.0	375.0
11. Interesse studente	337.5	350.0	305.0	309.7	314.3	250.0	358.3	360.0	342.9	318.2	293.1	360.0	316.7	313.6	250.0	366.7
12. Soddisfaz. complessiva	250.0	400.0	180.0	316.1	328.6	241.7	350.0	320.0	285.7	309.1	317.2	340.0	350.0	359.1	350.0	358.3
20. Modalità esame dist	337.5	400.0	260.0	325.8	342.9	345.8	375.0	320.0	314.3	350.0	344.8	280.0	383.3	354.5	350.0	308.3
21. Accesso did on line	325.0	400.0	315.0	338.7	385.7	350.0	366.7	340.0	335.7	350.0	355.2	360.0	333.3	363.6	250.0	341.7
23. Materiale did online	300.0	350.0	205.0	312.9	357.1	270.8	358.3	360.0	292.9	313.6	337.9	360.0	333.3	345.5	350.0	333.3
27. Inform did distanza	300.0	400.0	285.0	361.3	371.4	370.8	366.7	320.0	350.0	340.9	365.5	380.0	366.7	381.8	300.0	375.0
28. Interaz studenti pres/dis	287.5	400.0	265.0	367.7	385.7	341.7	383.3	340.0	307.1	327.3	365.5	360.0	366.7	372.7	350.0	358.3
32. Apparecchiati soddisf	312.5	350.0	340.0	354.8	342.9	345.8	375.0	360.0	342.9	327.3	320.7	380.0	350.0	331.8	250.0	333.3

Eccellente (400)

Ottimo (325-400)

Scadente (175-250)

Pessimo (<175)

Laurea Magistrale (studenti frequentanti)

	IMPIANTI TRATT RIFIUTI	INGEGNERIA COSTIERA	MECCANICA ROCCE	MODELLI PREV INQUIN (1)	MODELLI PREV INQUIN (2)	PROGETT URBANA AMB	PROT IDR TERRITORIO	RECUPERO E RICICL MATER	SIST TRASP MOBIL SOST	STABIL CONSOL TERRE ROCCE (1)	STABIL CONSOL TERRE ROCCE (2)	STABIL CONSOL TERRE ROCCE (3)	SIA E ANALISI RISCHIO	TECNICA COSTRUZION I	TECNOL ENERG SOST	VALUTAZION E RISORSE	RISCHIO GEOT SISMICO
1. Conoscenze preliminari	336.0	340.0	266.7	342.9	337.5	383.3	320.0	354.5	300.0	366.7	400.0	366.7	329.4	240.0	262.5	314.3	266.7
2. Carico di studio	320.0	280.0	177.8	342.9	300.0	316.7	320.0	331.8	366.7	283.3	366.7	283.3	335.3	360.0	225.0	342.9	266.7
3. Materiale didattico	320.0	360.0	311.1	328.6	287.5	366.7	320.0	300.0	366.7	350.0	366.7	350.0	311.8	340.0	300.0	357.1	366.7
4. Modalità esame	352.0	340.0	344.4	342.9	350.0	333.3	340.0	277.3	350.0	366.7	400.0	366.7	329.4	360.0	362.5	371.4	333.3
5. Orari	380.0	380.0	366.7	357.1	375.0	400.0	320.0	390.9	383.3	366.7	400.0	366.7	341.2	380.0	375.0	385.7	400.0
6. Docente motivante	344.0	360.0	333.3	328.6	287.5	383.3	320.0	327.3	366.7	333.3	400.0	333.3	282.4	380.0	300.0	385.7	366.7
7. Docente chiaro	376.0	340.0	300.0	342.9	287.5	350.0	340.0	322.7	366.7	366.7	333.3	366.7	311.8	320.0	312.5	371.4	366.7
8. Attività integrative	343.5	380.0	366.7	314.3	337.5	333.3	380.0	319.0	350.0	366.7	366.7	366.7	343.8	360.0	283.3	350.0	366.7
9. Coerenza con sito web	364.0	380.0	344.4	357.1	362.5	350.0	360.0	354.5	366.7	350.0	366.7	350.0	352.9	360.0	337.5	371.4	366.7
10. Docente reperibile	372.0	400.0	355.6	385.7	375.0	366.7	320.0	363.6	366.7	366.7	400.0	366.7	370.6	400.0	312.5	385.7	333.3
11. Interesse studente	356.0	380.0	344.4	342.9	375.0	383.3	360.0	340.9	350.0	400.0	366.7	400.0	352.9	360.0	275.0	357.1	366.7
12. Soddisfaz. complessiva	332.0	360.0	266.7	314.3	287.5	366.7	340.0	290.9	366.7	350.0	366.7	350.0	311.8	340.0	300.0	357.1	366.7
20. Modalità esame dist	332.0	340.0	266.7	342.9	337.5	350.0	340.0	272.7	366.7	383.3	366.7	383.3	305.9	360.0	262.5	357.1	366.7
21. Accesso did on line	340.0	340.0	366.7	357.1	362.5	366.7	340.0	336.4	366.7	350.0	400.0	350.0	352.9	380.0	362.5	342.9	333.3
23. Materiale did online	328.0	340.0	311.1	342.9	300.0	333.3	340.0	331.8	366.7	333.3	366.7	333.3	317.6	340.0	312.5	342.9	366.7
27. Inform did distanza	368.0	340.0	377.8	357.1	375.0	366.7	340.0	350.0	350.0	366.7	400.0	366.7	376.5	360.0	362.5	357.1	366.7
28. Interaz studenti pres/dis	360.0	400.0	277.8	342.9	350.0	383.3	360.0	350.0	383.3	300.0	400.0	300.0	358.8	340.0	362.5	385.7	366.7
32. Apparecchiati soddisf	332.0	240.0	344.4	342.9	350.0	333.3	340.0	345.5	316.7	300.0	333.3	300.0	347.1	360.0	362.5	328.6	366.7

Eccellente (400)
 Ottimo (325-400)
 Scadente (175-250)
 Pessimo (<175)