

Denominazione del CdS	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO		
Codicione	0580106200700004		
Codice Corso	29904		
Classe di laurea	L-7		
Sede	Roma		
Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (DICEA)		
Facoltà	Ingegneria Civile e Industriale		
Anno di attivazione	2008/2009		
Tipo	<input checked="" type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	3 anni		
Commissione di Gestione AQ (CGAQ)	<p>Componenti obbligatori: Prof. Michele Cercato (Responsabile del CdS in qualità di presidente del CAD) Prof. Giovanni Attili (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Sig.ra Roberta Cannata (TAB con funzione di Referente per la Didattica DICEA) Dott.ssa Giulia Coretti (Rappresentante degli studenti) Dott.ssa Rebecca Muti (Rappresentante degli studenti) Sig. Paolo Bellino Pasquali (Rappresentante degli studenti)</p> <p>Altri componenti: Prof. Giovanni Cerulli Irelli (Docente del CdS) Prof. Gerardo Grelle (Docente del CdS) Prof. Giovanni Leuzzi (Docente del CdS) Prof.ssa Roberta Ravanelli (Docente del CdS)</p> <p>La Commissione di Gestione AQ, dopo aver analizzato in gruppi separati gli indicatori, si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, nei giorni nei giorni 3/10/23 e 24/10/23. Oggetto della discussione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Esame linee guida di Ateneo per la compilazione della Scheda di Monitoraggio ● Fonti dei dati a disposizione per la predisposizione della scheda di monitoraggio ● Predisposizione dei dati su foglio di calcolo (ove non direttamente disponibili in tale forma) per le successive elaborazioni ● Analisi dei dati relativi alle carriere degli studenti, ai questionari OPIS e agli indicatori ANVUR ● Discussione della struttura e dei contenuti della Scheda di Monitoraggio ● Individuazione dei CdS aggiuntivi di confronto ● Discussione degli indicatori e dei loro andamenti temporali e identificazione delle criticità ● Definizione di azioni correttive e/o di miglioramento. <p>La Commissione di Gestione AQ si è poi riunita il giorno 16 gennaio 2023 per recepire le indicazioni del team di Monitoraggio e le osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà ICI, che ha reso disponibile la propria relazione.</p>		
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Documento approvato all'unanimità nella seduta del CAD del 23/01/2024. Per i dettagli sui contenuti della discussione, si rimanda al verbale della seduta disponibile (non appena formalmente approvato) alla pagina: https://web.uniroma1.it/cdaingambientale/bacheca/verbali		

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCOSE

Le valutazioni discusse nel seguito sono generalmente riferite all'ultimo triennio oggetto di rilevazione, quindi per la maggior parte degli indicatori relativamente al periodo 2019-2022, utilizzando anche i dati del 2018 ove disponibili e ritenuti significativi per aumentare l'affidabilità dell'analisi, tenendo presente che i dati del 2022 non sono disponibili per diversi indicatori.

Si precisa inoltre che sono stati presi in esame, tra gli indicatori ANVUR, quelli suggeriti nelle Linee Guida del Team Qualità per la redazione della SMA 2023, non essendo stati coinvolti altri indicatori nelle Azioni correttive della SMA 2022 e non evidenziando gli indicatori esclusi valori o andamenti critici, in assoluto o relativamente alle medie regionali e nazionali.

Si sottolinea, infine, come, a differenza delle tendenze e dei valori percentuali, i valori assoluti degli indicatori non siano direttamente confrontabili né con i CdS di Ateneo né con le medie di area geografica e nazionale della stessa classe L7, per alcune ragioni: la tradizionale maggiore numerosità dei CdS in Ingegneria Civile che concorre alla stessa classe di Laurea L7 di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio; la presenza della sede Sapienza di Latina in cui viene erogato un CdS interclasse L7-L9, che determina una frammentazione del potenziale bacino di utenza; le disuniformità nei percorsi della classe L7 negli altri Atenei, a livello regionale e nazionale, che in molti casi presentano il solo percorso in Ingegneria Civile o un percorso misto in Ingegneria Civile e Ambientale.

Attrattività:

iC00b Immatricolati puri

Il numero di immatricolati al CdS è stato oggetto negli ultimi anni di oscillazioni significative, con un valore minimo pari a 70 nel 2020. I dati del (2021) indicano un consistente incremento (113) mentre il valore dell'indicatore rilevato nell'ultimo anno ha evidenziato una nuova flessione, attestandosi ad un valore pari ad 88, il quale è comunque il secondo massimo nel quinquennio (2018-2022). I valori degli ultimi tre anni (2020-2022) sono sempre superiori rispetto a quelli della stessa classe per tutte le medie di riferimento (Ateneo, area geografica e nazionale). A tale riguardo si deve considerare che, frequentemente, negli Atenei che concorrono alla media Geografica e Nazionale non esistono classi L-7 distinte per Ingegneria Civile e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, ma un'unica classe L-7 in Ingegneria Civile e Ambientale. Il superamento delle medie di Ateneo, Area Geografica e Nazionale è pertanto significativo ed evidenzia la capacità attrattiva e la solidità del nostro CdS a livello nazionale.

La flessione riscontrata è in controtendenza con il dato nazionale, e si tratta di un dato da monitorare con attenzione, rispetto al quale si ritiene di aprire un'azione di miglioramento 01/SMA-2023.

iC00d Iscritti

Il numero di iscritti è in costante crescita nell'ultimo triennio, ed ha raggiunto il valore massimo (nel quinquennio) pari a 308.

Tenendo in presenza quanto riportato nella premessa del monitoraggio, il fatto che il numero di iscritti sia ormai stabilmente al di sopra delle medie di Ateneo, Geografica e Nazionale è sicuramente un fatto significativo.

Per gli anni precedenti si era invece attestato su valori con modeste fluttuazioni (236 nel 2017, 220 nel 2018 e 239 nel 2019). Nel 2021, inoltre, il numero di iscritti ha superato per la prima volta sia la media di Ateneo (237), quella di Area Geografica (228,5) e quella Nazionale (279); anche per questo indicatore si deve considerare che, frequentemente, negli Atenei che concorrono alla media Geografica e Nazionale non esistono classi L-7 distinte per Ingegneria Civile e Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, ma un'unica classe L-7 in Ingegneria Civile e Ambientale; il superamento delle medie di Ateneo, Area Geografica e Nazionale è pertanto oltremodo significativo.

Crediti maturati:

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

Nell'ultimo rilevamento (2021) il valore di questo indicatore si attesta al 41,6%, in leggera controtendenza rispetto a quello del 2020 (45.1%) e 2019 (41.6%). In ogni caso il valore si mantiene al di sopra di tutte le medie, tanto di Ateneo (30.3%) tanto di Area Geografica (32.7%) che Nazionale (40.1%). Nell'A.A 2022-2023 il tutoraggio si è mantenuto per tutti gli esami in trentesimi del primo anno e per quattro di quelli del secondo. Si ritiene che il leggero decremento di questo indicatore non ponga particolari criticità, anche se possono essere introdotte delle azioni di miglioramento, sintetizzate nell' Azione 01/SMA-2023.

iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno
Si noti che per questo corso di Laurea gli indicatori iC16 e iC16bis coincidono.

Anche questo indicatore è in leggera, ma non significativa, remissione, attestandosi per il 2021 al 32,7% rispetto al 34.3% del 2020, ma superiore al dato del 2019 (31.7%). In ogni caso il CdS mantiene anche nell'ultimo rilevamento dei valori superiori alle medie di Ateneo (18%), di Area geografica (22.3%) e Nazionale (28.3%).

Anche per questo indicatore si può fare riferimento alle azioni di miglioramento descritte nell'Azione 01/SMA-2023.

Regolarità carriere:

iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso

Questo indicatore, che nel 2018 e 2019 si è attestato su valori dell'ordine del 34%, nel 2020 ha subito una brusca diminuzione a 21,95%, a fronte della quale il CdS aveva avviato un'azione correttiva per ridurre i tempi relativi alla tesi della triennale ed un incremento delle attività di tutoraggio, che sono state successivamente estese anche ad alcuni esami critici del secondo e del terzo anno. Anche se la portata di tale azione potrà essere valutata nel tempo, il valore dell'ultimo rilevamento disponibile (2021) mostra un significativo incremento, portando l'indicatore al 28% circa. Tale tendenza è ulteriormente migliorata nel 2022 quando l'indicatore si è attestato sulla soglia del 50% superando in maniera importante le altre medie di riferimento. Allo stato attuale l'indicatore non presenta criticità.

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

Questo indicatore, nel biennio 2018-2019, mostrava un andamento costante attestandosi sul valore di 62,2%. Dopo una leggera flessione registrata nel 2020 (57,14%), l'indicatore è cresciuto nel 2021 in maniera consistente arrivando al valore di 69,03%, di gran lunga superiore alle altre medie di riferimento. Allo stato attuale l'indicatore non presenta criticità.

iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

Questo indicatore mostra un andamento decrescente dal 2019 anno in cui l'indicatore si attesta al 43% circa, passando per il 2020 (39,6%), e il 2021 (26,67%) fino all'ultimo dato disponibile del 2022 quando l'indicatore era di 24,4%. Si tratta di un andamento che deve essere attentamente analizzato anche se in termini assoluti i valori risultano comunque ben superiori in relazione alle medie di riferimento (media Sapienza: 12,7%; media area geografica: 14%; media nazionale: 14,9%)

iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

L'ultimo rilievo del 2021 fornisce un valore dell'indicatore pari al 24,39% che è decisamente superiore a tutte e tre le medie di riferimento (media Sapienza: 12,7%; media area geografica: 14%; media nazionale: 14,8%). La tendenza inoltre risulta essere in positiva controtendenza dopo il rallentamento registrato nel biennio 2019 (20,83%) – 2020 (13,3%). Allo stato attuale l'indicatore non presenta criticità.

Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

L'indicatore risulta nullo nel periodo 2018-2020 e pari allo 0,27 % nel 2021. Sia per i CdS di Ateneo sia per le altre aree geografiche di riferimento i valori di questo indicatore risultano estremamente ridotti (sotto l'1%) e di scarso valore statistico. Di fatto, la propensione alla mobilità internazionale degli studenti della Laurea di base risulta fisiologicamente bassa e non si ritiene di dover trattare questo valore come una criticità su cui intervenire. Notiamo che l'indicatore iC10bis (riferito anche agli studenti oltre la durata normale del corso) è pari allo 0,46% ed è leggermente maggiore della media Sapienza, della media area geografica e nazionale tutte pari a 0,4%.

Qualità e sostenibilità della docenza

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento

Questo indicatore mostra un valore del 100% per tutto il periodo sottoposto a monitoraggio (2018-2022), superiore sempre alla media Sapienza, di area geografica e nazionale.

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Il valore di questo indicatore pur avendo un andamento decrescente (dal 91,7% del 2019 all'80,0 % del 2022) si mantiene sempre superiore alla media Sapienza (dal 68,4% al 72,8%) alla media di area geografica (dal 78,2% al 75%) e a quella nazionale (dal 76% al 73,2%). Se la decrescita si protraesse anche nei prossimi anni, si potrebbe verificare una criticità. Gli indicatori 19bis e 19 ter evidenziano una scarsa presenza di ricercatori di tipo B ed A nella didattica erogata nel nostro CdS.

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore cresce dal 20% del 2019 al 29,3% del 2022 mentre la media di ateneo, quella geografica e quella nazionale decrescono. La crescita di questo indicatore per il nostro CdS è legata all'aumento generale del numero di iscritti e come evidenziato nella SMA 2021 è da registrarsi come aspetto positivo, dal momento che non si rilevano problemi di disponibilità di aule o di sovraffollamento.

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore mostra valori molto disallineati con le medie a causa di un denominatore pari a 0. Questo perché, formalmente, i corsi del primo anno sono mutuati da Ingegneria Civile poiché gli studenti frequentano i corsi del primo anno nella stessa aula.

Soddisfazione e occupabilità

iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS

I dati disponibili nel periodo 2018-2022 riportano un valore medio dell'indicatore nel quinquennio in esame pari a circa il 93%, un valore in linea o poco superiore ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionale (rispettivamente pari a circa il 90%, 87% e 89%) nello stesso periodo di riferimento. L'andamento di tale indicatore è tuttavia altalenante nel quinquennio, raggiungendo il valore massimo del 100% nel 2018 e rimanendo su valori elevati durante la prima parte del periodo COVID (2020, 97,4%), con didattica erogata interamente a distanza, per poi calare in maniera sostanziale con la perdita di circa 10 punti percentuali nell'anno successivo (2021, 87,5%) con il ritorno alla didattica mista e poi a quella in presenza. Nell'ultimo anno (2022), in seguito all'azione n. 2 implementata in seguito alla SMA-2022, l'indicatore è tornato a salire, raggiungendo un valore prossimo al 90%, un valore in linea con la media nazionale (90.4%) e di area geografica (88.1%) e superiore alla media Sapienza (82.1%) nello stesso anno.

iC06 Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)

I dati disponibili nel periodo 2018-2022 evidenziano un impiego post-laurea dei laureati del CdS piuttosto ridotto, un comportamento comune a tutti i laureati di primo livello in Ingegneria: il valore medio dell'indicatore nel quinquennio in esame risulta pari a circa il 15%, un valore leggermente inferiore ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionale (rispettivamente pari a circa il 18%, 20% e 22%) nello stesso periodo di riferimento. In particolare, l'andamento di tale indicatore è pressoché stabile nel triennio 2019-2021 su un valore prossimo al 15%, con un incremento di quasi 6 punti percentuali nell'ultimo anno per cui i dati sono disponibili (2022). Non si evidenziano pertanto criticità.

RS (Rapporto di soddisfazione complessiva): rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti

Il valore dell'ultimo rilevamento relativo all'anno 2022 è di 2.87 in calo rispetto al valore di 3.11 del precedente anno. Il valore dell'indicatore mostra una tendenza al disallineamento in negativo rispetto alle medie di Facoltà che mostrano valori in crescita fino a 3.58 per il 2022. Pertanto, si rilevano aspetti che inducono ad uno specifico processo attenzionale e alla proposta di azioni specifiche atte ad invertire tale andamento. Tale rapporto rimane tuttavia sostanzialmente superiore alla soglia di criticità di 1.5 definita dalle linee guida SMA

IIC (Indicatore di insoddisfazione complessiva): l'indicatore di insoddisfazione complessiva o quota di insoddisfazione complessiva definito come somma delle percentuali di risposte "decisamente no" e "più no che sì"

Questo indice, attivato per la prima volta quest'anno (2023), mostra un valore di 13.95% in linea con la media delle lauree triennali di Facoltà (12.33%). A riguardo, da una analisi comparativa complessiva, si evidenzia che tale indicatore si incrementi con la numerosità dei corsi.

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Per la selezione dei Corsi di Studio della medesima classe (L-7) da utilizzare ai fini di un confronto sono stati adottati i seguenti criteri:

- dimensione complessiva dell'Ateneo paragonabile alla Sapienza
- ambito territoriale dell'Italia centrale o ad esso il più possibile vicino
- esistenza del Corso di Studio in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio distinto da quello di Ingegneria Civile
- dimensione complessiva del Corso di Studio paragonabile a quella del Corso di Studio in Sapienza
- caratteristiche fondamentali del Corso di Studio simili a quella del Corso di Studio in Sapienza

Questo ha portato a scartare a priori gli altri Atenei della città di Roma, in quanto, sebbene in diretta competizione sul territorio di riferimento in termini di potenziale bacino di utenza, non soddisfano gran parte delle condizioni di cui sopra, in particolare le ultime tre. La scelta è pertanto ricaduta sugli Atenei di Bologna e Napoli Federico II, pur nella consapevolezza delle differenze esistenti sul territorio dei tre Atenei a confronto in termini di condizioni economico-sociali e presenza di un tessuto industriale e produttivo.

Indicatori di attrattività:

iC00b Immatricolati puri

Il rilevamento di questo indicatore (88 nel 2022 contro 113 nel 2021) è in controtendenza anche rispetto ai due CdS di confronto, per i quali il numero di immatricolati è cresciuto nell'ultimo anno. In particolare, l'Ateneo di Bologna è passato da 97 a 103 e Napoli Federico II da 41 a 56. Si tratta di dato fondamentale per il quale possono essere introdotte delle azioni di miglioramento come descritto nell'Azione correttiva 01/SMA-2023

iC00d Iscritti

Come descritto nell'analisi degli indicatori del CdS, il numero di iscritti continua ad essere in crescita. In particolare, l'ultimo rilevamento ha indicato 308 iscritti nel 2022 a fronte dei 281 iscritti nel 2021. Per l'Ateneo di Bologna gli iscritti nell'ultimo anno sono passati da 339 (2021) a 370 (2022), mentre per Napoli Federico II si è registrato un leggero decremento da 181 (2021) a 175 (2022).

Crediti maturati:

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

Questo indicatore mostra una certa debolezza del CdS (41.6 % nell'ultimo rilevamento 2022) rispetto ai CdS di riferimento (66.39% e 54.23% nel 2022, rispettivamente per l'Ateneo di Bologna e di Napoli Federico II). Anche in relazione alla diminuzione del valore dell'indicatore rilevata per il 2022, viene promossa come descritto nella Sez.1 un'azione correttiva 02/SMA-2023 in relazione ai crediti maturati.

iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

Anche questo indicatore (32.7% nel 2022) risulta piuttosto debole rispetto al CdS di Bologna (48.45 %), mentre i valori sono ben superiori a quelli di Napoli Federico II (24,39 %).

L'azione di miglioramento 02/SMA-2023 ha lo scopo anche di intervenire per migliorare i valori di questo indicatore.

Regolarità carriera

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso

Nel confronto con gli altri due CdS relativo agli anni 2018-2022, si evidenziano valori generalmente superiori (22-50%) a quelli di Napoli Federico II (8,7-42%), ma inferiori a quello di Bologna (63-65%). Al momento non è possibile fornire una spiegazione dei notevoli scostamenti osservati tra gli Atenei di Napoli Federico II, il nostro CdS e l'ateneo di Bologna, ma è plausibile ipotizzare che essi siano dovuti a una differente organizzazione didattica in termini di distribuzione degli insegnamenti tra anni/semestri di corso, di carico didattico ad essi associato nonché di modalità di valutazione adottate.

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

Nell'anno 2021, il nostro CdS ha registrato un valore dell'indicatore iC14 (69.03%) inferiore rispetto all'Ateneo di Napoli Federico II (73.17% con un andamento altalenante) e rispetto all'Ateneo di Bologna (82.47% inferiore al dato dell'anno precedente). Si ritiene tuttavia opportuno evidenziare, che l'andamento dell'indicatore del nostro CDS registra comunque

nell'ultimo anno un miglioramento ed è superiore alle medie di riferimento.

iC17 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

Nel confronto con gli altri due CdS, nel periodo 2019-2022, si evidenziano valori compresi tra 24.4 e 43.10%, generalmente superiori a quelli di Napoli Federico II (18,18-41,18%) e sempre inferiori a quello di Bologna (32.12-58.89%). Nello specifico, nel 2022 il valore di 24.4% risulta essere superiore a quello di Napoli Federico II (18,18%) e inferiore a quello di Bologna (32,18%). Si ritiene che valgano a proposito di tale indicatore considerazioni analoghe a quelle già esposte per l'indicatore iC02.

iC22 Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Negli ultimi tre anni (2019-20-21), nel confronto con gli altri due CdS si evidenziano valori (20.83; 13,3; 24.39%) sostanzialmente superiori rispetto a quelli di Napoli Federico II (9.52; 14.29; 18.18 %) ma notevolmente inferiori a quello di Bologna (45.56; 32.81; 32.18 %). Anche in tal caso si rimanda alle considerazioni già esposte per l'indicatore iC02.

Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

L'indicatore risulta nullo nel periodo 2018-2020 e pari allo 0.27 % nel 2021. Questo indicatore ha un valore estremamente ridotto sia per l'ateneo di Napoli (0,46% nel 2021) che per quello di Bologna (0,76% nel 2021) anche se superiori al nostro. Dato lo scarso valore statistico non si ritiene di dover trattare questo valore come una criticità su cui intervenire.

Qualità e sostenibilità della docenza

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento

Questo indicatore mostra un valore del 100% per tutto il periodo sottoposto a monitoraggio (2018-2022), superiore a quello di Napoli (91,67% nel 2022/23) che a quello di Bologna (88,89% nel 2022/23).

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata

Il valore di questo indicatore pur avendo un andamento decrescente (dal 91.7% del 2019 all'80.0 % del 2022) è superiore alla sede di Napoli (dal 73,42% del 2019 al 72,16 del 2022) ed è inferiore alla sede di Bologna (dall' 84.5% del 2019 all'84% del 2022).

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Per la sede di Napoli questo indicatore decresce dal 12,09% del 2019 al 9,02% del 2022. Nella sede di Bologna cresce dal 24,65% del 2019 fino al 30,83% del 2022. L'indicatore per il nostro CdS cresce dal 21,45% del 2019 al 29,33% del 2022. Questa crescita dell'indicatore è legata all'aumento generale del numero di iscritti e come evidenziato nella SMA 2021 è da registrarsi come aspetto positivo, dal momento che non si rilevano problemi di disponibilità di aule o di sovraffollamento.

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore mostra valori molto disallineati con le medie a causa di un denominatore pari a 0. Questo perché, formalmente, i corsi del primo anno sono mutuati da Ingegneria Civile poiché gli studenti frequentano i corsi del primo anno nella stessa aula.

Soddisfazione e occupabilità

iC25 Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - I dati disponibili nel periodo 2018-2022 riportano un valore medio dell'indicatore nel quinquennio in esame pari a circa il 93%, un valore in linea con quelli registrati dall'Università di Bologna e di Napoli Federico II (rispettivamente pari a circa il 94%, e 93%) nello stesso periodo di riferimento. L'andamento altalenante dell'indicatore è stato già descritto in precedenza. Il valore raggiunto nell'ultimo anno, prossimo al 90% risulta leggermente superiore a quello dell'Università di Napoli (88%) e inferiore a quello dell'Università di Bologna nello stesso anno (98%).

iC06

Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo

Il valore medio dell'indicatore nel quinquennio 2018-2022 risulta pari a circa il 15%, un valore leggermente inferiore alle medie dell'Università di Bologna (22%) e dell'Università di Napoli (18%) nello stesso periodo di riferimento.

Ciononostante, come evidenziato in precedenza, l'indicatore per il CdS risulta comunque in forte crescita nell'ultimo anno per cui sono disponibili i dati (2022), raggiungendo un valore pari a circa il 21%, un valore leggermente inferiore al valore dell'Università di Bologna (26%) e superiore al valore di Napoli (18%) nello stesso anno. Non si evidenziano pertanto criticità.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Obiettivo n.	n. 1/ SMA-2022: Azioni di sostegno agli studenti e tutoraggio
Indicatore/i di riferimento	<i>iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire</i> <i>iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio</i> <i>iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno</i>
Verifica del miglioramento dell'indicatore	<p>Riguardo l'azione correttiva n. 1/SMA-2022 che vedeva coinvolti gli indicatori iC13, iC14, iC16 (iC16bis) sulla regolarità e Fluidità delle carriere, si segnala il potenziamento dell'Osservatorio Docenti studenti con la nomina di un docente di riferimento per coorte di studenti, come evidenziato anche sul sito del CAD all'indirizzo: https://web.uniroma1.it/cdaingambientale/home/commissioni</p> <p>L'Osservatorio si è riunito una volta per semestre ed ha trasmesso utili indicazioni al Presidente in merito alla compilazione degli orari ed alle attività di supporto e tutoraggio. In presenza di particolari criticità (non riscontrate nel passato A.A.) l'Osservatorio potrà riunirsi per intervenire in tempo reale sui problemi emersi in aula.</p> <p>Per gli indicatori coinvolti nella presente azione, il cui andamento è già stato commentato nelle precedenti sezioni, nell'ultima rilevazione sono stati riscontrati i seguenti valori (tra parentesi il dato della rilevazione precedente): iC13: 41.6 % (45.1%) iC14: 69.0 % (57.1%) iC16: 32.7 % (34.3%)</p> <p>L'azione è pertanto conclusa, anche se gli indicatori coinvolti non ne evidenziano una particolare efficacia, almeno nel breve termine. Si ricorda, come sottolineato nel commento delle precedenti sezioni, che tali indicatori si attestano comunque al di sopra delle medie di riferimento e necessitano di tempi più lunghi per consolidare una tendenza definita.</p>

Obiettivo n.	n. 2/ SMA-2022: aumento della percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti
Indicatore/i di riferimento	<i>iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS</i>
Verifica del miglioramento dell'indicatore	<p>Riguardo l'azione correttiva n.2/SMA-2022 sull'indicatore iC25 <i>Percentuale di Laureandi complessivamente soddisfatti</i> del CdS, sono stati avviati una serie di rilevamenti tramite questionari da compilare online (dicembre 2022), per il quale sono stati principalmente coinvolti gli studenti al primo anno della LM35 che provengono da questo CdS , si è resa evidente da parte degli studenti una richiesta di miglioramento delle competenze informatiche per la programmazione, la gestione dei dati ambientali e il CAD. La Commissione Didattica del CAD ha valutato che sussistono i presupposti per rivedere i contenuti dei corsi legati all'acquisizione di competenze informatiche e sta correntemente istruendo le eventuali proposte di modifica da sottoporre al Consiglio per la discussione entro i tempi di revisione del Manifesto e di compilazione della Scheda SUA-CdS. Il valore riscontrato nell'ultima rilevazione è pari a 89.5 % in crescita di due punti percentuali rispetto alla rilevazione precedente. L'efficacia dell'azione potrà essere valutata compiutamente nei prossimi anni.</p>

4 AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n.	n. 01/ SMA-2023: Miglioramento del numero degli Immatricolati puri
Indicatore/i di riferimento	<i>iC00b Immatricolati puri</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Riduzione del numero degli immatricolati puri</i>
Azioni da intraprendere	<ul style="list-style-type: none"> - <i>Revisione del Manifesto per migliorare l'attrattività</i> - <i>Aggiornamento e revisione della presenza sul WEB del CdS, con particolare riferimento alle pagine istituzionali ed al sito del CAD</i>
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>Monitoraggio annuale</i>
Responsabilità	<i>Presidente del CAD</i>
Risorse necessarie	<p><i>Il Presidente, di concerto con la Commissione didattica del CAD, ha lo scopo di istruire le modifiche di Manifesto e presentarle per l'approvazione in Consiglio D'Area Didattica nei tempi previsti per la modifica dello stesso Manifesto e della Scheda SUA-CdS.</i></p> <p><i>La revisione del sito WEB del CdS, su responsabilità del Presidente, sarà condotta avvalendosi della collaborazione della Commissione didattica e dall'unità di Personale che collabora per l'assistenza al CAD (fondi ARI).</i></p>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Annuale, secondo le tempistiche di revisione della Scheda SUA-CdS e del Manifesto.</i>

Obiettivo n.	n. 02/ SMA-2023: Miglioramento della fluidità delle carriere
Indicatore/i di riferimento	<i>iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Miglioramento della fluidità delle carriere al primo anno</i>
Azioni da intraprendere	<i>Inserimento di un Laboratorio di Matematica da 3 CFU, secondo esperienze analoghe nei CdS di Ingegneria, da verbalizzare contestualmente al superamento dell'esame di Analisi I, per migliorare la preparazione e le percentuali di superamento dello stesso.</i>
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>5% a seguito dell'implementazione nell'A.A. 2024-2025.</i>
Responsabilità	<i>Presidente del CAD</i>
Risorse necessarie	<i>Ricevuta la disponibilità della prof.M.R. Lancia per coordinare le attività del Laboratorio.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Implementazione entro l'A.A. 2024-2025. Modifiche da inserire nella revisione del Manifesto da produrre nel corrente A.A. secondo le tempistiche definite dall'Ateneo per la modifica dei manifesti e della Scheda SUA-CdS.</i>

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Non rilevate

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Non rilevate.