

Denominazione del CdS	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO
Codicione	0580107303600002
Codice Corso	31286

Classe di laurea	LM-35		
Sede	Roma		
Dipartimento	Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale (DICEA)		
Facoltà	Ingegneria Civile e Industriale		
Anno di attivazione	2008/2009		
Tipo	<input type="checkbox"/> L	<input type="checkbox"/> LMCU	<input checked="" type="checkbox"/> LM
Erogazione	<input checked="" type="checkbox"/> Convenzionale	<input type="checkbox"/> Mista	<input type="checkbox"/> Prevalentemente a distanza <input type="checkbox"/> Integralmente a distanza
Durata normale	2 anni		
Commissione di Gestione AQ (CGAQ)	<p>Componenti obbligatori: Prof. Michele Cercato (Responsabile del CdS in qualità di presidente del CAD) Prof. Giovanni Attili (Responsabile della Scheda di Monitoraggio) Sig.ra Roberta Cannata (TAB con funzione di Referente per la Didattica DICEA) Dott.ssa Giulia Coretti (Rappresentante degli studenti) Dott.ssa Rebecca Muti (Rappresentante degli studenti)</p> <p>Altri componenti: Prof. Giovanni Cerulli Irelli (Docente del CdS) Prof. Gerardo Grelle (Docente del CdS) Prof. Giovanni Leuzzi (Docente del CdS) Prof.ssa Roberta Ravanelli (Docente del CdS) Sig. Paolo Bellino Pasquali (Rappresentante degli studenti)</p> <p>La Commissione di Gestione AQ, dopo aver analizzato in gruppi separati gli indicatori, si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, nei giorni 3/10/23 e 24/10/23. Oggetto della discussione:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Esame linee guida di Ateneo per la compilazione della Scheda di Monitoraggio ● Fonti dei dati a disposizione per la predisposizione della scheda di monitoraggio ● Predisposizione dei dati su foglio di calcolo (ove non direttamente disponibili in tale forma) per le successive elaborazioni ● Analisi dei dati relativi alle carriere degli studenti, ai questionari OPIS e agli indicatori ANVUR ● Discussione della struttura e dei contenuti della Scheda di Monitoraggio ● Individuazione dei CdS aggiuntivi di confronto ● Discussione degli indicatori e dei loro andamenti temporali e identificazione delle criticità ● Definizione di azioni correttive e/o di miglioramento. <p>La Commissione di Gestione AQ si è poi riunita il giorno 16 gennaio 2023 per recepire le indicazioni del team di Monitoraggio e le osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Facoltà ICI, che ha reso disponibile la propria relazione.</p>		
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale periferico responsabile della gestione del CdS	Documento approvato all'unanimità nella seduta del CAD del 23/01/2024. Per i dettagli sui contenuti della discussione, si rimanda al verbale della seduta disponibile (non appena formalmente approvato) alla pagina: https://web.uniroma1.it/cdaingambientale/bacheca/verbali		

1. COMMENTO SINTETICO AGLI INDICATORI E ANALISI DELLE EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE

Le valutazioni discusse nel seguito sono state effettuate principalmente sul periodo 2019-2022, utilizzando anche i dati del 2018 ove utili e ritenuti significativi per aumentare l'affidabilità dell'analisi, tenendo presente che i dati dell'ultimo rilevamento (2022, relativi all'A.A. 2022-2023) non sono disponibili per diversi indicatori.

Si precisa inoltre che sono stati presi in esame, tra gli indicatori ANVUR, quelli suggeriti nelle Linee Guida del Team Qualità per la redazione della SMA 2023, non essendo stati coinvolti altri indicatori nelle Azioni correttive della SMA 2022 e non evidenziando gli indicatori esclusi valori o andamenti critici, in assoluto o relativamente alle medie regionali e nazionali.

Da rilevare che a livello di Ateneo è presente una sola altra classe di Laurea LM-35 nella sede di Latina, la quale è caratterizzata da ridottissima numerosità negli ultimi anni (2 iscritti nel 2020, 1 nel 2021 e 7 nel 2022), il che ovviamente impedisce per molti indicatori qualsiasi significativo confronto statistico con le medie di Ateneo.

Attrattività:

iC00c - Iscritti per la prima volta a LM

Nell'ultimo rilevamento tale indicatore ha significativamente beneficiato sia dell'opera di Internazionalizzazione intrapresa per il CdS, con l'apertura di un curriculum in lingua inglese dall'A.A. 2021-2022, che con l'aumento dei laureati della L-7 triennale in Ingegneria per l'ambiente e territorio che chiedono l'immatricolazione alla LM-35. Difatti il valore di 58 immatricolati dell'A.A. 2022-2023 (57 iscritti per la prima volta ad LM) è circa il doppio di quello dell'anno precedente (30) e tocca un nuovo massimo per la LM-35 di Sapienza. Per quanto concerne il percorso in "*Environmental Engineering for Climate Change Adaptation and Mitigation*", pur permanendo le ben note difficoltà strutturali a livello di Ateneo nella gestione del processo di immatricolazione di studenti EXTRA-UE richiedenti visto, si evidenzia un aumento significativo della percentuale di studenti immatricolati rispetto agli studenti pre-accettati rispetto all'anno precedente. Nel confronto con le medie di riferimento, l'indicatore IC00c, si attesta a livelli decisamente superiori, tanto rispetto alla media di area geografica (15.9) che rispetto alla media nazionale (24,9).

La media di Ateneo (7) riguardante la LM del CdS di Latina non si ritiene significativa per il confronto, secondo quanto già espresso in premessa.

iC00d Iscritti

Concordemente all'aumento del numero di immatricolati, il numero di iscritti al CdS mostra valori in aumento nell'ultima rilevazione (139) confermando la tendenza di crescita, segnalata da una variazione da 99 a 126 unità tra il 2019 e il 2021. L'indicatore è comunque largamente superiore alle altre medie di riferimento. Valgono le considerazioni già espresse per l'indicatore iC00c relativo agli iscritti per la prima volta ad LM.

Credit maturati:

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

Il valore di questo indicatore ha subito una sensibile diminuzione nell'ultimo rilevamento, attestandosi al valore di 56,17 rispetto ai valori del biennio precedente (69,00 nel 2021, 65,57 nel 2020, 66,36 nel 2019). Tale valore, per quanto mantenga il CdS al di sopra della media di Area Geografica (relativa a CdS con numero di iscritti decisamente minore), mostra una evidente criticità.

Un'analisi più accurata sulle carriere degli iscritti ha mostrato che tale valore dipende essenzialmente dall'effetto dell'ingresso degli studenti internazionali, per i quali si evidenzia una minore fluidità delle carriere. Oltre al ritardato ingresso dovuto alla concessione dei visti, pesa probabilmente anche il fatto che gli studenti stranieri pur provenendo nella stragrande maggioranza da CdS di ingegneria civile e/o ambientale, hanno condotto percorsi di studio piuttosto eterogenei, ed evidenziano una certa fatica ad allinearsi agli standard degli studenti provenienti, per esempio, dalla L7 in Ingegneria per l'ambiente e il Territorio di Sapienza o dalle Lauree triennali di ambito Civile ed ambientali di altri Atenei Italiani.

Per tale motivo, si ritiene di potenziare nel corrente A.A. l'azione di tutoraggio in ingresso. Quest'azione è resa possibile dal potenziamento, a livello di Ateneo dei fondi per l'Internazionalizzazione. Fare riferimento all'Azione correttiva 01/23.

iC16bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno e iC16 Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

Si noti che per questo corso di Laurea Magistrale gli indicatori iC16 e iC16bis coincidono nella rilevazione.

Anche questo indicatore, analogamente all'iC13, evidenzia un peggioramento nell'ultimo A.A. (si attesta al valore di 43.33 per il 2022, contro il 57.14 del 2021 e il 54.29 del 2020). Valgono le stesse considerazioni svolte per l'indicatore iC13 e anche

l'indicatore iC16 sarà coinvolto nell'Azione Correttiva 01/23 di cui sopra.

Regolarità carriere

iC02 Percentuale di laureati entro la durata normale del corso

Questo indicatore nel 2020 si è attestato a circa il 16,7%, probabilmente condizionato dalla situazione pandemica in atto. Nel 2021 mostra un significativo incremento, portando l'indicatore al 46% circa, per poi registrare nel 2022 una leggera flessione al 38,24% che lo pone ancora al di sotto delle medie Sapienza (41.7%) di Area Geografica (45.5%) e Nazionale (48.4%). Su questo indicatore potrà pesare il ritardo che si accumula nell'avvio delle carriere per gli studenti stranieri in relazione al processo di immatricolazione, relativamente al quale le azioni correttive sono da intraprendere a livello di Ateneo.

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

L'indicatore nel 2019 si attesta sul valore del 100%. Il valore del 2020 è del 97,14%, leggermente in calo rispetto all'anno precedente ma comunque superiore alla media di area geografica e a quella nazionale. Nel 2021 si registra un nuovo lieve calo (86.67%) che lo pone al di sotto delle medie di riferimento. Si tratta di un andamento che deve essere monitorato e analizzato con attenzione.

iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

L'indicatore mostra valori abbastanza elevati, con un andamento in costante crescita dal 2018 al 2020 (da 69.1 a 87,9%). Nel 2021 si registra in controtendenza un lieve calo (77.14%) ma l'indicatore rimane comunque molto superiore alle medie Sapienza, di area geografica e nazionale e pertanto non si rilevano criticità specifiche per il CdS.

iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

L'indicatore mostra un andamento in crescita nel biennio 2018-2019 (da 46,43 a 54,55%) con una leggera flessione nel 2020 (45,71%), probabilmente dovuta anche in questo caso ai disagi collegati alla pandemia. Nel 2021 il valore si rialza al 60%. Si tratta di un valore molto superiore alle altre medie di riferimento significative (media area geografica 35; media nazionale 32,7). In generale, per tutti gli anni di osservazione, si ritiene che questo indicatore non evidenzia criticità.

Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

Il valore dell'indicatore è in forte crescita in confronto al dato del 2020 dovuto alla pandemia, rimane ancora leggermente al di sotto dei dati precedenti. Per l'indicatore 10bis valgono commenti analoghi e quindi non si rileva alcuna criticità.

Qualità e sostenibilità della docenza

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LM CU, LM), di cui sono docenti di riferimento

L'indicatore continua ad avere il valore massimo (100%) nel 2021 e nel 2022, superiore alle medie di ateneo, di area geografica e nazionale. Non si ravvisano dunque elementi di criticità.

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza

L'indicatore nel 2022 subisce una leggera flessione rispetto all'anno passato (92.1 anziché 94.2%), ma risulta al di sopra della media di ateneo (64,4%), di area geografica (76%) e nazionale (75%). Non si riscontra quindi alcuna criticità.

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Questo indicatore ha subito un lieve aumento (da 5.7 a 6.4%), dovuto all'incremento del numero degli iscritti (superiore al 10%), risulta superiore alla media di ateneo (2,1% nel 2022), alla media di area geografica (4,1%) ma comunque inferiore alla media nazionale (7% nel 2022). Non si ritiene pertanto che il rilevamento di questo indicatore evidenzia delle criticità specifiche.

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore nel 2022 è raddoppiato rispetto al 2021 (dal 3,28% al 6,56%) in seguito al forte aumento delle immatricolazioni. Nel 2022 la media di ateneo di questo indicatore è 1%, quella di area geografica è 3,2% e quella nazionale 4,5% quindi inferiori al nostro CdS. Dato che il valore assoluto dell'indicatore è basso, e non si rilevano mancanza di spazio nelle aule, si ritiene che questo indicatore non evidenzia particolari criticità.

Soddisfazione e occupabilità

iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo

I dati disponibili nel periodo 2018-2022 mostrano un andamento generalmente crescente dell'indicatore nel quinquennio in esame, il quale è salito dall'88% del 2018 al 100% del 2022. Quest'ultimo valore risulta in linea con la media Sapienza (100%) e superiore alla media nazionale (93%) e di area geografica (97%) nello stesso anno. Non si rilevano pertanto criticità.

iC25 Proporzione di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS – I dati disponibili nel periodo 2018-2022 riportano un valore medio dell'indicatore nel quinquennio in esame pari a circa il 92%, un valore in linea ai valori medi di area geografica e nazionale (entrambi pari a circa il 94%) e leggermente inferiore alla media di ateneo (98%) nello stesso periodo di riferimento. L'andamento di tale indicatore è lievemente altalenante nel quinquennio, decrescendo dal 98% all'86% nel triennio 2018-2020, salendo al 93.8% nel 2021 e attestandosi su un valore pari al 90% nel 2022. Quest'ultimo valore risulta in linea con la media nazionale (93%) e di area geografica (94%) e leggermente inferiore alla media Sapienza (98%) nello stesso anno. Non si rilevano particolari criticità.

iC26 Proporzione di laureati occupati a un anno dal Titolo (Indagine Condizione occupazionale laureati a 1 anno).

I dati disponibili nel periodo 2018-2022 riportano un valore medio dell'indicatore nel quinquennio in esame pari a circa il 79%, un valore leggermente superiore ai valori medi di Ateneo, di area geografica e nazionale (rispettivamente pari a circa il 77%, 76% e 75%) nello stesso periodo di riferimento. Inoltre, il valore di tale indicatore è costantemente cresciuto nel periodo sottoposto a monitoraggio, passando dal 73% del 2018 al 90% dell'ultimo rilevamento (2022). Non si rilevano pertanto criticità.

RS (Rapporto di soddisfazione complessiva): rapporto tra il numero di studenti che, alla domanda circa la soddisfazione complessiva per un insegnamento, si sono dichiarati pienamente soddisfatti e la somma di quanti si sono dichiarati insoddisfatti, o più insoddisfatti che soddisfatti

Il valore dell'ultimo rilevamento relativo all'anno 2022 è di 4.57 decisamente in linea con il corrispettivo indicatore di Facoltà di 4.67. Pertanto, non si rilevano aspetti che inducono ad uno specifico processo attenzionale né alla formulazione di proposte e di specifiche azioni. Tale rapporto è ben al di sopra della soglia di criticità di 1.5 definita dalle linee guida SMA.

IIC (Indicatore di insoddisfazione complessiva): l'indicatore di insoddisfazione complessiva o quota di insoddisfazione complessiva definito come somma delle percentuali di risposte "decisamente no" e "più no che sì"

Questo indice, attivato per la prima volta quest'anno (2023), mostra un valore di 9.06%, inferiore alla media delle altre lauree magistrali di Facoltà (10.62%) e comunque abbondantemente inferiore alla soglia di criticità del 15% definita dalle linee guida SMA. A tal riguardo, si evidenzia che, da una analisi comparativa complessiva, tale indicatore si incrementa con la numerosità dei corsi.

2. COMMENTO SINTETICO DEL CONFRONTO DIRETTO, SULLA BASE DEGLI INDICATORI ANVUR, CON UNO O PIÙ CORSI DI STUDIO APPARTENENTI ALLA MEDESIMA CLASSE CHE, PER COERENZA DEGLI OBIETTIVI FORMATIVI E DEL PROGETTO FORMATIVO E/O PERCHÉ IN COMPETIZIONE DIRETTA SUL TERRITORIO DI RIFERIMENTO, RAPPRESENTANO IL NATURALE RIFERIMENTO

Per la selezione dei Corsi di Studio della medesima classe (LM-35) da utilizzare ai fini di un confronto sono stati adottati i seguenti criteri:

- Dimensione complessiva dell'Ateneo paragonabile a Sapienza
- Ambito territoriale dell'Italia Centrale o ad esso il più possibile vicino
- Dimensione complessiva del Corso di Studio paragonabile a quella del Corso di Studio in Sapienza
- Caratteristiche fondamentali del Corso di Studio simili a quella del Corso di Studio in Sapienza

Si sono pertanto considerati gli Atenei di Bologna e di Napoli Federico II, sebbene le differenze esistenti sul territorio dei tre Atenei a confronto, in termini di condizioni economico-sociali e presenza di un tessuto industriale e produttivo, non consentano un confronto diretto significativo su tutti gli indicatori. Va inoltre sottolineato come l'Ateneo di Bologna presenti un curriculum in inglese e questa caratteristica è importante per il confronto con il nostro CdS.

L'Ateneo di Roma Tor Vergata, sebbene in diretta competizione sul territorio di riferimento in termini di potenziale bacino di utenza, ha un numero di studenti notevolmente inferiore in termini generali (di Ateneo) che più specificatamente per la LM-35 per rendere il confronto significativo (4 immatricolati e 29 iscritti complessivi nell'ultimo rilevamento).

Attrattività

iC00c Iscritti per la prima volta a LM

Il confronto con gli Atenei di Napoli e Bologna indica come il dato di Sapienza (57) sia in controtendenza rispetto sia al CdS di Bologna, per il quale si evidenzia una diminuzione di iC00c da 72 (2021) a 55 (2022), sia rispetto al CdS di Napoli Federico II, per il quale l'iC00c si è attestato negli ultimi due rilievi all'identico valore di 23.

Risulta immediatamente evidente nel confronto l'effetto dell'entrata a regime nel nostro CdS del nuovo indirizzo in lingua inglese Climate Change Adaptation and Mitigation (attivato nel 2021), per il quale l'ultimo rilevamento rappresenta il primo nel quale gli indicatori hanno beneficiato di un intero ciclo di inserimento nei portali e nelle iniziative istituzionali, sia a livello di ateneo che nazionale.

È evidente la necessità di continuare a monitorare con particolare attenzione questo indicatore, per verificare la progressiva attrattività della LM anche per laureati in altri atenei (sia nazionali che stranieri).

iC00d Iscritti

Il confronto con gli Atenei di Bologna e Napoli conferma le considerazioni già evidenziate per l'indicatore iC00c, qui è evidente dove il nostro CdS si pone in controtendenza (da 126 iscritti nel 2021 a 139 nel 2022) rispetto tanto a Bologna (189 nel 2022 a fronte dei 218 del 2021) che Napoli (100 nel 2022 e 136 nel 2021). È anche in questo caso evidente la necessità di monitorare questo indicatore per le medesime ragioni esposte relativamente all'indicatore iC00c.

Crediti maturati:

iC13 Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire

Su questo indicatore si è deciso di attivare l'azione correttiva AC 01/23. Il confronto del valore Sapienza (56,17) risulta particolarmente critico nei riguardi dell'Ateneo di Bologna (83,73 nel 2022), mentre del tutto in linea con quello di Napoli Federico II (56,52 nel 2022).

iC16 bis Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno

Valutazioni analoghe possono essere condotte per l'indicatore iC16bis, con Bologna nettamente avanti (73,61 nel 2022) tanto a Sapienza (43,33 nel 2022) che a Napoli Federico II (39,13 nel 2022).

Regolarità carriera

iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LM CU) entro la durata normale del corso

L'indicatore mostra il seguente andamento negli ultimi tre anni 2020: 16.7%; 2021: 46%; 2022: 38.24%. Il suo valore medio sui tre anni (33,6%) è inferiore al valore medio registrato nello stesso periodo di tempo dall'ateneo di Napoli (49.8%) che ha registrato nel dettaglio il seguente andamento: 2020 (40.91%); 2021 (62.71%); 2022 (45.83%). Il confronto con l'Ateneo di Bologna (2020: 69.62%; 2021: 69.05%; 2022: 64.62%) evidenzia una notevole discrepanza con il nostro CdS.

iC14 Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio

L'indicatore mostra dal 2019 al 2020 valori sempre molto elevati (tra l'86.7 e il 100%) e comunque confrontabili con l'Ateneo di Napoli Federico II (valori compresi tra 95.6 e 98.11%) e con l'Ateneo di Bologna (valori compresi tra 96 e 99%).

iC17 Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio

Dal 2019 al 2021 l'indicatore del CdS Sapienza varia nell'intervallo 75 – 87.9% ed è confrontabile con l'intervallo 66.07-85.71% di Napoli Federico II e l'intervallo 78.67-92.31% dell'Ateneo di Bologna.

iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso

Il confronto negli anni 2018-2021 tra l'indicatore del CdS Sapienza (45.1-60%) con quello dell'Ateneo di Napoli Federico II (18.64-57.14%) indica valori sempre superiori. Il confronto del dato di Sapienza con l'Ateneo di Bologna (45.65-68.13%) indica valori sempre confrontabili.

Internazionalizzazione

iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso

Il valore dell'indicatore è in forte crescita in confronto al dato del 2020 dovuto alla pandemia, rimane ancora leggermente al di sotto dei dati precedenti, ma è superiore ai valori degli atenei di Napoli e Bologna usati come riferimento. Per l'indicatore 10bis valgono commenti analoghi e quindi non si rileva alcuna criticità.

Qualità e sostenibilità della docenza

iC08 Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento

L'indicatore continua ad avere il valore massimo (100%), pari a quello rilevato nelle sedi di Napoli e Bologna. Non si ravvisano dunque elementi di criticità.

iC19 Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza

L'indicatore nel 2022 subisce una leggera flessione rispetto all'anno passato (92.1 anziché 94.2%), ma risulta sempre al di sopra di tutti gli altri atenei considerati nel confronto. Non si riscontra quindi alcuna criticità.

iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)

Questo indicatore ha subito un lieve aumento (da 5.7 a 6.4%), dovuto all'incremento del numero degli iscritti (superiore al 10%), risulta lievemente superiore a quello rilevato nella sede di Napoli (6.25%), ma fortemente inferiore a quello di Bologna (15.75%). Non si ritiene pertanto che il rilevamento di questo indicatore evidenzia delle criticità specifiche.

iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)

L'indicatore nel 2022 è raddoppiato rispetto al 2021 in seguito al forte aumento delle immatricolazioni e si è mantenuto sempre superiore alle medie di riferimento eccetto quella rilevata nella sede di Bologna. Nonostante l'andamento dell'indicatore sia in contro tendenza rispetto alle altre sedi, in assoluto il valore è basso (6.6%), quindi non sembra evidenziare criticità.

Soddisfazione e occupabilità

iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) – I valori dell'indicatore nel quinquennio 2018-2022 per il nostro CdS (88.2%-100%) sono leggermente superiori a quelli dell'Ateneo di Napoli (77.50%-85.7%) e dell'Ateneo di Bologna (85.4%-87.5%) nello stesso periodo di riferimento. Non si riscontrano quindi criticità.

iC25 Proporzioni di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS - L'indicatore nel quinquennio 2018-2022 si è mantenuto sempre su valori molto elevati (98%-90%) e in linea con i valori del CdS dell'Ateneo di Bologna (97%-94%) e leggermente inferiori ai valori del CdS dell'Ateneo di Napoli Federico II (88%-98%). Non si rilevano particolari criticità.

iC26 Proporzioni di laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Come descritto in precedenza, tale indicatore è caratterizzato da un andamento crescente nel quinquennio 2018-2022 e i suoi valori (73%-90%) risultano sempre maggiori ai valori assunti dai due atenei di riferimento, Bologna (65%-74%) e Napoli Federico II (65%-81%), nello stesso periodo. Non si rilevano pertanto criticità.

3. EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO IMPLEMENTATE A VALLE DELLA SMA-2022

Obiettivo n.	n. 1/ SMA-2022: Comitato d'Indirizzo
Indicatore/i di riferimento	<i>Indicatori di attrattività, iCO0c Iscritti per la prima volta a LM iCO0d Iscritti</i>
Verifica del miglioramento dell'indicatore	<p>In relazione agli indicatori di Attrattività era stata implementata nella scorsa SMA l'azione n. 1/ SMA-2022 relativa alla creazione di un comitato di Indirizzo che potesse partecipare alla progettazione del CdS e rendere l'offerta più attrattiva. Il Comitato al momento è stato istituito e si dovrà riunire entro febbraio 2024. Il suo contributo verrà esplicitato ai fini della modifica della prossima Scheda SUA. L'azione dell'istituzione di cui alla scorsa SMA si può ritenere pertanto conclusa.</p> <p>Per gli indicatori coinvolti nella presente azione, il cui andamento è già stato commentato nelle precedenti sezioni, nell'ultima rilevazione sono stati riscontrati i seguenti valori (tra parentesi il dato della rilevazione precedente): iCO0c: 57 (30) iCO0d: 139 (126)</p> <p>con un miglioramento significativo di entrambi gli indicatori, sui quali si potranno ulteriormente innestare i miglioramenti che scaturiranno dalla consultazione con il Comitato d'Indirizzo.</p>

4. AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO AD INDICATORI CRITICI EVIDENZIATI

Obiettivo n.	n. 01 / SMA-2023: Miglioramento della Fluidità delle Carriere
Indicatore/i di riferimento	<i>iC13 (Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) iC16 bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno)</i>
Problema da risolvere Area da migliorare	<i>Facilitare l'avvio delle Carriere alla magistrale, con particolare riguardo agli studenti Internazionali dell'Indirizzo Climate Change Adaptation and Mitigation</i>
Azioni da intraprendere	<i>Inserimento di almeno tre tutor (viste le disponibilità assegnate dall'Area Internazionalizzazione tramite la Facoltà) sui corsi che mostrano minori percentuali di superamento al primo anno.</i>
Modalità di verifica del miglioramento dell'indicatore	<i>Ci si attende un miglioramento di almeno il 5% in entrambi gli indicatori a seguito dell'introduzione del tutoraggio.</i>
Responsabilità	<i>L'implementazione dell'azione spetta al Presidente del CAD poiché responsabile dell'assegnazione dei fondi ARI disponibili per il CdS.</i>
Risorse necessarie	<i>Selezione di figure adeguate (preferibilmente dottorandi) per l'azione di tutoraggio. Convolgimento del Presidente del CAD e dei docenti degli insegnamenti coinvolti nel processo di selezione.</i>
Tempi di esecuzione e scadenze	<i>Dal corrente anno accademico, con intensificazione nel secondo semestre.</i>

5. CRITICITA' NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/ Facoltà)

Non rilevate

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

La procedura di immatricolazione degli studenti stranieri (Percorso formativo "Environmental Engineering for Climate Change Adaptation and Mitigation") rappresenta una criticità: molti studenti che attualmente frequentano le lezioni non sono immatricolati a causa di problematiche burocratico-amministrative legate all'ottenimento del visto che viene rilasciato dalle ambasciate.

Sarebbe pertanto auspicabile un rilascio anticipato da parte dell'Ateneo dei documenti necessari allo studente straniero per la richiesta del visto presso la rispettiva ambasciata, in modo da anticipare il via libera alla immatricolazione che viene data dalla segreteria studenti stranieri a fronte di un visto riconosciuto. L'unico rimedio per ovviare a questa situazione è un decisivo potenziamento della Segreteria Studenti Stranieri che a causa della ridotta forza lavoro non riesce a far fronte al numero di richieste in tempi congrui.

Altro suggerimento potrebbe essere la contestuale presentazione da parte degli studenti dell'Application di *pre-enrollment* su University e della verifica dei Requisiti di accesso alle LM, al fine anche di selezionare solo gli studenti motivati effettivamente a procedere.