

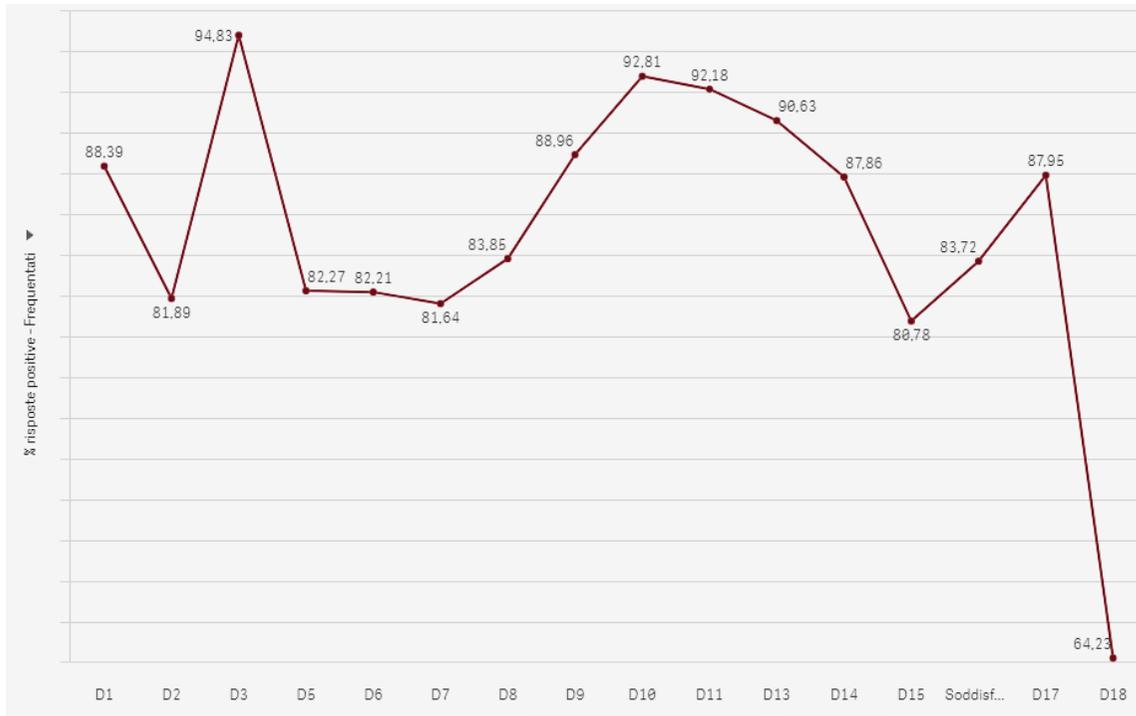
Laurea Triennale L09 2023-24 (al 27/09/2024) – Analisi singoli insegnamenti

					Interesse	Conoscenze preliminari	Materiale didattico			Stimolo a interesse	Chiarezza	Soddisfazione generale								
					D1	D2	D3	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D13	D14	D15	D16	D17	D18
<b>Totali</b>					<b>3,32</b>	<b>3,11</b>	<b>3,47</b>	<b>3,14</b>	<b>3,18</b>	<b>3,11</b>	<b>3,14</b>	<b>3,34</b>	<b>3,46</b>	<b>3,38</b>	<b>3,31</b>	<b>3,21</b>	<b>3,03</b>	<b>3,09</b>	<b>3,21</b>	<b>3,15</b>
Ingeg... Chimi... [1*]	ADROVER ALESSANDRA	LABORA... DI ANALISI	<inse... 77		2,77	3,19	3,21	3,44	2,94	2,75	2,95	2,70	3,45	3,09	2,92	3,00	2,77	2,79	3,22	3,20
	ANNESINI MARIA CRISTINA	FENOM... DI TRASP...	<inse... 70		3,56	3,39	3,67	2,53	3,59	3,50	3,64	3,61	3,61	3,53	3,56	3,54	3,46	3,51	3,30	3,25
	BARTULI CECILIA	MATERI... [cod: 106067... I	<inse... 52 47		3,56	3,31	3,62	3,56	3,50	3,56	3,56	3,58	3,52	3,67	3,35	3,35	3,55	3,40	3,31	3,27
	CAMPI TOMMASO	ELETR... [cod: 1017989]	<inse... 11		3,72	3,45	3,77	3,64	3,68	3,68	3,62	3,62	3,81	3,74	3,62	3,38	3,29	3,49	3,55	3,25
	CENTINI MARCO	FISICA GENER... II [cod:	<inse... 98		3,36	3,64	3,73	3,36	3,64	3,73	3,73	3,45	3,73	3,82	3,33	3,33	3,00	3,73	3,00	2,83
					3,11	3,00	3,35	3,08	3,18	2,80	2,84	3,34	3,51	3,37	3,25	3,28	3,00	2,92	2,83	3,04
Ingeg... Chimi... [1*]	CERBELLI STEFANO	TERMO... PER L'INGEG...	<inse... 88		3,34	2,95	3,20	3,06	2,49	3,10	2,76	3,30	3,36	3,26	3,02	2,86	2,61	2,83	2,85	2,95
	CERULLI IRELLI GIOVANNI	GEOME... [cod: 1015375]	<inse... 93		3,00	2,41	3,67	3,16	3,54	3,08	2,76	3,73	3,81	3,62	3,62	3,31	2,95	2,86	3,27	3,12
	CIAMBELLA JACOPO	SCIENZA DELLE COSTR...	<inse... 109		2,80	2,83	3,28	2,13	2,94	2,76	2,89	3,37	3,61	3,31	3,02	2,85	2,65	2,85	3,24	3,08
	CILIBERTI AZZURRA	GEOME... [cod: 1015375]	<inse... 34		3,06	2,82	3,47	2,97	3,53	2,38	2,71	3,62	3,44	3,35	3,50	3,37	3,10	2,71	3,03	2,83
	DE CAPRARIIS BENEDETTA	IMPIANTI CHIMICI MOD... II	<inse... 53 5		3,38	3,42	3,49	3,36	3,51	3,04	2,87	3,49	3,53	3,53	3,37	3,26	3,11	3,08	3,15	3,23
	DE FILIPPIS PAOLO	PROCE... CHIMICI INDUST...	<inse... 69		3,40	3,40	3,60	3,60	3,60	2,80	2,40	3,60	3,60	3,40	3,00	3,40	3,40	2,80	2,80	3,33
					3,59	3,35	3,57	3,12	2,93	3,49	3,49	3,41	3,70	3,51	3,51	3,60	3,42	3,36	3,06	3,21

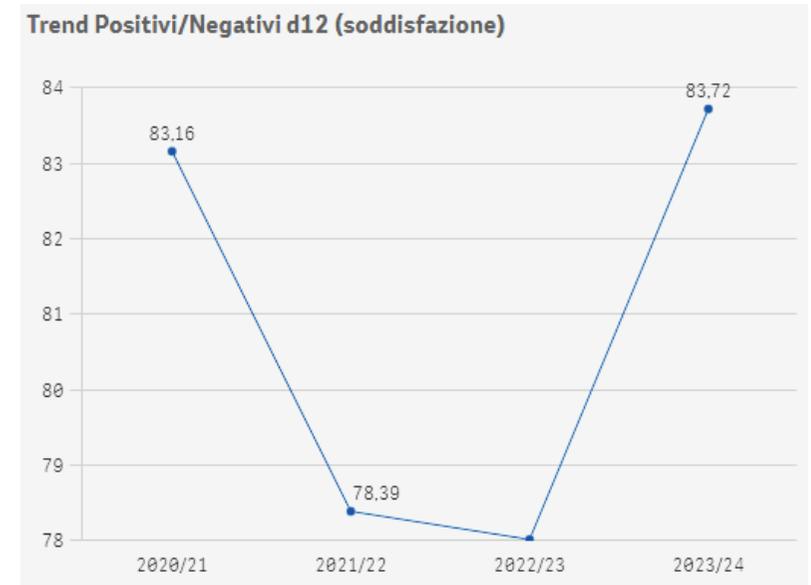
					D1	D2	D3	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D13	D14	D15	D16	D17	D18
Ingeg... Chimi... [1'	IANNI ISABELLA	ANALISI MATEM... I [cod: ...]	<inse...	95	3,58	3,05	3,65	3,19	3,19	2,97	3,40	3,25	2,94	3,29	3,25	3,00	2,92	3,17	3,47	3,14
	LEONORI TOMMASO	ANALISI MATEM... II [cod: ...]	<inse...	92	3,21	3,22	3,46	3,27	3,08	3,10	2,95	3,36	3,45	3,61	3,20	3,03	2,97	2,98	3,17	3,16
	MARADEI FRANCESCO...	ELETR... [cod: 1017989]	<inse...	23	3,04	3,35	3,22	3,13	3,13	2,91	3,26	3,26	3,26	3,04	3,33	3,22	3,11	2,91	2,87	3,00
	MURMURA MARIA ANNA	TERMO... PER L'INGEG...	<inse...	28	3,39	2,89	3,50	3,00	2,71	3,29	3,43	3,07	3,61	3,54	3,09	3,17	2,78	3,11	3,25	3,09
	PARISI MARIAPAOLA	IMPIANTI CHIMICI I [cod: ...]	MOD...	9	3,67	3,33	3,67	2,78	3,56	2,89	3,22	3,00	3,22	3,89	3,00	3,20	3,00	3,44	3,44	2,50
	PASQUALI MAURO	CHIMICA [cod: 1015378]	<inse...	100	3,66	2,89	3,46	2,92	3,30	3,14	3,18	3,09	3,40	3,26	3,37	3,11	3,00	3,07	3,39	3,27
	PETRUCCI ELISABETTA	TECNOL... DI CHIMICA	<inse...	84	3,35	3,43	3,42	3,50	3,51	3,13	3,17	3,44	3,31	3,01	3,44	3,40	3,21	3,24	3,29	3,27
	RUSSO PAOLA	CHIMICA INDUST... ORGANI...	<inse...	91	3,42	3,21	3,25	3,34	3,27	2,74	2,99	3,12	3,15	3,20	3,22	3,49	3,26	2,92	3,24	3,11
	SCHIAVI ANGELO	FISICA GENER... I [cod: ...]	<inse...	118	3,47	3,04	3,68	3,21	3,46	3,73	3,57	3,60	3,55	3,53	3,40	3,13	2,98	3,48	3,32	3,13
	VENTURINI PAOLO	MACCH... [cod: 1017091]	<inse...	70	3,26	2,94	3,31	3,20	2,21	2,81	3,14	3,07	3,34	3,27	2,75	2,75	3,06	2,87	2,77	2,84
	ZUORRO ANTONIO	FONDA... DELLE OPERA...	<inse...	69	3,55	3,67	3,54	3,62	3,10	3,38	3,19	3,14	3,54	3,26	3,35	3,10	2,92	3,14	3,55	3,48

## DOMANDE 2023-24

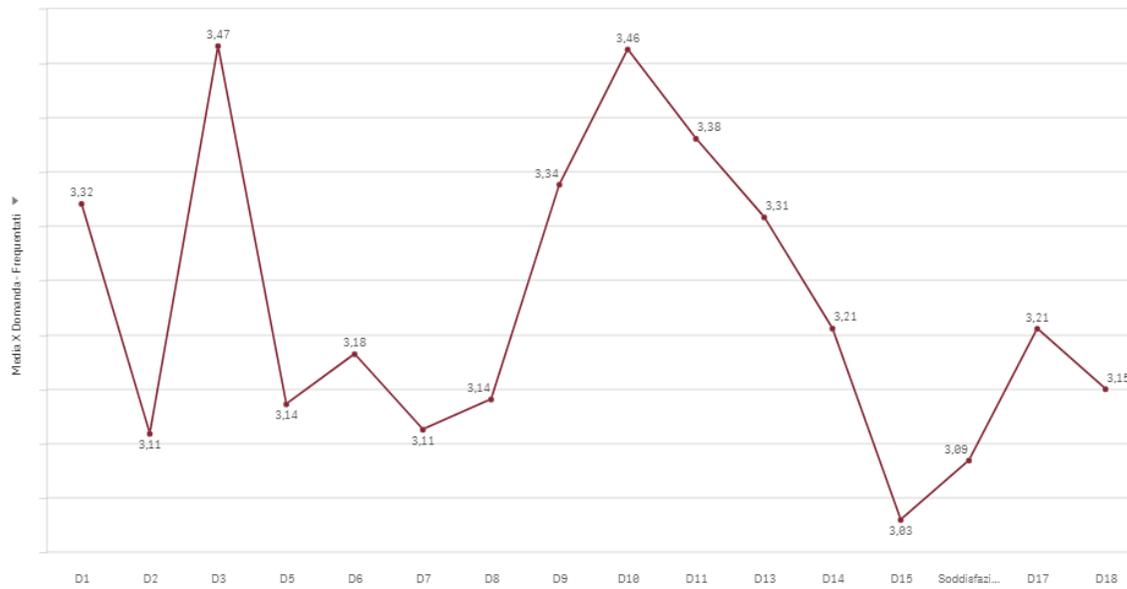
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?
7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?
8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?
10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?
11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?
13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?
14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?
15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?
- 16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?**
17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?
18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?



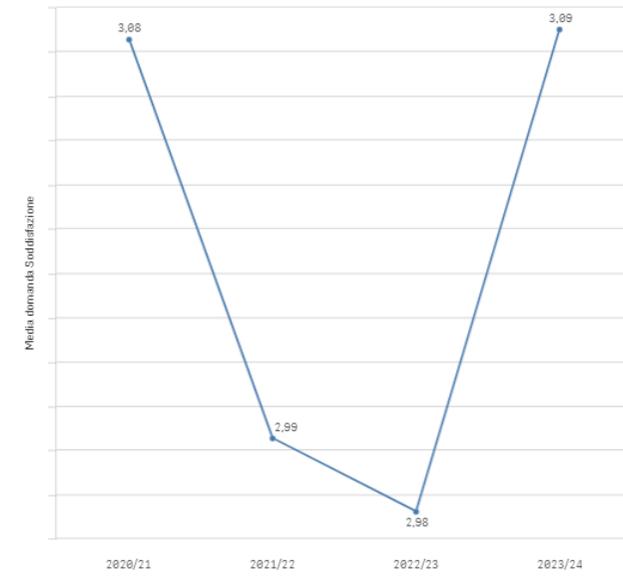
*Percentuali Positive: Punti di forza e di debolezza (rispetto alla domanda sulla Soddisfazione complessiva)*



*Percentuali Positive: Variazione negli anni del valore di soddisfazione della domanda sulla Soddisfazione complessiva*

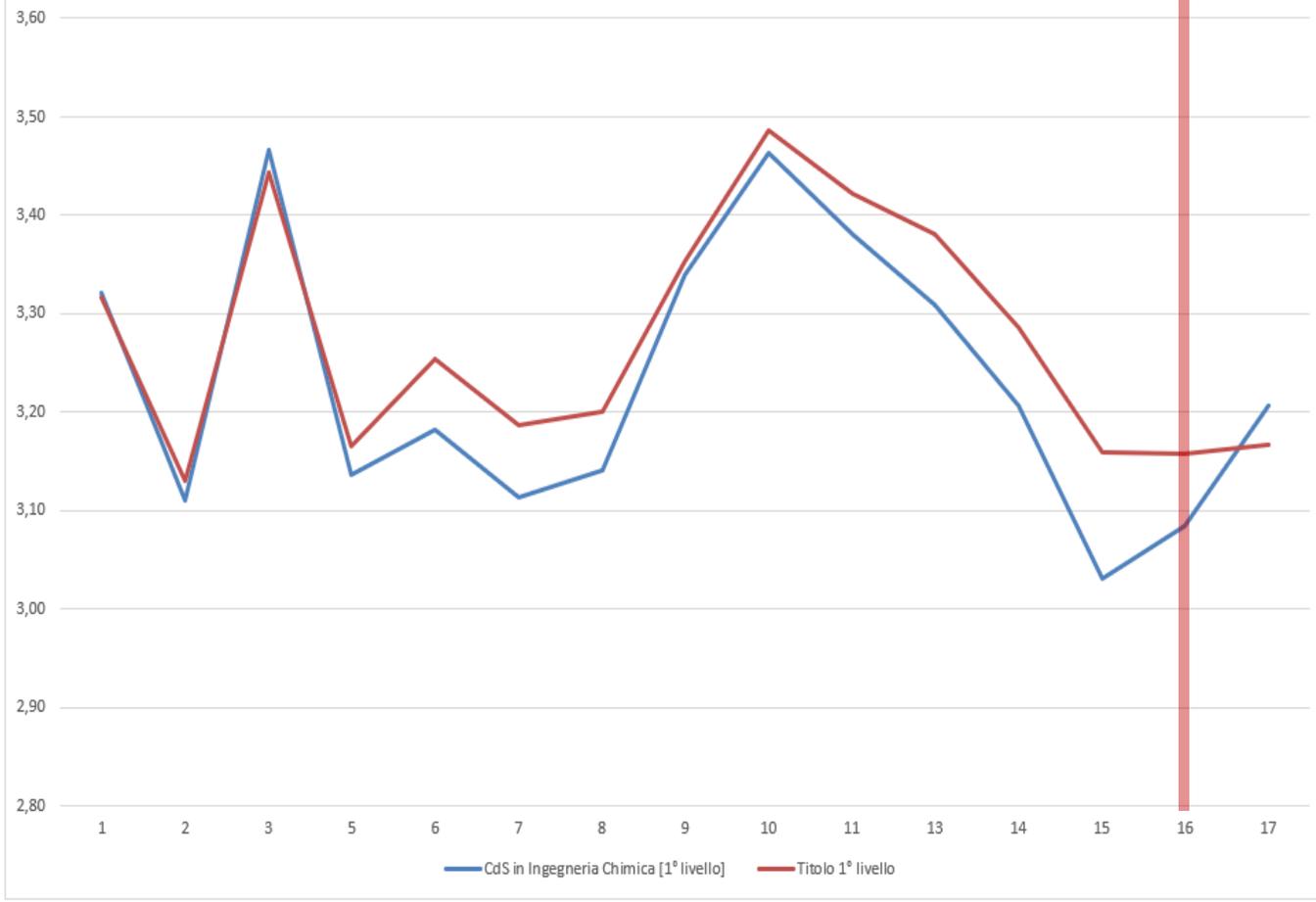


*Valutazione media: Punti di forza e di debolezza (rispetto alla domanda sulla Soddisfazione complessiva)*



*Valutazione media: Variazione negli anni del valore di soddisfazione della domanda sulla Soddisfazione complessiva*

Cfr L09 con Lauree Triennali ICI







**DOCUMENTO DI ANALISI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI**  
**a.a. 2023-24**  
**Corso di Laurea in Ingegneria Chimica - L09**

## Sezione 1

### Informazioni generali sul CdS

<b>Denominazione del CdS</b>	Corso di Laurea in Ingegneria Chimica		
<b>Codice Corso<sup>1</sup></b>	29907		
<b>Classe di laurea</b>	L09 Ingegneria Industriale		
<b>Sede</b>	Roma		
<b>Dipartimento</b>	Ingegneria Chimica Materiali Ambiente		
<b>Facoltà</b>	Ingegneria Civile e Industriale		
<b>Tipo</b>	L	<del>LMCU</del>	<del>LM</del>

<sup>1</sup> Il "codice corso" è indicato su GOMP e nel Catalogo dei CdS

## Sezione 2

### Questionario

Studenti Frequentanti (1598 questionari compilati)

<b>DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI</b> a.a. 2023-24	
<b>A.1 - INSEGNAMENTO</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<b>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b> 1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	<p>Complessivamente quest'area mostra, rispetto al grado di soddisfazione complessiva, alcune valutazioni nettamente più positive e alcune valutazioni lievemente più negative.</p> <p>L'interesse per i contenuti del corso è molto elevato, e in crescita nell'ultimo anno accademico (da 3,20 a 3,32).</p> <p>La valutazione sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari è migliorata da 2,90 a 3,11, dando prova che lo specifico coordinamento tra i docenti, individuato quale specifica azione nell'anno passato, ha cominciato a dare qualche risultato positivo. Il dato si allinea perfettamente a quello della media delle altre lauree di base di Ingegneria CI.</p> <p>La pubblicizzazione delle modalità di svolgimento e dei contenuti degli insegnamenti è valutata ottima e in crescita (da 3,29 a 3,47).</p> <p>Il carico di studio richiesto viene ancora percepito come abbastanza pesante, ma la percezione rispetto all'anno passata è migliorata (da 3,06 a 3,14).</p> <p>La votazione sull'adeguatezza del materiale didattico cresce (3,03 da 3,18). Questo era stato sottolineato come punto di attenzione nella Relazione della CPDS sul 2023. Anche se ancora si osserva nel confronto con la performance delle altre lauree triennali della Facoltà una minor soddisfazione generale, viene tuttavia confermato un trend continuo di miglioramento.</p>
<b>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
<b>3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
<b>4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non applicabile * (*se il complessivo insegnamento ha solo un docente)	
<b>5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
<b>6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
<b>A.2 - DOCENTE</b>	<b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b>
<b>7. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	<p>Complessivamente anche quest'area mostra rispetto al grado di soddisfazione complessiva degli scarti positivi e altri negativi.</p> <p>Il giudizio sulla capacità di stimolare la motivazione degli studenti cresce leggermente dall'anno passato 3,11 contro 3,07) ma si colloca a un valore inferiore rispetto alle altre triennali della facoltà (valore medio di 3,18 per le lauree di base ICI).</p> <p>Il giudizio sulla chiarezza espositiva dei docenti, pur incrementato da 3,06 a 3,14, quindi certamente</p>
<b>8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no	
<b>9. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no	

<p>3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>sufficiente, continua però a mostrare qualche criticità rispetto alle altre lauree ICI (3,2 medio).</p>
<p><b>10. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>Le modalità d'esame sono correttamente definite. Gli orari sono precisamente rispettati. I docenti sono disponibili e danno adeguate risposte alle richieste di chiarimento.</p>
<p><b>11. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p><b>A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>12. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato* (andare a domanda 16) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula e ti sta somministrando il questionario]</p>	<p>Le attività didattiche integrative costituiscono da sempre uno degli aspetti segnalati con scarsa soddisfazione dagli studenti.</p> <p>Il CAD valuta che l'adeguatezza delle esercitazioni o attività laboratoriali sia giudicata insoddisfacente non tanto perché tali attività siano mal svolte, quanto piuttosto perché non sono previste dal piano formativo in quantità tale da corrispondere alle attese e ai desideri degli studenti. Tuttavia il piano formativo della laurea di primo livello è stato messo a punto prevedendo le attività pratiche che sono giudicate indispensabili, e concentrandole essenzialmente nei laboratori didattici di Chimica Industriale Organica. È importante segnalare che la soddisfazione complessiva per le attività laboratoriali per l'unico specifico insegnamento che effettivamente prevede un'ampia attività in laboratori sperimentali didattici è molto buona.</p>
<p><b>13. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p><b>14. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	
<p><b>15. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>Per ciò che riguarda invece esercitazioni di tipo numerico, previste nella quasi totalità degli insegnamenti, le domande sulla pubblicizzazione e l'assistenza risultano mal poste.</p> <p>Pertanto il basso valore riportato per la domanda sulla soddisfazione per come sono state impostate le esercitazioni o attività di laboratorio non viene considerato un punto di debolezza.</p>
<p><b>A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</b></p>	<p><b>Commento ai risultati</b> <b>Punti di Forza - Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>16. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b> 1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>L'incremento del valore di soddisfazione complessiva per il Corso di Laurea dal 2023 al 2024 è stato sensibile, e la media per la domanda relativa è passata dal valore di 2,98 a 3,09, invertendo nettamente il trend negativo che si era confermato nei tre anni precedenti. Il valore medio per i cds triennali di ICI risulta pari a 3,16.</p>

A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza - Aree di Miglioramento
<p><b>17. Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?</b></p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>Gli strumenti audiovisivi per le lezioni sono considerati adeguati</p> <p>Più basso il valore di soddisfazione espresso per i locali delle attività integrative. Tuttavia, come già segnalato per A3, la domanda appare assolutamente mal posta e non pertinente per la maggior parte degli insegnamenti</p>
<p><b>18. I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?</b></p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no 5) Non previsto *</p> <p>[* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	
<p><b>A.6 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</b></p>	<p>Non è stata erogata attività didattica in modalità mista</p>
<p><b>19. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b></p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	
<p><b>20. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire altri tuoi commenti? .....</b></p>	

### Studenti NON Frequentanti (131 questionari compilati)

Si segnala che la percentuale degli studenti NON FREQUENTANTI per gli insegnamenti della laurea triennale in Ingegneria Chimica è irrisoria rispetto a quella degli studenti frequentanti. Il numero di questionari NF è paria all'8% rispetto ai questionari F. Di conseguenza l'analisi del questionario NF (che per altro mantiene tutte le domande sulle esercitazioni, che non possono che essere seguite da studenti frequentanti) è giudicata di minore rilevanza.

DOMANDE QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2023-24.	
B.1 - INSEGNAMENTO	Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento
<p><b>1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>L'interesse per i contenuti del corso è costante (da 2,88 a 2,89).</p> <p>La valutazione sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari è migliorata da 2,71 a 2,78.</p>
<p><b>2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?</b></p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	<p>La proporzionalità tra CFU e carico di studio richiesto è valutata abbastanza buona (2,74 contro 2,86 nell'anno passato).</p> <p>La votazione sull'adeguatezza del materiale didattico cresce (da 2,76 a 3).</p>
<p><b>3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?</b></p> <p>1) Decisamente si 2) Più si che no 3) Più no che si 4) Decisamente no</p>	

<p><b>4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?</b></p> <p>1) Decisamente si 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>B.2 - DOCENTE</b></p>	<p><b>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>Il docente è disponibile per le spiegazioni (2,95, costante).</p> <p>La pubblicizzazione delle modalità di esame è buona (da 3,01 a 2,95).</p>
<p><b>7. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE</b></p>	<p><b>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no 5) Non previsto / non ho frequentato * (andare a domanda 12) [* se non pertinente per l'insegnamento o se frequentate in modo parziale o se non svolte dal docente che sta svolgendo ora lezione in aula]</p>	<p>Non si valutano significative le risposte sulle attività integrative date da studenti non frequentanti</p>
<p><b>9. Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>10. Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>11. Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	
<p><b>B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO</b></p>	<p><b>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>12. Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?</b></p> <p>1) Decisamente sì 2) Più sì che no 3) Più no che sì 4) Decisamente no</p>	<p>La soddisfazione generale resta invariata (2,44)</p>
<p><b>B.5 - DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA</b></p>	<p><b>Commento ai risultati Punti di Forza e Aree di Miglioramento</b></p>
<p><b>13. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica?</b></p> <p>1) totalmente in presenza in aula 2) mista, con periodi in aula e periodi a distanza 3) non so</p>	<p>Non è stata erogata attività didattica in modalità mista</p>

## Sezione 3

### Azioni

n. 1:

<b>Area di Miglioramento:</b> Chiarezza espositiva
<b>Azioni da intraprendere:</b> Trasmettere ai docenti la segnalazione della criticità generale sulla chiarezza espositiva percepita dagli studenti, incoraggiando una più continua verifica da parte di tutti i docenti della corretta comprensione da parte degli studenti.
<b>Responsabilità:</b> CAD verso i singoli docenti

n 2:

<b>Area di Miglioramento:</b> Capacità di stimolare la motivazione degli studenti
<b>Azioni da intraprendere:</b> Trasmettere ai docenti la segnalazione della criticità generale sullo stimolo alla motivazione degli studenti, incoraggiando un più frequente invito alla partecipazione diretta durante le lezioni e un più frequente riferimento diretto a temi applicativi, possibilmente correlati agli aspetti più innovativi dell'ingegneria chimica, con particolare riferimento ai temi della sostenibilità e della sicurezza.
<b>Responsabilità:</b> CAD verso i singoli docenti

n. 3:

<b>Area di Miglioramento:</b> OPIS in aula
<b>Azioni da intraprendere:</b> Trasmettere ai docenti e agli studenti la segnalazione dell'opportunità di incrementare il numero di questionari compilati in aula, come anche suggerito dalla CPDS.
<b>Responsabilità:</b> CAD verso i singoli docenti e Rappresentanti degli studenti verso gli studenti.

<p><b>Riportare:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un breve estratto degli <u>esiti della discussione</u> del documento nell'Organo Collegiale (Consiglio di CAD/CdS) responsabile della gestione del CdS, a seguito della quale sono individuate le <u>area di miglioramento</u>, <u>azioni da intraprendere</u> e <u>relative responsabilità</u>;</li> <li>• <u>data di approvazione</u>.</li> </ul>	<p>In un quadro sostanzialmente non critico, La discussione ha evidenziato come aree di minore soddisfazione da parte degli studenti la chiarezza espositiva e la capacità di stimolare la motivazione. Sono state identificate azioni di miglioramento in questa direzione. Si è segnalata la necessità di incrementare la quota di questionari compilati in aula.</p> <p>Approvato all'unanimità nel CAD del 6/11/2024</p>
---	--