

Commissione didattica per l'assicurazione qualità del CdS Ingegneria edile-architettura

4 maggio 2020, ore 15,30 - Modalità telematica Google Meet meet.google.com/etb-fmuq-mdc

Presenti: Mattogno, Desideri, Pugnaletto, Paolini, Perlas, Livani, Salikh, Germano, Carnevali, Palladino, Travaglini, Argenti

Giustificati: De Angelis, Grignaffini

Verificato il numero legale la seduta ha inizio alle 15,40.

1- Comunicazioni

Il Presidente comunica che è stata pubblicata la data del test di accesso per le immatricolazioni al corso di studi che si terrà il 3 settembre.

Per quanto concerne gli esami di abilitazione, questi si svolgeranno, a partire dal 16 luglio, con modalità a distanza e prevedono solo la prova orale.

Sono stati inviati nelle scuole di Roma e del Lazio la brochure, le faq e una lettera di presentazione del CdS. Il lavoro di predisposizione dei documenti è stato svolto dalla commissione apposita.

Il presidente informa la commissione di aver predisposto e inviato quattro riconoscimenti esami per abbreviazioni di corso, relativi a laureati in architettura e in ingegneria civile (Testi, Madonna, Zocco, Stefani).

Per lo svolgimento della riunione per scelta materie opzionali Il Presidente propone di predisporre dei video da 5 minuti di presentazione per ogni insegnamento da mettere sul sito del CdS. La professoressa Argenti evidenzia che in questo modo non ci sarebbe la possibilità da parte degli studenti di porre domande e chiedere chiarimenti e propone pertanto di organizzare delle conference call, organizzate secondo un preciso calendario, durante le quali ogni docente abbia modo di confrontarsi con i discenti. Dopo discussione la commissione decide di procedere con un calendario su tre giorni con 5 docenti per volta, si conviene che le date saranno stabilite tra la fine di giugno e l'inizio luglio, come di consuetudine.

La professoressa Pugnaletto esprime poi la difficoltà relativa ai percorsi di eccellenza 2019-20, nello specifico in relazione alle modalità di svolgimento delle attività aggiuntive pari a 50 ore. La commissione determina all'unanimità che gli studenti possono seguire conferenze online o altra attività giudicata idonea e che ad ottobre si valuteranno tali attività tenendo conto delle particolari condizioni dovute all'emergenza che stiamo attraversando.

2- Didattica a distanza

Il Presidente informa con soddisfazione che la didattica si sta svolgendo, già a partire dalla prima settimana di lockdown, e che i docenti usano diversi metodi. In merito è stato trasmesso alla Presidenza in data 24 marzo il seguente report.

cds ingegneria edile-architettura									
Corso	canali	docenti	differtita	live	orario online	ricevimento online	registrazione sessioni live	note	
Analisi matematica I	1	Capitanelli Raffaella	GOOGLE CLASSROOM		orario ufficiale	su richiesta	non ancora	slide ppt su classroom/prove di autovalutazioni	
Disegno dell'arch I con lab	1	Carnevali Laura	E LEARNING PER VERIFICHE	GOOGLE MEET	orario ufficiale	orario ufficiale		invio materiale su e learning	
	2	Martone Maria	E-learning per verifiche	Google Meet	orario ufficiale	orario ufficiale		Invio materiali su E-learning	
Geometria	1	Sabatini Luca		GOOGLE MEET	orario ufficiale	su richiesta		invio materiale su e learning	
Lingua	1	Rankin Thomas		GOOGLE MEET	ven 16-18	ven 15-16	non ancora		
Fisica	1	Palumbo Luigi		GOOGLE MEET	orario ufficiale	su richiesta	si registrazione on line	slide ppt su classroom	
	2	Sinibaldi Alberto		GOOGLE MEET	orario ufficiale	su richiesta	si registrazione on line	nuove dispense verranno caricate su classroom	
LEGISLAZIONE URBANISTICA DELLE OPERE	1	Morroni Donatella	Google Classroom			Tutti i giorni 17-18 + E-mail			
STORIA DELL'ARCHITETTURA ED	1	Ticconi Dimitri		Google Meet	Orario ufficiale	su richiesta	non appena consentito		
ESTETICA CON LABORATORIO	2	Lerza Gianluigi	E-Learning Sapienza Moodle II		orario ufficiale	scambio email e telefonate		materiale del Corso su e-learning	
ANALISI MATEMATICA II	1	Germano Bruna		GOOGLE MEET	orario ufficiale	con appuntamenti online	possono registrare lezioni	invio materiale prima della lezione	
Statica	1	Addessi Daniela		GOOGLE MEET	orario ufficiale	su richiesta	non ancora		
TECNICA URBANISTICA CON	1	Cappuccitti Antonio		Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento		Materiali su Drive / Email	
LABORATORIO PROGETTUALE	2	Fratini Fabiola		Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento		Materiali su Drive / Email	
ARCHITETTURA E COMPOSIZIONE	1	Perocco Maura		Google Meet	orario ufficiale	su richiesta		estratto ppt su e-learning	
ARCHITETTONICA I CON LABORATORIO PROGETTUALE	2	Cutroni Fabio	Moodle x verifiche	Google Meet	orario ufficiale	su richiesta			
DISEGNO DELL'ARCHITETTURA II CON LABORATORIO	1	Lanfranchi Fabio		Google Meet	orario ufficiale	Come indicato su Gomp			
ARCHITETTURA TECNICA I CON LABORATORIO PROGETTUALE	2	Carpecci Marco		Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento		invio materiale su e learning	
TECNOLOGIA DEI MATERIALI E CHIMICA APPLICATA	1	Paolini Cesira		Google meet	orario ufficiale	su appuntamento		E-learning per materiali corso	
Scienza delle costruzioni	2	Pugnaletto Marina		google meet	orario ufficiale	su appuntamento		E-learning per materiali corso	
STORIA DELL'ARCHITETTURA E DELL'ARTE	1	Medici Franco		google meet	orario ufficiale	su appuntamento			
ARCHITETTURA E COMPOSIZIONE ARCHITETTURA	1	De Angelis Maurizio		Google Meet	orario ufficiale	Turni settimanali concordati			
FISICA TECNICA AMBIENTALE	1	Marchegiani Cristian	Google Classroom		orario ufficiale	Esercitazioni via mail uniroma1		dispense su www.cristianomarchegiani.it	
Economia ed estimo civile	1	Menghini Anna Brun	Moodle per verifiche	Google Meet	orario ufficiale	su richiesta		ppt lezioni su e-learning	
Urbanistica I con lab prog	1	Vallati Andrea		Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento		materiali su e-learning	
ARCHITETTURA TECNICA II CON LABORATORIO	1	Miccoli Saverio	Moodle	Google Meet	orario ufficiale	via e-mail		documentazione e dispense su e-learning	
ARCHITETTURA E COMPOSIZIONE ARCHITETTURA	1	Mattogno Claudia		Google Meet	Orario ufficiale	orario ufficiale e via mail			
TECNICA DELLE COSTRUZIONI CON LABORATORIO PROGETTUALE	1	Ferrero Marco	Google Classroom	Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento	per lezioni e seminari live	materiali e consegne progetti su classroom	
ELEMENTI DI ELETTROTECNICA E IMPIANTI	1	Lenci Ruggero	PPT e registrazione della lezione del giorno in differita inviata a tutti gli studenti. Dispense su sito web. Revisioni individuali on line da parte mia e dei tutor. Anche tesi.						
IMPIANTI TERMO-TECNICI PER L'EDILIZIA	2	Perno Salvatore	Registrazione della lezione del giorno in differita su Google Classroom; laboratorio nozioni necessarie con lezioni registrate e affiancamento tutor via email						
FONDAMENTI DI GEOTECNICA	2	Raccah Daniel	Come Perno in quanto Codocente						
RESTAURO ARCHITETTONICO CON LABORATORIO	1	Pompli Massimo		Google MEET	orario ufficiale	su richiesta	non ancora	materiale del corso su elearning e avvisi su classroom	
ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE CON LABORATORIO	1	Grignaffini Stefano	E-Learning Sapienza Moodle II		orario ufficiale	scambio email e telefonate		materiale del Corso su e-learning	
COSTRUZIONI ANTISISMICHE	1	Desideri Augusto	Moodle	Google Meet	orario ufficiale	Google Meet	No	materiale del Corso su e-learning	
ELEMENTI DI DINAMICA DELLE STRUTTURE	1	Turco Maria Grazia		Google Meet	orario ufficiale	dopo la lezione e su appuntamento		Materiale del Corso su E-learning	
PROGETTAZIONE INTEGRALE	1	Novembri Gabriele	Google Classroom	Google Meet	orario ufficiale	dopo la lezione e su appuntamento			
ARCHITETTURA E TECNOLOGIA DELLA PIE	1	Pampanin Stefano							
ARCHITETTURA TECNICA E SOSTENIBILITA	1	De Angelis Maurizio		Google Meet	orario ufficiale	Turni settimanali concordati			
PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E URB	1	Fioravanti Antonio		Skipe	orario ufficiale	su appuntamento			
PROGETTAZIONE URBANISTICA	1	Ferrero Marco	Google Classroom	Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento	per lezioni e seminari live	materiali e revisioni su Classroom	
PRINCIPI DI RIABILITAZIONE STRUTTURALE	1	Cecere Carlo	E-Learning Sapienza Moodle II		orario settimanale convenuto con gli studenti				
COMPLEMENTI DI TECNICA DELLE COSTRUZIONI	1	Argenti Maria		GOOGLE MEET	orario ufficiale	su appuntamenti			
PROGETTI PER LA RISTRUTTURAZIONE IL R	1	Cappuccitti Antonio		Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento		Materiali su Drive / Email	
MATERIALI DA COSTRUZIONE SPECIALI	1	Liberatore Domenico		Google Meet	orario ufficiale	su appuntamento		Materiali su Google Drive	
COSTRUZIONI IDRAULICHE URBANE	1	Perno Salvatore		GOOGLE MEET	orario ufficiale	lezioni registrate per esercitazioni		materiali e revisioni su Classroom e attraverso Google Meet	
	1	Curra Edoardo		Google Meet	orario ufficiale	Merc 14:30-20 e su appuntamento	non prevista per rispetto privacy	E-learning, dispense, ppt e calendario appuntamenti	
	1	Medici Franco		google meet	orario ufficiale	su appuntamento		appunti su e learning	
	1	Magini Roberto	Moodle	Google Meet	orario ufficiale	su richiesta	non ancora	materiale del corso su Classroom e elearning	

Gli studenti hanno poi trasmesso in data 20 marzo il seguente report sulla didattica a distanza:

PRIMO ANNO

Analisi I

La professoressa si sta organizzando con la piattaforma classroom in quanto non ha una connessione abbastanza stabile per svolgere una videochiamata. Si impegna a caricare sulla suddetta piattaforma gli esercizi ma ancora non ha trovato un modo valido per svolgere le lezioni regolarmente.

Geometria

Il professore sta svolgendo le sue lezioni su Google Meet, ma è difficoltoso seguire in quanto usa fogli che rendono poco comprensibile la lezione stessa, sarebbe consigliato l'utilizzo di slides o fogli virtuali.

Fisica

Il professore sta svolgendo le sue lezioni su Meet per poi caricarle sulla piattaforma di Google Classroom.

Disegno

Le professoressa fanno lezione a canali uniti sulla piattaforma Meet e alla fine del laboratorio si fanno inviare gli elaborati.

Legislazione

Non ha ancora contattato gli studenti. Successivamente è stato risolto

Storia dell'architettura (canale 1):

Il professor Ticconi sta facendo regolarmente le lezioni sulla piattaforma meet, ma non rispetta l'orario a sua disposizione, in quanto fa poche pause e le lezioni si estendono oltre l'orario. Inoltre si è organizzato per registrare le lezioni.

Storia dell'architettura (canale 2):

Il professor Lerza sta svolgendo regolarmente il laboratorio attraverso la piattaforma e-learning, ma le lezioni non sono frontali in quanto fornisce delle slide sulle quali si basano le esercitazioni e i laboratori.

Inglese

Le lezioni si svolgono sia su Google meet e sia su classroom.

SECONDO ANNO

Analisi II

Le lezioni inizieranno la prossima settimana.

Statica

Lezione negli orari previsti dal calendario utilizzando Google Meet, contattando gli studenti via mail e inviando loro il link alla riunione Google Meet.

Viene inserito contestualmente, l'avviso in bacheca a monte di ciascuna lezione.

Tecnologia dei materiali

Le lezioni inizieranno la prossima settimana.

Architettura Tecnica I

Si sono già svolti sia lezioni che laboratori.

Composizione I

Le lezioni inizieranno la settimana prossima. Per le revisioni gli studenti mandano gli elaborati via email.

Tecnica Urbanistica

Si sono già svolti sia lezioni che laboratori.

Disegno II

Le lezioni e il laboratorio inizieranno la settimana prossima.

TERZO ANNO

Scienza delle Costruzioni

Il professore ha cominciato ad inviare testi di esame settimanali per chi volesse cominciare a prepararsi all'esame. Gli esercizi vanno fatti individualmente (ci ha chiesto di rispettare la sua fiducia) e caricati poi su un modulo google. In questo modo il professore si rende conto di errori o difficoltà comuni e può tarare le lezioni di conseguenza. Inoltre, in sede d'esame, terrà conto in maniera positiva di chi, consegnando questo materiale, ha dimostrato di aver seguito ed essersi esercitato. Le lezioni proseguono regolarmente e il professore ha aggiunto un'ora di ricevimento/tutoraggio oltre alle due già previste.

PRO: i compiti di esame e il tutoraggio (entrambi opzionali) aiutano a orientarsi meglio negli esercizi e facilitano la preparazione alla prova finale.

CONTRO: per chi decide di seguire il tutoraggio e svolgere gli esercizi, il carico di studio settimanale incrementa di almeno 5 ore (1-2 di tutoraggio, 4-5 per svolgere gli esercizi)

Fisica Tecnica

Il professore svolge lezione regolarmente su piattaforma Meet

Estimo

Il professore fornisce su e-learning testi sostitutivi alle lezioni. Per il ricevimento e tutoraggio rimane disponibile per mail.

PRO: non essendoci lezione, gli studenti possono organizzarsi lo studio in maniera autonoma

CONTRO: senza un'introduzione da parte del docente o comunque la possibilità di formulare domande sul posto, lo studio del materiale comporta più lavoro e impegno.

Storia Contemporanea

Il professore deve caricare sul sito le ultime slides delle lezioni frontali. Attendiamo la presentazione e le indicazioni per le esercitazioni.

CONTRO: le lezioni frontali del professore arricchivano considerevolmente il contenuto delle slides.

Composizione II

La scorsa settimana via Google Meet si sono svolte revisioni sia Martedì che Giovedì. Dopo un'iniziale difficoltà per le revisioni di martedì, svolte solo dalla professoressa, giovedì le revisioni sono state seguite anche dai tutor e sono state divise per seminari. I tutor hanno chiesto di inviare il materiale per mercoledì, in modo tale da dargli un primo sguardo e segnarsi osservazioni. Il giorno dopo, seguendo la lista creata dagli studenti, hanno fatto revisione collettiva. A turno, i gruppi condividono lo schermo e presentavano piante, sezioni, prospetti, modelli 3d e i tutor segnalavano loro le varie osservazioni.

Venerdì i tutor Lebboroni-Zandri hanno inviato un pdf riassuntivo con tutte le osservazioni e suggerimenti venuti fuori a revisione. Le lezioni riprenderanno regolarmente dalla settimana del 22/03.

PRO: è utile seguire le revisioni degli altri poiché vengono fatte osservazioni utili a tutti. Il pdf riassuntivo "sostituisce" i segni su carta che i tutor o la professoressa avrebbero fatto di persona a revisione

CONTRO: chi decide di seguire le revisioni di tutti non riesce bene a lavorare in contemporanea al proprio progetto. Chi non le segue, per continuare a lavorare con il suo gruppo deve utilizzare le videochiamate dal cellulare, meno efficaci rispetto a quelle fatte da computer. Le revisioni infatti non hanno un orario prestabilito quindi comunque si deve tenere aperta la finestra di Meet. Il pdf riassuntivo sembra un notevole lavoro in più da parte del docente/tutor.

Urbanistica

Le lezioni proseguono regolarmente. Le revisioni si svolgono divise in cinque gruppi (Proff.ssa Mattogno, Ing. Corpacci, Arch. Paudice, Ing. Kappler, Ing. Di Giacomo). Per ogni gruppo le modalità di revisione sono state diverse.

QUARTO ANNO

Geotecnica

Il professore conduce le sue lezioni in streaming su meet e anche le esercitazioni che ci fa caricare su e-learning per poi correggerle.

Tecnica delle Costruzioni

Il professore carica le sue lezioni registrate su google classroom. Per quanto riguarda il laboratorio provvederà a spiegarci le nozioni necessarie a portarlo avanti in maniera autonoma ma garantendoci l'affiancamento dei tutor via email.

Architettura tecnica II

Il professore e i tutor stanno caricando il materiale per le lezioni e per i seminari sulla piattaforma Google Classroom, hanno programmato le revisioni on line sulla piattaforma Meet e le relative consegne su una cartella di google drive.

Composizione III

Il professore manda per e-mail le lezioni della settimana registrate con le relative slides.

Impianti Termotecnici

Il professore e l'ing. Romagna si occupano di caricare sulla piattaforma moodle di elearning i video delle lezioni in corrispondenza del loro orario.

Costruzioni idrauliche urbane

Il professore svolge le sue lezioni su Meet.

Chimica dei materiali speciali

Il professore svolge le sue lezioni su Skype.

aggiornato poi in data 28 marzo per le materie del 5° anno.

QUINTO ANNO

Restauro

Le lezioni si svolgono su Google Meet, come anche le revisioni. La professoressa sta caricando anche su elearning alcune delle slides che utilizza per lo svolgimento delle lezioni.

PRO: le lezioni non hanno subito un rallentamento e la professoressa è molto disponibile per le revisioni.

CONTRO: alcune volte a causa di problemi di connessione degli studenti, essendo la lezione in diretta, è possibile perdere parti della lezione. Sarebbe per questo funzionale poter disporre delle lezioni registrate.

Cantiere

Al fine di consentire lo svolgimento dei laboratori il professore ha chiesto agli studenti di scaricare Autodesk design review. Per le lezioni si userà Google Classroom e Meet. Per le revisioni si procede gruppo per gruppo su Skype con i propri tutor. Il professore sta provvedendo a registrare le lezioni e le pubblicherà su google classroom.

PRO: il professore è molto attento a rendere le lezioni effettivamente efficaci, ponendo particolare attenzione alla loro durata, comprendendo che una lezione online è molto più faticosa di una lezione in presenza. I tutor si sono dimostrati molto disponibili per le revisioni.

CONTRO: alcune volte le revisioni vengono concordate dai tutor (per loro comprensibili esigenze e con grande disponibilità) al di fuori dell'orario delle lezioni, ma questo genera possibili sovrapposizioni con altri corsi.

Proposta per il Corso di Cantiere: Nel momento in cui si dovrà procedere con il laboratorio di cantiere sarebbe auspicabile che il professore o meglio i tutor spieghino, in una lezione non teorica ma pratica, le modalità di avanzamento dei progetti. Fino ad ora queste spiegazioni sono state fatte, almeno in alcuni casi, dai singoli tutor ai singoli gruppi, con una conseguente perdita di tempo per entrambi. Adesso un approccio del genere risulterebbe in un rallentamento troppo importante, la proposta è quindi di svolgere delle lezioni collettive per la spiegazione dei procedimenti di avanzamento progettuale.

Progetti per la Ristrutturazione e il Risanamento Edilizio

Le lezioni si svolgono su Google Meet, Infatti, sin dall'inizio della sospensione, il professore ha provveduto a organizzare la didattica online anche con l'utilizzo di e-learning, dove vengono caricate le slides e altri materiali utili. Le revisioni si tengono su Skype divisi in due macrogruppi, secondo l'organizzazione del laboratorio in due seminari.

PRO: le revisioni collettive sono utili per ottenere informazioni di interesse comune

CONTRO: le revisioni collettive eliminano la possibilità di lavorare in aula sul progetto e hanno come conseguenza un necessario avanzamento del progetto settimanale. Data, però, la difficoltà anche per i vari gruppi di organizzarsi ciò genera un sovraccarico per gli studenti.

PRO: il professore e gli assistenti pongono particolare attenzione a revisionare tutti gli studenti con grande disponibilità

CONTRO: tutti gli studenti l'ora successiva hanno un'altra lezione, quindi spesso il protrarsi delle revisioni oltre le ore 13:00 causa una possibile sovrapposizione con il corso successivo di restauro.

Riabilitazione strutturale

Lezioni e revisioni su google meet. Il professore aveva fornito sin dall'inizio dell'anno, tramite cartella condivisa, il materiale per lo studio personale. Il professore, inoltre, dedica ampio spazio alle revisioni del progetto, permettendo anche di portarlo avanti durante le sue ore da calendario.

Antisismica

Il professore utilizza google classroom per caricare materiale per lo studio individuale e fa lezione su Meet come da orario. Gli studenti sono chiamati a stilare un riassunto delle lezioni ogni settimana da caricare entro il venerdì.

PRO: facile e ampia reperibilità del materiale

CONTRO: sovraccarico di lavoro

Architettura e tecnologia della pietra

Lezioni su Meet e google classroom. I lavori vengono caricati dagli studenti su Google Classroom e il professore è molto disponibile per le revisioni.

Progettazione Integrale

Le lezioni e le revisioni si svolgono come da orario su Skype, confermate di volta in volta anche in funzione della disponibilità degli studenti. Il professore è flessibile e reperibile anche durante la settimana.

Urbanistica

Le lezioni si svolgono come da orario su Meet e a seguito si svolgono le lezioni. Il professore è molto disponibile e reperibile anche durante la settimana.

PRO: il professore invia ai suoi studenti una mail con l'invito alla lezione, compreso il link di Google meet dove assistere alla lezione, il giorno prima dello svolgimento della lezione. Le revisioni dei lavori individuali vengono svolte nell'orario effettivo di laboratorio o, se necessario per lo studente, concordate via mail con estrema disponibilità e flessibilità da parte del professore. Le slide delle lezioni vengono fornite via mail ad ogni studente dopo lo svolgimento delle lezioni.

Composizione

Le lezioni si svolgono regolarmente su meet. Ogni settimana gli studenti caricano le tavole per la revisione che viene fatta a seguito della lezione.

Complementi di tecnica delle costruzioni

Finora si è svolta una lezione su Meet, ben gestita dal professor Gigliotti. Il professor Perno provvede ogni giovedì, attenendosi al calendario settimanale, a caricare lezioni registrate in cui spiega gli argomenti con l'ausilio di disegni e slides. L'utilizzo di Classroom permette di interagire direttamente con il professore attraverso il forum.

Le revisioni vengono svolte dall'ing. Laguardia nell'orario previsto da calendario attraverso meet.

Impianti termotecnici

Il professore non usa Google meet, ma carica dei video da lui registrati.

Usa Google meet invece per le revisioni ed è molto disponibile

Impianti elettrici

La lezione si svolge su google meet rispettando l'orario.

Il tutor è molto disponibile anche fuori orario di lezione tramite mail.

Sempre sullo stesso argomento gli studenti del CdS hanno inviato una lettera, di seguito riportata, che è stata trasmessa a tutti i docenti:

Con la presente, noi studenti del corso di Ingegneria Edile-Architettura vogliamo innanzitutto ringraziare i professori per la disponibilità, la presenza e la professionalità dimostrate in un momento così delicato. Tutti si sono attivati per fare in modo che la didattica non subisse un rallentamento e per garantire il diritto all'istruzione.

Consapevoli delle difficoltà che stiamo vivendo tutti, in primis i docenti nel trovarsi a svolgere il proprio lavoro in condizioni assolutamente eccezionali e non prevedibili, abbiamo pensato che fosse necessaria la massima collaborazione anche da parte nostra.

Portiamo quindi alla vostra attenzione alcune osservazioni e proposte che mirano a una migliore fruibilità, efficacia e sostenibilità del percorso didattico nelle attuali condizioni.

Ognuno di noi segue almeno cinque corsi, dei quali molti prevedono lo svolgimento di progetti con lavori di gruppo. Ovviamente i lavori di gruppo a distanza necessitano di una riorganizzazione tra studenti per poter comunicare e coordinarsi fra i vari componenti. Questo comporta un necessario ed inevitabile rallentamento del lavoro unito a un ulteriore generale affaticamento derivante dal dover superare gli "ostacoli" della comunicazione via internet (connessioni lente, digitalizzazione di disegni e materiale...).

Per questi motivi la maggior parte di noi si sente al momento sovraccaricata e sente di non riuscire a stare al passo con le "tabelle di marcia" che erano previste in situazioni ordinarie dai corsi sia progettuali che scientifici.

Inoltre, visto che le ore di laboratorio vengono spesso utilizzate per le revisioni collettive e le ore che dovrebbero essere dedicate al lavoro "in aula" per noi vengono necessariamente rimandate ad un altro giorno, si raddoppiano il numero di ore totali passate su un singolo laboratorio. Questa modalità di revisione è molto utile per imparare dagli altri, ma diventa onerosa in termini di tempo speso davanti al computer poiché si vanno a sommare a quelle già utilizzate per studiare e lavorare sui progetti, comportando tra numerosi effetti anche un affaticamento della vista.

Invitiamo caldamente a considerare la situazione particolare che stiamo vivendo. Non solo alcuni studenti non hanno gli strumenti pratici per poter lavorare al meglio, come uno spazio a casa dove poter studiare in tranquillità, una connessione ad Internet sufficiente per poter studiare e seguire tutte le lezioni e laboratori etc., ma alcuni potrebbero anche non avere una situazione familiare o abitativa serena, per esempio chi ha familiari che lavorano nell'ambito ospedaliero o che sono stati contagiati.

Gli studenti del quinto anno propongono, limitatamente ai loro corsi, una misura che potrebbe facilitare e alleggerire il lavoro. Si potrebbero suddividere ulteriormente i gruppi di laboratorio in due macro-gruppi in modo che ci si alterni per fare revisione (in caso di corsi con revisioni collettive) una settimana e avere la settimana successiva le ore di laboratorio per lavorare al proprio progetto. In questo modo si potrebbe ammortizzare l'ammontare delle ore spese davanti al computer. In alternativa si potrebbero dividere i tutor che alcune volte analizzano insieme i lavori di ogni gruppo, facendo revisioni a piccoli gruppi.

Inoltre, alcune volte per problemi di connessione è possibile perdere parti della lezione con conseguente difficile comprensione. Sarebbe utile, per ovviare a questo problema, la realizzazione delle registrazioni delle lezioni, in modo da dare effettivamente a tutti la possibilità di seguire.

Chiediamo una particolare attenzione alla durata delle lezioni (per evitare possibili sovrapposizioni e per renderle più efficaci) e dei quarti d'ora accademici, perché ci siamo resi conto di quanto spesso sia difficile seguire con attenzione le videolezioni per un numero prolungato di ore. Sugeriamo di assicurare almeno una pausa di 15 minuti ogni 2 ore continuative davanti al pc, come specificato nel D.lgs n. 81 del 2008.

Invitiamo, infine, tutti i professori a comunicare le date e le modalità di esame quanto prima in modo tale da permettere agli studenti di organizzarsi per tempo con lo studio.

*Confidando nella vostra disponibilità
rinnoviamo i ringraziamenti per quanto fatto finora*

Gli studenti del corso di Ingegneria Edile-Architettura

Il presidente evidenzia che quanto riportato nella lettera degli studenti è condivisibile in quanto anche i docenti riscontrano gli stessi problemi, quindi sarà necessario trovare degli aggiustamenti in quanto per il mese di maggio le lezioni proseguiranno a distanza presumibilmente fino alla chiusura dei corsi.

Il professor Desideri esprime il suo plauso per i ragazzi che hanno manifestato una grande impegno e una grande partecipazione; quello che ancora manca nella didattica a distanza è una maggiore interazione durante la lezione. Anche la professoressa Paolini ribadisce che gli studenti hanno dimostrato una grande partecipazione e nei lavori del laboratorio di Architettura Tecnica 1 sono apparsi più concentrati e più partecipi, anche la resa è senz'altro maggiore delle lezioni in presenza.

La professoressa Argenti sottolinea che gli studenti hanno dimostrato senz'altro un grande impegno ma che i migliori risultati sono probabilmente dovuti al fatto che i ragazzi non hanno altra possibilità di impiegare il loro tempo.

La professoressa Carnevali riferisce la sua esperienza nel corso di disegno nel quale la pandemia è subentrata quando si stava iniziando la parte di lezioni relative al CAD; i due canali del laboratorio di disegno sono stati unificati e i ragazzi attualmente seguono le lezioni del laboratorio interagendo moltissimo e producendo elaborati molto interessanti. Nella suddetta collaborazione ovviamente è coinvolta anche la professoressa Martone dell'altro canale.

La professoressa Mattogno interviene per ribadire che non c'è stata una grande difficoltà per sopperire alle lezioni ex cattedra in presenza, ma piuttosto è risultato un po' più complicato il lavoro relativo al laboratorio. In ogni modo si sono trovate, anche nel caso del suo corso, delle buone soluzioni. Inoltre la professoressa ha ritenuto opportuno riconfigurare il programma del laboratorio, senza però inficiare il risultato finale. Per altro la Professoressa Mattogno sottolinea che ha reputato ottima l'esperienza relativa all'uso della classroom.

La signorina Perlas, rappresentante degli studenti, evidenzia che quello che frena gli interventi durante le lezioni e quindi non consente una maggiore interazione è la dinamica della piattaforma; ogni intervento è infatti all'attenzione di tutti e quindi è comprensibile da parte degli studenti una certa ritrosia.

Anche la Livani interviene per evidenziare, invece, le problematiche relative alle prove d'esame scritte. Tali prove sono state spostate in attesa di maggiori delucidazioni in merito alle modalità di svolgimento, ma le scadenze per l'iscrizione, in alcuni casi, non sono state prorogate. Non tutti i professori hanno posticipato quindi la data di scadenza delle iscrizioni, creando delle difficoltà agli studenti che avrebbero potuto sostenere l'esame una volta che questo fosse stato spostato.

Il Presidente tiene a sottolineare che la problematica relativa all'insegnamento di Fisica Tecnica era dovuto al fatto che il professore insegna presso il nostro corso di studi per la prima volta quest'anno e quindi non aveva ben chiara la dinamica dei nostri appelli.

Anche lo studente Palladino conferma che il problema relativo all'insegnamento di Fisica Tecnica è stato risolto immediatamente.

La professoressa Pugnaletto introduce, quindi, la problematica relativa agli appelli d'esame previsti per giugno e luglio. In questi mesi, infatti sono previsti due appelli (due a luglio e due a giugno), purtroppo però il tempo necessario per lo svolgimento degli esami, con l'attuale modalità a distanza, è decisamente maggiore rispetto a quello necessario per gli esami in presenza e pertanto il Presidente suggerisce di trovare un modo per organizzare meglio le date delle prove in modo da consentire agli studenti di sostenere gli esami che ha previsto. Lo studente Palladino chiede chiarimenti in merito al motivo per cui gli esami si protraggono nel tempo; cioè vuole capire perché un esame a distanza ha una durata maggiore rispetto a un esame in presenza.

La professoressa Argenti risponde dicendo che il tempo necessario per visionare il progetto è maggiore in quanto non si ha la possibilità fisica di sfogliare le tavole, inoltre gli elaborati devono essere inviati telematicamente e pertanto bisogna dedicare del tempo per visionare tutto il progetto in precedenza.

Anche la professoressa Germano ribadisce che i tempi sono enormemente dilatati proprio per le modalità d'esame. Il problema per il corso di analisi è da rintracciarsi anche nel numero degli studenti che sono rimasti indietro dagli anni precedenti. La professoressa Germano suggerisce, inoltre, di aprire un unico appello che dai primi di giugno arrivi fino alla fine di luglio.

Il rappresentante degli studenti Palladino invita i professori a stilare un calendario in maniera tale da poter dare agli studenti la possibilità di una maggiore organizzazione degli esami da sostenere.

I professori Pugnaletto, Germano, Paolini e Argenti dichiarano che quanto richiesto è già stato fatto nel corso dell'ultimo appello svolto con modalità a distanza, per gli esami di loro pertinenza. Ognuno di loro ha, infatti, redatto un calendario con giorni e orari stabiliti.

La professoressa Germano sottolinea però la necessità che anche gli studenti dovrebbero inviare una mail nel caso in cui rinuncino a sostenere l'esame. Il fatto che gli studenti prenotati non si cancellino complica notevolmente l'organizzazione dell'appello.

Il professor Desideri interviene dicendo che in questo particolarissimo periodo è necessario avere molta pazienza e comprensione in quanto questa fase, in cui le modalità d'esame sono a distanza, presenta molti aspetti complessi.

Anche il Presidente del corso di laurea ribadisce che gli studenti devono dimostrare una maggior comprensione, come del resto ha fatto il corpo docente, in relazione agli adeguamenti alla modalità d'esame che necessariamente sono state cambiate.

Il Presidente comunica che per settembre si stanno cominciando a predisporre gli orari del primo semestre e sono previste tre opzioni:

- *tutto normale*, cioè si prevede la lezione in aula con i numeri totali, ad aule piene, quindi non ci dovrebbe essere più pericolo di contagio
- *in parte normale e in parte a distanza*, cioè si prevede la lezione in aula con metà studenti e l'altra metà segue a distanza, ovviamente a lezioni alterne, una ripresa in streaming fatta con telecamere fisse che verranno poste nelle aule
- *tutto a distanza*, cioè come si svolgono attualmente le lezioni, nel caso si verifichi un ritorno del virus.

Per quanto riguarda la didattica a distanza, il Presidente riferisce che in una riunione il preside ha detto che a SPV non si tornerà a breve, anche se alcuni laboratori pesanti dovrebbero ripartire. Per i docenti l'accesso è libero ma non per

lo svolgimento degli esami o per attività che prevedano la presenza di studenti. Il presidente non ritiene che per giugno si riuscirà a rientrare in facoltà, per luglio si pensa a qualche seduta di tesi, ma rimane tutto molto vago. A proposito degli orari, su richiesta della presidenza che propone un ritorno a via Scarpa per il primo e il secondo anno, si è giunti alla seguente proposta di orario del semestrale.

UEAR 1	Lunedì	Martedì	Mercoledì	Giovedì	Venerdì
8,00 - 9,00			Analisi Mat 1 Aula 8		Analisi Mat 1 Aula 8
9,00 - 10,00	Analisi Mat 1 aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Analisi Mat 1 Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Martone Aula 8-9	Analisi Mat 1 aula 8
10,00 - 11,00	Analisi Mat 1 aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Analisi Mat 1 Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Analisi Mat 1 Aula 8
11,00 - 12,00	Analisi Mat 1 aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Analisi Mat 1 Aula 8
12,00 - 13,00	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Geometria Aula 8
13,00 - 14,00	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8		Disegno dell'architettura 1 con lab Carnevali Aula 8	Geometria Aula 8
14,00 - 15,00			Inglese aula 8		
15,00 - 16,00	Geometria Aula 8	Geometria Aula 8	Inglese aula 8		
16,00 - 17,00	Geometria Aula 8	Geometria Aula 8	Inglese aula 8		
17,00 - 18,00		Geometria Aula 8			
18,00 - 19,00					

Orario 1° anno 1° semestre

UEAR 1	Lunedì	Martedì	Mercoledì	Giovedì	Venerdì
8,00 - 9,00			Fisica aula 8 Palumbo		Fisica aula 8 Palumbo
9,00 - 10,00	Fisica aula 8 Palumbo	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Fisica aula 8 Palumbo	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Fisica aula 8 Palumbo
10,00 - 11,00	Fisica aula 8 Palumbo	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Fisica aula 8 Palumbo	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Fisica aula 8 Palumbo
11,00 - 12,00	Fisica aula 8 Palumbo	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Storia dell'architettura con lab Lerza	Storia dell'architettura con lab Lerza	Fisica aula 8 Palumbo

12,00 – 13,00	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Aula 8 Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Aula 8 Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8
13,00 – 14,00	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8		Storia dell'architettura con lab Lerza Aula 8	Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8
14,00 – 15,00			Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8		
15,00 – 16,00			Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8		Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8
16,00 – 17,00			Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8		Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8
17,00 – 18,00			Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8		Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8
18,00 – 19,00			Tecnica urbanistica con lab Fratini Aula 8		

Orario 1° anno 2° semestre

L'orario si basa su questi dati e sul seguente calendario approvato in Giunta di Facoltà

1° ANNO					
analisi matematica I	9	118	10		120
geometria	6	74	7		84
disegno I con lab	12	162	7	7	168
storia con lab prog	12	162	7	7	168
Tecnica urb. con lab prog	9	118		10	120
fisica	9	118		10	120
inglese			3		36
totale ore settimanali			34	34	

I anno Ingegneria edile-architettura:

A) Calendario lezioni e appelli d'esame

<u>Ciclo di lezioni</u>	<u>Inizio</u>	<u>Termine</u>
I	LUN. 12 ottobre 2020	MAR. 22 gennaio 2021
II	LUN. 22 febbraio 2021	VEN. 28 maggio 2021

<u>Sessione esami di profitto</u>	<u>Inizio</u>	<u>Termine</u>
I e II	LUN. 25 gennaio 2021	SAB. 20 febbraio 2021
III e IV	LUN. 31 maggio 2021	SAB. 31 luglio 2021
V	MER. 1 settembre 2021	SAB. 25 settembre 2021

Tale proposta sarà inviata ai docenti del primo anno ed eventualmente rivista prima di essere trasmessa alla De Santis.

In relazione alle modalità di erogazione della didattica esposte dal presidente, la prof.ssa Carnevali ritiene che per quanto riguarda la seconda opzione il rischio del contagio esisterebbe ancora ovviamente e in aula sarebbe a rischio sempre il docente che parla con la mascherina, ma potrebbe essere contagiato dalla totalità degli studenti.

Inoltre la professoressa sottolinea che nel prossimo anno si verificherà una situazione scabrosa in quanto si è deciso di passare dall'annuale al semestrale, per un totale di 12 settimane e che tale scelta, per i contenuti e per le ore, 162, sarà un fallimento totale; in ogni modo la docente comunica che sarà comunque necessario riorganizzare completamente il corso. Prevedere 4 giorni a settimana di didattica senza pensare che i docenti hanno tutta una serie di elaborati da correggere è complesso; non è pertanto possibile garantire i risultati sulla qualità del corso. Oltre alla didattica è necessario portare avanti la ricerca e assolvere ad altri compiti istituzionali e quindi con una didattica di questo tipo non si sa come si potrà fare.

Anche la professoressa Paolini conferma che la proposta di svolgimento delle lezioni in una modalità "mista", già ipotizzata dalla Ministro Azzolina per le scuole, è stata criticata su tutti i fronti.

Per quanto concerne le problematiche emerse da una prima lettura dell'orario, la professoressa Pugnaletto si riserva di chiedere alla docente di analisi la disponibilità a cambiare e fare lezione su due soli giorni.

La professoressa Germano propone di dare mandato al presidente di sistemare l'orario al meglio possibile poiché conosce bene i problemi e le persone e si farà carico del problema relativo all'insegnamento di disegno dell'architettura 1.

3- Esami a distanza

Il Presidente illustra come, dopo varie riunioni con Il Preside, si sia arrivati per gli *esami orali* a condividere una procedura semplificata che sembra funzionare, anche se gli esami svolti in questo modo comportano un impegno orario molto maggiore di quelli in presenza.

Di seguito si riporta quanto inviato ai docenti, che nella maggior parte si sono attenuti alle disposizioni contenute nel documento. Non sembra ci siano problemi con l'applicazione di questa procedura.

Il presidente ha ricevuto in tal senso riscontri positivi dai professori Lerza, Mattogno, Medici, Paolini e alcune piccole lamentele da parte degli studenti, che paiono al momento risolte.

Proposta di procedura

per lo svolgimento degli esami orali con modalità telematiche

Il docente verbalizzante, alla chiusura delle prenotazioni, invia a tutti gli studenti prenotati per sostenere l'esame nell'appello questo documento in cui sono riportate le modalità di svolgimento dell'esame telematico e la dichiarazione allegata, che lo studente dovrà firmare per accettazione.

Il docente pubblica sulla propria bacheca il calendario delle prove orali, indicando che gli esami sono pubblici e che chi è interessato ad assistervi deve farne richiesta per mail.

Lo studente invia per mail al docente verbalizzante copia della dichiarazione firmata, con indicazione di un recapito telefonico a cui potrà essere contattato in caso di problemi di connessione, e copia del proprio documento di identità.

Questa documentazione deve pervenire almeno il giorno prima di quello fissato per la prova orale.

*Lo studente, inoltre, **predisporre una postazione** dalla quale connettersi ad internet in audio e video per lo svolgimento della prova. La postazione dovrebbe essere rivolta con le spalle alla porta in modo che la stessa sia visibile durante lo svolgimento della prova.*

*Il giorno fissato per la prova orale, **15 minuti prima dell'orario di inizio della seduta**, il docente verbalizzante apre una sessione mediante Google Meet inviando il link a tutti gli esaminandi di quel giorno, a chi ha fatto richiesta di assistere, e agli altri membri della commissione. Gli esaminandi si collegano e, qualora lo desiderino, possono inviare il link ad altre persone.*

All'orario previsto, il docente verbalizzante verifica che la commissione sia collegata e fa l'appello degli esaminandi. Quindi, il primo esaminando si collega in audio e video, e il docente verbalizzante ne verifica l'identità sulla base del documento che ha già ricevuto. L'esaminando, mostra tramite la webcam il locale in cui si trova affinché la commissione possa verificare che non siano presenti altre persone; se ritenuto necessario, la commissione può richiedere all'esaminando di spostare la postazione, in modo che lo studente dia le spalle alla porta. Terminata questa verifica, l'esaminando condivide il proprio schermo e l'esame inizia; se necessario fare disegni o calcoli, l'esaminando scrive su un foglio e lo mostra successivamente tramite webcam. In qualunque momento, la commissione può richiedere all'esaminando di mostrare nuovamente il locale mediante la webcam.

Terminata la prova, i membri della commissione disconnettono microfono e video, e si consultano tramite telefono, Whatsapp, o altra sessione Meet, comunicando subito l'esito all'esaminando. Dopo avere verbalizzato l'esame si procede con l'esaminando successivo.

Terminata la seduta di esame il docente cancella dal proprio PC le copie dei documenti di identità e i numeri di telefono degli studenti che sono stati esaminati.

Allegato

Dichiarazione di accettazione dell'esaminando

Il/la sottoscritto/a _____

Codice Fiscale _____ Nato il ____ / ____ / _____

a _____ (____) Matricola _____ prenotato
per sostenere in data ____ / ____ / _____

l'esame di _____

COMUNICA

Che il numero telefonico a cui potrà essere contattato durante la prova, in caso di problemi di collegamento è ____
/ _____

ALLEGA

Copia del documento di identità (tipo) _____

Rilasciato da _____ il ____ / ____ / _____

DICHIARA

- Di conoscere ed accettare la modalità telematica di svolgimento dell'esame;
- Che predisporrà una postazione con collegamento internet audio e video in modo che sia disponibile almeno 15 minuti prima dell'orario di inizio della seduta di esame;
- Che durante tutta la prova di esame non utilizzerà strumenti di ausilio diversi da quelli che gli consentirà la Commissione di esame;
- Che durante la prova di esame garantirà che nel locale in cui si trova non siano presenti altre persone;
- Che è consapevole che è fatto assoluto divieto sia di registrare che di diffondere, con qualunque mezzo, l'audio, il video o l'immagine della seduta di esame e che comportamenti non conformi saranno perseguiti a norma di legge.
- Che è a conoscenza dell'Art.17 della Carta dei diritti e dei doveri degli studenti (decreto del Rettore 3862/2019 Prot. 0108807 del 6.12.19) in base a cui "Le studentesse e gli studenti (...) sono tenuti ad un comportamento corretto durante lo svolgimento delle prove di esame dando esempio tangibile dei loro valori di integrità personale e di onestà intellettuale".

Luogo _____ Data ____ / ____ / _____

Firma leggibile _____

Per gli esami scritti la procedura è un po' più complessa, è stato inviato a tutti quanto ricevuto dal Preside e le relative istruzioni. A oggi non sono pervenuti riscontri da parte né dei docenti né degli studenti.

Di seguito la lettera del preside.

Sul sito Sapienza, alla pagina emergenza coronavirus, potete trovare il decreto rettorale e le istruzioni per gli esami scritti. Per comodità ve li allego.

Una importante semplificazione intervenuta negli ultimi giorni è la nuova procedura per il riconoscimento dei candidati su INFOSTUD. Invece di richiedere l'esposizione a video del documento, che spesso è difficoltosa, si potrà reperirlo su infostud.

Il docente o i suoi collaboratori potranno operare in modo simile all'aula, effettuando progressivamente il riconoscimento nel corso dell'esame con il viso degli allievi nelle immagini dell'aula virtuale; se necessario, potranno anche chiamare il singolo candidato in chat privata.

Per inciso, posso rassicurarvi sul fatto che il controllo d'aula (le istruzioni consigliano due persone per ogni aula da max 30 persone) non richiede necessariamente cultori della materia ufficializzati; possono essere coinvolte tutte le figure normalmente arruolate nelle aule ordinarie, anche prive di specifica qualifica, e anche il personale TAB meno impegnato in questo periodo di lavoro agile eventualmente messo a disposizione dai direttori per gli esami più affollati.

Abbiamo concordato con il Responsabile della Segreteria dott. Crisci di organizzare razionalmente il lavoro della segreteria centrale, che sarà pesantemente impegnata a chiamare i prenotati dei prossimi appelli per effettuare il riconoscimento e validare la copia del documento caricato su infostud.

Sarà data priorità ai prenotati agli esami scritti più prossimi temporalmente e perciò chi vuole profittare della facilitazione deve attenersi alle seguenti indicazioni:

a) inserire al più presto in infostud la nuova data dell'esame scritto per l'appello straordinario. Il termine ultimo è prorogato al 15 maggio, ma se ci sono laureandi di maggio vi prego di fissarlo entro il 5;

b) se si decide di riaprire le prenotazioni, far terminare il tempo di prenotazione almeno quattro giorni prima dell'inizio dell'appello;

c) trasmettere il prima possibile al presidente del consiglio d'area, alla

Presidenza segreteriaipresidenza@uniroma1.it e alla segrstudenti.ingegneria@uniroma1.it l'elenco dei prenotati scaricato da Infostud, con l'indicazione della data dell'appello.

Il Presidente, se ne ravvisa la necessità, potrà effettuare un controllo sulle eventuali sovrapposizioni; la Presidenza monitorerà la situazione e supporterà la segreteria in caso di sovraccarico.

Una precisazione: il collegamento in rete con due apparecchi (computer + smartphone) non può essere di norma ridotto a singolo collegamento perché lo smartphone è necessario per consentire i corretti controlli dell'ambiente. La commissione rimane unico arbitro sui casi particolari di impossibilità di una doppia connessione. Nel caso la commissione non fosse soddisfatta delle misure compensative possibili, il candidato non potrà sostenere l'esame e non potrà recriminare, poiché il decreto prevede espressamente le dotazioni richieste allo studente per poter partecipare all'appello scritto straordinario.

La soluzione più semplice in caso di difficoltà tecniche è l'esame orale. E' prevedibile che non ci sarà molta folla sull'opzione orale; credo che gli studenti si daranno da fare per farsi prestare quanto dovesse loro mancare. Ad ogni modo, la presidenza è a disposizione per affrontare insieme le varie situazioni speciali che potranno presentarsi.

In chiusura, vi raccomando grande attenzione per i DSA, cercando di trattare ogni caso in modo specifico e personalizzato.

Da quanto emerge nel DPCM

Si possono tenere le sessioni d'esame e le sedute di laurea?

Sì, potranno essere svolte in presenza a condizione che vi sia un'organizzazione degli spazi e del lavoro tale da ridurre al massimo il rischio di prossimità e di aggregazione e che vengano adottate le misure organizzative di prevenzione e protezione indicate dal Dpcm del 26 aprile 2020. Nel caso in cui non possa essere assicurata l'adozione di tali misure, ovvero in tutti gli altri casi in cui non si renda possibile la presenza degli studenti, si potrà ricorrere alle modalità a distanza, nel qual caso dovranno comunque essere assicurate le misure necessarie a garantire la prescritta pubblicità.

In una riunione avuta con il Preside mercoledì è emerso che gli studenti non potranno entrare a SPV per usufruire dei servizi bibliotecari, le biblioteche infatti dovrebbero riaprire per solo il prestito dal 18 maggio, né potranno rimanere a studiare in facoltà. I docenti possono entrare in Facoltà ma solo previa autorizzazione e comunicando gli spostamenti, in quanto gli spazi usati dovranno poi essere sanificati. Per gli esami, sempre da quanto è emerso durante la succitata riunione, si potrà accedere in facoltà solo se strettamente necessario (ad esempio un docente con scarsa connessione a casa o uno studente con scarsa connessione a casa) ma gli esami dovranno essere ancora previsti a distanza.

Sempre a proposito degli esami il Presidente espone la problematica relativa allo svolgimento degli appelli di giugno e di luglio; essendo infatti previsti quattro appelli, uno a 15gg dall'altro, e dovendo esaminare un numero di studenti elevato, saranno sufficienti i 15gg per fare gli esami?

La professoressa Pugnaletto rileva che alcuni studenti si sono risentiti circa le attuali modalità di svolgimento degli esami che rispetto a quelle consuete comportano un trattamento diverso. Purtroppo però degli adeguamenti rispetto alle normali modalità di esame, legati all'emergenza Coronavirus, comunicati e spiegati, sono ragionevolmente da prendere in considerazione.

Palladino spiega come maggior parte degli studenti siano d'accordo sulla opportunità di introdurre delle modifiche nelle modalità d'esame e come spesso i rappresentanti degli studenti siano costretti a filtrare le richieste; per la maggior parte degli studenti, infatti, è normale che le modalità non siano le stesse di quelle degli esami in presenza, nonostante gli sforzi per condurre le prove telematiche nel modo più simile possibile all'esame in presenza, purtroppo, evidenzia Palladino, alcuni studenti non si rendono conto delle evidenti difficoltà.

La professoressa Pugnaletto comunica che sono stati fatti gli esami scritti relativamente all'insegnamento di fisica, sperimentando la piattaforma exam.net e che gli studenti hanno valutato abbastanza positivamente la prova; exam.net è stato usato per la parte burocratica ma alla fine i compiti svolti sono stati inviati tramite una foto del foglio cercando di semplificare al momento le modalità stringenti delle istruzioni.

La professoressa Mattozzo si dichiara abbastanza preoccupata per il numero degli studenti del terzo anno; questo, infatti, richiederà molto tempo per lo svolgimento degli esami. Infatti per vari motivi, come attenzione e stanchezza, occorre esaminare pochi studenti alla volta; un'altra cosa che la preoccupa è che in genere gli esami in aula si svolgono con più di una commissione parallela per valutare meglio i progetti insieme; questo non si potrà fare più, e quello che mancherà in via telematica sarà la visione complessiva delle tavole. La professoressa vorrebbe, pertanto, chiedere di presentare le tavole tre giorni prima per poter fare una valutazione comparata e poi fissare l'esame orale; questo comporterà che se l'esame è fissato in una determinata data gli studenti dovranno inviare le tavole 3 giorni prima, quindi tre giorni saranno necessari per vedere le tavole, poi almeno tre giorni per gli esami, di conseguenza i tempi per ogni appello saranno lunghissimi. La professoressa si augura ci possano essere suggerimenti.

La professoressa Paolini propone di fissare, all'interno dello stesso appello, un calendario che preveda più date d'esame; in questo modo gli elaborati d'esame possono essere richiesti il giorno prima. Riporta la recente esperienza condotta negli esami dell'insegnamento da lei tenuto in cui, unitamente alla professoressa Pugnaletto, ha stabilito 5 date d'esame, considerando che in un giorno non si possono interrogare più di 3 / 4 studenti.

La professoressa Carnevali chiede ai colleghi che hanno già svolto esami in che modo si sono organizzati, la professoressa Germano risponde di aver fatto un elenco una cadenza oraria consentendo, ovviamente, agli studenti interessati di assistere alle prove. La professoressa Pugnaletto ha invece convocato tre studenti alla volta perché l'esame è pubblico, di aver poi fatto scegliere agli studenti stessi l'ordine di chiamata e di aver poi interrogato come avrebbe fatto in aula.

La professoressa Carnevali sottolinea quanto sia importante in questo caso che chi si prenota e decide di non sostenere l'esame lo comunichi tempestivamente al docente e si augura che gli studenti dell'anno si organizzino con una distribuzione equa nei 4 appelli.

La professoressa Paolini riporta che, per avere la certezza della presenza dei candidati, ha approfittato della richiesta documento e della dichiarazione di accettazione delle modalità telematiche per avere la conferma della volontà di sostenere l'esame in quella data.

La professoressa Germano evidenzia che il problema è rappresentato dagli studenti che non si presentano all'ultimo minuto senza avvisare; questo non deve succedere, occorre avvisare il docente.

La professoressa Pugnaletto chiede agli studenti di essere ancora più corretti e ai docenti di essere più elastici, in quanto l'organizzazione è complessa e se tutti rispettano le condizioni è più semplice.

Perlas propone di far prenotare gli studenti per un giorno predeterminato, fissando un calendario articolato in più giorni, così che lo studente, avendo una precisa calendarizzazione dei singoli esami, possa sostenere più esami nello stesso periodo; il docente dovrebbe fissare tre giorni della stessa settimana per gli esami e lo studente dovrebbe prenotarsi per uno dei tre giorni previsti.

La professoressa Pugnaletto ritiene che il docente non può prevedere quanti iscritti ci saranno per un appello; se orientativamente, prima della fine di maggio, gli studenti in corso danno delle indicazioni in larga massima di chi vuole sostenere l'esame e in quale appello voglia sostenerlo, i docenti possono fare un calendario delle giornate di esame, ma devono essere gli studenti in corso a dare le indicazioni; a questi si aggiungono tutti i pregressi che non possono essere facilmente contattati.

Perlas spiega che gli studenti, non avendo più una data ma un intervallo di tempo, non riescono a organizzarsi e inoltre c'è il rischio di sovrapposizione delle date di diversi esami; bisognerebbe sapere su quanti giorni si prolunga un esame o almeno dire quanti esaminandi per giorno ogni docente può fare.

La professoressa Paolini evidenzia che l'unico modo per poter gestire le giornate di esame sarebbe imporre agli studenti di iscriversi agli esami molto prima e che questo sarebbe un problema per gli studenti. Pertanto la migliore soluzione potrebbe essere quella di predisporre un elenco informale nel quale gli studenti in corso esplicitino la loro volontà su quando sostenere l'esame.

4- Lauree a distanza

Il 23 e 24 aprile si sono svolte due sedute di tesi con modalità a distanza (con 12 + 12 laureandi), la proclamazione è avvenuta a fine mattinata e a fine pomeriggio. Il Presidente riporta che il tutto si è svolto senza problemi particolari, a parte qualche piccolo ritardo per consentire le firme digitali.

La presentazione di 30 minuti complessivi a studente (20 minuti di esposizione + 10 per le domande della commissione e le relative risposte) con le domande fatte alla fine della presentazione senza interrompere lo studente sembra abbia funzionato e può essere replicabile anche in una seduta in presenza. Si potrebbe anche pensare di non far stampare gli elaborati e condividere le tesi su un drive in modo da averle a disposizione il giorno prima della seduta. In aula del Chiostro con i monitor sulla cattedra sicuramente sarà possibile avere una migliore qualità delle immagini rispetto allo schermo di un computer.

Il presidente ritiene che per tornare alla discussione delle tesi in presenza forse ci vorrà la a seduta di luglio, ovviamente con le distanze regolamentari, quella di maggio sarà telematica; con solo 8 candidati (probabilmente le revisioni tesi sono rallentate, tutti infatti hanno grandi difficoltà per la revisione degli elaborati a distanza e le tempistiche si sono dilatate).

5- Analisi degli OPIS 2018-19

Il presidente comunica di aver inviato a tutti i docenti il riepilogo dei risultati dei questionari 2018-19 con il confronto delle risposte alla domanda 12.

Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?		2018-19	2017-18	1° 2016-17.	2° 2016-17.	2015-16.	2014-15
Docente	Insegnamento						
5° anno opzionali		74,52% 78,88%	77,83% 80,94%	83,41% 82,87%	82,07% 82,71%	81,47% 82,36%	
Pemo Salvatore	Complementi tecnica costr.	?????	100%	100%	100%	90,00%	88,00%
Argenti Maria	Progettazione Arch. e urbana	100%	69,23%	100%	100%	94,84%	86,67
Magini Roberto	Costruzioni idrauliche urb.	92,31%	76,92%	100%	100%	88,88%	87,5
Liberatore Domenico	Problemi strutturali....	?????	93,75%	91,67%	88,89%	100%	89,47
Cecere Carlo	AT e sostenibilità ambientale	non attivo	77,78%	non attivo		100%	86,36
Meoli Federica	Architettura e tecnologia ospedale	non attivo	100%	???	100%	100%	
Curà Edoardo	Progetti ristruttur. e risanamento edilizio	80%	87,50%	81,25%	85%	91,00%	100
Cappuccitti Antonio	Progettazione urbanistica	91,67%	100%	100%	100%	100%	a.d.
Carpiacci Marco	Rilievo dell'arch. ed elaborazioni	non attivo	non attivo	90,00%	90%	90,90%	100
Ferrero Marco	Progettazione elementi costruttivi	????	92,86%	87,50%	87,80%	94,54%	90,2
Medici Franco	Normativa e controllo materiali	71,43%	77,78%	100%	100%		
5° anno obbligatori							
Novembri Gabriele	Organizzazione del cantiere	87,88%	???	???	91,42%	79,59%	93,75
Turco Maria Grazia	Restauro architettonico	58,67%	42,11%	51,54%	51,43%	55,00%	64,13
4° anno							
Desideri Augusto	Fondamenti di geotecnica	94,12%	95,50%	91,49%	87,68%	97,59%	95,4
Pompili Massimo	Impianti elettrici	66,67%					
Grignaffini Stefano	Impianti termico-tecnici	97,62	92,10%	92,86%	Grignaffini 77,87% P	96,43%	55,75
Fioravanti Antonio	Architettura tecnica 2 (1° can.)	non attivo	???	???	45,45%	85,29%	54,16
Ferrero Marco	Architettura tecnica 2 (2° can.)	62,06%	non attivo	63,63%	66,10%	56,14%	54
Pemo Salvatore	Tecnica costruzioni (2° can.)	76,40%	78,26%	88,24%	87,04%	88,37%	86,49
Cartapati Enzo	Tecnica costruzioni (1° can.)	non attivo	95,46%	90,91%	91,67%	100%	91,84
Lenci Ruggero	Composizione architettonica 3	85,55%	86%	88,89%	90,26%	90,00%	93,75
Cutini Alessandro	Legislazione OO.PP., Diritto u	non attivo	70,00%	63,29%	86,27		
3° anno							
Miccoli Saverio	Economia ed estimo civile	94%	95,65%	97,22%	97,26%	90,74	a.d.
Coppi Massimo	Fisica tecnica ambientale	97,37%	96,77%	95,46%	94,59%	98,65%	96,81
Mattogno Claudia	Urbanistica 2 (1° can)	12,50%	36%	65,79%	67,50%	33,33%	46,66
Fratini Fabiola	Urbanistica 2 (2° can)	non attivo	non attivo	87,80% (Castelli)	87,80% Castelli	66,66%	81,97
Vestroni Fabrizio	Scienza costruzioni	63,74% De Angelis	76,47% De An	64,51%	62,65%	75,41%	68,12
Medici Franco	Tecnologia mat. e chim. applicata	non attivo	non attivo	97,82% (Tosato)	98,24% Tosato	84,12%	81,26
Argenti Maria	Composizione architettonica 2 (1° can)	71,79% Menghini	67,92%	85,11%	85,41%	68,97%	a.d. Perocco 61,62
Santarelli Giulia	Composizione architettonica 2 (2° can)	non attivo	non attivo	87,88% (Plastina)	88,23%	68,00% (Santarelli)	
Marchegiani Cristiano	Storia dell'arch. contemporanea	74,20%	70%	non attiv	76,71%	a.d. 83,34	

3° anno	Miccoli Saverio	Economia ed estimo civile				94%	95,65%	97,22%	97,26%	90,74	a.d.	
	Coppi Massimo	Fisica tecnica ambientale				97,37%	96,77%	95,46%	94,59%	98,65%		96,81
	Mattogno Claudia	Urbanistica 2 (1° can)				12,50%	36%	65,79%	67,50%	33,33%		46,66
	Fratini Fabiola	Urbanistica 2 (2° can)				non attivo	non attivo	87,80% (Castelli)	87,80% Castelli	66,66%		81,97
	Vestroni Fabrizio	Scienza costruzioni				63,74% De Angelis	76,47% De An	64,51%	62,65%	75,41%		68,12
	Medici Franco	Tecnologia mat. e chim. applicata				non attivo	non attivo	97,82% (Tosato)	98,24% Tosato	84,12%		81,26
	Argenti Maria	Composizione architettonica 2 (1° can)				71,79% Menghini	67,92%	85,11%	85,41%	68,97%	a.d. Percoco	61,62
	Santarelli Giulia	Composizione architettonica 2 (2° can)				non attivo	non attivo	87,88% (Plastina)	88,23%	68,00% (Santarelli)		
	Marchegiani Cristiano	Storia dell'arch. contemporanea				74,20%	70%	non attiv	76,71%	a.d. 83,34		
2° anno	De Angelis Maurizio	Statica				94,25% Addressi	93,65% Addressi	95,24%	86,37%	84,61%		73,92
	Paolini Cesira	Architettura tecnica 1 (1° can.)				50%	41,93%	84,21%	82,61%	97,73%		83,43
	Pugnaletto Marina	Architettura tecnica 1 (2° can.)				92,86%	87,23%	94,44%	93,34%	89,19%		93,93
	Palumbo Luigi	Fisica				non attivo		non attivo		80,00%		90
	Percoco Mauna	Composizione architettonica 1 (1° can)				91,30%	72,73%	90,48%	92,66%	75,76%	a.d. 92,11	
	Cutroni Fabio	Composizione architettonica 1 (2° can)				89,36%	97,56%	100%	100%	82,98%		81,4
	Germano Bruna	Analisi matematica 2				65,11%	77,04%	94,00%	94,24%	91,57%		83,75
	Carpicci Marco	Disegno dell'architettura 2 (2° can.)				34,15%	51,85%	46,88%	45,45%	77,56%		55,81
	Cundari Cesare	Disegno dell'architettura 2 (1° can.)				95,35% Lanfranchi	100% Lanfranchi	100% Lanfranchi	100% Lanfranchi	69,13%		72,14
	Medici Franco	Tecnologia mat. e chim. Applicata				60,57%	75,61%	76,92%	72,92%			
	Cappuccitti Antonio	Tecnica urbanistica (1° can)				55,26%	97,56%	100%	100%			
	Rubeo Francesco	Tecnica urbanistica (2° can)				50% Fratini	73,52%	57,70%	64,87%			
1° anno	Morroni Donatella	Legislazione delle OO.PP. e Norm. Tecn.				94,88%	94,80%	96,00%	94,23%	100%		
	Carnovali Laura	Disegno dell'architettura 1 (1° can.)				95,45%	69,77%	89,13%	89,80%	81,08%		83,02
	Martone Maria	Disegno dell'architettura 1 (2° can.)				90,47%	69,71%	81,39%	82,22%	68,73%		72,14
	Germano Bruna	Analisi matematica 1				78,57% Capitanelli	88,89% Casa	91,05%(Fragapane)	90,54%	70,96%		57,5
	Ticconi Dimitri	Storia dell'arch. ed estetica (1° can)				56,67%	65,30%	86,96%	89,19%	61,54%		97,06
	Leza Gianluigi	Storia dell'arch. ed estetica (2° can)				76,67%	53,97%	64,71%	59,46%	86,67%		83,33
	Palumbo Luigi	Fisica				62,96% Palumbo	54,55%	76,27%	77,63%	77,35%		
	Sabatini Luca	Geometria				59,46%	70,65%	80,88%	81,58%	82,09%		89,25

Alla commissione per l'esame degli OPIS è stato trasmesso il materiale in modo che possa relazionare al prossimo Consiglio.

Occorre capire come elaborare gli OPIS per renderli pubblici in quanto tutti gli altri CdS hanno nel sito il resoconto annuale OPIS.

Nel frattempo dobbiamo provvedere a far compilare i questionari agli studenti in aula, come da avviso già inviato ai docenti.

Questioni didattiche

Anticipazione esami opzionali 6CFU coorte 2015-16

Per gli studenti riportati in elenco, appartenenti all'ordinamento 28237, è necessario approvare l'anticipazione dell'esame di Costruzioni idrauliche urbane 6CFU, in quanto l'esame opzionale, inserito in un gruppo a scelta in cui è obbligatorio l'esame di Tecnologia dei materiali e chimica applicata, potrebbe essere sostenuto solo al 5° anno in diffinità dall'anno di erogazione della materia che è il 4°.

Nome	Cognome	Matricola	E-mail
Dora	Imbriani	1751934	imbriani.1751934@studenti.uniroma1.it
Arianna	Giacomobono	1743114	giacomobono.1743114@studenti.uniroma1.it
Carlo	Scettri	1750567	scettri.1750567@studenti.uniroma1.it
Rebecca	Leoni	1747975	leoni.1747975@studenti.uniroma1.it
Elisa	Liccardo	1748292	liccardo.1748292@studenti.uniroma1.it
Federico	Neccia	1750360	neccia.1750360@studenti.uniroma1.it
Veronica	Saba	1751529	saba.1751529@studenti.uniroma1.it

La Commissione approva all'unanimità seduta stante.

Riconoscimento 3CFU

Verdicchio	Alessandro	Disegno a mano libera Seminario Progettazione urbanistica e mobilità sostenibile
Gentilomo	Gabriele	Laboratorio di attività matematiche (2° modulo) 2 CFU Seminario Argenti 6-28/03/2018

La Commissione approva all'unanimità seduta stante.

La commissione termina la seduta telematica alle ore 18.

Prof.ssa Ing. Marina Pugnaletto