



**VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE PER L' ASSEGNAZIONE DI 1 BORSA DI
STUDIO AVENTE AD OGGETTO ATTIVITA' DI RICERCA DA SVOLGERSI PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO (DIAP) DELLA "SAPIENZA"
UNIVERSITA' DI ROMA –
Bando N. 7/2015**

Valutazione dei titoli dei candidati

VISTA la delibera del Consiglio di Dipartimento del 28 ottobre 2014 con la quale è stata approvata la BORSA di studio avente ad oggetto *"Studi e ricerca preliminari per la riqualificazione del Centro Storico e del paesaggio storico di San Gemini*

Resp. Prof. Fabrizio Toppetti relativa alle attività di: *"Supporto all'attività di ricerca con particolare riferimento all'analisi e al progetto del paesaggio storico della via Flaminia nel tratto compreso tra Narni (TR) e l'antica città di Carsulae"*

la commissione giudicatrice, nominata dal Consiglio del Dipartimento del 16 dicembre 2015 e composta dal Proff. Fabrizio Toppetti, Manuela Raitano e Paolo Carlotti, si è riunita il 18 gennaio 2016 alle ore 14,50 nei locali del Dipartimento di Architettura e Progetto in via Flaminia 359 per esaminare i titoli presentati dai candidati. Le funzioni di presidente sono assunte dal Prof. Fabrizio Toppetti, quelle di segretario dall' Arch. Manuela Raitano.

La commissione prende visione che alla selezione ha chiesto di partecipare:

Di Cosmo Federico

La commissione procede all'esame della documentazione prodotta dai candidati e allegata alla domanda di partecipazione, constatando la validità formale della domanda del candidato.

La Commissione dichiara che tra i commissari e il candidato non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La commissione, in coerenza con il bando, stabilisce di attribuire ai titoli un max di 70 punti, di cui **almeno 35 minimi** necessari per l'ammissione al colloquio, ripartiti come segue:

- fino a 20 punti, di cui almeno 10 per il dottorato di ricerca in composizione architettonica e fino a 10 punti per il diploma di specializzazione, di durata almeno biennale, o master di secondo livello, in relazione all'attinenza dei suddetti titoli con l'attività di ricerca da svolgere;

- fino a 5 punti per il voto di laurea, da riportare a 110, che verrà valutato come segue:

voto da 95 a 100 punti 1, voto da 101 a 104 punti 2, voto da 105 a 109 punti 3, voto 110 punti 4, voto 110 e lode punti 5;

- fino a 20 punti per pubblicazioni scientifiche tenendo in considerazione i seguenti criteri:

1. originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
2. congruenza dell'attività del candidato con le tematiche indicate nell'avviso di selezione;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazione loro diffusione all'interno della comunità scientifica;

- fino a 5 punti per attestati di frequenza di corsi di perfezionamento post-laurea conseguiti in Italia o all'estero;

- fino a 15 punti per comprovata capacità e attitudine alla ricerca nel settore oggetto di studio;

- fino a 5 punti per altri titoli collegati a svolgimento di documentata – per decorrenza e durata – attività di ricerca presso soggetti pubblici e privati sia in Italia che all'estero, espletata a seguito di formale conferimento di contratti, borsa di studio o incarichi, in relazione all'attinenza del tema della ricerca e alla durata temporale.

La Commissione procede quindi all'apertura del plico

Esaminato il curriculum del candidato **Federico Di Cosmo** la Commissione attribuisce ai titoli il seguente punteggio:

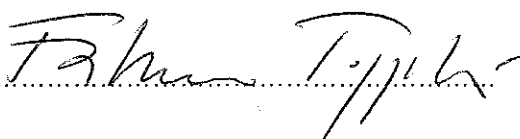
Dottorati e diplomi	0
Voto di laurea	5
Pubblicazioni	15
Corsi di perfezionamento	0
Attitudine alla ricerca	15
Attività di ricerca	5
TOTALE	40

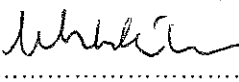
Alla luce dei criteri stabiliti ha ottenuto il punteggio per essere ammesso al colloquio il candidato:
Federico Di Cosmo

I risultati della valutazione saranno resi pubblici mediante affissione all'albo del dipartimento

Roma, 18 gennaio '16

La Commissione

Prof. Fabrizio Toppetti (presidente).....

Arch. Manuela Raitano (segretario).....

Arch. Paolo Carlotti (membro).....