

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Med/15 Malattie del sangue BANDITA CON D.D PROT. N.777, CODICE PROCEDURA N. 28, DEL 14/07/2015 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 1 (Riunione Preliminare)

Alle ore 9.00 del giorno 16/11/2015 i seguenti Professori:

- Giuliana ALIMENA
- Sergio AMADORI
- Valerio DE STEFANO

membri della Commissione nominata con D.D. n. 1095/15 del 13/10/2015, si avvalgono degli strumenti telematici di lavoro collegiali e concordano:

La nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuliana ALIMENA e del Segretario nella persona del Prof. Valerio DE STEFANO.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n.1, parte integrante del presente verbale, dovranno essere, consegnati in copia cartacea al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento nella persona del Direttore del Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso.

La Commissione viene sciolta alle ore 10.00.

Letto approvato e sottoscritto e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.ssa Giuliana ALIMENA



- Prof. Sergio AMADORI

- Prof. Valerio DE STEFANO

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 posti di ricercatore universitario, indetto con D.D. prot. n. 777, codice procedura n. 28 del 14/07/2015; Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare settore concorsuale 06/D3 settore scientifico disciplinare MED/15, composta dai Proff.:

- Giuliana ALIMENA
- Sergio AMADORI
- Valerio DE STEFANO

assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione



all'interno della comunità scientifica;

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per i lavori in collaborazione la Commissione valuterà l'apporto dei candidati in base alla posizione tra i coautori.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: i. profilo curricolare di ciascun candidato; ii. breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch); iii. discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità per almeno sette giorni.

Roma, 16/11/2015

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Giuliana ALIMENA

- Prof. Sergio AMADORI

- Prof. Valerio DE STEFANO

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Med/15 Malattie del sangue BANDITA CON D.D PROT.N.777, CODICE PROCEDURA N. 28, DEL 14/07/2015 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

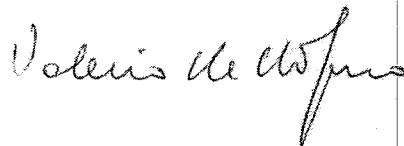
D I C H I A R A Z I O N E di Adesione da Allegare alla versione telematica del Verbale N.1

Il sottoscritto Prof. Valerio DE STEFANO, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A) per il settore concorsuale 06/D3 e scientifico-disciplinare MED/15 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università di Roma la Sapienza, bandita con D.D n.777, codice procedura n.28 del 14/07/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giuliana ALIMENA, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 16/11/2015 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16 novembre 2015

Prof. Valerio De Stefano



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA AD UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE Med/15 Malattie del sangue BANDITA CON D.D PROT. N.777, CODICE PROCEDURA N. 28, DEL 14/07/2015 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E MOLECOLARE DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

DICHIARAZIONE di Adesione da Allegare alla versione telematica del Verbale N.1

Il sottoscritto Prof. Sergio AMADORI, membro della Commissione Giudicatrice della procedura di valutazione comparativa ad un posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A) per il settore concorsuale 06/D3 e scientifico-disciplinare MED/15 presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare dell'Università di Roma la Sapienza, bandita con D.D prot. n.777, codice procedura n.28 del 14/07/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di valutazione comparativa e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giuliana ALIMENA, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 16/11/2015 che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 16 Nov. 2015

Prof. _____

