



SAPIENZA UNIVERSITA' DI ROMA, DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITA' DI RICERCA DI CATEGORIA A, TIPOLOGIA II, SETTORI DISCIPLINARI M-FIL/05, M-FIL/07, SPS-01 (bando n. 3/2017. Prot. N. 502/V/6 del 06/06/2017)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA

VALUTAZIONE TITOLI

La Commissione giudicatrice del concorso di cui in epigrafe, nominata con decreto del Direttore del Dipartimento di Filosofia del 25 luglio 2017, prot. N. 671/V/6, e composta dai professori Stefano Gensini, Stefano Petrucciani ed Emidio Spinelli si è riunita per la seconda seduta il giorno 12 ottobre 2017 alle ore 10.00 nella stanza n. 222 del Dipartimento di Filosofia in Via Carlo Fea 2 – Roma, con le stesse modalità della seduta precedente.

Presa visione delle domande pervenute, la Commissione accerta che alla presente selezione hanno chiesto di partecipare i Dottori:

- **Piromalli Eleonora**
- **Russo Paola.**

Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con i candidati

Il Presidente richiama, in apertura di seduta, i criteri di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni deliberati nella seduta preliminare del 20 settembre 2017. Dopo aver esaminato le domande dei candidati, la documentazione allegata e i titoli presentati, la Commissione, preso atto che tutti i candidati risultano aver conseguito il dottorato di ricerca, sulla base dei criteri anzidetti, assegna i seguenti punteggi:

- CANDIDATO 1: **Piromalli Eleonora**

A. Progetto di ricerca: Criteri: 1) attinenza con i SSD a concorso; 2) realizzabilità del progetto nel tempo previsto; 3) originalità, innovatività, rigore metodologico. **Punti 38/100.**



- B. Voto di laurea magistrale o specialistica o laurea vecchio ordinamento: punti **5/100** (voto di laurea 110 e lode).
- C. Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca. Criteri: 1) pertinenza nei confronti del progetto di ricerca per il quale si chiede l'assegno; 2) originalità, innovatività, rigore metodologico; 3) congruenza delle pubblicazioni con i SSD a concorso; 4) rilevanza scientifica della collocazione editoriale; 5) possibilità di determinare analiticamente l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. **Punti 38/100.**
- D. Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento. Criteri: 1) attinenza con i SSD a concorso; 2) rilevanza della istituzione che ha rilasciato i diplomi o gli attestati. **Punti 1/100.**
- E. Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, assegni, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Criteri: 1) attinenza con i SSD a concorso, 2) durata; 3) rilevanza della sede dove si è svolta l'attività. **Punti 8/100.**

CANDIDATO 2: Russo Paola

- A. Progetto di ricerca: Criteri: 1) attinenza con i SSD a concorso; 2) realizzabilità del progetto nel tempo previsto; 3) originalità, innovatività, rigore metodologico. **Punti 25/100.**
- B. Voto di laurea magistrale o specialistica o laurea vecchio ordinamento: punti **5/100** (voto di laurea 110 e lode).
- C. Pubblicazioni e altri prodotti della ricerca. Criteri: 1) pertinenza nei confronti del progetto di ricerca per il quale si chiede l'assegno; 2) originalità, innovatività, rigore metodologico; 3) congruenza delle pubblicazioni con i SSD a concorso; 4) rilevanza scientifica della collocazione editoriale; 5) possibilità di determinare analiticamente l'apporto individuale nel caso di partecipazione a lavori in collaborazione. **Punti 35/100.**
- D. Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento. Criteri: 1) attinenza con i SSD a concorso; 2) rilevanza della istituzione che ha rilasciato i diplomi o gli attestati. **Punti 2/100.**
- E. Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, assegni, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Criteri: 1) attinenza con i SSD a concorso, 2) durata; 3) rilevanza della sede dove si è svolta l'attività. **Punti 2/100.**



Candidato	Progetto Ricerca	Voto laurea	Pubblicazioni	Diplomi	Contratti	TOTALE
PIROMALLI Eleonora	38	5	38	1	8	90
RUSSO Paola	25	5	35	2	2	69

Sulla base dei punteggi sopra riportati, risulta vincitore: **PIROMALLI ELEONORA**.

Alle ore 11.30 la seduta è tolta.

Roma, li 12 OTTOBRE 2017

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. Stefano Gensini, Presidente _____

F.to Prof. Stefano Petrucciani, Membro _____

F.to Prof. Emidio Spinelli, Segretario _____