

Silvia Mirate

UTO 1307312

# La legittimazione a ricorrere nel processo amministrativo

Dipartimento di Scienze Politiche Biblioteca
Inv. DSP 7273
Coll. AMM. 35.B. 1484

FRANCOANGELI

**SDP**

Studi di

**Diritto Pubblico**

# INDICE

<b>Introduzione</b>	pag.	13
<b>I. Genesi ed evoluzione della legittimazione a ricorrere nel processo amministrativo: le interpretazioni dottrinali nell'intreccio con l'interesse al ricorso</b>	»	21
1. Alla ricerca della nozione di legittimazione a ricorrere (e dell'interesse al ricorso) nelle pieghe dei "grandi temi" della giustizia amministrativa	»	21
2. L'"interesse" nella legge istitutiva della Quarta Sezione del Consiglio di Stato: conseguenze interpretative sulle nozioni di legittimazione e interesse a ricorrere tra tutela oggettiva e tutela soggettiva	»	25
3. Le teorie "oggettivistiche" e l'interesse a ricorrere nel processo amministrativo	»	31
4. Verso una differenziazione tra legittimazione e interesse al ricorso nell'evoluzione delle dottrine "oggettivistiche"	»	41
4.1. L'elaborazione a tendenza ampliativa della nozione di interesse al ricorso	»	44
5. Le teorie "soggettivistiche" e la configurazione della legittimazione al ricorso	»	48
6. L'intreccio fra interesse sostanziale e azione processuale: le oscillazioni dottrinali sulla definizione delle due diverse nozioni di legittimazione ed interesse al ricorso	»	53
7. La legittimazione a ricorrere nel processo amministrativo: la titolarità effettiva della posizione sostanziale	»	61

7.1. <i>Certum et incertum</i> nella legittimazione al ricorso: titolarità concreta dell'interesse legittimo e affermata illegittimità del provvedimento impugnato	pag. 67
8. Quali ragioni per una legittimazione a ricorrere a carattere "sostanziale" nel processo amministrativo?	» 70
9. Spunti dottrinali per una diversa configurazione della legittimazione a ricorrere	» 77
<b>II. Critica alla nozione "sostanziale" di legittimazione a ricorrere: le fattispecie giurisprudenziali e normative</b>	» 83
1. Le difficoltà nell'applicazione del concetto di legittimazione "sostanziale"	» 83
Sezione I	
Un esempio problematico: la legittimazione "sostanziale" e la giurisprudenza sui ricorsi reciprocamente escludenti	
2. La questione nelle decisioni dell'Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato	» 89
3. La sentenza <i>Fastweb</i> : dalla Corte di Giustizia un'indicazione chiarificatrice sulla legittimazione come condizione di accesso alla tutela giurisdizionale	» 99
4. Le pronunce dei giudici nazionali nell'attesa del secondo intervento di Lussemburgo: la (vana?) ricerca di un'interpretazione conforme tra diritto interno e diritto UE	» 102
5. La necessità per il giudice amministrativo di uniformarsi al diritto UE: la posizione della Cassazione	» 106
6. Un altro rinvio pregiudiziale alla Corte di Giustizia: la giurisprudenza <i>Fastweb</i> come regola o come eccezione?	» 111
7. I possibili scenari dopo il caso <i>Puligienica</i> : l'applicazione del nuovo art. 120 c.p.a. e la ricerca di soluzioni da parte del giudice amministrativo	» 118
Sezione II	
La complessificazione della legittimazione: la titolarità dell'interesse legittimo e le altre fattispecie di accesso al giudice amministrativo	
8. La problematica legittimazione a ricorrere del soggetto "terzo"	» 129
8.1. La legittimazione del terzo nel rapporto multipolare: l'esempio della d.i.a. o s.c.i.a. e la persistente titolarità concreta dell'interesse legittimo	» 138

8.2. I criteri giurisprudenziali per la legittimazione del terzo: dalla <i>vicinitas</i> spaziale alla <i>vicinitas</i> economica	pag. 143
8.3. La prova del pregiudizio come <i>condicio sine qua non</i> della legittimazione (sostanziale)	» 151
9. Un difficile banco di prova per la nozione di legittimazione a ricorrere nel processo amministrativo: l'azionabilità degli interessi collettivi e diffusi	» 156
9.1. L'irresistibile accesso degli interessi diffusi nel giudizio amministrativo e le continue sfide alla ricerca di una rinnovata nozione di legittimazione a ricorrere	» 162
9.2. L'azionabilità degli interessi diffusi e la costruzione normativa e giurisprudenziale di una legittimazione a ricorrere "speciale"	» 167
10. Le eccezioni <i>ex lege</i> alla legittimazione sostanziale: verso forme di legittimazione generale e oggettiva?	» 172
<b>III. La legittimazione a ricorrere come titolarità del potere di azione giurisdizionale: posizioni legittimanti e funzione tutoria dell'interesse sostanziale</b>	» 179
1. Per una ridefinizione in chiave processuale della legittimazione a ricorrere nel processo amministrativo	» 179
2. Le posizioni legittimanti come condizione di accesso al giudice amministrativo	» 183
3. L'individuazione delle posizioni legittimanti l'accesso al giudizio amministrativo: l'esigenza di tutela dell'interesse sostanziale	» 189
4. Posizioni legittimanti e interesse sostanziale: i criteri di qualificazione e differenziazione	» 194
4.1. La differenziazione processuale e sostanziale: le posizioni legittimanti e la rilevanza della lesione ai fini della legittimazione a ricorrere	» 199
5. Le posizioni legittimanti in movimento: storicità ed evoluzione nel dinamismo della tutela giurisdizionale	» 204
<b>IV. La nozione "processuale" di legittimazione a ricorrere: un'analisi per posizioni legittimanti</b>	» 209
1. Premessa metodologica	» 209
Sezione I	
Le posizioni legittimanti individuali	
2. La posizione legittimante del destinatario del provvedimento impugnato	» 211

3. Le posizioni legittimanti del soggetto “terzo”	pag.	219
3.1. La posizione legittimante del terzo per la tutela della qualità dell’insediamento abitativo	»	220
3.2. La posizione legittimante del terzo per la tutela della concorrenza	»	225
3.3. La posizione legittimante del terzo per la tutela del corretto svolgimento dell’attività privata esercitata in seguito a d.i.a. e s.c.i.a.	»	229

## Sezione II

### Le posizioni legittimanti sovraindividuali

4. La posizione legittimante collettiva	»	236
5. Le posizioni legittimanti diffuse	»	241
6. La posizione legittimante diffusa “legale”	»	245
7. Le posizioni legittimanti diffuse “giurisprudenziali”	»	252
7.1. La legittimazione a ricorrere delle articolazioni territoriali di associazioni nazionali riconosciute e il richiamo della giurisprudenza al divieto di sostituzione processuale	»	255
7.2. Il ruolo dei giudici amministrativi nell’individuazione delle posizioni legittimanti diffuse: il richiamo al criterio della <i>vicinitas</i> e la legittimazione a ricorrere delle associazioni non riconosciute	»	260
7.3. L’estensione dei confini delle posizioni legittimanti per la tutela dell’ambiente: verso una “ <i>vicinitas</i> globale”	»	264
7.4. Segue. L’interesse ambientale da interesse “superindividuale” a interesse “superdisciplinare”	»	270
7.5. Posizioni legittimanti diffuse e partecipazione al procedimento amministrativo	»	273
7.6. Una nuova posizione legittimante diffusa per la tutela del principio di sussidiarietà orizzontale?	»	282

## Sezione III

### Le posizioni legittimanti “*uti civis*”

8. Dall’interesse diffuso all’interesse comune: la creazione giurisprudenziale di una posizione legittimante <i>uti civis</i>	»	292
8.1. La qualificazione e la differenziazione dell’interesse comune: la funzione tutoria della posizione legittimante <i>uti civis</i>	»	298

8.2. Il <i>work in progress</i> per la definizione della posizione legittimante <i>uti civis</i> . Le pronunce “pioniere” dei giudici amministrativi: l’interesse comune nella dimensione territoriale	pag. 303
8.3. Segue. L’interesse comune nella dimensione funzionale	» 311
9. Legittimazione a ricorrere e <i>actio popularis</i> : corsi e ricorsi di un binomio ancora in discussione	» 317
9.1. La (falsa) concezione dell’azione popolare come azione a legittimazione generale ed indifferenziata	» 324
9.2. Dal <i>quivis de populo</i> all’ <i>unus ex populo</i> : l’individualità della posizione legittimante dell’attore popolare	» 332
10. La configurazione di una posizione legittimante <i>uti civis</i> nelle previsioni normative delle azioni popolari	» 338
10.1. L’appartenenza al territorio: la posizione legittimante <i>uti civis</i> nell’azione popolare comunale	» 340
10.2. Segue. Appartenenza territoriale e posizione legittimante <i>uti civis</i> nell’azione popolare elettorale	» 343
11. La posizione legittimante di “classe” nel ricorso per l’efficienza delle amministrazioni e dei concessionari di pubblici servizi	» 351

#### Sezione IV

##### Le posizioni legittimanti pubbliche

12. Dalla legittimazione “oggettiva” alla legittimazione “soggettiva” per la tutela di interessi pubblici	» 356
12.1. La posizione legittimante dell’ente territoriale a tutela della comunità locale	» 358
12.2. Le posizioni legittimanti delle <i>Authorities</i> a tutela degli interessi (pubblici) oggetto della rispettiva funzione tutoria: la legittimazione a ricorrere dell’Autorità <i>antitrust</i>	» 362
12.3. Segue. La legittimazione a ricorrere dell’Autorità dei trasporti e dell’Autorità anticorruzione nel settore dei contratti pubblici	» 366
<b>Riflessioni conclusive</b>	» 373
<b>Bibliografia</b>	» 379