

GIOVANNI MARTINI

NAF 201124

**POTERE SANZIONATORIO
DELLA P.A.
E DIRITTI DELL'UOMO**

I vincoli CEDU all'amministrazione repressiva

EDITORIALE SCIENTIFICA

INDICE

INTRODUZIONE

1. L'oggetto dell'indagine	9
2. Le ragioni, il metodo e l'obiettivo dell'indagine	11
3. Il piano di svolgimento dell'indagine	15

CAPITOLO PRIMO

LA SANZIONE AMMINISTRATIVA NEL PIÙ AMPIO GENERE DELLE SANZIONI GIURIDICHE

1. Brevi notazioni introduttive	17
2. Sanzione e giuridicità del precetto	21
3. Il fondamento del dovere di osservanza delle leggi	39
4. L'individuazione delle sanzioni nell'ambito delle 'misure' giuridiche afflittive	49
5. La sanzione amministrativa: ipotesi ricostruttive	77
6. Sanzione penale e sanzione amministrativa	106

CAPITOLO SECONDO

LA RICOSTRUZIONE DELLA NOZIONE DI SANZIONE AMMINISTRATIVA NELLA GIURISPRUDENZA DELLA CORTE EDU

1. Breve premessa sulle ragioni dell'approccio prescelto	121
2. Diritto e tecnica	123
3. La globalizzazione del diritto	131
4. Il sistema CEDU ed il 'dialogo fra le Corti'	141
5. Riflessioni e prospettive	156
6. Le ragioni della preferenza per la sanzione amministrativa	161
7. Le garanzie avverso l'esercizio del potere sanzionatorio amministrativo: posizione del problema	168
8. La sanzione amministrativa nella giurisprudenza della Corte EDU: il caso Engel	170

9. L'applicazione dei criteri Engel nella successiva giurisprudenza della Corte EDU	175
9.1. La classificazione dell'offesa secondo il diritto interno	175
9.2. La natura dell'offesa	177
9.3. La natura e la severità della sanzione	180
10. L'indipendenza e l'imparzialità dell'organo che irroga la sanzione	182
11. La decisione <i>Jussila v. Finland</i>	190
12. La decisione <i>Menarini v. Italia</i>	193
13. La presunzione di innocenza	201
14. Alcune ipotesi problematiche di applicazione dei criteri Engel	211

CAPITOLO TERZO

L'INFLUENZA DELLA CEDU SULL'ESERCIZIO DELLA POTESTÀ PUNITIVA DA PARTE DELLE AMMINISTRAZIONI PUBBLICHE

1. Brevi notazioni di metodo	225
2. Il ruolo di garanzia della Corte EDU	227
3. Attività sanzionatoria e discrezionalità	239
4. Indipendenza, imparzialità e separazione delle funzioni	251
5. <i>Full jurisdiction</i> e presunzione di innocenza	269
6. Considerazioni conclusive	273
 <i>Bibliografia</i>	 283