

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17, BANDITA CON D.D. Prot. 516 Pos. VII.1 DEL 16/07/2015, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA, e pubblicata sulla G.U. n. 56 – IV Serie Speciale del 24.07.2015

## VERBALE N. 1

Alle ore 11.00 del giorno 20/11/2015 si sono riuniti, per via telematica, i seguenti Professori:

- Vitale Cardone, professore ordinario della Università di Salerno;
- Agostino De Rosa, professore ordinario dello Istituto Universitario di Architettura di Venezia, IUAV;
- Riccardo Migliari, della 'Sapienza' Università di Roma;

membri della Commissione nominata con D.D. n.14/2015 del 15/10/2015. La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Riccardo Migliari e del Segretario nella persona del Prof. Agostino De Rosa.

Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c..

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione comparativa, (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) la Commissione prende atto dei criteri di valutazione dettagliatamente indicati nell'art. 5 del Bando di Concorso, senza apportarvi alcuna variazione o integrazione.

I suddetti criteri, indicati nell'allegato n. 1, parte integrante del presente verbale, saranno consegnati in copia cartacea al Responsabile del procedimento, Sig.ra Marina Finocchi Vitale, che provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal Bando di Concorso, per non meno di sette giorni.

La Commissione, considerato il fatto che i criteri di valutazione erano noti ai candidati, in dettaglio, sin dalla pubblicazione del Bando di concorso e che detti criteri non sono stati variati, né integrati, decide di proseguire i lavori senza sospenderli per il periodo della pubblicazione.



Pertanto la Commissione incarica il Presidente di richiedere al Responsabile del procedimento l'elenco dei candidati, i curricula, le pubblicazioni e quant'altro i candidati hanno inviato ai fini della presenta procedura selettiva, in un formato digitale idoneo alla procedura telematica. Il Presidente provvederà a inoltrare i suddetti documenti agli altri membri della Commissione.

La Commissione viene sciolta alle ore 12.00 e si riconvoca nello stesso giorno alle ore 13.00 per la valutazione preliminare e la formazione della lista dei candidati ammessi all'orale.

Il presente verbale e l'allegato con i criteri sarà firmato solo dal Presidente che, materialmente, li ha redatti.

Sono allegate al presente Verbale, sotto il n. 2, le dichiarazioni degli altri due Commissari.

Dette dichiarazioni, datate, firmate e accompagnate da copia di documento di riconoscimento, sono state scandite e trasmesse per via telematica al Presidente.

Minh Thyle \_

#### La Commissione

- Prof. Riccardo Migliari, Presidente
- Prof. Vitale Cardone, Membro
- Prof. Agostino De Rosa, Segretario



## ALLEGATO 1) al Verbale 1

## **CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice opererà una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

In particolare saranno oggetto di valutazione, secondo quanto deliberato dal Consiglio di Dipartimento dell'11 marzo 2015 e approvato nella seduta del Senato Accademico del 28 aprile 2015:

## Criteri di valutazione individuale:

- lavori originali pubblicati su riviste classificate ISI;
- lavori originali pubblicati sulle riviste ad elevato contenuto scientifico
  contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura e
  soddisfacenti i criteri di scientificità specificati nel parere CUN del 24 febbraio
  2010 ovvero classificate di categoria A o di categoria "scientifica" nelle più
  recenti classifiche ANVUR;
- prodotti editoriali con carattere scientifico ed elevata diffusione (monografie a carattere scientifico, cure di volumi a carattere scientifico, cataloghi di mostre, saggi in volumi a carattere scientifico innovativo nella trasmissione del sapere, disegni e rappresentazioni multimediali di elevato contenuto scientifico);
- tesi di dottorato;
- progetti innovativi di opere ed artefatti caratterizzati da un elevato contenuto scientifico-tecnologico (pubblicati in rivista con testo critico di altro autore, pubblicati in volume con testo critico di altro autore o pubblicati in volumi, riviste o cataloghi di mostre con comitato scientifico soddisfacenti i criteri di scientificità specificati nel parere CUN del 24 febbraio 2010);
- brevetti o licenze.

Tale produzione scientifica deve essere distribuita in un adeguato arco temporale e almeno 3 di tali prodotti devono essere riferiti agli ultimi 5 anni.

## Criteri comparativi:

1) criteri rilevanti (di uguale importanza):

 Numero lavori scientifici originali in extenso, lavori sottoposti a giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review) e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi, o atti di convegni, comunque dotati di comitati



- editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e terzietà.
- Qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo delle pubblicazioni presentate.
- Continuità della produzione pubblicistica e sua congruità complessiva con il settore concorsuale.
- Responsabilità di progetti di ricerca o partecipazione a progetti di ricerca, purché finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.

## 2) ulteriori criteri (di minore rilevanza):

- Posizione di primo, secondo, ultimo autore o di corresponding author
- Periodi di formazione e ricerca svolti in Italia o all'estero presso qualificati centri di ricerca.
- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di laurea,
   Corsi di laurea magistrale, Corsi di Dottorato di ricerca, corsi di Master o di formazione.
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su inVitale ovvero previo giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review).
- Conseguimento di premi o riconoscimenti legati all'attività di ricerca svolta e rilasciati da qualificate organizzazioni scientifiche.
- Attività di revisore per conto di riviste classificate ISI o Scopus.
- Attività di trasferimento tecnologico (brevetti o altro)
- Titolarità di accordi scientifici di collaborazione con istituzioni italiane o straniere e partecipazione ad attività accademiche extra-nazionali non comprese nei punti precedenti (incarichi in qualificate istituzioni universitarie o di ricerca, insegnamenti in Master, partecipazione a workshop o a commissioni di valutazione PhD).
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività' di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suddette condizioni.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof. Riccardo Migliari, Presidente
- Prof. Vitale Cardone, Membro
- Prof. Agostino De Rosa, Segretario



# ALLEGATO 2) al Verbale 1

# **DICHIARAZIONI RELATIVE ALLA PROCEDURA TELEMATICA**



Pag 7

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A) PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/17, BANDITA CON D.D. Prot. 516 Pos. VII.1 DEL 16/07/2015, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA, e pubblicata sulla G.U. n. 56 – IV Serie Speciale del 24.07.2015

## DICHIARAZIONE

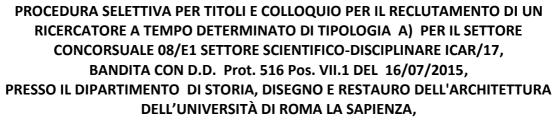
Il sottoscritto Prof. Vitale Cardone, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alle attività, agli atti, alle determinazioni descritte nel Verbale n. 1 e di concordare con il Verbale stesso a firma del Prof. Riccardo Migliari, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 20/11/2015, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Addì 20/11/2015

Prof. (Vitale Cardone)





e pubblicata sulla G.U. n. 56 – IV Serie Speciale del 24.07.2015

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Agostino De Rosa, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, dichiara, con la presente, di aver partecipato, per via telematica, alle attività, agli atti, alle determinazioni descritte nel Verbale n. 1 e di concordare con il Verbale stesso a firma del Prof. Riccardo Migliari, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 20/11/2015, che sarà presentato al Responsabile del procedimento per i provvedimenti di competenza.

Addì 20/11/2015 Prof. (Agostino De Rosa)