

FACOLTÀ DI SCIENZE
MATEMATICHE FISICHE
E NATURALI



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Presentazione del 8 giugno 2017

Vincenzo Nesi

1) Azioni avviate a livello centrale dalla Facoltà dall'a.a. 2013/2014

1a) Schede OPIS: studio della pessimenza.

<http://riviste.unimi.it/index.php/roars/article/view/6862>

1b) Riconoscimento per l'eccellente insegnamento universitario

https://web.uniroma1.it/fac_smfn/riconoscimenti-eccellenza

1c) Analisi delle criticità di ogni CdS

https://web.uniroma1.it/fac_smfn/sites/default/files/Un%20elemento%20di%20valutazione%20della%20criticit%C3%A0%20di%20un%20corso%20di%20studio%2016_07_2016.pdf

1d) Sito del Garante, presidio del rispetto della Carta dei Diritti di studentesse e studenti

https://web.uniroma1.it/fac_smfn/garante-degli-studenti

01928

1e) Riallineamento in entrata

https://web.uniroma1.it/fac_smfn/ofa

1f) Accentramento delle procedure di definizione di orari ed utilizzo delle aule

1a) Concentrarsi sulle criticità (circa il 7%), secondo l'algoritmo statistico utilizzato, si è rivelato molto utile. Dopo un'iniziale diffidenza, si è stabilita una prassi di comunicazione dei casi che le schede segnalano come particolarmente critici a Direttori e Presidenti. Tale prassi ha avuto un effetto evidente negli anni successivi.

1b) Il premio, di carattere meramente simbolico, ha riscosso un ampio apprezzamento. Esso non si basa sulle OPIS, al contrario dell'individuazione delle OPIS, ma su una richiesta di nominare i docenti più apprezzati rivolta alla platea studentesca. Nella scorsa edizione hanno risposto circa 1400 studenti. Da questa iniziale lista la Commissione paritetica seleziona il 15% migliore su base puramente quantitativa e poi il migliore 5% sulla base di valutazione complessive. Nella figura di pagina 6 il nostro "spot", il numero di studentesse e studenti che hanno partecipato ed il riconoscimento che il premio non sarebbe nemmeno potuto partire senza il lavoro del Dott. Andrea Gabrielli, figure 7 e 8.

1c) In collaborazione con la Dott.ssa Silvia Avella, di INFOSAPIENZA, grazie alla disponibilità del capo settore, Dott. Stefano Porcu, abbiamo preparato una analisi per tutti i CdS della Facoltà che è stata comunicata ai Presidenti CdS. L'anno scorso abbiamo favorito le triennali anche in ragione del fatto che, per motivi tecnici, l'analisi si applica in modo efficiente agli

insegnamenti obbligatori per ogni curriculum. Vi sono assemblati dati di carattere generale per diverse coorti. Poi, per ogni insegnamento viene individuato un parametro (fluidità da contrapporre a viscosità) che misura quanti hanno superato l'esame obbligatorio previsto al primo anno fra quelli che si sono iscritti l'anno dopo al secondo e così via. Attraverso un effetto cromatico, è facile distinguere gli insegnamenti che all'apparenza sono superati con maggiore difficoltà. Ne le figure a pagina 7, 8 e 9 i tre ingredienti principali dell'analisi.

1d) L'azione del Garante è stata molto propulsiva con segnalazioni di un numero altissimo di piccole anomalie, quasi sempre risolte con gentilezza e fermezza. Questo elemento appare un presidio importante, anche in termini di reputazione. In alcuni casi sono state risolte problematiche delicate, a volte in sinergia con l'ottimo Difensore civico di Ateneo.

1e) Un investimento importante sul riallineamento della preparazione in entrata è ingrediente essenziale per la nostra Facoltà. La matematica è utilizzata, come del resto avviene anche in altre nazioni europee, come paradigma dell'applicazione di un certo atteggiamento mentale volto a capire piuttosto che a memorizzare. La Facoltà ha investito ripetutamente risorse umane e finanziarie. I risultati di un tutoraggio appena immatricolati, a classi relativamente piccole, più recentemente, nell'ultima edizione, anche con l'ausilio di una piattaforma moodle

appositamente creata sono indiscutibilmente molto incoraggianti. Le pagine 11, 11, 12 e 13 danno un'idea del successo e della popolarità del sito.

1f) Abbiamo mutato la prassi della Facoltà che prendeva atto delle programmazioni in termini di utilizzo di aule e scelta di orari fondando una Commissione di Facoltà che ha il compito di fare una valutazione a priori delle risorse disponibili e delle allocazioni ragionevoli per ogni CdS. I progressi sono stati molto sensibili. Permane, ma è oggettiva, la difficoltà a preparare orari di lezioni frontali molto compatte nei moltissimi casi in cui è necessario creare classi per i laboratori in numerosità che può arrivare a 5-6 quando si hanno 400 studenti perché i laboratori hanno una capienza ben inferiore alle aule.

2) Osservazioni

2.1) Trasparenza vs riservatezza

Si auspica che il NVA si unisca alla Facoltà nell'inviare un quesito meno "ambizioso" del precedente all'Amministrazione: "È consentito al Preside, o al Direttore o al Presidente CDS/CAD informare *tutti i membri del CdS* competente, incluso le rappresentanze studentesche, circa le schede OPIS di tutti i colleghi del CdS, sia pure dietro obbligo di riservatezza?"

2.2) Informare le strutture sul dovere di dar seguito alle raccomandazioni di CdM e CP.

Alcuni/e Presidenti CdS non condividono l'opportunità di discutere di criticità specifiche, ad esempio rilevate con le OPIS, negli organi collegiali. Chiediamo al NVA di dare forza a questa nostra richiesta che sarà formulata dal CdM in maniera particolarmente stringente nelle prossime settimane.

2.3) Difficoltà a garantire l'effettiva presenza delle rappresentanze studentesche
Si possono immaginare meccanismi incentivanti sul piano del riconoscimento dell'attività come attività formativa?

2.4) Parametri AVA

Le soglie di criticità dovrebbero a nostro avviso considerare la numerosità complessiva. Se un CdS registra il 28% nel parametro che diventa critico al 30%, e l'anno dopo registra il 29% pare abbia peggiorato. In alcuni casi, però il numero degli immatricolati è aumentato del 30% per cui, nella realtà, il numero assoluto di chi è "in regola" è aumentato di circa il 30%. Credo di questo si dovrebbe tenere conto. E vale al contrario, nel caso di severa contrazione degli immatricolati.

Da pagina 14 in poi alcuni risultati che testimoniano un notevole aumento delle immatricolazioni che riporta la Facoltà ai tempi di dieci anni fa e che quindi ha un impatto economico positivo molto rilevante su Sapienza. Tale aumento è diffuso su molti CdS, triennali



Riconoscimento di eccellente insegnamento universitario

Alla Prof.ssa/Al Prof.

Collegatevi a reiu.mat.uniroma1.it, con l'e-mail istituzionale, cognome.matricola@studenti.uniroma1.it anche da dispositivo mobile.

Motivazione deliberata dall'Assemblea di Facoltà

Il riconoscimento viene conferito ogni anno a circa il 5% del corpo docente per rimarcare all'interno e all'esterno della nostra comunità che, insieme con la ricerca, anche l'insegnamento, dentro e fuori le classi è, fra le missioni dell'Università, una priorità istituzionale.

Il Preside, conferisce il riconoscimento a nome dell'Assemblea della Facoltà di Scienze matematiche, fisiche e naturali.

Vincenzo Nesi

FACOLTÀ DI SCIENZE
MATEMATICHE FISICHE
E NATURALI

QUARTA EDIZIONE



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

e

Riconoscimento eccellenza insegnamento universitario ed. 2016

Presidenza della Facoltà SMFN
29 Marzo 2017
A cura di A. Gabrielli
gabrielli@mat.uniroma1.it

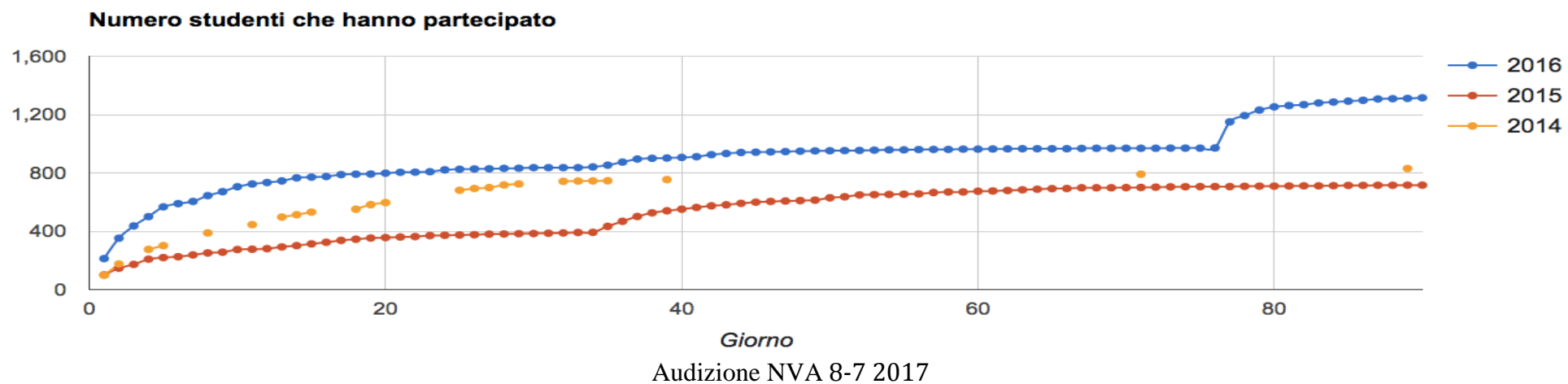
FACOLTÀ DI SCIENZE
MATEMATICHE FISICHE
E NATURALI

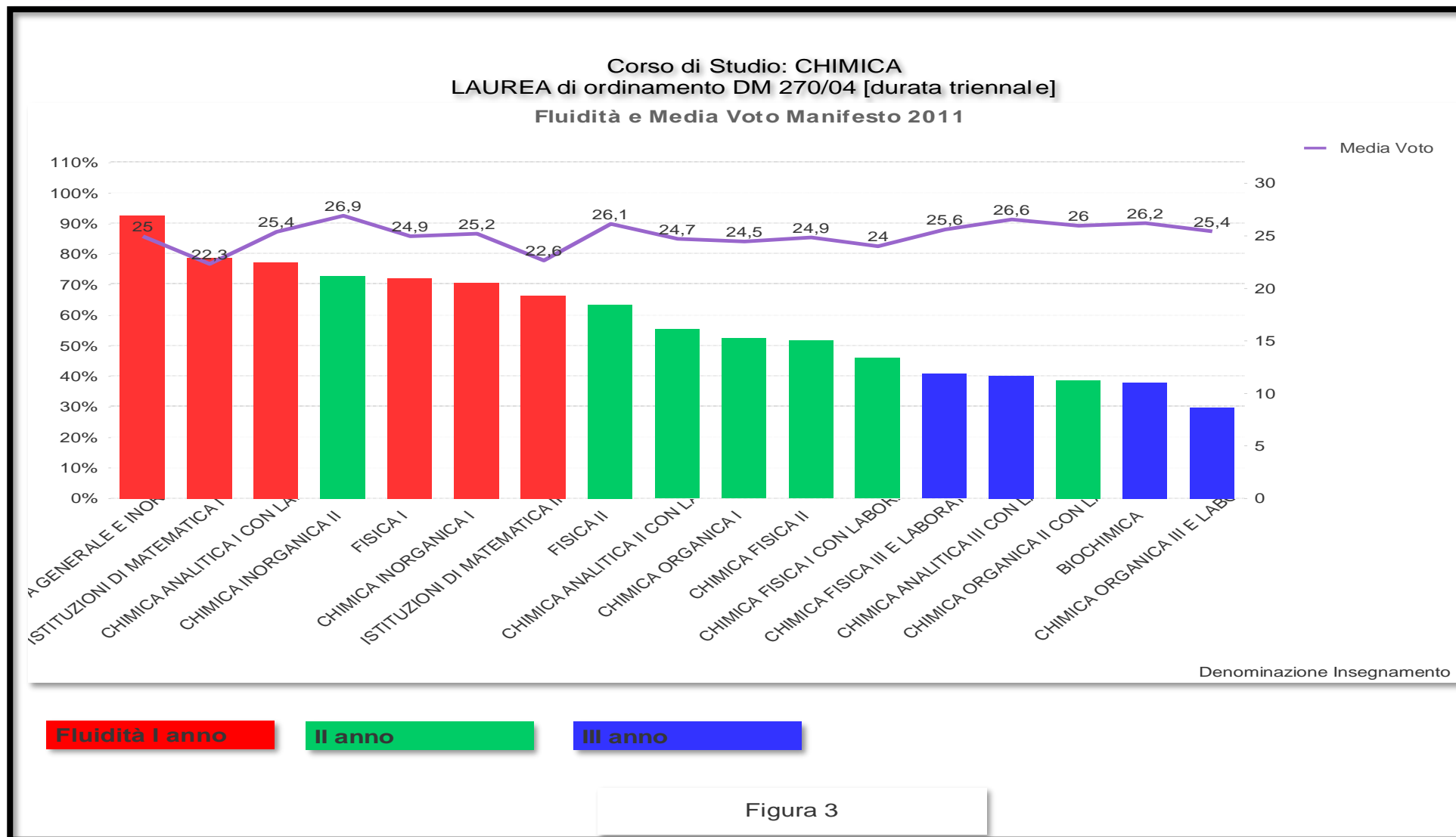


SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA



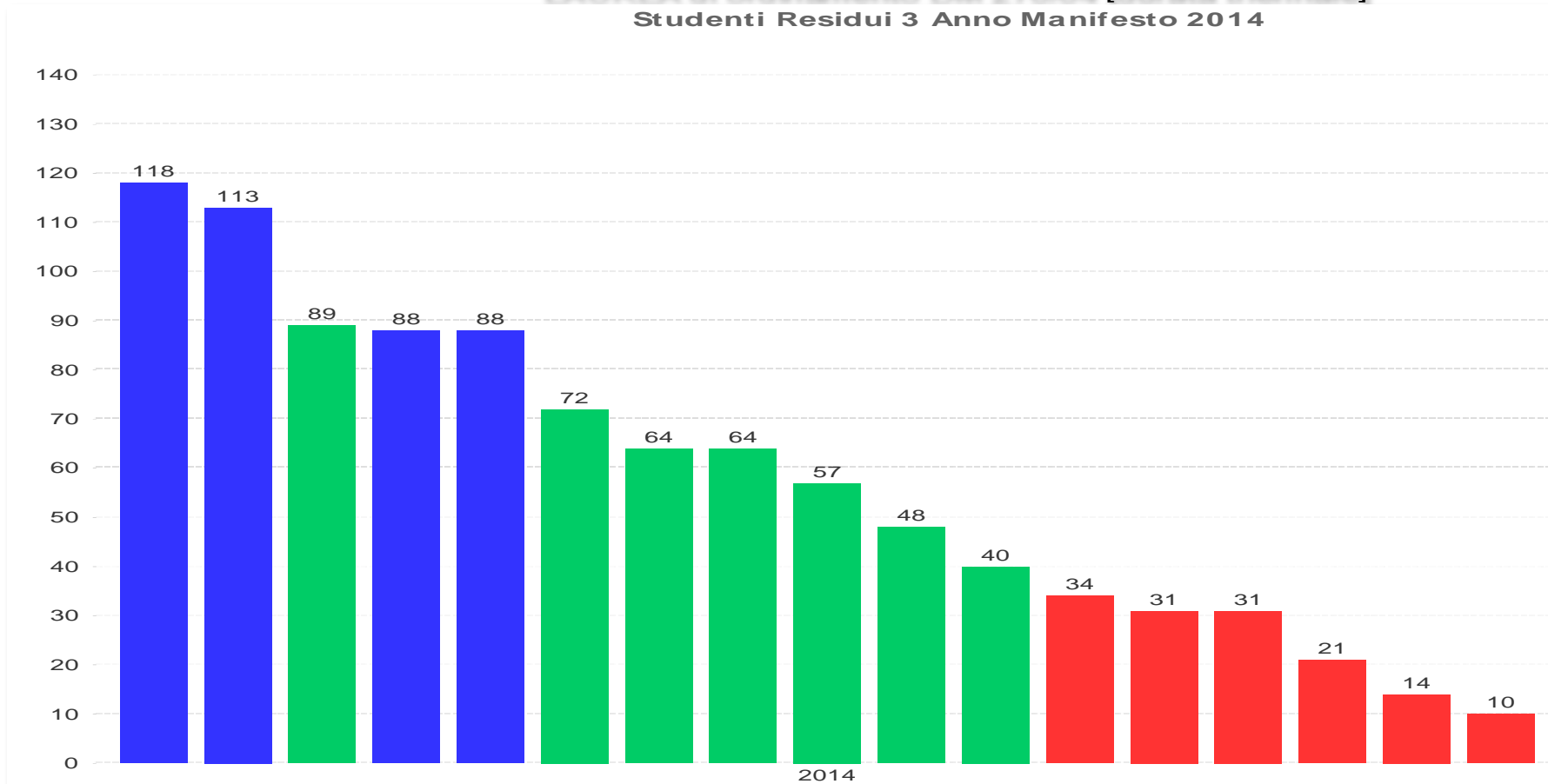
magistrali e noi crediamo sia frutto di un capillare lavoro di orientamento. In questo contesto, i parametri statici possono veder indebolita la loro funzione sentinella.

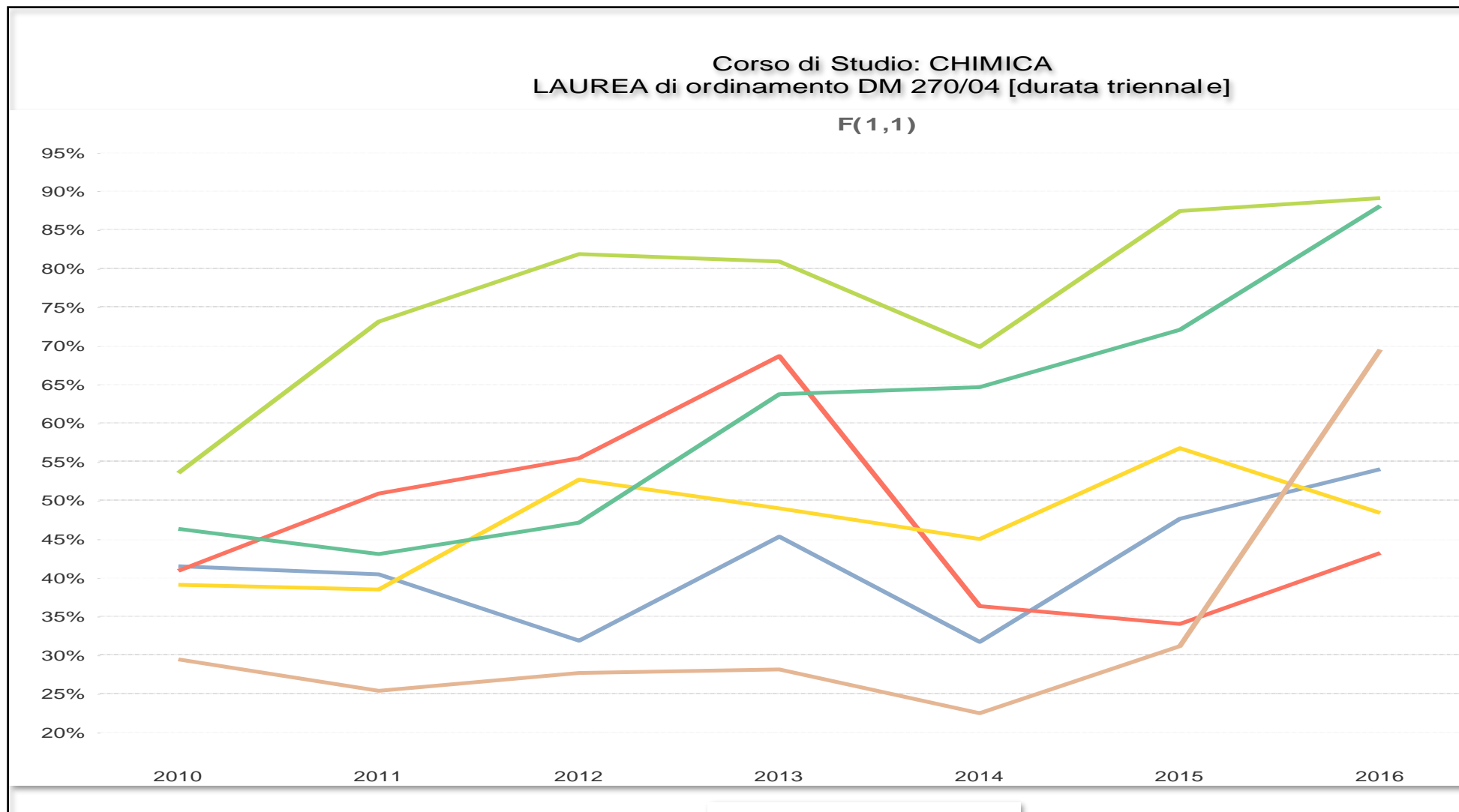


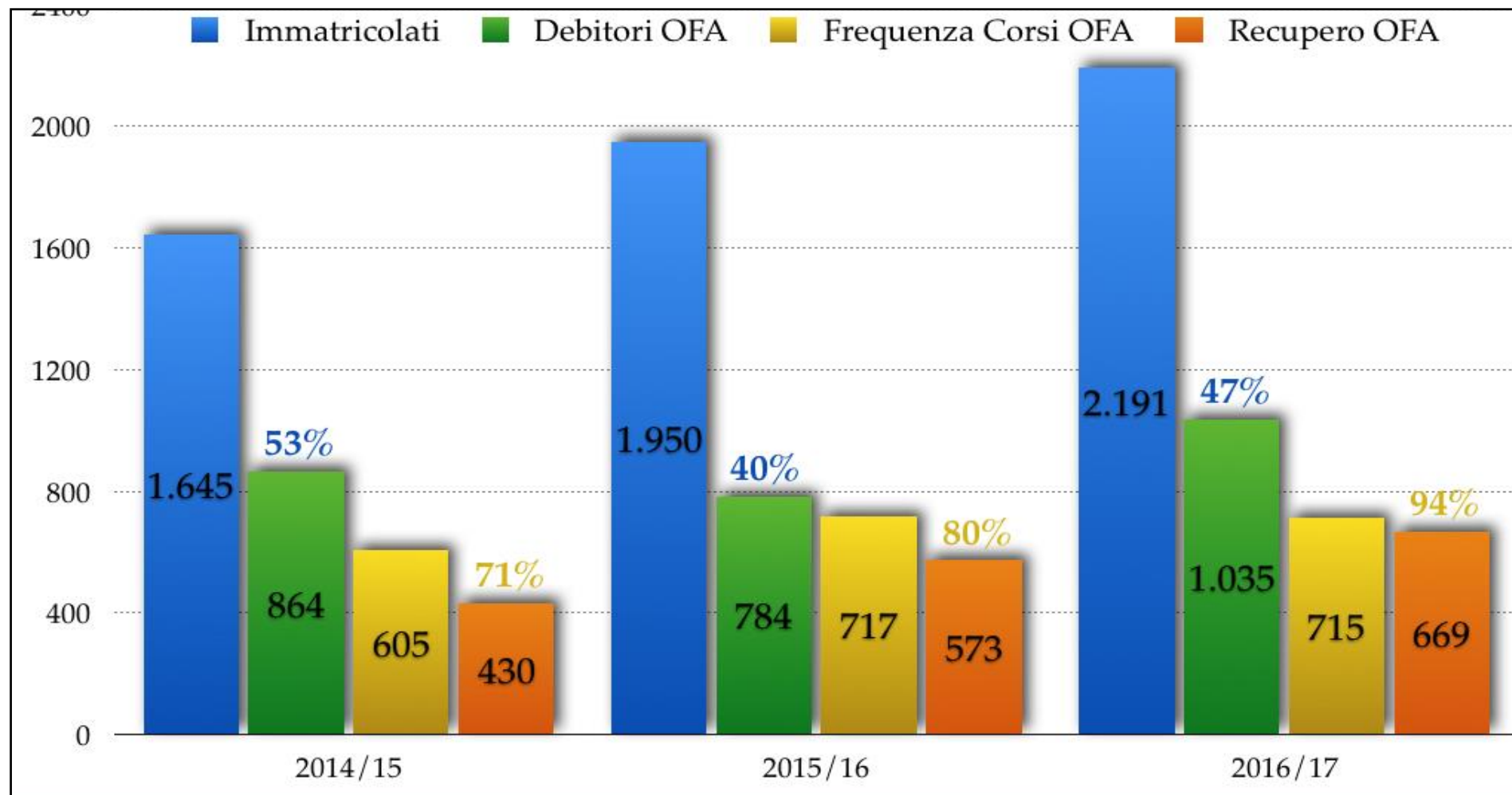


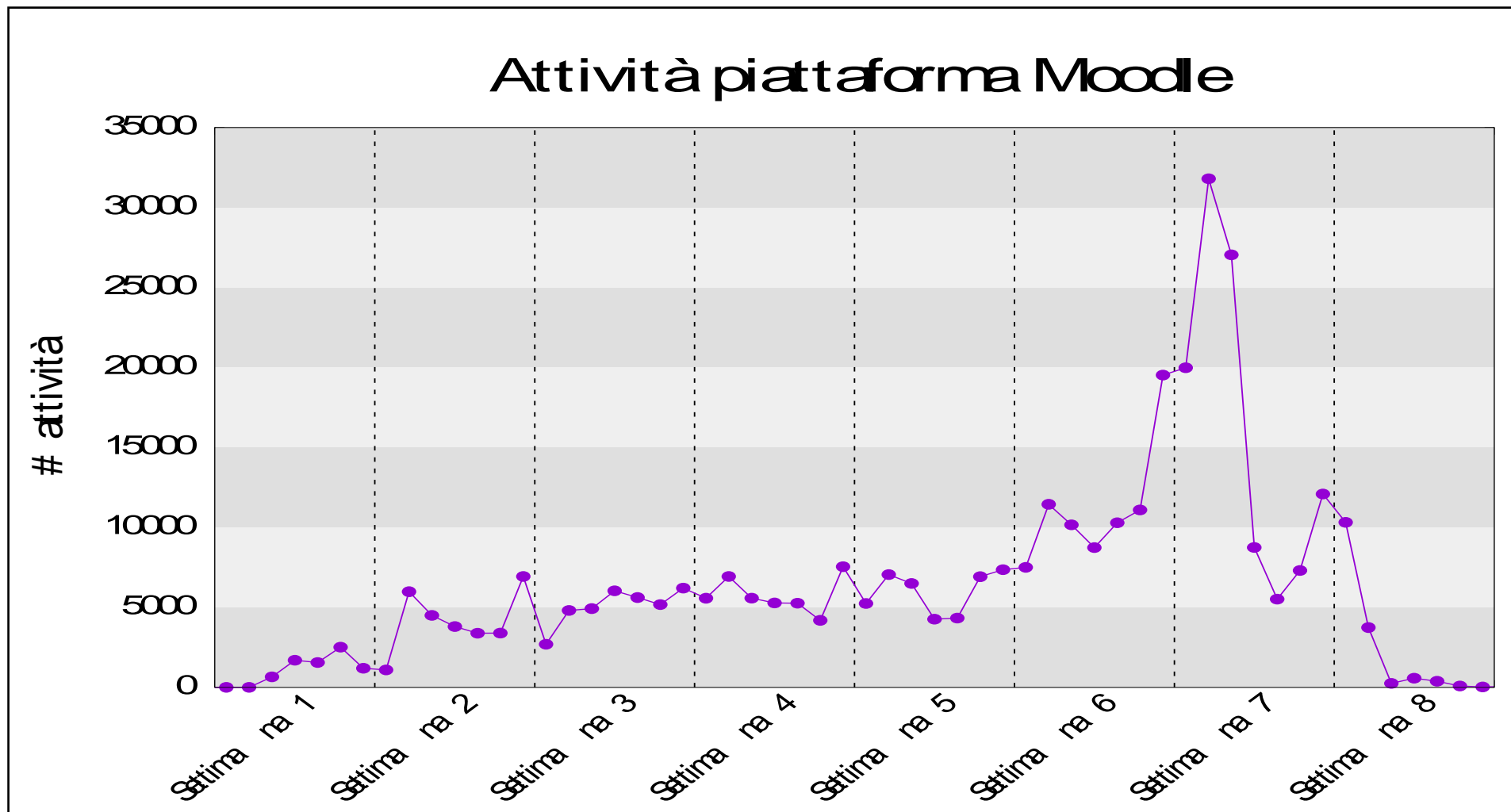


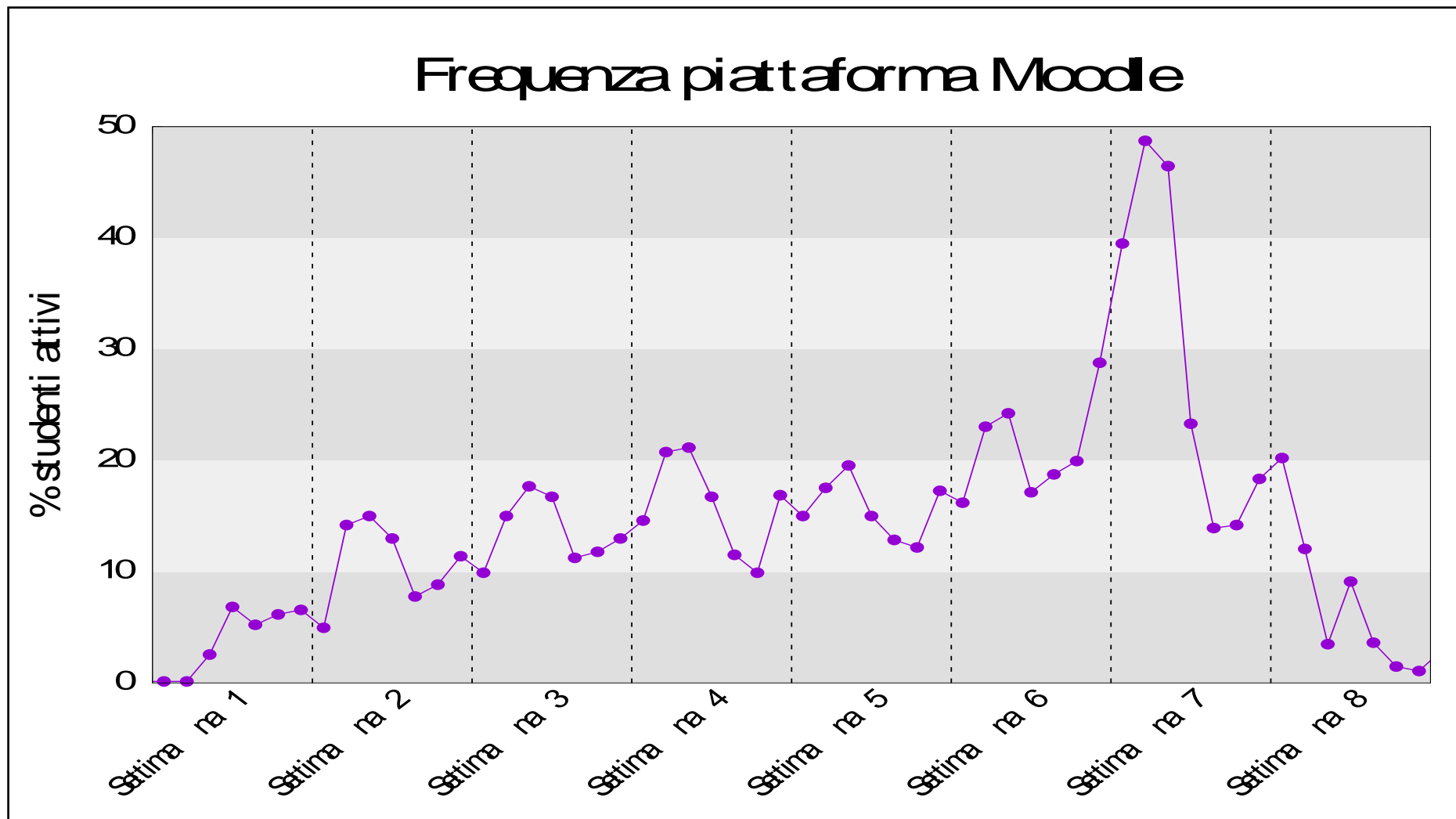
Corso di Studio: CHIMICA
LAUREA di ordinamento DM 270/04 [durata triennale]
Studenti Residui 3 Anno Manifesto 2014

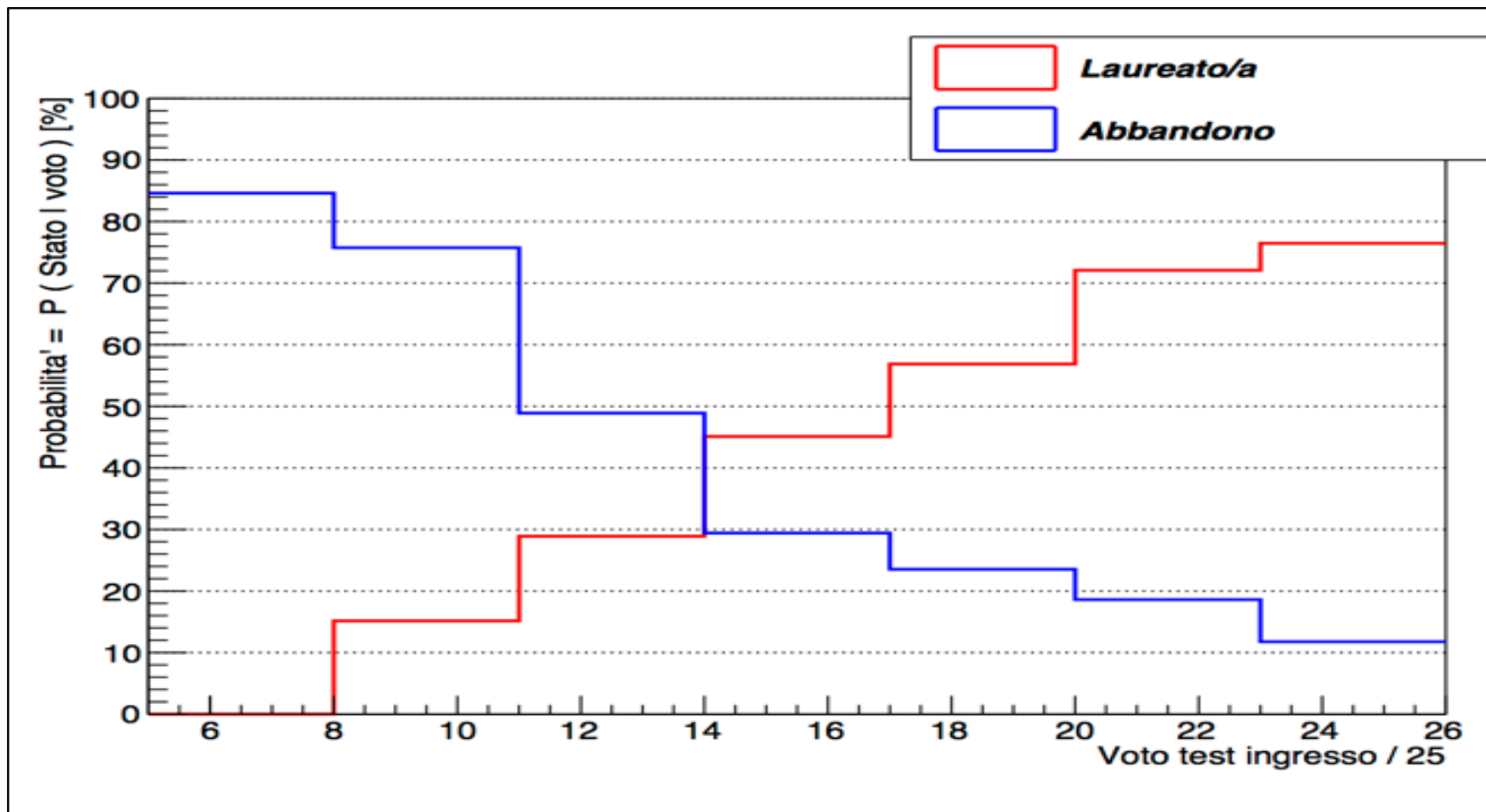


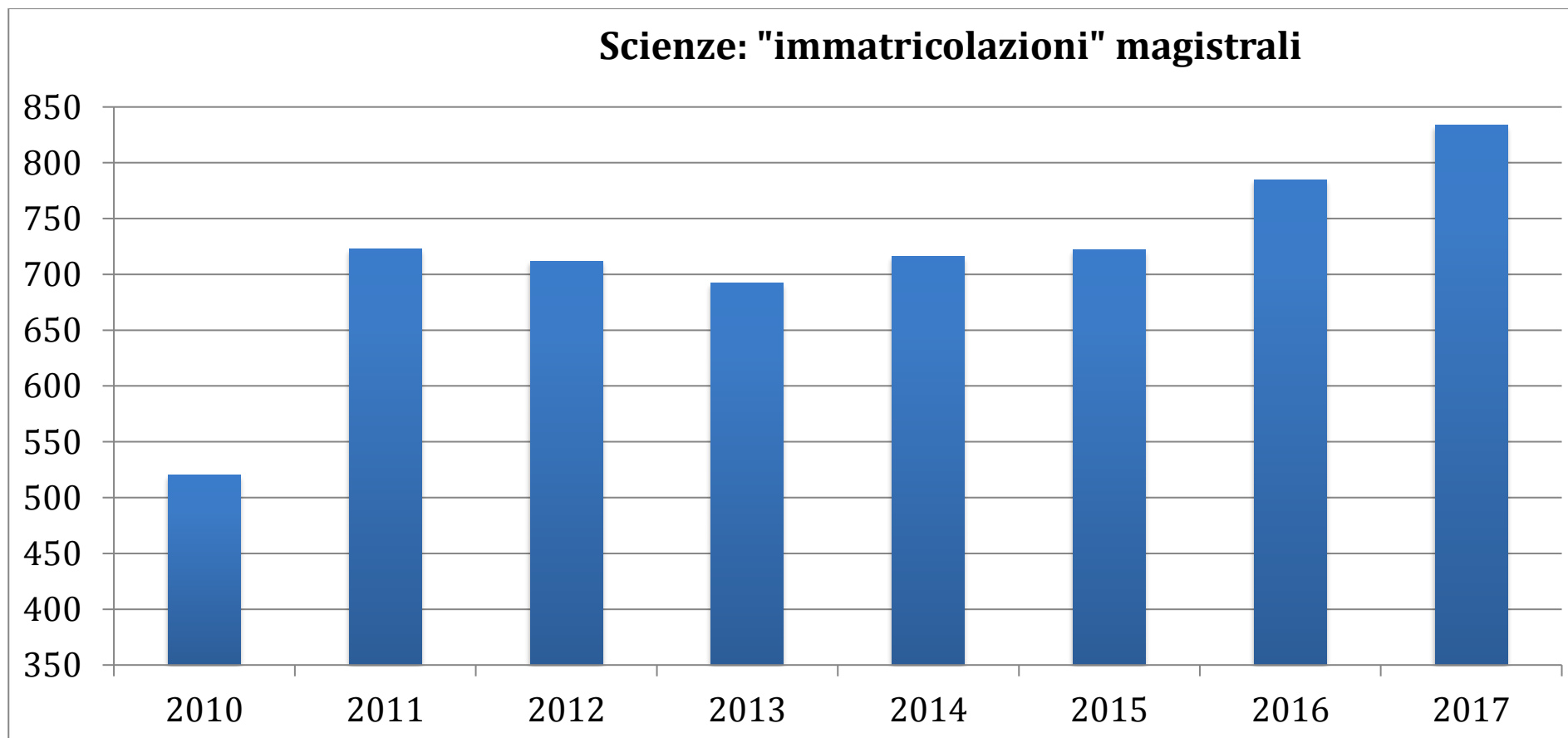


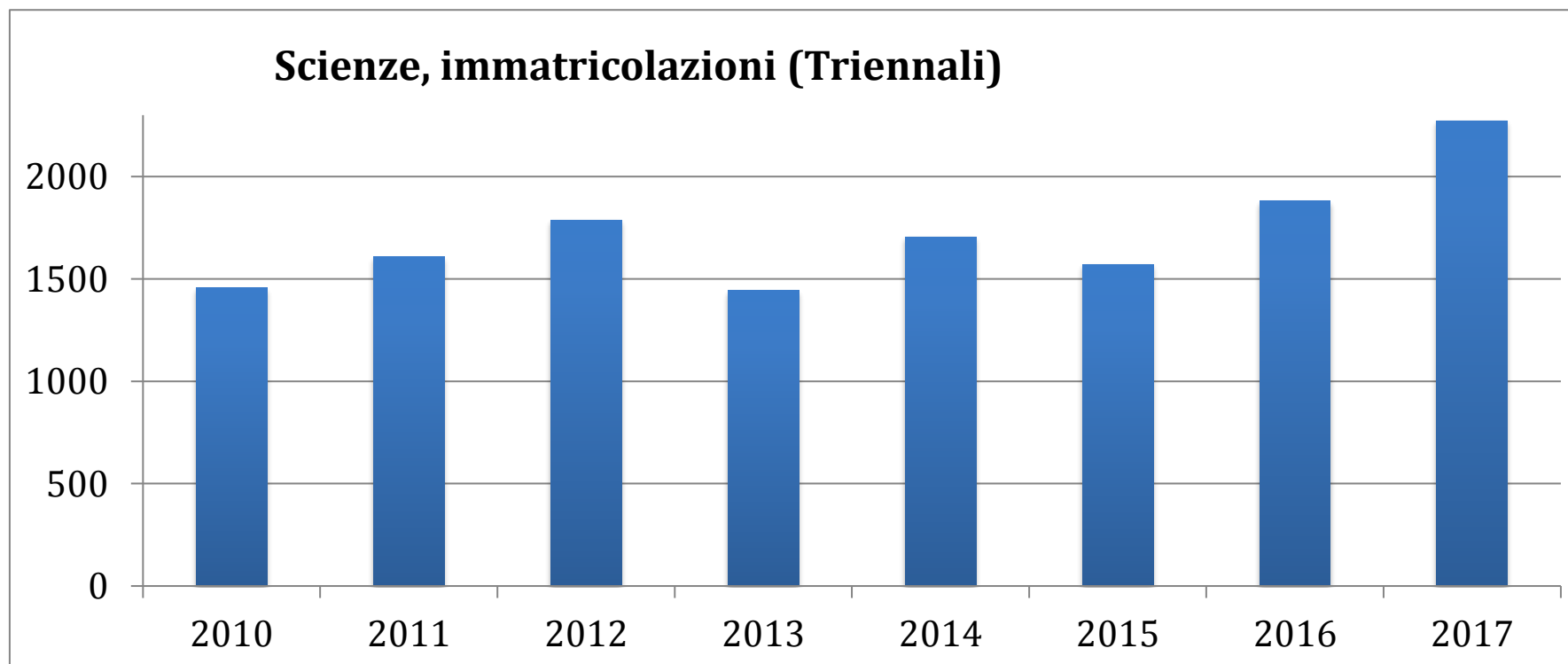










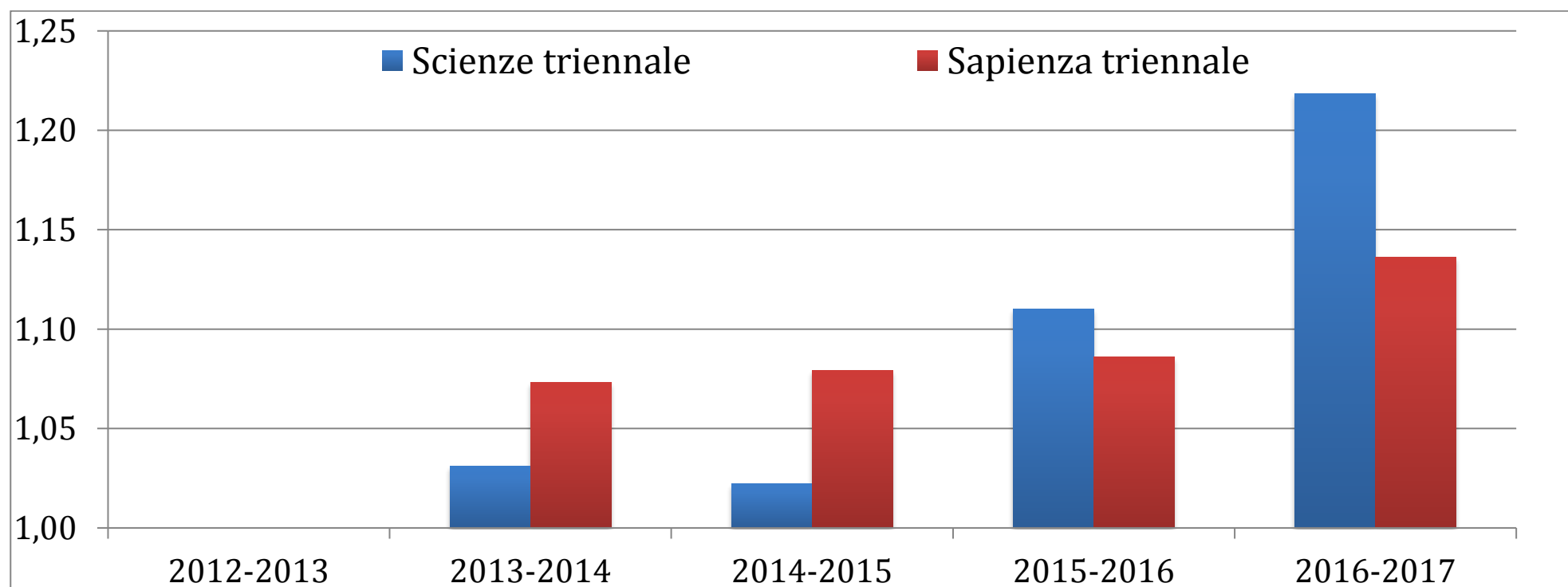


Confronto delle immatricolazioni ed iscrizioni a Scienze con Sapienza

Si offre un quadro sintetico che riguarda il numero di immatricolati e laureati della Facoltà, confrontato con dati analoghi di Sapienza.

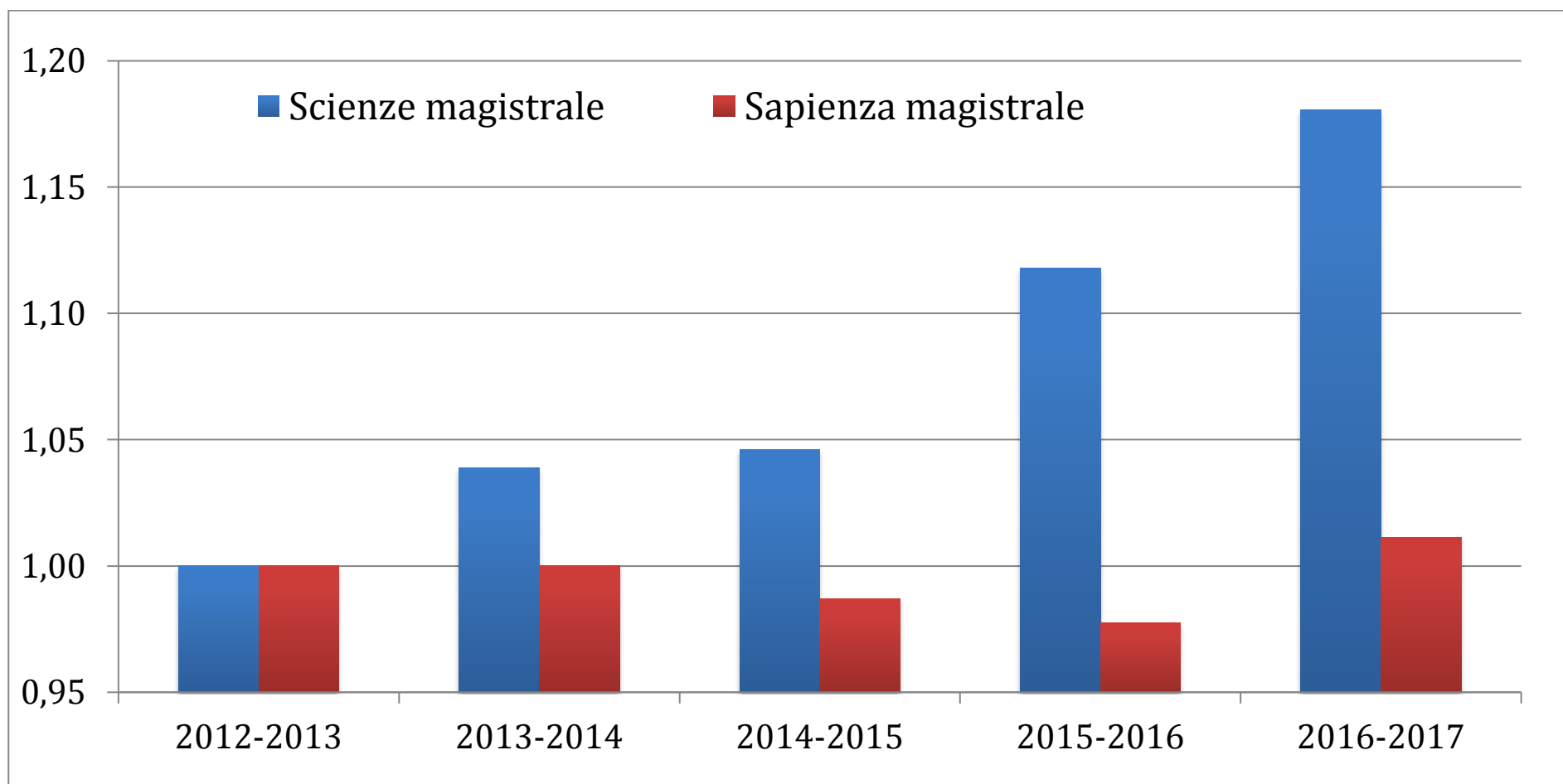


Nelle prossime figure indichiamo *il tasso di iscrizioni* nei vari anni accademici, rispetto al 2012/2013. Ad esempio, il valore “1,2” rappresenta un aumento del 20%, mentre il valore “0,9” rappresenta una decrescita del 10%.



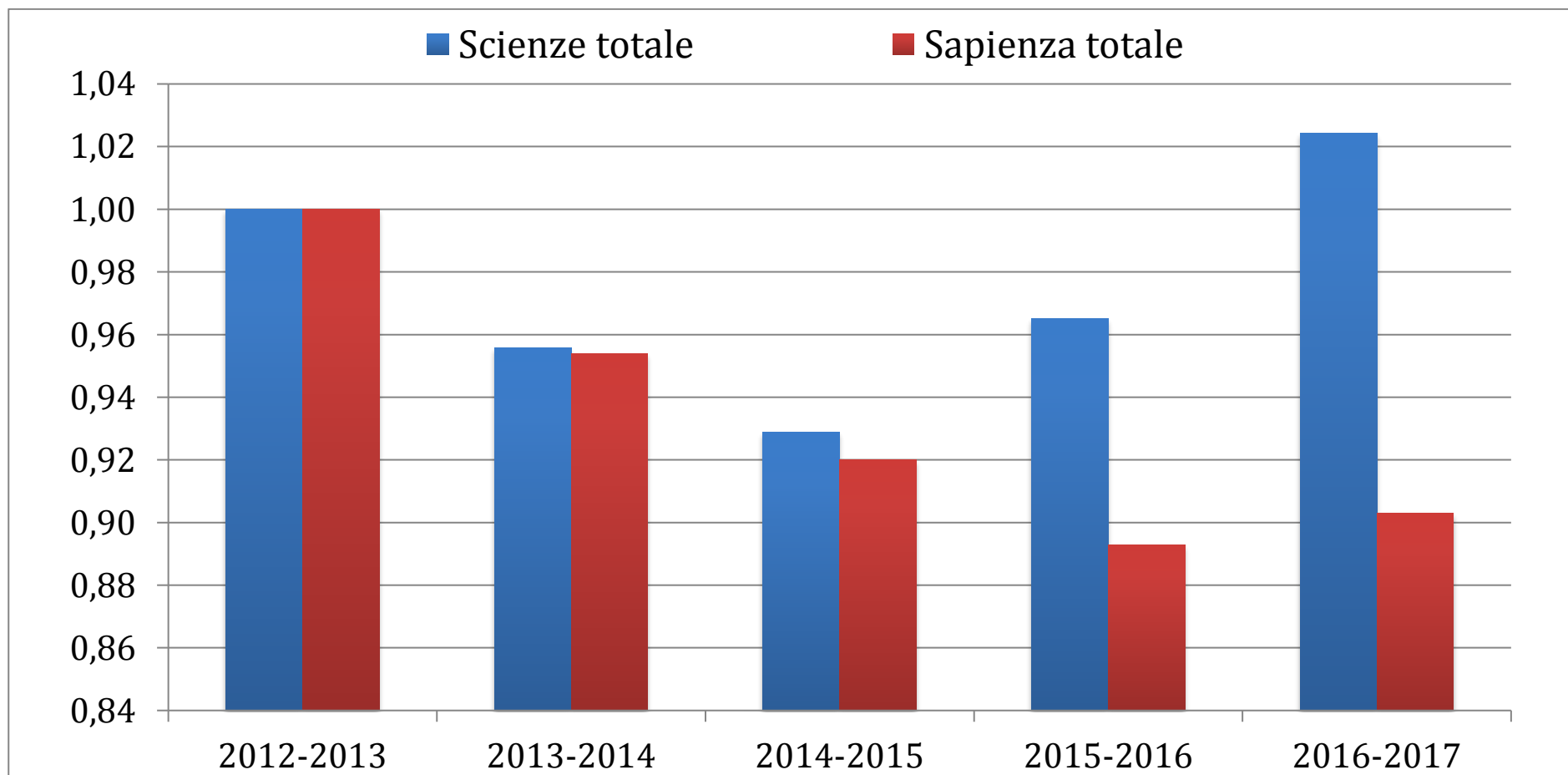


Dati iscrizioni Scienze vs Sapienza magistrale DM270: confronto con il 2012-2013



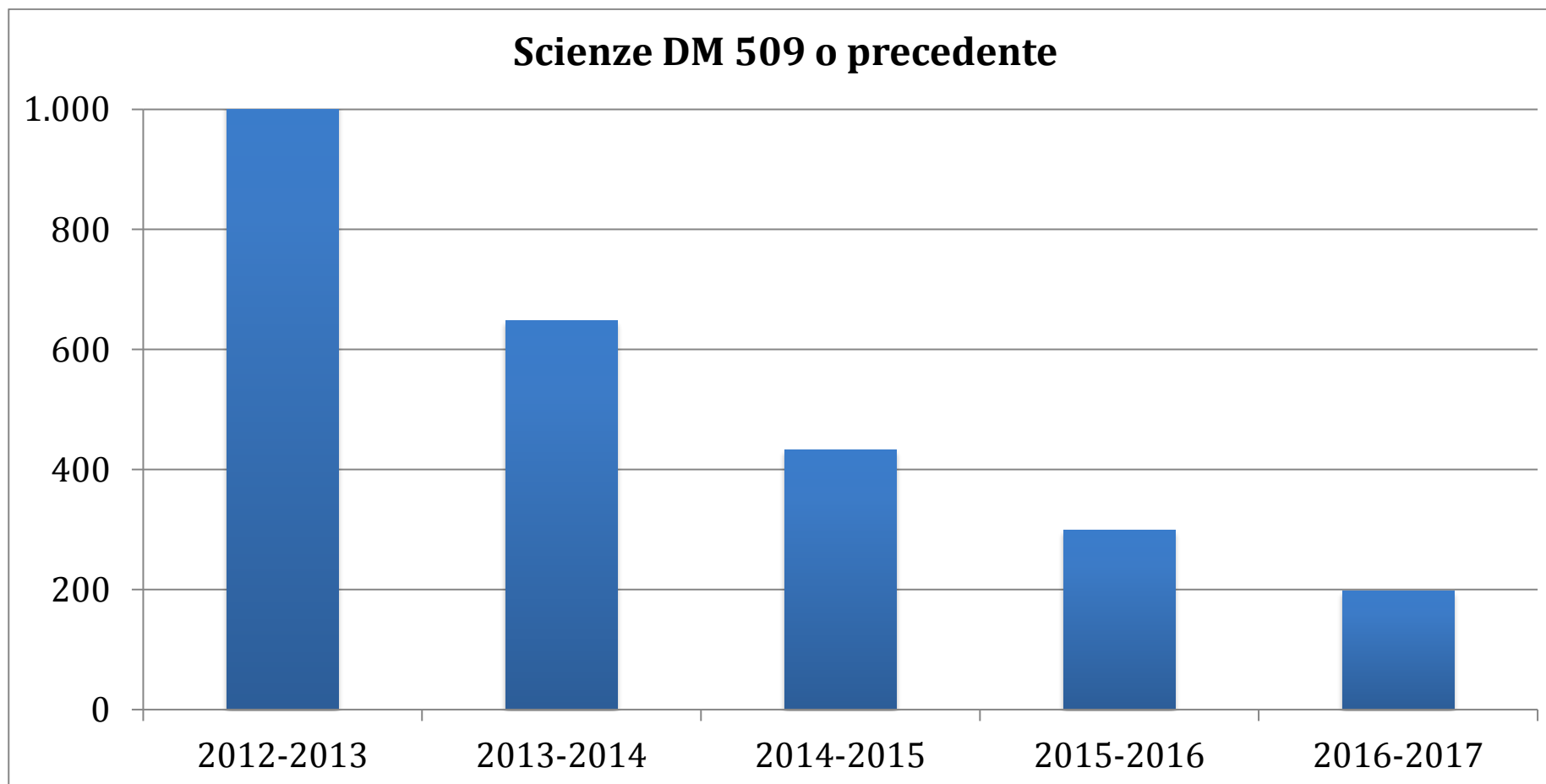


Dati iscrizioni Scienze vs Sapienza totale: confronto con il 2012-2013





Iscritti DM 509 o precedente: confronto numeri assoluti con il 2012-2013





Dati laureati entro un anno dalla durata legale del titolo

