

Relazione annuale 2016-17 della commissione paritetica docenti-studenti

Composizione e ruolo della commissione

La commissione paritetica risulta formata dai seguenti soggetti:

La **componente docente** nella sua attuale composizione, come approvata dall'assemblea di Facoltà del 26 ottobre 2017, è rappresentata da: Prof.ssa Laura Corda (presidente), Prof. Graziano Crasta, Prof. Luciano Galantini, Prof. Marco Grilli, Prof.ssa Anna Rita Rossi, Prof.ssa Laura Sadori.

La **componente studentesca**, nominata a seguito delle elezioni del 13 Ottobre 2016 tra i rappresentanti degli studenti nell'Assemblea di Facoltà è attualmente composta da: Riccardo Beschi, Francesco De Dominicis, Francesco di Pasqua, Gianluca Lang, Flaminia Pompeo. Purtroppo si ritiene utile segnalare che la componente studentesca della Commissione, che tra l'altro appartiene alla sola area di Fisica, non partecipa assiduamente alle riunioni della Commissione. A questo proposito potrebbe essere utile prevedere una forma di incentivazione e/o di premialità per favorirne la partecipazione attiva.

Nella riunione preliminare dell'8 novembre 2017 la Commissione, presieduta dalla Prof.ssa Laura Corda, al fine di rendere omogenea e di più immediata consultazione la relazione annuale 2017, decide di predisporre un formato standard di compilazione al quale uniformare le schede di tutti i Corsi di Studio (CdS). La Commissione decide inoltre di avvalersi anche di strumenti di lavoro telematici, condividendo i documenti in apposita cartella Google drive di Ateneo protetta. In via preliminare ogni membro della Commissione si è impegnato ad analizzare ed elaborare i dati relativi ai Corsi di studio dei settori più affini. I documenti sono stati successivamente discussi in sede collegiale.

Poiché la componente studentesca della Commissione non è sufficientemente rappresentativa e non copre tutte le aree disciplinari della Facoltà, la Commissione, anche su suggerimento del Team Qualità (TQ) di Ateneo, decide di avvalersi del contributo, per ciascun CdS non rappresentato, di uno studente che abbia dato la sua disponibilità ad essere portavoce di eventuali segnalazioni di criticità e/o suggerimenti migliorativi per i rispettivi CdS.

Di seguito si riporta l'elenco degli studenti referenti che hanno risposto e contribuito con il loro parere alla relazione:

Laurea triennale in Scienze Ambientali: Erica Starnoni

Laurea triennale in Scienze per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali: Michele Ceddia

Laurea triennale in Scienze Naturali: Federica Romano, Giulia Mecca, Sara Terracciano

Laurea triennale in Scienze Geologiche: Roberto Ciuchi

Laurea Magistrale Biologia e Tecnologie Cellulari: Pier Antony Esposito

Laurea magistrale in Ecobiologia: Francesco Lodato

Laurea magistrale Geologia di Esplorazione: Costantino Zuccari

Laurea magistrale Geologia applicata all'ingegneria, al territorio e ai rischi: Matteo Ferrarotti

Laurea magistrale in Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale: Luigi Spadoni

Laurea Magistrale Neurobiologia: Giorgio Corsi, Valentina Khalil

Laurea magistrale in Scienze e Tecnologie per la Conservazione dei Beni Culturali: Erika Fanesi

Laurea in Matematica: Martina Tuccinardi

Laurea in Chimica: Mirko Buzio, Marco Bani

Laurea in Chimica Industriale: Simone Colantoni

La Commissione ha il compito di svolgere un'azione di monitoraggio sulla qualità della didattica sulla base di un attento esame della SUA-CdS, dei Rapporti del Riesame annuale (riferito al 2014-15) e ciclico, delle schede di monitoraggio annuale dei diversi Corsi di Studio. Svolge inoltre attività di monitoraggio sull'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori e individua indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa. Effettua altresì un'attenta analisi dei risultati che emergono dalle schede OPIS e dai dati, anche se parziali, di Almalaurea.

Per quanto riguarda i questionari OPIS, la commissione paritetica li ritiene uno strumento utile e da tenere in seria considerazione al fine di perseguire politiche di qualità della didattica. Il concetto di qualità di un insegnamento dipende da diversi fattori, alcuni fissi (rispetto degli orari, disponibilità a chiarimenti ecc.) e altri variabili in funzione del contesto (come ad esempio se l'insegnamento è all'interno di un corso di laurea o di laurea magistrale, se l'insegnamento è puramente teorico o se prevede esercitazione e attività sul campo ecc.). Tuttavia massima attenzione dovrà essere posta in atto affinché la performance nei questionari OPIS non diventi l'unico obiettivo delle politiche di qualità. L'istituzione del riconoscimento di eccellenza nella didattica, assegnato per la prima volta nel 2014 a 27 docenti della Facoltà, va in questa direzione.

In relazione alla valutazione dei questionari OPIS si ritiene di far notare che il ritardo, seppur ridotto, rispetto al calendario previsto dal TQ con cui l'Ufficio Settore Statistico ha inviato i dati OPIS (3

Novembre anziché il 20 Ottobre) ha comunque comportato un lieve disagio ai lavori della commissione.

Compito della commissione è stato anche il confronto delle valutazioni dei dati OPIS dei vari CdS con quelli medi della Facoltà. Rispetto a questo, si ritiene importante far notare che anche quest'anno accademico si è ripetuto un errore che la Commissione aveva già evidenziato lo scorso anno. Il confronto con le medie di Facoltà risulta infatti "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali. L'esperienza passata, in cui i dati erano stati forniti in maniera differenziata, ha evidenziato infatti che le valutazioni dei corsi di secondo livello risultano significativamente migliori di quelli dei corsi di primo livello.

La commissione ritiene inoltre opportuno segnalare che l'incertezza delle scadenze o, peggio ancora, i "rinvii dell'ultimo minuto", che in ogni caso contrastano con le scadenze interne di Ateneo, rendono più oneroso e di difficile gestione il lavoro delle commissioni. Si fa notare, inoltre, che le schede di Monitoraggio prese in esame sono quelle relative alla prima compilazione, avvenuta in ottobre, e non necessariamente corrispondenti alla versione finale.

A seguito della riunione istruttoria del giorno 8 Novembre e del lavoro svolto in via telematica nelle successive riunioni, il giorno 15 dicembre 2017 la Commissione paritetica si riunisce in via telematica per approvare la bozza di relazione da inviare al TQ per una verifica.

Terminati i lavori, la Commissione decide di convocare una seduta straordinaria presso la sala riunioni della Presidenza della Facoltà, per il giorno 18 Dicembre 2017 alle ore 13:00 per la definitiva approvazione della relazione.

Il giorno 18 Dicembre la Commissione approva all'unanimità la seguente relazione.

I corsi di studio oggetto della presente relazione sono:

Lauree di durata Triennale

Biotecnologie Agro-Industriali

Chimica

Chimica Industriale

Fisica

Matematica

Scienze Ambientali

Scienze Biologiche
Scienze Geologiche
Scienze Naturali
Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Lauree Magistrali

Astronomia e Astrofisica
Biologia e Tecnologie cellulari
Biotecnologie Genomiche, Industriali e Ambientali
Chimica
Chimica Analitica
Chimica Industriale
Scienze della Natura (attivato dal 2015-2016)
EcoBiologia
Fisica
Genetica e Biologia molecolare nella ricerca di base e biomedica
Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi
Geologia di Esplorazione
Matematica
Matematica per le Applicazioni
Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale
Neurobiologia
Scienze e Tecnologie per la Conservazione dei Beni Culturali

Numero di ore di riunioni e riunioni telematiche della Commissione paritetica nel 2017: **37 ore**

LAUREE DI DURATA TRIENNALE

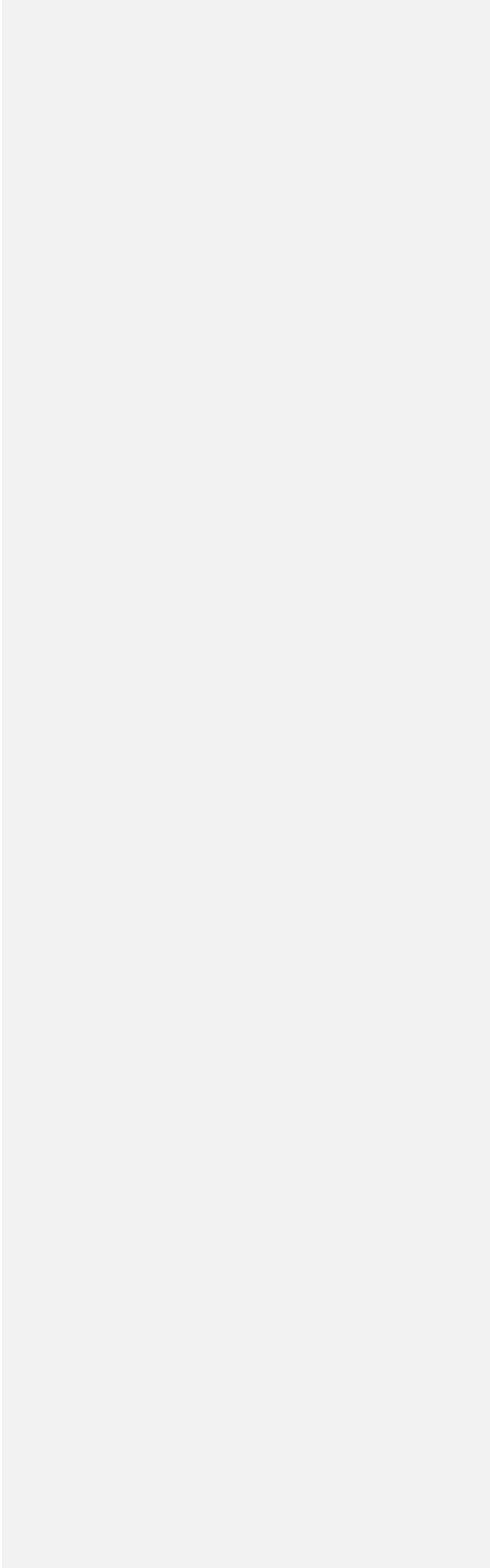
Denominazione CdS	Laurea Triennale in Biotecnologie Agro-Industriali
Classe	Classe L-2
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 2490 questionari, 1673 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 35 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 124. Nell'anno 2016-17 la frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 83,8% delle schede totali) in lieve calo rispetto all'anno accademico precedente (85,1%). Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>1722</td> <td>333</td> <td>299</td> <td>509</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>1171</td> <td>205</td> <td>53</td> <td>172</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>570</td> <td>105</td> <td>53</td> <td>119</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2015-2016), si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono stabili ed in linea con le percentuali medie dei corsi della Facoltà. Nell'anno 2016-17 le risposte degli studenti frequentanti sono generalmente in linea con quelle della Facoltà. Risulta inferiore alla media di Facoltà la soddisfazione riguardo la domanda 1 (relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari), e la domanda 4 (relativa alla chiarezza nella definizione delle modalità di esame); risulta invece superiore alla media della Facoltà la soddisfazione riguardo la domanda 3 (adeguatezza del materiale didattico).</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>76,3</td><td>76,32</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>83,12</td><td>84,60</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>83,85</td><td>85,00</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>86,24</td><td>84,89</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>94,92</td><td>94,67</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>86,65</td><td>84,25</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>86,96</td><td>82,75</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>66,67</td><td>62,08</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>95,03</td><td>94,16</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>96,59</td><td>95,65</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>88,20</td><td>87,38</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>86,44</td><td>84,89</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2016-17	1722	333	299	509	2015-16	1171	205	53	172	2014-15	570	105	53	119	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	76,3	76,32	80,50	2	83,12	84,60	83,64	3	83,85	85,00	81,69	4	86,24	84,89	88,77	5	94,92	94,67	95,66	6	86,65	84,25	82,70	7	86,96	82,75	81,63	8	66,67	62,08	63,38	9	95,03	94,16	94,77	10	96,59	95,65	94,04	11	88,20	87,38	87,66	12	86,44	84,89	83,35	La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti circa l'adeguatezza delle conoscenze di base per la comprensione degli argomenti previsti dal programma di esame; inoltre invita il CdS a sollecitare i docenti affinché partecipino alla compilazione dei questionari, in modo da garantire una copertura significativa (al momento la percentuale di partecipanti è del 33%)
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2016-17	1722	333	299	509																																																																												
2015-16	1171	205	53	172																																																																												
2014-15	570	105	53	119																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	76,3	76,32	80,50																																																																													
2	83,12	84,60	83,64																																																																													
3	83,85	85,00	81,69																																																																													
4	86,24	84,89	88,77																																																																													
5	94,92	94,67	95,66																																																																													
6	86,65	84,25	82,70																																																																													
7	86,96	82,75	81,63																																																																													
8	66,67	62,08	63,38																																																																													
9	95,03	94,16	94,77																																																																													
10	96,59	95,65	94,04																																																																													
11	88,20	87,38	87,66																																																																													
12	86,44	84,89	83,35																																																																													

		<p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di prove intermedie (23.4%) già avanzata nell'anno precedente, e quella di fornire più conoscenze di base (17.8%).</p> <p>3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2016-17 appare che il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è scarso (33.3%, corrispondente a 8 insegnamenti/docenti su 24). Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>I docenti segnalano che le aule in cui si sono svolte le lezioni e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative non sono adeguate (33%)</p> <p>4) Nel CdS del 12 luglio 2017 sono state discusse le opinioni degli studenti relative ai corsi di 1 semestre dell'aa 2016-17.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2016, e sono stati presentati e discussi da parte del CdS in data: 30/11/2015</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Il grado di soddisfazione studenti è evidente nella maggior parte dei quesiti e non si discosta dai dati medi della Facoltà.</p> <p>Nella facoltà non sono presenti altri corsi triennali afferenti alla stessa classe (L -2)</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali ma anche attività di laboratorio, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura di biotecnologo che ricopra ruoli intermedi di responsabilità nell'esecuzione e nella stesura di progetti di ricerca di base e applicata, nei processi produttivi, nella gestione di strumentazione complessi.</p> <p>2) Sono riportate (quadro b5) tutta una serie di attività di orientamento in entrata, rivolte agli studenti delle scuole secondarie a cui partecipa il CdS</p> <p>3) Le criticità legate a carenze in entrata sono state colmate attraverso corsi dedicati per il recupero delle competenze (OFA matematica), e quelle volte al miglioramento dell'offerta formativa ricollocando alcuni insegnamenti così da avere una più omogenea distribuzione dei crediti formativi nei tre anni (Rapporto Annuale Ciclico di Riesame 2016). Su una più lunga durata è stata intrapresa la formulazione di un Syllabus con lo scopo di rendere più efficace l'offerta formativa</p> <p>4) I testi di riferimento indicati e il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appaiono corrispondenti al programma del corso di insegnamento, coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU (come mostrato dalle risposte su questo punto nei questionari OPIS).</p> <p>5) Nel tentativo di ridurre sia il tasso di abbandono che la durata del corso di studi sono state intraprese azioni, che prevedono incontri degli studenti con i docenti ed è stato incoraggiato lo studio in piccoli gruppi (Rapporto Riesame Annuale, quadro 1a)</p> <p>6) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione. Si rileva però che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio.</p> <p>7) riguardo alle infrastrutture, si segnala la necessità di migliorare le aule e le attrezzature utilizzate per le lezioni.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a segnalare a chi di dovere le esigenze didattiche in modo che le aule in cui si svolgono le lezioni siano adeguate</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A5a e A5b) emerge che le verifiche delle capacità di apprendimento e comunicazione degli studenti prevedono prove di esame scritto o orale, prove seminariali e un tirocinio all'interno di laboratori dell'Ateneo o di enti di ricerca pubblici o industriali riconosciuti dall'Ateneo. E' poi prevista una prova finale.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a discutere collegialmente dei dati sulla fluidità degli insegnamenti</p>

		<p>2) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di Monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>3) Non risulta dalle schede di Riesame o di Monitoraggio che il CdS abbia effettuato l'analisi della fluidità degli esami di profitto in assemblea comune.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di monitoraggio viene riportato che il CdS ha esaminato collegialmente la scheda proposta dalla Commissione di Gestione AQ. I dati non sono molto dettagliati e compaiono solo commenti di tipo qualitativo. Sono stati presi in considerazione gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>2) La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU risulta inferiore agli altri confronti, particolarmente diminuita nel 2015. Il CdS ha già previsto e avviato il miglioramento del percorso formativo.</p> <p>3) La percentuale di laureati (ic02) entro la durata normale del corso è in rapida ascesa (da 41,7% nel 2014 a 61.9% nel 2015) ed è lievemente inferiore rispetto alla media dell'Ateneo, ma sicuramente superiore alla % degli altri Atenei della stessa area geografica e nazionale. Mentre la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (ic22) è pari al 30.9%, superiore sia rispetto al dato di Ateneo che regionale o nazionale che in tutte le categorie di confronto.</p> <p>4) Dai dati delle schede SUA CdS disponibili su AVA-MIUR emerge che l'incremento degli iscritti ha portato ad avere un rapporto studenti/docenti doppio (13.8%) rispetto allo stesso parametro nell'Ateneo e nei confronti a livello regionale e nazionale. Fino al 2015 il CdS era organizzato in un singolo canale. A partire dal 2017-18 sono stati istituiti due canali per tutti gli insegnamenti al I anno al fine di ridurre il rapporto studenti/docenti che è molto aumentato con il progressivo incremento delle iscrizioni: questo dovrebbe permettere un ri-equilibrio di tali indici.</p> <p>5) Per ciò che concerne gli esiti occupazionali, nel rapporto di Riesame annuale 2016 viene riportato che la recente istituzione del CdS non permette di fare considerazioni sull'ingresso dei laureati nel mercato del lavoro, e dunque viene semplicemente riportato il dato medio nazionale (fonte AlmaLaurea 2013) che è del 32.9% per la classe biotecnologie (L-2, 1). La più recente consultazione diretta del database (AlmaLaurea 2016) mostra che tra gli 11 laureati da questo CdS nel 2014, intervistati nel 2015 il 54.5% lavorano o hanno lavorato. Il dato di per sé incoraggiante, non permette però di fare considerazioni fondate visto il campione ridotto.</p> <p>6) Dal Riesame ciclico risulta che il CdS si prefigge un miglioramento dell'informazione di collocamento, e di programmare incontri tra docenti e studenti del Cds e le aziende del settore (sarà attivo un gruppo di lavoro permanente per i rapporti con il mondo del lavoro), di incentivare la possibilità di fare tirocini nelle aziende.</p> <p>Considerazioni finali Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione. Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e nella Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p>	<p>La CPDS apprezza gli interventi correttivi messi in atto e invita il CdS a prestare particolare attenzione all'efficacia delle azioni volte ad aumentare il numero a degli studenti che passano al 2 anno avendo acquisito almeno 40 CFU.</p> <p>Si consiglia di monitorare nel tempo il dato relativo alle carenze nelle conoscenze preliminari (che potrebbe spiegare anche la diminuzione del numero di studenti che acquisisce entro la durata normale del Cds almeno 40 CFU), valutando eventualmente cambiamenti nel numero/tipologia di quesiti proposti nei test di verifica in ingresso</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono non del tutto complete</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella</p>

			scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione
--	--	--	--



Denominazione CdS	Laurea Triennale in CHIMICA
Classe	L-27
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																																																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 3308 questionari, 2590 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 33 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 56 e 155. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Freq. iscritti</th> <th>non freq. iscritti</th> <th>immatricolati</th> <th>Totale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>2590</td> <td>718</td> <td>431</td> <td>1030</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>2324</td> <td>577</td> <td>334</td> <td>916</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>1914</td> <td>408</td> <td>340</td> <td>920</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente al 78% delle schede totali) è leggermente in calo rispetto all'anno accademico precedente (80%) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-6(%)</th> <th>2016-7(%)</th> <th>Med Fac 2016-7(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>79.82</td><td>80.40</td><td>80.50</td></tr> <tr><td>2</td><td>80.68</td><td>83.23</td><td>83.64</td></tr> <tr><td>3</td><td>82.14</td><td>80.15</td><td>81.69</td></tr> <tr><td>4</td><td>89.76</td><td>87.71</td><td>88.77</td></tr> <tr><td>5</td><td>96.77</td><td>95.23</td><td>95.66</td></tr> <tr><td>6</td><td>82.36</td><td>79.79</td><td>82.70</td></tr> <tr><td>7</td><td>83.44</td><td>80.33</td><td>81.63</td></tr> <tr><td>8*</td><td>86.24</td><td>84.37</td><td>86.77</td></tr> <tr><td>9</td><td>94.66</td><td>93.71</td><td>94.77</td></tr> <tr><td>10</td><td>94.66</td><td>92.51</td><td>94.04</td></tr> <tr><td>11</td><td>86.58</td><td>83.48</td><td>87.66</td></tr> <tr><td>12</td><td>84.21</td><td>82.43</td><td>83.35</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il grado di copertura degli insegnamenti è limitato al solo 51%. Di seguito si riportano le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono confrontati con la media di Facoltà.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-7(%)</th> <th>Med. Facoltà 2016-7(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>84.21</td><td>93.93%</td></tr> <tr><td>2</td><td>94.73</td><td>92.72</td></tr> <tr><td>3</td><td>89.47</td><td>93.69</td></tr> <tr><td>4</td><td>84.21</td><td>89.32</td></tr> <tr><td>5</td><td>52.63</td><td>83.25</td></tr> <tr><td>6</td><td>89.47</td><td>88.83</td></tr> <tr><td>7</td><td>63.16</td><td>83.25</td></tr> <tr><td>8</td><td>68.43</td><td>64.80</td></tr> <tr><td>9</td><td>100.0</td><td>97.58</td></tr> <tr><td>10</td><td>89.48</td><td>94.42</td></tr> </tbody> </table>		Freq. iscritti	non freq. iscritti	immatricolati	Totale	2016-17	2590	718	431	1030	2015-16	2324	577	334	916	2014-15	1914	408	340	920	Domanda	2015-6(%)	2016-7(%)	Med Fac 2016-7(%)	1	79.82	80.40	80.50	2	80.68	83.23	83.64	3	82.14	80.15	81.69	4	89.76	87.71	88.77	5	96.77	95.23	95.66	6	82.36	79.79	82.70	7	83.44	80.33	81.63	8*	86.24	84.37	86.77	9	94.66	93.71	94.77	10	94.66	92.51	94.04	11	86.58	83.48	87.66	12	84.21	82.43	83.35	Domanda	2016-7(%)	Med. Facoltà 2016-7(%)	1	84.21	93.93%	2	94.73	92.72	3	89.47	93.69	4	84.21	89.32	5	52.63	83.25	6	89.47	88.83	7	63.16	83.25	8	68.43	64.80	9	100.0	97.58	10	89.48	94.42	<p>1. Si propone ai CAD di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari che, allo stato attuale, presentano un grado di copertura limitato.</p> <p>2. I dati OPIS appaiono influenzati dalla presenza di una significativa percentuale di studenti iscritta al CdS per far uso dell' "art. 6" e pregiudizialmente critica nei confronti delle materie degli insegnamenti. Si consiglia pertanto i CdS di analizzare gli esiti dei questionari in funzione degli anni di corso, in modo da individuare ed isolare eventuali aberrazioni legate alla presenza al primo anno degli iscritti motivati dall'uso del suddetto articolo.</p>
	Freq. iscritti	non freq. iscritti	immatricolati	Totale																																																																																																								
2016-17	2590	718	431	1030																																																																																																								
2015-16	2324	577	334	916																																																																																																								
2014-15	1914	408	340	920																																																																																																								
Domanda	2015-6(%)	2016-7(%)	Med Fac 2016-7(%)																																																																																																									
1	79.82	80.40	80.50																																																																																																									
2	80.68	83.23	83.64																																																																																																									
3	82.14	80.15	81.69																																																																																																									
4	89.76	87.71	88.77																																																																																																									
5	96.77	95.23	95.66																																																																																																									
6	82.36	79.79	82.70																																																																																																									
7	83.44	80.33	81.63																																																																																																									
8*	86.24	84.37	86.77																																																																																																									
9	94.66	93.71	94.77																																																																																																									
10	94.66	92.51	94.04																																																																																																									
11	86.58	83.48	87.66																																																																																																									
12	84.21	82.43	83.35																																																																																																									
Domanda	2016-7(%)	Med. Facoltà 2016-7(%)																																																																																																										
1	84.21	93.93%																																																																																																										
2	94.73	92.72																																																																																																										
3	89.47	93.69																																																																																																										
4	84.21	89.32																																																																																																										
5	52.63	83.25																																																																																																										
6	89.47	88.83																																																																																																										
7	63.16	83.25																																																																																																										
8	68.43	64.80																																																																																																										
9	100.0	97.58																																																																																																										
10	89.48	94.42																																																																																																										

		<p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in leggero miglioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente sulla domanda 2 (bilanciamento carico di studio e CFU) mentre mostrano una leggera flessione su tutte le altre domande. Gli indici di gradimento su tutte le domande sono leggermente al di sotto di quelli medi della facoltà. Un valore particolarmente peggiore rispetto a quello medio di facoltà si rileva per la domanda 11 riguardante l'interesse degli studenti agli argomenti delle lezioni. Considerando che una risposta negativa a questa domanda sia anomala da parte di studenti motivati alla conoscenza delle discipline della chimica, si ritiene che l'esito delle risposte a questo ed agli altri quesiti del questionario sia condizionato dal fatto che una significativa percentuale di studenti si iscriva al CdS per far uso dell' "art. 6" e per poter ritentare l'accesso ai CdS a numero chiuso. Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano le richieste di fornire maggiori conoscenze di base (19% delle risposte) e di migliorare il materiale didattico (15% delle risposte). In entrambi i casi la percentuale di richiesta è maggiore di quella espressa mediamente nella facoltà. Nei confronti riportati, è importante far notare che le medie di facoltà, effettuate indistintamente su lauree triennali e magistrali, rappresentano un paragone leggermente sovrastimato e non perfettamente appropriato. Dall'analisi delle opinioni dei docenti emerge un grado di soddisfazione mediamente al di sotto di quelli medi della facoltà. Questo dato è riassunto in un indice di soddisfazione complessivo del corso minore di un 5% rispetto a quello medio della facoltà. Spiccano nel confronto con i dati della facoltà i valori marcatamente più bassi della soddisfazione per i locali e le attrezzature disponibili per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) (domanda 5, -31%) e delle conoscenze preliminari degli studenti (domanda 7, -20%).</p> <p>Le opinioni degli studenti saranno analizzate e valutate adeguatamente nella seduta del CdS del 11 dicembre 2017.</p> <p>Alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evincono indici di gradimento su tutte le domande leggermente al di sotto di quelli medi della facoltà. Si ritiene però che gli esiti siano condizionati dalla presenza di una significativa percentuale di studenti iscritta al CdS per far uso dell' "art. 6" e pregiudizialmente critici nei confronti delle materie impartite. Per la stessa ragione, il corso di laurea presenta indici di gradimento leggermente inferiori rispetto a quelli del corso di laurea in chimica industriale che, pur appartenendo alla stessa classe, conta probabilmente meno iscritti interessati all'uso dell'arti. 6.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti, insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti, permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico in linea con quello medio di facoltà, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione comparabile a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p>	<p>1. Un colloquio diretto con i rappresentati degli studenti ha permesso di evidenziare insoddisfazione per la mancanza di una biblioteca e di spazi per lo studio adeguati alle loro esigenze e numerosità. In aggiunta gli studenti lamentano inadeguatezza di alcune aule per lezioni frontali (una delle quali è addirittura priva di riscaldamento) e di infrastrutture dedicate all'attività didattica integrativa (numero e qualità di cappe nei laboratori didattici, postazioni studenti etc). Tali criticità, in aggiunta all'incremento del numero di studenti, ha costretto i docenti a ridurre il numero delle attività. Si fa notare che adeguati spazi studio e infrastrutture per attività</p>

		<p>3) Da un confronto con i rappresentanti degli studenti emerge che l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti, nel caso di corsi canalizzati, tranne alcune eccezioni. Una particolare criticità è stata evidenziata dagli studenti relativamente ad un insegnamento per il quale si verificava, in parallelo alla disomogeneità dei programmi, uno sbilanciamento nel carico di studio richiesto agli studenti dei due canali. Questa criticità tuttavia è stata risolta con un intervento diretto del Preside di Facoltà a seguito di una denuncia da parte del Garante degli studenti. Altri casi sembrano però non ancora risolti.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>5) La distribuzione degli insegnamenti fra i docenti è in accordo con il loro SSD di afferenza coerentemente con gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi. Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione. Tuttavia il numero di questionari relativi a ciascun corso > 75 per 22 corsi su 33 lascia intendere che il rapporto docenti/studenti risulta nella maggior parte dei casi troppo alto minacciando la qualità della didattica per alcuni insegnamenti.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, dall'analisi statistica dei questionari dei docenti, si evince una consistente insoddisfazione per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). Un colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti ha permesso di evidenziare insoddisfazione per la mancanza di una biblioteca e di spazi per lo studio adeguati alle loro esigenze e numerosità. In aggiunta gli studenti lamentano inadeguatezza di alcune aule per lezioni frontali (una delle quali è addirittura priva di riscaldamento) e di infrastrutture dedicate all'attività didattica integrativa (numero e qualità di cappe nei laboratori didattici, di postazioni studenti etc). Tali criticità in aggiunta all'incremento del numero degli studenti ha costretto i docenti a ridurre il numero delle attività. Si fa notare che adeguati spazi studio e infrastrutture per attività didattiche integrative sono di fondamentale importanza per il CdS in chimica, il quale prevede nell'offerta formativa un grosso contributo dei laboratori, che impegnano gli studenti a frequentare il dipartimento intere giornate.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati. Il rapporto studenti/docenti risulta non sempre bilanciato e in grado di garantire la qualità della didattica. Studenti e docenti manifesta insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio e alle attività didattiche integrative.</p>	<p>didattiche integrative sono di fondamentale importanza per il CdS in chimica, il quale prevede nell'offerta formativa un grosso contributo dei laboratori, che impegnano gli studenti a frequentare il dipartimento intere giornate. La proposta che emerge da questa analisi è pertanto quella di spingere i CAD ad attivarsi per la richiesta di rinnovamento ed ampliamento delle infrastrutture dedicate allo studio degli studenti.</p> <p>2. Si propone ai CAD di controllare che i programmi dei corsi siano rispettati e non vi siano disomogeneità nel caso di corsi canalizzati.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali, in caso di conoscenze teoriche, insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio, nel caso siano previste nei corsi. I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (88%) e in linea con quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p>	<p>Nessuna</p>

		<p>IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in esame gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati.</p> <p>In particolare, sono stati rilevate alcune criticità riguardanti la bassa percentuale di laureati in corso a le alte percentuali di abbandono dopo il primo anno (parzialmente giustificato dall'uso dell' "art. 6" per poter ritentare l'accesso ai CdS a numero chiuso). Per risolvere il primo problema si è dunque intrapreso all'interno del CdS lo studio di un meccanismo per semplificare la prova finale.</p> <p>Tale azione sembra coerente con la problematica ed appare efficace per la sua soluzione.</p> <p>Più complesso è il problema degli abbandoni dopo il primo anno per il quale non si propone un intervento correttivo specifico nella scheda di monitoraggio.</p> <p>Gli interventi migliorativi promossi in passato riguardanti (canalizzazione, razionalizzazione programmi, corsi per portatori di OFA) sono stati monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p>	<p>È ragionevole che l'elevato numero di abbandoni dopo il primo anno sia dovuto ad aspettative deluse sulla semplicità dei corsi di iscritti intenzionati all'utilizzo dell'art. 6.</p> <p>Si propone in ogni caso di analizzare costantemente programmi e le modalità di insegnamento dei corsi al primo anno allo scopo di sincerarsi che non vi siano ragioni legate all'inadeguatezza dell'offerta didattica.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili.</p> <p>In alcune parti il linguaggio utilizzato sembra eccessivamente tecnico rendendo la comprensione delle informazioni non immediata da parte di un pubblico ampio.</p>	<p>Nessuna</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, il linguaggio utilizzato sembra in alcune parti eccessivamente tecnico.</p>	<p>La CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione nella stesura delle schede SUA-CdS</p>

Denominazione CdS	Laurea Triennale in CHIMICA INDUSTRIALE
Classe	L-27
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 858 questionari, 648 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 19 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 31 e 63. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti</th> <th>Q. non frequentanti</th> <th>immatricolati</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-7</td> <td>648</td> <td>210</td> <td>46</td> <td>239</td> </tr> <tr> <td>2015-6</td> <td>741</td> <td>253</td> <td>89</td> <td>269</td> </tr> <tr> <td>2014-5</td> <td>666</td> <td>187</td> <td>97</td> <td>244</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente al 75,5% delle schede totali) è leggermente in aumento rispetto all'anno accademico precedente (74,5 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 2016-17(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>77.59</td><td>82.06</td><td>80.50</td></tr> <tr><td>2</td><td>82.33</td><td>84.66</td><td>83.64</td></tr> <tr><td>3</td><td>81.51</td><td>81.75</td><td>81.69</td></tr> <tr><td>4</td><td>90.28</td><td>92.03</td><td>88.77</td></tr> <tr><td>5</td><td>94.20</td><td>96.78</td><td>95.66</td></tr> <tr><td>6</td><td>82.86</td><td>84.81</td><td>82.70</td></tr> <tr><td>7</td><td>84.35</td><td>83.59</td><td>81.63</td></tr> <tr><td>8*</td><td>85.35</td><td>86.74</td><td>86.77</td></tr> <tr><td>9</td><td>95.01</td><td>94.17</td><td>94.77</td></tr> <tr><td>10</td><td>94.60</td><td>96.02</td><td>94.04</td></tr> <tr><td>11</td><td>87.86</td><td>86.50</td><td>87.66</td></tr> <tr><td>12</td><td>85.02</td><td>85.12</td><td>83.35</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il grado di copertura degli insegnamenti è limitato al solo 58%. Di seguito si riportano le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono confrontati con la media di Facoltà.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-7 (%)</th> <th>Media Facoltà 2016-17(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>100.00</td><td>93.93</td></tr> <tr><td>2</td><td>90.91</td><td>92.72</td></tr> <tr><td>3</td><td>81.82</td><td>93.69</td></tr> <tr><td>4</td><td>100.00</td><td>89.32</td></tr> <tr><td>5</td><td>54.55</td><td>83.25</td></tr> <tr><td>6</td><td>100.00</td><td>88.83</td></tr> <tr><td>7</td><td>63.64</td><td>83.25</td></tr> <tr><td>8</td><td>63.63</td><td>64.80</td></tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti	Q. non frequentanti	immatricolati	totale iscritti	2016-7	648	210	46	239	2015-6	741	253	89	269	2014-5	666	187	97	244	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)	1	77.59	82.06	80.50	2	82.33	84.66	83.64	3	81.51	81.75	81.69	4	90.28	92.03	88.77	5	94.20	96.78	95.66	6	82.86	84.81	82.70	7	84.35	83.59	81.63	8*	85.35	86.74	86.77	9	95.01	94.17	94.77	10	94.60	96.02	94.04	11	87.86	86.50	87.66	12	85.02	85.12	83.35	Domanda	2016-7 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)	1	100.00	93.93	2	90.91	92.72	3	81.82	93.69	4	100.00	89.32	5	54.55	83.25	6	100.00	88.83	7	63.64	83.25	8	63.63	64.80	Si propone di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari che allo stato attuale presentano un grado di copertura limitato.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																																											
	Q. frequentanti	Q. non frequentanti	immatricolati	totale iscritti																																																																																																							
2016-7	648	210	46	239																																																																																																							
2015-6	741	253	89	269																																																																																																							
2014-5	666	187	97	244																																																																																																							
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)																																																																																																								
1	77.59	82.06	80.50																																																																																																								
2	82.33	84.66	83.64																																																																																																								
3	81.51	81.75	81.69																																																																																																								
4	90.28	92.03	88.77																																																																																																								
5	94.20	96.78	95.66																																																																																																								
6	82.86	84.81	82.70																																																																																																								
7	84.35	83.59	81.63																																																																																																								
8*	85.35	86.74	86.77																																																																																																								
9	95.01	94.17	94.77																																																																																																								
10	94.60	96.02	94.04																																																																																																								
11	87.86	86.50	87.66																																																																																																								
12	85.02	85.12	83.35																																																																																																								
Domanda	2016-7 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)																																																																																																									
1	100.00	93.93																																																																																																									
2	90.91	92.72																																																																																																									
3	81.82	93.69																																																																																																									
4	100.00	89.32																																																																																																									
5	54.55	83.25																																																																																																									
6	100.00	88.83																																																																																																									
7	63.64	83.25																																																																																																									
8	63.63	64.80																																																																																																									

		<table border="1"> <tr> <td>9</td> <td>100.0</td> <td>97.58</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>90.91</td> <td>94.42</td> </tr> </table> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono globalmente in leggero miglioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente. Un miglioramento particolarmente significativo (+4.5%) si osserva sulla domanda 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari per la comprensione dell'insegnamento). Gli indici di gradimento sulle domande sono globalmente in linea o leggermente migliori di quelli medi della facoltà. Un valore particolarmente migliore rispetto a quello medio di facoltà si rileva per la domanda 4 riguardante la definizione delle modalità di esame. Tuttavia, è importante far notare che le medie di facoltà, effettuate indistintamente su lauree triennali e magistrali, non permettono un confronto significativo. Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano le richieste di alleggerire il carico didattico complessivo (17% delle risposte) e di migliorare il materiale didattico (22% delle risposte). In entrambi i casi la percentuale di richiesta è maggiore di quella espressa mediamente nella facoltà.</p> <p>Dall'analisi delle opinioni dei docenti risaltano, nel confronto con i dati della facoltà, i valori marcatamente più bassi della soddisfazione per i locali e le attrezzature disponibili per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) (domanda 5, -29%) e per le conoscenze preliminari degli studenti (domanda 7, -20%).</p> <p>Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate adeguatamente nella seduta del CdS del 7 luglio 2017 e saranno riprese in esame il 18 dicembre 2017.</p> <p>Alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evincono indici di gradimento su tutte le domande in linea o leggermente migliori di quelli medi della facoltà. Il grado di soddisfazione appare anche leggermente migliore di quello relativo al corso di laurea in chimica appartenente alla stessa classe. È ragionevole pensare tuttavia che gli esiti dei questionari siano, per quest'ultimo corso di laurea, condizionati dalla presenza di una significativa percentuale di studenti iscritti per far uso dell' "art. 6" e pregiudizialmente critici nei confronti delle materie impartite. Tale componente si ritiene sia assente nel corso di laurea in chimica industriale, ciò motiva gli esiti migliori dei questionari.</p>	9	100.0	97.58	10	90.91	94.42	
9	100.0	97.58							
10	90.91	94.42							
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti in linea con quello medio di facoltà, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione comparabile a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) La distribuzione degli insegnamenti fra i docenti è in accordo con il loro SSD di afferenza coerentemente con gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi. Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1° anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>4) Riguardo alle infrastrutture, dall'analisi statistica dei questionari dei docenti, si evince una consistente insoddisfazione per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.). Una confronto con il rappresentante degli studenti conferma questa insoddisfazione.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati.</p>	<p>Docenti e studenti manifestano insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio e alle attività didattiche integrative. La proposta che emerge da questa analisi è pertanto quella di spingere i CAD ad attivarsi per la richiesta di rinnovamento ed ampliamento delle infrastrutture dedicate allo studio degli studenti.</p>						

C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (92%) e significativamente maggiore di quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>Il CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti, numerosità degli esami di profitto e fluidità).</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	Nessuna
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in esame gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Vengono presi in esame in maniera puntuale indicatori legati a: numero di immatricolati ed iscritti, organizzazione e qualità della didattica, internazionalizzazione, percorsi di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente e internazionalizzazione.</p> <p>Sono inoltre presi in esame gli esiti occupazionali e la soddisfazione dei laureati.</p> <p>Nel monitoraggio vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause. Sulla base di questo monitoraggio vengono proposti interventi correttivi coerenti con le problematiche individuate. Gli interventi promossi vengono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.</p> <p>In particolare, è stato rilevato un aumento di studenti fuori corso che si è deciso di risolvere aumentando il numero di appelli di esame. Un ulteriore fattore di criticità è stato individuato nell'internazionalizzazione, i cui indicatori risultano essere non positivi anche se in media con i valori nazionali. Si rileva che azioni migliorative sono già state intraprese a livello dipartimentale con l'istituzione di un Referente accademico per la mobilità internazionale. In aggiunta il CdS si propone di intraprendere un'azione di sensibilizzazione presso gli studenti attraverso incontri informativi volti anche a responsabilizzarli verso l'apprendimento della lingua inglese, requisito essenziale per la loro mobilità.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili.</p> <p>In alcune parti il linguaggio utilizzato sembra eccessivamente tecnico rendendo la comprensione delle informazioni non immediata da parte di un pubblico ampio.</p>	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, il linguaggio utilizzato sembra in alcune parti eccessivamente tecnico.	La CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione nella stesura delle schede SUA-CdS

Denominazione CdS	Laurea Triennale in FISICA
Classe	L-30
Facoltà	SMFN
Dipartimento	FISICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 5327 questionari, 4541 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 36 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 3 e 111, ma con una grande maggioranza d'insegnamenti con un numero di questionari compreso tra 40 e 90. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti dati Opis</th> <th>Q. frequentanti non dati Opis</th> <th>Immatricolati dati Almalaurea</th> <th>totale iscritti dati Almalaurea</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>4541</td> <td>739</td> <td>418</td> <td>1254</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>4015</td> <td>713</td> <td>403</td> <td>1165</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>3186</td> <td>701</td> <td>310</td> <td>1045</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti all'85% delle schede totali) sono in linea con le medie dell'AA precedente. La sottostante tabella riporta i risultati: per ogni domanda vi è la percentuale degli studenti soddisfatti (per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai rispondenti), nei due anni accademici e la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>77</td><td>77</td><td>80</td></tr> <tr><td>2</td><td>85</td><td>84</td><td>84</td></tr> <tr><td>3</td><td>80</td><td>78</td><td>82</td></tr> <tr><td>4</td><td>88</td><td>87</td><td>89</td></tr> <tr><td>5</td><td>97</td><td>96</td><td>96</td></tr> <tr><td>6</td><td>81</td><td>79</td><td>83</td></tr> <tr><td>7</td><td>79</td><td>75</td><td>82</td></tr> <tr><td>8</td><td>94</td><td>89</td><td>88</td></tr> <tr><td>9</td><td>95</td><td>95</td><td>95</td></tr> <tr><td>10</td><td>93</td><td>94</td><td>94</td></tr> <tr><td>11</td><td>90</td><td>89</td><td>88</td></tr> <tr><td>12</td><td>81</td><td>79</td><td>83</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono genericamente in leggero peggioramento (1-2 punti percentuali) rispetto a quelle dell'anno accademico precedente. Si rileva un calo più marcato nelle domande 7) (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) che risulta al di sotto della media della Facoltà e 8) (Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono utili all'apprendimento della materia?) che riallinea la risposta alla media della Facoltà. Va tuttavia detto che queste domande erano tra quelle che avevano avuto un marcato aumento rispetto ai risultati dell'anno 2014-15. Il calo attuale, riavvicina, quindi, le risposte a quelle di due anni fa (leggermente aumentate). Va infine osservato che nel giro di due anni il CdS ha visto aumentare del 20% il numero degli iscritti. Questo è un chiaro indice del gradimento di questo CdS, ma ha anche sottoposto ad un notevole impegno e sovraccarico la docenza e le strutture didattiche. Questo fatto (che va monitorato) potrebbe essere alla base del calo di prestazione didattica (domande 6 e 7) e delle attività integrative, soprattutto per quanto riguarda i laboratori (domanda 8).</p> <p>3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che la copertura degli insegnamenti è buona con un grado di soddisfazione dei docenti che si attesta tra l'80 e il 90 per cento, con l'eccezione della domanda 8 (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?) che è leggermente inferiore (~76%) indicando che può essere appropriato rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi</p> <p>4) le opinioni degli studenti sono state analizzate, discusse e valutate adeguatamente nel rapporto di monitoraggio annuale del CdS, a sua volta discusso e approvato nel CAD del 27/11/2017.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti dati Opis	Q. frequentanti non dati Opis	Immatricolati dati Almalaurea	totale iscritti dati Almalaurea	2016-17	4541	739	418	1254	2015-16	4015	713	403	1165	2014-15	3186	701	310	1045	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	77	77	80	2	85	84	84	3	80	78	82	4	88	87	89	5	97	96	96	6	81	79	83	7	79	75	82	8	94	89	88	9	95	95	95	10	93	94	94	11	90	89	88	12	81	79	83	<p>rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. frequentanti dati Opis	Q. frequentanti non dati Opis	Immatricolati dati Almalaurea	totale iscritti dati Almalaurea																																																																												
2016-17	4541	739	418	1254																																																																												
2015-16	4015	713	403	1165																																																																												
2014-15	3186	701	310	1045																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	77	77	80																																																																													
2	85	84	84																																																																													
3	80	78	82																																																																													
4	88	87	89																																																																													
5	97	96	96																																																																													
6	81	79	83																																																																													
7	79	75	82																																																																													
8	94	89	88																																																																													
9	95	95	95																																																																													
10	93	94	94																																																																													
11	90	89	88																																																																													
12	81	79	83																																																																													

		<p>5)La stessa attenzione è stata rivolta alle valutazioni espresse dalla CPDS, con provvedimenti e suggerimenti che sono stati discussi nel rapporto annuale di monitoraggio (sempre approvato dal CAD il 27/11/2017)</p> <p>I dati OPIS mostrano un generale grado di soddisfazione degli studenti, sostanzialmente in linea con la media della Facoltà. L'andamento temporale mostra un leggero calo della soddisfazione rispetto all'anno 2015/16, ma è invece in linea con i risultati del 2014/15 suggerendo, quindi, che questo leggero calo potrebbe essere una semplice fluttuazione statistica. E' comunque un dato da monitorare.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS (e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS) suggerisce che:</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità tramite lezioni frontali, esercitazioni e tutoraggi, ed esercitazioni in laboratorio risultano sostanzialmente adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere; si suggerisce una maggiore attenzione alle esercitazioni per gli insegnamenti obbligatori;</p> <p>2) il materiale didattico indicato (libri) e/o reso disponibile (dispense) è corrispondente ai programmi degli insegnamenti, è coerente con gli obiettivi formativi e sostanzialmente consistente con il carico di studio (in base alla rilevazione OPIS gli studenti sono complessivamente soddisfatti del materiale fornito);</p> <p>3) l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sono garantiti nel caso di corso canalizzato, grazie al continuo contatto dei docenti dei corsi canalizzati, che si consiglia di mantenere sempre attivo;</p> <p>4) i numerosi pensionamenti recenti e l'aumento del numero di studenti iscritti pone un problema di sbilanciamento del rapporto studenti/docenti minacciando la qualità della didattica per alcuni insegnamenti. Questo sovraccarico della docenza e delle strutture didattiche, già discusso in relazione alle domande 6-8 delle schede OPIS, sembra essere il punto di maggiore criticità. Sebbene esso nasca dal di per sé positivo notevole aumento degli iscritti al CdS, questo effetto della crescita del rapporto studenti/docenti è da monitorare. Un ovvio correttivo sarebbe il reclutamento di personale docente e l'acquisizione (o il recupero) di spazi per l'insegnamento (e per i laboratori didattici), cosa ovviamente di non facile implementazione.</p> <p>5) le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1° anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione, fermo restando quanto detto sopra a proposito dell'aumentato rapporto studenti/docenti;</p> <p>6) le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono state finora sufficienti per consentire le attività formative; tuttavia, l'aumento significativo delle immatricolazioni nell' AA 2015-2016, che si è confermato con un ulteriore aumento nell'AA 2016-2017 (430 iscritti al I anno, di cui 418 immatricolati, da confrontarsi con i 323 iscritti di cui 310 immatricolati dell'AA 2014/15), ha reso critica la situazione delle attività di laboratorio e di capienza delle aule per la didattica frontale. Un ulteriore aumento degli immatricolati renderebbe impossibile garantire la qualità di queste attività. Al momento, come risulta dal rapporto di Monitoraggio Annuale del CdS, il CdS ha fronteggiato la situazione aumentando da 2 a 3 il numero dei canali nei corsi del II e III anno, sia erogati tramite didattica frontale, sia nei corsi di laboratorio. Questo ha ridotto il rapporto studenti/docenti e l'occupazione delle aule, ma ha reso difficile trovare aule sufficienti per tutti i canali di tutti i corsi coinvolti.</p>	<p>Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori. E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti. Una accurata revisione della gestione delle aule del Dipartimento di Fisica, talvolta usate da altri CdS sembra opportuna per alleviare questa situazione.</p> <p>Il CdS si sta anche attivando per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti.</p> <p>La CPDS ritiene importanti e, al momento, soddisfacenti le misure adottate per far fronte alle criticità illustrate nei punti 4-6, ma ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti e delle sue ricadute sulla didattica.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche. Le conoscenze e le competenze acquisite sono sia di tipo teorico, che pratico. Per i corsi teorici, la verifica dell'apprendimento si basa su prove scritte (che possono essere svolte sia in itinere, sia alla fine del corso) ed esami orali. Per i corsi di laboratorio, la verifica dell'apprendimento si basa su relazioni di laboratorio, di gruppo e/o individuali, elaborate di norma alla fine di ogni esperienza pratica, ed esami orali</p> <p>2) Per quanto riguarda le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite (vedi SUA-CdS punti A4.b e A4.c e come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b), l'analisi dei questionari OPIS ha rivelato che in alcuni casi le modalità d'esame non sono sufficientemente chiare e che i programmi resi pubblici sono a volte troppo sintetici e corrispondono solo in parte a quanto effettivamente svolto nel corso. In questo caso il presidente del CAD è intervenuto più volte al fine di rendere più coerenti i programmi con quanto riportato nelle schede descrittive pubbliche e di migliorare le informazioni disponibili sul sito Web. Questi aspetti saranno sottoposti nei prossimi anni ad ulteriore analisi da parte della CGAQ e</p>	<p>La CPDS propone che le poche criticità per ora riscontrate vengano affrontate anche con un maggior coinvolgimento della componente studentesca all'interno della commissione paritetica di CdS.</p>

Commentato [LS1]: Vedo numeri enormi

		<p>saranno oggetto di azioni correttive. In generale, comunque, i dati OPIS dicono che le modalità di verifica sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come indicati dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento: in base alla rilevazione OPIS gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti della chiarezza dell'informazione sulle modalità d'esame.</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 27/11/2017) trovando la situazione generale più che soddisfacente: un congruo numero di studenti riesce a mantenere il ritmo del CdS e a terminare il CdS nei tempi dovuti.</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori risultano buoni.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti senza rilevare criticità, ma anzi rilevando un generale grado di soddisfazione.</p> <p>Nella stessa scheda risultano presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate, ma mancano l'elenco e le informazioni relative ai docenti degli anni successivi al primo.</p> <p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e comprensibili agli studenti;</p> <p>La CPDS non ritiene, dunque, di dover suggerire proposte migliorative a questo proposito.</p>	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Poiché le informazioni contenute nelle schede SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>	

Denominazione CdS	Laurea Triennale in MATEMATICA
Classe	L-35
Facoltà	SMFN
Dipartimento	MATEMATICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																							
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 2648 questionari, 2138 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 35 insegnamenti sono stati valutati. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Q. freq</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Immatr.</th> <th>iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>2138</td> <td>510</td> <td>205</td> <td>655</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>2092</td> <td>514</td> <td>217</td> <td>684</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>1833</td> <td>695</td> <td>173</td> <td>638</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 78% delle schede totali) sono leggermente in calo rispetto all'anno accademico precedente (80 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16</th> <th>2016-17</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>79,07</td><td>80,87</td><td>80,5</td></tr> <tr><td>2</td><td>89,58</td><td>89,34</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>79,59</td><td>83,4</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>90,68</td><td>88,96</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>96,70</td><td>95,33</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>80,92</td><td>79,65</td><td>82,7</td></tr> <tr><td>7</td><td>78,64</td><td>79,28</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8*</td><td>77,70</td><td>78,7</td><td>86,79</td></tr> <tr><td>9</td><td>95,27</td><td>93,54</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>93,55</td><td>90,36</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>86,38</td><td>86,53</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>81,07</td><td>82,08</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono sostanzialmente in linea con quelle dell'anno precedente, con un significativo miglioramento sulla domanda 3 (relativa alla disponibilità e adeguatezza del materiale didattico).</p> <p>Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2016-17 appare che il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate in via preliminare nella seduta del CdS del giorno 29/11/2017.</p>	Q. freq	Q. non freq.	Immatr.	iscritti	2016-17	2138	510	205	655	2015-16	2092	514	217	684	2014-15	1833	695	173	638	Domanda	2015-16	2016-17	Media Facoltà	1	79,07	80,87	80,5	2	89,58	89,34	83,64	3	79,59	83,4	81,69	4	90,68	88,96	88,77	5	96,70	95,33	95,66	6	80,92	79,65	82,7	7	78,64	79,28	81,63	8*	77,70	78,7	86,79	9	95,27	93,54	94,77	10	93,55	90,36	94,04	11	86,38	86,53	87,66	12	81,07	82,08	83,35	Nessuna.
Q. freq	Q. non freq.	Immatr.	iscritti																																																																							
2016-17	2138	510	205	655																																																																						
2015-16	2092	514	217	684																																																																						
2014-15	1833	695	173	638																																																																						
Domanda	2015-16	2016-17	Media Facoltà																																																																							
1	79,07	80,87	80,5																																																																							
2	89,58	89,34	83,64																																																																							
3	79,59	83,4	81,69																																																																							
4	90,68	88,96	88,77																																																																							
5	96,70	95,33	95,66																																																																							
6	80,92	79,65	82,7																																																																							
7	78,64	79,28	81,63																																																																							
8*	77,70	78,7	86,79																																																																							
9	95,27	93,54	94,77																																																																							
10	93,55	90,36	94,04																																																																							
11	86,38	86,53	87,66																																																																							
12	81,07	82,08	83,35																																																																							
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la	L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i	1) Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai																																																																							

	<p>didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti al di sopra di quello medio di facoltà e in netto miglioramento rispetto all'anno precedente, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appare corrispondenti al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione decisamente superiore a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) L'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti nel caso di corsi canalizzati. Fanno eccezione pochissimi insegnamenti.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS. Tuttavia i numerosi pensionamenti recenti pongono un problema di sbilanciamento del rapporto docenti/studenti minacciando la qualità della didattica per alcuni insegnamenti.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono sufficienti per garantire le attività formative.</p> <p>I rappresentanti degli studenti, convocati in data 11/12/2017, hanno sollevato il problema, riguardante un esiguo numero di insegnamenti, della scarsa aderenza dei programmi effettivamente svolti con quelli dichiarati.</p>	<p>tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori.</p> <p>2) E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti.</p> <p>3) Sollecitare i docenti a una maggiore aderenza dei programmi svolti a lezione con i programmi minimi (syllabus) stabiliti dal Corso di Laurea.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (89%) e in linea con quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	<p>Nessuna</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati.</p> <p>In particolare, sono stati rilevate alcune criticità, riguardanti la bassa percentuale di laureati in corso e l'elevato numero di studenti per docente.</p>	<p>Nessuna</p>

		<p>Non sono stati analizzati gli esiti occupazionali. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p> <p>Gli interventi migliorativi promossi in passato riguardanti il nuovo Manifesto degli studi, sono costantemente monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p>	
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS ritiene che:</p> <p>1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate;</p> <p>2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata.</p>	<p>Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione.</p>	<p>Nessuna.</p>

Denominazione CdS	Laurea Triennale in SCIENZE AMBIENTALI
Classe	L-32 - Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura
Facoltà	SMFN
Dipartimento	BIOLOGIA AMBIENTALE

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvicino, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 708 questionari, 537 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 13 e 60. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in leggero aumento rispetto agli anni accademici precedenti, mentre quello degli studenti non frequentanti è in leggera diminuzione. Quest'ultimo risulta poco significativo per alcuni insegnamenti.</p> <p>Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>537</td> <td>171</td> <td>95</td> <td>248</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>503</td> <td>181</td> <td>80</td> <td>236</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>430</td> <td>189</td> <td>35</td> <td>224</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, si può notare un generale miglioramento che pone il livello di soddisfazione decisamente aumentato rispetto all'a.a. precedente. I valori ottenuti sono sempre più alti dell'a.a. precedente, della media di facoltà dello stesso a.a., o di entrambi. Per ben 9 sulle 12 domande poste (domande da 2 a 9 e 12) si hanno valori più alti rispetto a entrambi i valori oggetto del confronto. Solo per due domande si registra un valore più basso della media di facoltà (domanda 1 - conoscenze preliminari - con solo lo 0,16% in meno e domanda 11 - interesse per gli argomenti - con solo l'1,5% in meno). Le stesse domande registrano comunque un aumento rispetto ai valori degli a.a. precedenti. Un valore più alto si riscontra anche rispetto alla media di facoltà per la domanda 10 (le informazioni sulla reperibilità del docente).</p> <p>Non si ritiene pertanto di dover aggiungere commenti particolari, ma è comunque il caso di enfatizzare il balzo in avanti compiuto dal corso riguardo all'apprezzamento degli studenti.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati. I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>M. Facoltà 2016-17 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>78</td><td>80,34</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>86</td><td>87,52</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>81</td><td>88,55</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>88</td><td>92,14</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>97</td><td>97,26</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>81</td><td>83,93</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>81</td><td>84,78</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>68</td><td>69,74</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>94</td><td>95,73</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>96</td><td>95,38</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>84</td><td>86,15</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>81</td><td>83,59</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	537	171	95	248	2015-16	503	181	80	236	2014-15	430	189	35	224	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)	1	78	80,34	80,50	2	86	87,52	83,64	3	81	88,55	81,69	4	88	92,14	88,77	5	97	97,26	95,66	6	81	83,93	82,70	7	81	84,78	81,63	8	68	69,74	63,38	9	94	95,73	94,77	10	96	95,38	94,04	11	84	86,15	87,66	12	81	83,59	83,35	Tra gli obiettivi di miglioramento a breve termine la CPDS suggerisce di aumentare il numero di prove d'esame intermedie. Ciò potrebbe risultare anche in un alleggerimento del carico didattico complessivo che risulterebbe meglio distribuito nell'arco del semestre.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	537	171	95	248																																																																												
2015-16	503	181	80	236																																																																												
2014-15	430	189	35	224																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)																																																																													
1	78	80,34	80,50																																																																													
2	86	87,52	83,64																																																																													
3	81	88,55	81,69																																																																													
4	88	92,14	88,77																																																																													
5	97	97,26	95,66																																																																													
6	81	83,93	82,70																																																																													
7	81	84,78	81,63																																																																													
8	68	69,74	63,38																																																																													
9	94	95,73	94,77																																																																													
10	96	95,38	94,04																																																																													
11	84	86,15	87,66																																																																													
12	81	83,59	83,35																																																																													

		<p>Per quanto riguarda i dati concernenti i suggerimenti (punto 13) va fatto notare che il CdS dovrebbe alleggerire il carico didattico complessivo (17% rispetto al 13% di media della Facoltà) e inserire prove intermedie (circa 17 % contro il 12% della Facoltà). Per quanto riguarda la qualità del materiale didattico, questa appare migliore se comparata con gli altri CdS (12% rispetto a quasi il 20% di media della Facoltà).</p> <p>3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è di poco inferiore al 50% (10 questionari compilati rispetto a un totale di 21 docenti). Dai dati emerge soddisfazione per l'organizzazione complessiva della didattica, per la qualità delle aule e per il supporto didattico.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti e i dati AlmaLaurea sui laureati sono state analizzati, discussi e valutati adeguatamente nel rapporto di monitoraggio annuale del CdS, a sua volta esaminato e discusso in giunta di CdS il 12 ottobre e approvato nel CAD telematico entro il 15/10/2017. I risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) sono stati discussi in seduta collegiale e nello stralcio della seduta del CAD del 13-11-2017.</p> <p>5) I dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del rapporto di Monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>Considerazioni finali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è evidente per tutte le domande considerate. Per ben 9 domande il livello di soddisfazione è infatti maggiore sia a quello della media di Facoltà che alla media dello scorso anno accademico, per 1 maggiore al primo, per 2 maggiore al secondo. -nella Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali è presente un altro CdS triennale afferente alla stessa classe (L-32 Scienze Naturali). Entrambi i CdS mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore o confrontabile alla media di Facoltà. I due CdS tuttavia mostrano, rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, una tendenza in opposta: il CdS in Scienze Ambientali registra infatti un generale miglioramento in quasi tutte le risposte, mentre quello in Scienze Naturali mostra in alcuni quesiti un peggioramento. <p>Principali criticità</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le uniche criticità che emergono dalle schede OPIS si trovano nei suggerimenti (13), da queste risulterebbe opportuno alleggerire il carico didattico complessivo e soprattutto inserire prove d'esame in itinere. 	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Le analisi della scheda SUA-CdS e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS suggeriscono che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le attività didattiche integrative (OPIS domanda 8) risultano molto utili per l'apprendimento e particolarmente apprezzate dagli studenti. Nella scheda SUA-CdS è infatti scritto che il percorso formativo è a curriculum unico e prevede attività formative di base, caratterizzanti ed affini e integrative, nonché tirocini formativi e di orientamento, finalizzate a sviluppare un approccio interdisciplinare con riferimento all'ambiente fisico e biologico e alla complessità dei sistemi ecologici. 2) esiste un netto miglioramento (domanda 3, dati OPIS, + 8% rispetto all'a.a. precedente e alla media di facoltà) in merito al materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) e alla sua coerenza con il programma del corso e gli obiettivi formativi. 3) le informazioni sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. Nella scheda SUA-CdS sono riportati docenti degli insegnamenti (con relativi CFU) dei soli corsi di primo anno. Le informazioni più pertinenti provengono dalla scheda di Monitoraggio annuale che indica che il carico didattico per docente si mantiene costante nel triennio, coerentemente con i valori percentuali medi nazionali. Sempre nella stessa scheda è riportato che il rapporto tra studenti regolari e docenti aumenta da 6% a 8%, valore di poco superiore sia alla media regionale che nazionale e che la totalità dei docenti di ruolo afferisce ai SSD previsti dal percorso formativo del CdS. 4) aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli 	<p>Si raccomanda di mantenere alto lo standard per continuare a soddisfare gli studenti e i docenti nello svolgimento dei compiti quotidiani e di verificare il funzionamento di strumentazioni e apparecchiature (ad es. microscopi) messi a disposizione degli studenti nei laboratori didattici.</p>

		<p>studenti hanno anche a disposizione un aula-studio presso l'edificio di Botanica del Dipartimento di Biologia Ambientale.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Da un attento esame delle OPIS la CPDS nota che gli studenti sono molto soddisfatti, ma ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistica, delle infrastrutture, degli orari delle lezioni e delle loro ricadute sulla didattica frontale, di laboratorio e di campo.</p> <p>La rappresentante degli studenti Erica Stamoni riporta l'apprezzamento dei colleghi per l'aula studio messa a disposizione dal dipartimento di Biologia Ambientale presso l'edificio di Botanica. Gli studenti si chiedono se possa essere valutata la richiesta di avere uno spazio in cui si possa parlare ad alta voce, scambiando nozioni e idee.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) La SUA-CdS indica che la verifica delle conoscenze avviene. La verifica dell'apprendimento si basa su prove scritte (che possono essere svolte in itinere e alla fine del corso) ed esami orali. Le esercitazioni prevedono una parte introduttiva ex-cathedra ed una parte svolta in laboratorio dagli studenti, suddivisi in piccoli gruppi, sotto la guida dei docenti oppure escursioni sul campo disciplinari ed interdisciplinari; la verifica dell'apprendimento si basa su relazioni di gruppo e/o individuali. Sono previste altre attività formative alle quali possono aggiungersi attività specifiche di orientamento al mondo del lavoro.</p> <p>2) Dal Rapporto Ciclico del Riesame (quadro 2-b) emerge che la coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi è stata ciclicamente verificata nell'ambito del collegio docenti; l'intervento del coordinatore è stato decisivo per gli insegnamenti di Matematica e Chimica Organica.</p> <p>3) Il lavoro svolto descritto (Rapporto Ciclico del Riesame, quadro 2-b) nel Collegio docenti ha portato alla revisione di alcuni programmi, con particolare riferimento alla congruenza tra il carico di studio e i crediti assegnati per alcuni insegnamenti, visto che i docenti coinvolti si sono dichiarati disponibili a tale revisione.</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 14-9-2017).</p> <p>5) Il CdS (Rapporto Ciclico del Riesame, quadro 1-a) si è posto come obiettivo (intervento correttivo proposto) di ampliare le attività di consultazione/analisi sul profilo professionale e sulla domanda di formazione a livello regionale e nazionale.</p>	<p>La CPDS propone di monitorare con attenzione l'efficacia dell'intervento correttivo proposto. I risultati si vedranno nei prossimi a.a.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio del CdS sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello locale (CdS di Scienze Naturali) e nazionale. Tali valori risultano in linea con la media nazionale e superiori a livello locale.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti. Per l'uscita emergono criticità. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso si è piuttosto ridotta (6,1%) nel 2015, con riferimento al triennio considerato, attestandosi su un valore inferiore alla media di Ateneo (20%) e a quella nazionale (30%). Tale flessione è attribuibile alla scarsa fluidità di alcuni insegnamenti nel triennio considerato. I dati inerenti la fluidità, nei rispettivi anni di Corso, come già riportato, sono stati oggetto di discussione nell'ambito del Collegio dei docenti del CdS tenutosi il 18 settembre 2017 e sono state prese in considerazione azioni correttive per gli insegnamenti con fluidità critiche riguardanti il triennio riferito al Manifesto del 2014.</p>	<p>Nessuna</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS ritiene che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate; 2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata. 	<p>Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>La fruibilità delle informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS può essere migliorata utilizzando un linguaggio meno tecnico.</p>	

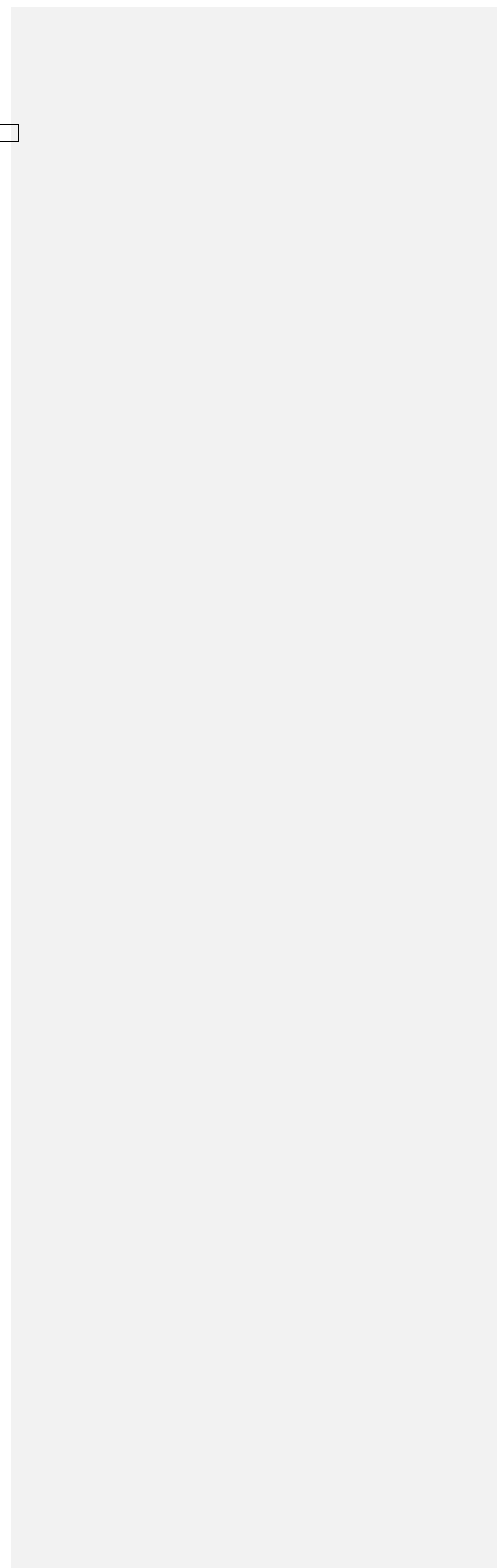
Denominazione CdS	Laurea Triennale in Scienze Biologiche
Classe	L-13
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 2490 questionari, 1673 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 35 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 124. Nell'anno 2016-17 la frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 75,3% delle schede totali) in lieve calo rispetto all'anno accademico precedente (77,7%). Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1°AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>2490</td> <td>817</td> <td>348</td> <td>1083</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>2302</td> <td>661</td> <td>272</td> <td>363</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>2085</td> <td>686</td> <td>231</td> <td>297</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in lieve peggioramento, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2015-2016), ma comunque in linea con le percentuali medie dei corsi della Facoltà. Eccezione è la domanda 8 (utilità delle attività integrative quali esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. rispetto all'apprendimento) che, già superiore alla media della Facoltà, è ulteriormente incrementata nel 2016-17. Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>82,07</td><td>79,79%</td><td>80,50%</td></tr> <tr><td>2</td><td>80,46</td><td>78,57%</td><td>83,64%</td></tr> <tr><td>3</td><td>85,59</td><td>80,17%</td><td>81,69%</td></tr> <tr><td>4</td><td>90,03</td><td>87,92%</td><td>88,77%</td></tr> <tr><td>5</td><td>97,29</td><td>94,59%</td><td>95,66%</td></tr> <tr><td>6</td><td>84,27</td><td>81,40%</td><td>82,70%</td></tr> <tr><td>7</td><td>84,74</td><td>83,89</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>68,8</td><td>71,43%</td><td>63,38%</td></tr> <tr><td>9</td><td>96,14</td><td>94,36%</td><td>94,77%</td></tr> <tr><td>10</td><td>95,25</td><td>94,60%</td><td>94,04%</td></tr> <tr><td>11</td><td>86,78</td><td>87,46</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>86,35</td><td>84,59</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table> <p>I dati relativi ai suggerimenti sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà, con l'eccezione della richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico che è molto alta (25% contro 11,9% della Facoltà).</p> <p>3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2016-17 appare che il grado di copertura degli insegnamenti è buono (74,3%, corrispondente a 26 insegnamenti su 35); il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è però di poco superiore alla metà (58,6% corrispondente a 34 dei 58 docenti coinvolti nel corso di Studi). Sarà dunque necessario un sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino più attivamente alla rilevazione.</p> <p>4) le opinioni degli studenti relative all'aa 2015-16 sono state analizzate e valutate adeguatamente nella seduta del CdS del</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1°AC	totale iscritti	2016-17	2490	817	348	1083	2015-16	2302	661	272	363	2014-15	2085	686	231	297	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17 (%)	1	82,07	79,79%	80,50%	2	80,46	78,57%	83,64%	3	85,59	80,17%	81,69%	4	90,03	87,92%	88,77%	5	97,29	94,59%	95,66%	6	84,27	81,40%	82,70%	7	84,74	83,89	81,63	8	68,8	71,43%	63,38%	9	96,14	94,36%	94,77%	10	95,25	94,60%	94,04%	11	86,78	87,46	87,66	12	86,35	84,59	83,35	La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alla richiesta degli studenti di aumentare l'attività di supporto didattico
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1°AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	2490	817	348	1083																																																																												
2015-16	2302	661	272	363																																																																												
2014-15	2085	686	231	297																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17 (%)																																																																													
1	82,07	79,79%	80,50%																																																																													
2	80,46	78,57%	83,64%																																																																													
3	85,59	80,17%	81,69%																																																																													
4	90,03	87,92%	88,77%																																																																													
5	97,29	94,59%	95,66%																																																																													
6	84,27	81,40%	82,70%																																																																													
7	84,74	83,89	81,63																																																																													
8	68,8	71,43%	63,38%																																																																													
9	96,14	94,36%	94,77%																																																																													
10	95,25	94,60%	94,04%																																																																													
11	86,78	87,46	87,66																																																																													
12	86,35	84,59	83,35																																																																													

		<p>giorno 14-9-2017 (stralcio di verbale CdS); quelle del 2016-17 erano ancora parziali e relative al solo 1° semestre). Dalla discussione era emerso che la soddisfazione degli studenti è in linea con gli anni precedenti e con la media di Facoltà. L'unica domanda sulla quale il Corso di Studi, nel suo insieme, si discosta in negativo di circa il 2% rispetto alla media della Facoltà dello stesso anno è la domanda n. 2 relativa al carico didattico. Tuttavia negli anni precedenti il divario rispetto alla media di Facoltà era molto maggiore (circa 8%) e che questa riduzione è verosimilmente da attribuirsi alle misure di rimodulazione dei programmi messe in atto.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del rapporto di riesame annuale 2016 e presentati e discussi da parte del CdS del 12 gennaio 2016</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti (domanda 12 dati OPIS) è superiore alla media di Facoltà, sebbene in lieve calo rispetto all'anno precedente.</p> <p>Nella facoltà non sono presenti altri corsi triennali afferenti alla stessa classe (L13)</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente. Dal Rapporto Annuale Ciclico di Riesame 2016, inoltre risulta che laddove vi erano criticità nei corsi queste sono state affrontate rivedendo il contenuto specifico dei programmi</p> <p>2) testi di riferimento indicati e il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appaiono corrispondenti al programma del corso di insegnamento, coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU (come mostrato dalle risposte su questo punto nei questionari OPIS). Si segnala a tale riguardo il problema sollevato da diversi docenti: quando viene messo a disposizione materiale didattico che contiene immagini provenienti da libri di testo c'è un problema di copyright che le diverse case editrici sottolineano. Ciò limita in parte la disponibilità delle slides proiettate a lezioni, da parte dei docenti. La definizione di specifici accordi a monte tra Ateneo e case editrici risolverebbe questo aspetto</p> <p>3) Dal Rapporto di Riesame Annuale e ciclico risulta inoltre che nel tentativo di ridurre la durata del corso di studi sono state intraprese azioni, individuate dalla Commissione Paritetica del CdS per rimodulare e semplificare il programma di alcuni corsi (Fisica) e introdurre una maggiore flessibilità nelle prove di esame ed un maggior coordinamento nei programmi dei corsi della stessa area. Parallelamente sono state avviate attività di tutoraggio volte a facilitare il percorso agli studenti FC.</p> <p>4) Attualmente nel CdS sono presenti 35 docenti, tutti di ruolo, appartenenti a SSD di base e caratterizzanti. Negli ultimi anni l'incremento degli studenti iscritti non compensato da un aumento di forza docente ha portato ad un aumento del rapporto pesato iscritti/docenti. Tale rapporto è tuttavia inferiore a quello degli altri CdS della stessa classe e rispetto alla Media degli Atenei non telematici sia della stessa Area Geografica, che della media Nazionale.</p> <p>5) L'impegno dei docenti del CdS è omogeneamente distribuito lungo la durata del corso. La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) riguardo alle infrastrutture, si segnala la necessità di migliorare e ampliare la disponibilità di spazi studio per studenti.</p> <p>7) Infine nella scheda SUA (quadro b5) sono riportate tutta una serie di attività di orientamento in entrata, rivolte agli studenti delle scuole secondarie a cui partecipa il CdS</p>	<p>Si consiglia di continuare a monitorare con attenzione i singoli insegnamenti, al fine di ridurre eventuali criticità</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>La scheda SUA CdS indica che le modalità di accertamento delle conoscenze sono conseguite tramite prove in itinere e prove scritte finali (soprattutto per i corsi del primo anno), al fine di promuovere una regolarità nello studio fin dai primi mesi.</p> <p>-1) La CP si è impegnata a proporre ai docenti un miglior coordinamento delle prove in itinere. I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi) come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p>	<p>La CPDS sollecita il CdS a mantenersi vigile sulle attività di coordinamento tra docenti/insegnamenti relative a programmi e prove in itinere</p>

		<p>2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritte e riportate nella scheda SUA-CdS, come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2b.</p> <p>3) Le modalità di verifica appaiono efficaci. Nel Rapporto Annuale e ciclico di Riesame 2016 viene rilevata la criticità di un corso e si è cercato, oltre a semplificare il programma dell'esame, anche di introdurre una maggiore flessibilità nelle prove di esame (esoneri, prolungata validità della prova scritta).</p> <p>4) Il CdS ha effettuato l'analisi della fluidità degli esami di profitto in assemblea comune il 14-9-2017.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in esame gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori mostrano un trend positivo per numerosi indicatori, incluso numero di immatricolati, di iscritti in generale e di quelli regolari. I parametri valutati sono in linea con quelli di altri CdS non telematici della stessa area geografica o nazionale.</p> <p>2) Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti rilevando criticità riguardo alla percentuale di studenti che passano al 2° anno avendo acquisito un numero di crediti ≥ 20 al I anno e al numero di laureati in corso. Il Riesame Annuale Ciclico 2016 evidenzia che la percentuale degli studenti fuori corso risulta in calo, ed è pari a circa il 47%, rispetto al 53% dell'aa precedente. Tra gli iscritti persi, si ha prevalenza assoluta (134) e relativa (76%) di passaggi in uscita ad altro CdS dell'Ateneo. Monitoraggi precedenti del CdS indicano che i passaggi in uscita sono nella gran parte verso il Corso di Laurea in Medicina. Questa situazione è riscontrabile in tutti gli Atenei italiani.</p> <p>Nella stessa scheda risultano presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnanti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto quali tutoraggi per quegli corsi che hanno una ridotta fluidità. I problemi rilevati e le loro cause sono stati analizzati.</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p> <p>3) Sono stati analizzati gli esiti occupazionali a breve e lungo termine, come riportato nel Rapporto di Riesame Ciclico (1b) l'immissione nel mondo del lavoro dei laureati triennali è molto limitata (<20-25%, dati Alma Laurea 2012-15) e una grande quota dei laureati prosegue gli studi nelle Lauree magistrali (LM-6) e Master. Questi dati sono in linea con quanto avviene a livello nazionale. Per incrementare le conoscenze degli studenti del CdS sulle potenzialità offerte dalla professione di Biologo sono stati intensificati i rapporti con l'Ordine dei Biologi (OdB). Inoltre il CdS si prefigge di migliorare i contatti con il mondo del lavoro organizzando ciclicamente incontri con enti privati, pubblici, laboratori e industrie.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>-Le azioni proposte per risolvere le criticità sono ragionevoli e i loro effetti potranno essere verificati nei prossimi anni.</p> <p>-Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p> <p>Principale criticità: Ridotto numero di studenti che completano il percorso formativo nei tempi previsti e alto tasso di trasferimento ad altro CdS</p>	<p>La CPDS registra quanto fatto dal CdS per ridurre la durata del percorso di studio e apprezza il lieve miglioramento rispetto all'anno precedente; invita a proseguire nelle azioni riportate nella Scheda di Riesame che hanno verosimilmente prodotto questo risultato.</p> <p>Allo scopo di ridurre i tempi di completamento del percorso formativo e gli abbandoni -è auspicabile chiedere agli uffici amministrativi una riduzione nei tempi di scorrimento delle graduatorie/subentri nell'immatricolazione. Infatti i corsi di 1° anno hanno inizio il 1° ottobre, ma gli scorrimenti avvengono fino a metà novembre. Dunque una quota di studenti si iscrive quando oltre la metà del programma è già stata svolta a lezione. Ciò causa un ritardo nel conseguimento dei CFU già al 1° semestre del 1° anno.</p> <p>- si suggerisce di valutare una ricollocazione di alcuni insegnamenti di 1° anno, in modo da rendere il CdS meno attrattivo per quegli studenti che, già al momento dell'iscrizione, non sono realmente interessati alla Biologia e che si spostano a Medicina, avendo nel frattempo occupato un gran numero dei posti disponibili (visto il numero programmato).</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono non del tutto complete</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>

--	--	--	--



Denominazione CdS	Laurea Triennale in Scienze Geologiche
Classe	L-34
Facoltà	Scienze M.F.N.
Dipartimento	Scienze Della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2)</p> <p>a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 793 questionari, 663 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 71. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in calo rispetto all'anno accademico precedente ma è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti che, per molti insegnamenti, risulta poco significativo. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti</th> <th>Q. non frequentanti</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>663</td> <td>130</td> <td>93</td> <td>359</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>778</td> <td>124</td> <td>81</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>1018</td> <td>170</td> <td>107</td> <td>464</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, si può notare un discreto miglioramento per quanto riguarda la domanda 1 (conoscenze preliminari), la 4 (chiarezza delle informazioni) e la 12 (soddisfazione complessiva). Si registra invece un peggioramento nelle risposte alle domande: 2 (coerenza tra carico didattico e crediti), la 9 (corrispondenza tra insegnamento e quanto dichiarato nel web) e la 11 (interesse per gli argomenti). Rispetto alle medie di Facoltà i dati OPIS del CdS appaiono nella maggioranza dei casi confrontabili mentre risultano decisamente superiori alla media le risposte alla domanda 1 (conoscenze preliminari) e la 8 (utilità attività integrative) con rispettivamente + 4,8 % e + 24 %. risultano leggermente superiori le risposte alle domande 4 (chiarezza delle informazioni, + 1,7%) e 7 (chiarezza espositiva +3%). Risultano invece leggermente inferiori alle medie di Facoltà i dati relativi alla domanda 3 (adeguatezza del materiale didattico, -2%) che, tra l'altro risulta in peggioramento rispetto al dato dello scorso anno.</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>81</td><td>85,34</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>86</td><td>84,74</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>80</td><td>79,71</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>84</td><td>90,51</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>96</td><td>95,86</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>82</td><td>82,52</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>83</td><td>84,69</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>86</td><td>87,41</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>95</td><td>93,41</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>93</td><td>93,49</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>92</td><td>89,78</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>83</td><td>87,26</td><td>83,25</td></tr> </tbody> </table> <p>Anche i dati relativi ai suggerimenti sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà, va tuttavia fatto notare che il CdS dovrà ulteriormente migliorare la qualità del materiale didattico (18,8 %, comunque in media di Facoltà, e fornirlo in anticipo, 18,8 %), inserire prove intermedie (circa 17 %) e migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (9,8%).</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	663	130	93	359	2015-16	778	124	81	400	2014-15	1018	170	107	464	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	81	85,34	80,50	2	86	84,74	83,64	3	80	79,71	81,69	4	84	90,51	88,77	5	96	95,86	95,66	6	82	82,52	82,70	7	83	84,69	81,63	8	86	87,41	63,38	9	95	93,41	94,77	10	93	93,49	94,04	11	92	89,78	87,66	12	83	87,26	83,25	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>-tra gli obiettivi di miglioramento a breve termine la CPDS suggerisce di incrementare il coordinamento tra gli insegnamenti, come si evince dai suggerimenti delle OPIS</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	663	130	93	359																																																																												
2015-16	778	124	81	400																																																																												
2014-15	1018	170	107	464																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	81	85,34	80,50																																																																													
2	86	84,74	83,64																																																																													
3	80	79,71	81,69																																																																													
4	84	90,51	88,77																																																																													
5	96	95,86	95,66																																																																													
6	82	82,52	82,70																																																																													
7	83	84,69	81,63																																																																													
8	86	87,41	63,38																																																																													
9	95	93,41	94,77																																																																													
10	93	93,49	94,04																																																																													
11	92	89,78	87,66																																																																													
12	83	87,26	83,25																																																																													

		<p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è circa la metà (11 questionari compilati rispetto a un totale di 21 docenti) come conseguentemente non è molto rappresentativo il grado di copertura degli insegnamenti</p> <p>4) Come si legge nel rapporto del riesame, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati discussi in seduta collegiale e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbale CAD 14 settembre 2017).</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del rapporto del riesame annuale 2016</p> <p>considerazioni finali</p> <p>- il grado di soddisfazione complessivo degli studenti (domanda 12 dati OPIS) è superiore alla media di Facoltà e inoltre registra un miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno</p> <p>-Nella Facoltà non sono presenti altri corsi triennali afferenti alla stessa classe (L-34) che richiedono confronti</p> <p>Principali criticità:</p> <p>-qualità del materiale didattico che risulta al di sotto della media di Facoltà e in debole peggioramento rispetto all'anno precedente</p>	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<ol style="list-style-type: none"> 1) Dall'analisi delle schede SUA si rileva che le metodologie di trasmissione della conoscenza, sia sotto forma di lezioni frontali che di attività integrative di laboratorio e di campagna, sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento del livello di apprendimento e di abilità richiesti. Anche l'apprezzamento per la chiarezza espositiva dei docenti (OPIS domanda 7, in aumento rispetto allo scorso anno e superiore alla media di Facoltà) sembra confermare l'adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza. 2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma non completamente soddisfacente come si rileva dai dati OPIS (domanda 3) 3) I corsi canalizzati del CDS sono in numero limitato e comunque in generale non presentano disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie nei confronti degli studenti (come dichiarato dagli studenti di riferimento nel colloquio informale del 5-12-2017) 4) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti è sicuramente adeguato per qualificazione e ampiamente adeguato per numerosità (dati AVA MIUR indicatori) 5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione 6) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli studenti segnalano tuttavia una certa carenza di spazi per studiare e di attrezzature nei laboratori (vedi voce F: ulteriori proposte di miglioramento) 	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>-la figura professionale che il CdS intende formare (come si rileva dalla SUA) richiede abilità e padronanza delle attività integrative pratiche (laboratorio e terreno), attività peraltro molto apprezzate come si evince anche dai dati OPIS. La CPDS ritiene quindi utile richiamare l'attenzione su questo argomento per evitare tagli da parte dell'Ateneo al finanziamento di questo tipo di attività</p> <p>-come richiesto dalla componente studentesca, si sottolinea l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<ol style="list-style-type: none"> 1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Nel CdS di Scienze Geologiche, poiché le conoscenze impartite dai singoli corsi sono sia di tipo teorico che pratico, il CdS prevede che le modalità di accertamento avvengano, in funzione del tipo di corso, tramite prove scritte e/o orali e prove pratiche; in alcuni casi, sono previste anche prove in itinere per monitorare il processo di apprendimento. Per alcuni insegnamenti è richiesta una relazione che viene intesa come mezzo di valutazione delle conoscenze acquisite dallo studente e delle sue abilità comunicative 2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritte e riportate nella scheda SUA-CdS, come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b) 3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento dei risultati di apprendimento attesi sia in termini di conoscenze che di abilità pratiche (come si evince dalle osservazioni riportate nel rapporto del Riesame annuale e del Riesame ciclico, quadro 2-b). Nel riesame annuale viene tuttavia sollevata una criticità riguardo le modalità di esame per un insegnamento che gli studenti ritengono penalizzanti. L'esito dell'intervento correttivo proposto andrà monitorato. 	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>Tra gli obiettivi a breve termine, la CPDS propone di:</p> <p>-monitorare l'efficacia dell'intervento correttivo proposto per migliorare le modalità di esame dell'insegnamento segnalato nelle osservazioni del rapporto del riesame.</p> <p>-discutere collegialmente gli esiti delle prove di esame di tutti gli</p>

		<p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 14-9-2017)</p> <p>Principali criticità: -il rinvenimento negli studenti del terzo anno di lacune su argomenti di carattere geologico che dovrebbero aver acquisito negli anni precedenti ("analfabetismo di ritorno")</p>	<p>insegnamenti per valutare l'esistenza di possibili criticità Tra gli obiettivi a lungo termine: - individuare interventi correttivi per migliorare il grado di "acquisizione permanente" delle conoscenze acquisite e migliorare quindi la professionalità dei laureati</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio annuale viene espressamente dichiarato che il CdS, tramite l'aiuto della Commissione di Gestione AQ, ha monitorato gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale evidenziando che la maggior parte degli indicatori sono superiori o in media. I principali problemi riguardano la durata media degli studi e l'internalizzazione. Nel rapporto del riesame è scritto che sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati. Sono inoltre stati valutati anche i dati AlmaLaurea sui laureati a fronte dei quali è stato evidenziato il problema delle difficoltà occupazionali per i laureati triennali. Non vengono riportate analisi sugli esiti occupazionali a breve e lungo termine anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento, della distribuzione temporale degli insegnamenti, delle attività di campagna e delle prove di esame in itinere</p> <p>3) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, discute in sedute collegiali i problemi rilevati</p> <p>4) Le azioni migliorative che il CdS intende intraprendere per raggiungere gli obiettivi prefissati sono coerenti e di probabile efficacia per attenuare e/o risolvere le problematiche individuate</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse vengono monitorate e valutate in sedute collegiali e i risultati riportati nel rapporto del riesame. Dal rapporto si evince che i primi interventi correttivi avviati dal CdS per attenuare il problema della durata del percorso di studio sembrano aver dato risultati discreti (con un aumento percentuale dei laureati regolari nell'ultimo triennio) per valutare i risultati degli ulteriori interventi proposti si dovrà attendere l'A.A. 2019-2020.</p> <p>considerazioni finali</p> <p>Le analisi riportate sui rapporti del riesame annuale e ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p>	<p>Linee di azione proposte: Per quanto riguarda gli esiti occupazionali, la CPDS suggerisce di offrire agli studenti (sia durante la laurea triennale che magistrale) più ampie informazioni sulle diverse possibilità occupazionali tramite seminari o incontri con rappresentanti del mondo del lavoro sia pubblico che privato. Si suggerisce inoltre di organizzare a cadenza annuale consultazioni con le parti sociali</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Dal colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Geologiche, e delle Lauree magistrali in Geologia di Esplorazione e di Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi (avvenuto in data 5 dicembre 2017, ore 15-17) non sono emerse particolari criticità nei rispettivi corsi di Studio. Gli studenti hanno però voluto segnalare il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare (come già segnalato) e il problema dell'insufficienza nel numero di microscopi disponibili nelle aule di laboratorio (l'esiguità dei fondi per le attrezzature e i laboratori non consente la manutenzione degli strumenti e di conseguenza il mantenimento di un numero sufficiente di microscopi)</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>	

Denominazione CdS	Laurea Triennale in Scienze Naturali
Classe	L-32
Facoltà	Scienze M.F.N.
Dipartimento	Scienze Della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2)</p> <p>a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 1938 questionari, 1256 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 17 e 89. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in leggero aumento rispetto all'anno accademico precedente ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti che, per alcuni insegnamenti, risulta poco significativo. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti</th> <th>Q. non frequentanti</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>1256</td> <td>682</td> <td>247</td> <td>709</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>1215</td> <td>687</td> <td>211</td> <td>665</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>1555</td> <td>530</td> <td>150</td> <td>629</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, si può notare un debole miglioramento per quanto riguarda la domanda 9 (corrispondenza tra insegnamento e quanto dichiarato nel web), la domanda 10 (le informazioni sulla reperibilità del docente) e la 11 (interesse per gli argomenti). Si registra invece un forte peggioramento nelle risposte alla domanda 1 (conoscenze preliminari), alla 3 (adeguatezza del materiale didattico) e alla 12 (grado di soddisfazione complessivo). Un debole peggioramento si riscontra nelle risposte alle domande: 2 (coerenza del carico didattico), la 4 (chiarezza dell'informazione sulle modalità di esame), la 6 (capacità del docente a stimolare l'interesse).</p> <p>Rispetto alle medie di Facoltà i dati OPIS del CdS appaiono nella maggioranza dei casi confrontabili mentre risultano decisamente superiori alla media le risposte alla domanda 8 (utilità attività integrative) con + 9,4 %, e superiori le risposte alla domanda 7 (chiarezza espositiva) con + 2,8%.</p> <p>Appaiono invece inferiori alla media di Facoltà le risposte alle domande 1 (conoscenze preliminari con -7%) e 2 (coerenza carico di studio e crediti con -3,5%), che tra l'altro risultano in peggioramento rispetto al dato dello scorso anno. Ancora leggermente inferiore alla media di facoltà è anche la 11 (interesse per gli argomenti con -2%) che, però è in debole miglioramento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>80</td><td>73,38</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>82</td><td>80,13</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>85</td><td>81,73</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>89</td><td>87,52</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>96</td><td>96,58</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>85</td><td>83,13</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>85</td><td>84,45</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>73</td><td>72,74</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>94</td><td>95,32</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>93</td><td>94,29</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>84</td><td>85,77</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>87</td><td>83,40</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	1256	682	247	709	2015-16	1215	687	211	665	2014-15	1555	530	150	629	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	80	73,38	80,50	2	82	80,13	83,64	3	85	81,73	81,69	4	89	87,52	88,77	5	96	96,58	95,66	6	85	83,13	82,70	7	85	84,45	81,63	8	73	72,74	63,38	9	94	95,32	94,77	10	93	94,29	94,04	11	84	85,77	87,66	12	87	83,40	83,35	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>tra gli obiettivi di miglioramento a breve termine la CPDS suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aumentare l'attività di supporto alla didattica con lo scopo di alleggerire il carico complessivo, - il coordinamento tra i programmi, - il rispetto degli orari a disposizione, - interventi per il superamento delle criticità rappresentate da alcuni esami <p>facendo proprie le segnalazioni degli studenti, la CPDS suggerisce:</p> <ul style="list-style-type: none"> - maggiore aggiornamento dei programmi sulle nuove tematiche - utilizzo di metodologie di insegnamento innovative
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	1256	682	247	709																																																																												
2015-16	1215	687	211	665																																																																												
2014-15	1555	530	150	629																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	80	73,38	80,50																																																																													
2	82	80,13	83,64																																																																													
3	85	81,73	81,69																																																																													
4	89	87,52	88,77																																																																													
5	96	96,58	95,66																																																																													
6	85	83,13	82,70																																																																													
7	85	84,45	81,63																																																																													
8	73	72,74	63,38																																																																													
9	94	95,32	94,77																																																																													
10	93	94,29	94,04																																																																													
11	84	85,77	87,66																																																																													
12	87	83,40	83,35																																																																													

		<p>Anche i dati relativi ai suggerimenti sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà, va tuttavia fatto notare che il CdS dovrebbe alleggerire il carico didattico complessivo (17% rispetto al 13% di media della Facoltà), inserire prove intermedie (circa 17 % contro il 12% della Facoltà), migliorare ulteriormente la qualità del materiale didattico (16 %, comunque inferiore alla Facoltà e aumentare l'attività di supporto didattico (15%).</p> <p>Dal colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Naturali (avvenuto in data 12 dicembre 2017, ore 16-18,30) emergono alcune criticità che la CPDS ritiene opportuno segnalare al CdS:</p> <ul style="list-style-type: none"> -la non corrispondenza per alcuni esami tra carico didattico e CFU assegnati (soprattutto quelli di 6 CFU) -la tendenza al superamento del numero di ore disponibili per lo svolgimento delle lezioni -l'insufficienza in alcuni insegnamenti delle attività di supporto alla didattica teorica (esercizi, laboratori...) -la persistenza di alcuni "insegnamenti ostacolo" per i quali, malgrado la segnalazione, il CdS non ha ancora individuato interventi migliorativi -la carenza di coordinamento tra i programmi per evitare eccessive ripetizioni <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è inferiore alla metà (9 questionari compilati rispetto a un totale di 26 docenti) come conseguentemente non è molto rappresentativo il grado di copertura degli insegnamenti</p> <p>4) Come si legge nel rapporto del riesame e nello stralcio di verbale della seduta del CAD del 13-11-2017, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) sono stati discussi in seduta collegiale. Sono stati inoltre discussi i dati AlmaLaurea sui laureati (rapporto del riesame annuale 2016).</p> <p>5) e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del rapporto del riesame annuale 2016 da cui invece non si evince se le valutazioni espresse dalla CPDS sono state prese in considerazione</p> <p>considerazioni finali</p> <ul style="list-style-type: none"> - il grado di soddisfazione complessivo degli studenti (domanda 12 dati OPIS) è in perfetta parità con la media di Facoltà ma registra un peggioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno -nella Facoltà è presente un altro corso di laurea triennale afferente alla stessa classe (L-32 Scienze Ambientali). Entrambe mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore o confrontabile alla media di Facoltà. Le due lauree mostrano, rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, una tendenza in alcuni casi opposta: mentre la Laurea in Sc. Ambientali registra un generale miglioramento in quasi tutte le risposte, la laurea in Sc. Naturali mostra in alcuni quesiti un peggioramento che il CdS dovrà monitorare. <p>Principali criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> -il grado di soddisfazione per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e la coerenza tra carico di studio e crediti mostra un pericoloso trend decrescente e risulta al di sotto della media di Facoltà - l'eccessivo carico didattico emerge anche dai suggerimenti dati dagli studenti - anche l'interesse per gli argomenti trattati risulta ancora al di sotto della media di Facoltà anche se è in debole miglioramento rispetto all'anno precedente. 	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Nella scheda SUA è scritto che la conoscenza viene conseguita tramite "frequenza ai corsi di insegnamento, l'uso dei desti avanzati e lo studio individuale". C'è da notare tuttavia che l'apprezzamento per la chiarezza espositiva dei docenti (OPIS domanda 7), mostra una debole flessione pur mantenendosi al di sopra della media di Facoltà 2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma non completamente soddisfacente come si rileva dai dati OPIS (domanda 3) 3) I corsi canalizzati del CDS in un numero limitato di casi presentano disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie nei confronti degli studenti (come segnalato dagli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Naturali, durante il colloquio avvenuto in data 12 dicembre 2017, ore 16-18,30) 4) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti è sicuramente adeguato per qualificazione e ampiamente adeguato per numerosità (dati AVA MIUR indicatori) 5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile 	<p>Linee di azione proposte: come richiesto dalla componente studentesca, si sottolinea:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente -utilizzo di metodologie didattiche innovative

		<p>reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione</p> <p>6) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli studenti segnalano tuttavia una certa carenza di spazi per studiare e la non disponibilità, in alcuni orari, delle biblioteche (per la biblioteca di Zoologia chiusa pomeridiana e per quella di Geologia l'utilizzo di un eccessivo numero di studenti provenienti anche da altre Facoltà)</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Si rileva che nella SUA la parte dedicata ai descrittori di Dublino è molto sintetica</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) La SUA-CdS della Laurea in Sc. Naturali indica che la verifica delle conoscenze avviene tramite prove scritte e/o orali, prove in itinere e attività seminariali e di gruppi di lavoro.</p> <p>2) Le modalità di verifica dei singoli corsi non sono descritte con sufficiente chiarezza nelle schede degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS, come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b</p> <p>3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento dei risultati di apprendimento attesi sia in termini di conoscenze che di abilità pratiche (come si evince dalle osservazioni riportate nel rapporto del Riesame ciclico, 2-b).</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 13-11-2017)</p>	La CPDS propone di monitorare l'efficacia dell'intervento correttivo proposto per migliorare le informazioni riguardo le modalità di verifica dell'apprendimento -discutere collegialmente gli esiti delle prove di esame di tutti gli insegnamenti per valutare l'esistenza di possibili criticità
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio annuale viene espressamente dichiarato che il CdS, tramite l'aiuto della Commissione di Gestione AQ, ha monitorato gli indicatori per la valutazione della didattica evidenziando per la Laurea triennale in Sc. Naturali una maggiore attrattività, rispetto ai valori regionali e nazionali, per le matricole provenienti da altre regioni. Nel rapporto del riesame si riporta che sono stati esaminati i dati relativi al percorso degli studenti, che hanno evidenziato ancora un elevato numero di studenti fuori corso, e i dati AlmaLaurea sul laureati a fronte dei quali è stato evidenziato il problema delle difficoltà occupazionali per i laureati triennali. A tale proposito gli interventi correttivi proposti nel 2015 e 2016 si focalizzano sul miglioramento delle soft skills degli studenti. Non vengono riportate analisi sugli esiti occupazionali a breve e lungo termine anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento</p> <p>3) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, discute in sedute collegiali i problemi rilevati</p> <p>4) Le azioni migliorative che il CdS intende intraprendere per raggiungere gli obiettivi prefissati sono coerenti e di probabile efficacia per attenuare e/o risolvere le problematiche individuate</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse vengono monitorate e valutate in sedute collegiali e i risultati riportati nel rapporto del riesame.</p>	Linee di azione proposte: Per quanto riguarda gli esiti occupazionali, la CPDS suggerisce di offrire agli studenti più ampie informazioni sulle diverse possibilità di prosecuzione degli studi e sulle prospettive occupazionali tramite seminari o incontri con rappresentanti del mondo del lavoro sia pubblico che privato
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intellegibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Dal colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Scienze Naturali (avvenuto in data 12 dicembre 2017, ore 16-18,30) sono emerse alcune criticità che la CPDS suggerisce di discutere in sede collegiale al fine di individuare opportuni provvedimenti migliorativi (vedi quadro A)</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>	

Denominazione CdS	Laurea Triennale in TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE E IL RESTAURO DEI BENI CULTURALI
Classe	L-43 - - Diagnostica per la conservazione dei beni culturali
Facoltà	SMFN
Dipartimento	BIOLOGIA AMBIENTALE

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 341 questionari, 261 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati e iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 6 e 33. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in aumento rispetto agli anni accademici precedenti, mentre quello degli studenti non frequentanti è in aumento rispetto allo scorso anno accademico, mentre è in leggera diminuzione rispetto al precedente. I questionari compilati dagli studenti non frequentanti risultano poco significativi per alcuni insegnamenti.</p> <p>Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non f req.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>261</td> <td>80</td> <td>47</td> <td>135</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>196</td> <td>50</td> <td>37</td> <td>134</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>214</td> <td>83</td> <td>47</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente si può notare un generale peggioramento che pone il livello di soddisfazione notevolmente ridotto nei confronti delle schede dell'anno precedente. Le uniche eccezioni sono rappresentate dalle domande 2 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati) e 3 (il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia) le cui risposte indicano notevoli miglioramenti. È pur vero che spesso si hanno valori di per sé molto alti, anche se leggermente inferiori alla media di facoltà: il 94,36% degli studenti infatti sostiene che gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati contro il 95,66% della facoltà.</p> <p>Non si ritiene di dover aggiungere commenti particolari, ma è comunque il caso di notare il grave peggioramento riguardo all'apprezzamento degli studenti nei confronti degli insegnamenti impartiti. In particolare, alla domanda 10 -il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni - l'82% degli studenti risponde con soddisfazione, e pure se questo significa che almeno 4 studenti su 5 sono soddisfatti, questi corrispondono a ben il 14% in meno dell'anno precedente.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati. I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	261	80	47	135	2015-16	196	50	37	134	2014-15	214	83	47	100	<p>1) La CPDS consiglia vivamente il CdS di valutare se le criticità che emergono dalle OPIS (sicuramente enfatizzate dal confronto con le medie di Facoltà "viziato" dal fatto che le percentuali sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali) siano diffuse o legate a problematiche importanti di singoli insegnamenti. Si ritiene che tale analisi vada fatta dapprima in CPDS di CAD e poi discussa collegialmente in CAD.</p> <p>2) Si propone altresì al CdS di sollecitare i docenti alla compilazione dei questionari, che allo stato attuale sono intorno al 50%.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																												
	Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti																								
2016-17	261	80	47	135																								
2015-16	196	50	37	134																								
2014-15	214	83	47	100																								

Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)
1	76	75,57	80,50
2	75	79,70	83,64
3	74	77,07	81,69
4	81	79,32	88,77
5	94	94,36	95,66
6	80	76,69	82,70
7	82	77,07	81,63
8*	65	58,65	63,38
9	91	89,85	94,77
10	94	81,95	94,04
11	97	87,59	87,66
12	79	75,18	83,35

* percentuale calcolata solo su chi ha risposto

I dati relativi ai suggerimenti (punto 13) sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà. Va fatto notare che il coordinamento fra gli insegnamenti dovrebbe migliorare (circa il 12% contro il 7% della Facoltà) e che i docenti dovrebbero fornire in anticipo il materiale didattico (14% rispetto al 10% di media della Facoltà).

3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è di poco inferiore al 50% (9 questionari compilati rispetto a un totale di 19 docenti). Dai dati emerge soddisfazione per l'organizzazione complessiva della didattica e per il supporto didattico mentre c'è un forte disagio perché sono giudicate carenti le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti.

Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati.

Domanda	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)
1	88,89	93,93
2	88,89	92,72
3	100	93,69
4	100	89,32
5	88,88	83,25
6	100	88,83
7	44,44	83,25
8	55,55	64,8
9	100	97,58
10	100	94,42

4) Come si legge nella scheda di Monitoraggio Annuale e nello stralcio della seduta del CAD del 28-11-2017, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) sono stati discussi in seduta collegiale.

5) I dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura della scheda di Monitoraggio 2017.

Considerazioni finali

Il grado di insoddisfazione complessivo degli studenti è evidente per quasi tutte le domande poste. Per tutte le domande il livello di soddisfazione è infatti minore di quello della media di Facoltà. Nel confronto con la media dello scorso anno accademico solo le domande 2 e 3 (2- Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati, 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia) indicano una maggiore soddisfazione per l'ultimo a.a.

Principali criticità:

Le criticità che emergono dalle schede OPIS sollecitano attenzione. Si sottolinea tuttavia che anche quest'anno accademico si è ripetuto un errore che la CPDS aveva già evidenziato lo scorso anno. Il confronto con le medie di Facoltà risulta infatti "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e

		<p>non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali. L'esperienza passata, in cui i dati erano stati forniti in maniera differenziata, ha evidenziato infatti che le valutazioni dei corsi di secondo livello risultano significativamente migliori di quelli dei corsi di primo livello. Il rappresentante degli studenti, Michele Ceddia, ha espresso a nome dei suoi colleghi soddisfazione per la qualità delle esercitazioni di laboratorio e per le uscite didattiche in cui iniziano a essere coinvolti gli studenti sin dal secondo anno. Gli studenti si augurano che l'aula-studio messa a loro disposizione dal Dipartimento di Biologia Ambientale presso l'edificio di Botanica sia l'inizio dell'accoglimento delle loro esigenze. Ora desidererebbero un ambiente in cui poter fare esercizi o ripetere contenuti a voce alta.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Le analisi della scheda SUA-CdS e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS suggeriscono che siano intraprese azioni di controllo su insegnamenti del CdS e in particolare:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) siano verificate le modalità con cui si svolgono gli esami (domanda 4, -9% rispetto alla media di facoltà) dei singoli insegnamenti e che venga intrapresa un'azione per rendere le stesse comprensibili agli studenti; 2) siano potenziate le esercitazioni di laboratorio e condotte visite museali e attività pratiche su Beni Culturali sul territorio regionale; 3) sia verificata la coerenza fra lo svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio; 4) sia verificata la reperibilità dei singoli docenti per chiarimenti e spiegazioni; 5) le informazioni sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. Nella scheda SUA-CdS sono riportati docenti degli insegnamenti (con relativi CFU) dei soli corsi di primo anno. Le informazioni più pertinenti provengono dalla scheda di Monitoraggio annuale che indica che il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è superiore a quello dei dati di confronto e comunque sufficiente a garantire la sostenibilità del corso. Lo stesso vale per il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza). <p>Considerazioni finali Da un attento esame delle OPIS la CPDS nota che gli studenti appaiono meno soddisfatti della media di facoltà. Si sottolinea tuttavia che tale media</p> <p>Linee di azione proposte Si consiglia ancora una volta un esame analitico delle Opinioni degli Studenti sui singoli insegnamenti e una verifica della possibilità di introdurre modalità didattiche più coinvolgenti.</p>	<p>Si consiglia di continuare a offrire agli studenti possibilità di seguire esercitazioni pratiche, attività di laboratorio e partecipare a cantieri-studio in musei e siti archeologici per migliorare la qualità della didattica e per legare la stessa al possibile futuro mondo lavorativo.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>La SUA-CdS indica che le conoscenze sono conseguite tramite la frequenza ai corsi di insegnamento, ai laboratori e sono verificate con esami orali e/o scritti e prove in itinere.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) La verifica dell'acquisizione di competenze professionalizzanti avviene attraverso esami e prove in itinere, oltre che attraverso l'analisi delle attività e degli elaborati relativi alla tesi di laurea, che consente al futuro diagnosta di applicare le conoscenze acquisite a problemi concreti e lo abitua a un processo di valutazione di soluzioni caratterizzato da tempi ristretti di realizzazione, da specifici vincoli di progetto e frequentemente da equipe multidisciplinari. 2) Le capacità professionali del laureato in questo CdS (diagnosta) saranno acquisite attraverso lezioni teoriche, esercitazioni pratiche e attività di laboratorio (che gli studenti devono essere capaci di completare operando anche autonomamente). La verifica della conoscenza e della capacità di comprensione avviene nell'ambito di ogni insegnamento, sia in occasione di prove in itinere che al momento dell'esame. Per gli insegnamenti che prevedono attività di laboratorio la verifica può avvenire anche con la presentazione di una relazione sull'attività o progetto svolto in laboratorio. 3) In particolare la tutela dei Beni Culturali richiede che i laureandi dimostrino la capacità di risoluzione di 	<p>Il CdS deve migliorare il coordinamento tra i vari insegnamenti, provvedendo a modifiche di programmi, verifiche di corrispondenza tra programmi proposti e svolti. Particolare attenzione va messa nel definire le modalità di valutazione in itinere e finali.</p>

		<p>problematiche molto diversificate, da mettere a punto di volta in volta sulla base delle caratteristiche del Bene studiato, in un ambito multidisciplinare. Tali competenze vengono conseguite attraverso gli insegnamenti, i numerosi laboratori, le esperienze di campo e il lavoro di tesi presso laboratori universitari o enti di ricerca.</p> <p>4) Dal Rapporto Ciclico del Riesame (quadro 2-b) emerge che i dati e la relazione del Comitato di Monitoraggio delle Opinioni Studenti e la relazione annuale della Commissione Paritetica evidenziano un grado di soddisfazione per i docenti, per i testi e le modalità di esame e per i contenuti trattati durante i corsi decisamente elevato, al di sopra delle medie di Facoltà. Questo dimostra che sia contenuti che metodi di insegnamento permettono agli studenti di sviluppare conoscenze, fornendo loro, allo stesso tempo, gli strumenti adeguati per applicarle.</p> <p>5) Gli esiti dei questionari sono stati discussi dal Consiglio di CAD, che ha proposto l'impiego di alcune misure correttive.</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella scheda di monitoraggio del CdS sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori risultano superiori alla media nazionale e a livello locale.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti. Per l'uscita emergono criticità.</p> <p>La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è identica nei tre anni presi in considerazione, attestandosi intorno al 36% circa. Tali valori sono simili a quelli presenti nei CDS della stessa classe nell'area geografica.</p> <p>La Percentuale di laureati entro la durata normale del corso, con almeno 12 CFU acquisiti all'estero nei tre anni di riferimento, è in linea con la percentuale raggiunta dalle università presenti nella stessa area geografica.</p> <p>I dati inerenti la fluidità, nei rispettivi anni di Corso, come già riportato, sono stati oggetto di discussione nell'ambito del Consiglio di Area Didattica tenutosi il 28 novembre 2017.</p>	<p>Pur se l'obiettivo di ridurre i tempi di produzione dell'elaborato finale appare raggiunto sostituendo la tesi con un elaborato tecnico-scientifico e la tempistica prevista è stata generalmente rispettata, dovrà essere continuato un attento monitoraggio nei prossimi a.a.</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS ritiene che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate; 2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata. 	<p>Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale.</p>
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>La fruibilità delle informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS può essere migliorata utilizzando un linguaggio meno tecnico.</p>	

LAUREE MAGISTRALI

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in ASTRONOMIA E ASTROFISICA
Classe	LM-58
Facoltà	SMFN
Dipartimento	FISICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 268 questionari, 220 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 19 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 24, ma gran parte dei corsi ha un numero di questionari tra 10 e 15. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th colspan="4">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti dati Opis</th> <th>Q.non frequentanti dati Opis</th> <th>Iscritti l a.c. dati almalaura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>220</td> <td>40</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>235</td> <td>39</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>282</td> <td>27</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti all'77% delle schede totali) sono in linea con le medie dell'AA precedente. La sottostante tabella riporta i risultati: per ogni domanda vi è la percentuale degli studenti soddisfatti (per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai rispondenti), nei due anni accademici e la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>86</td><td>91</td><td>81</td></tr> <tr><td>2</td><td>80</td><td>85</td><td>84</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td><td>83</td><td>82</td></tr> <tr><td>4</td><td>87</td><td>93</td><td>89</td></tr> <tr><td>5</td><td>94</td><td>96</td><td>96</td></tr> <tr><td>6</td><td>87</td><td>94</td><td>82</td></tr> <tr><td>7</td><td>87</td><td>94</td><td>82</td></tr> <tr><td>8</td><td>80</td><td>94</td><td>87</td></tr> <tr><td>9</td><td>89</td><td>96</td><td>95</td></tr> <tr><td>10</td><td>92</td><td>96</td><td>94</td></tr> <tr><td>11</td><td>87</td><td>90</td><td>88</td></tr> <tr><td>12</td><td>85</td><td>90</td><td>83</td></tr> </tbody> </table> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti mostrano un buon miglioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente e, mostrano grado di soddisfazione abbastanza al di sopra della media di Facoltà. In particolare gli studenti risultano essere più soddisfatti della media della Facoltà per quanto riguarda le conoscenze preliminari richieste (+10%) e per le doti didattiche dei docenti che stimolano l'interesse per la materia (+12).</p> <p>3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che la copertura degli insegnamenti è buona con un grado di soddisfazione dei docenti che generalmente supera il 90 per cento, con l'eccezione della domanda 8 (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?) che è leggermente inferiore (~75%) indicando che può essere appropriato rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate, discusse e valutate adeguatamente nel rapporto di monitoraggio annuale del CdS, a sua volta discusso e approvato nel CAD del 27/11/2017.</p> <p>5) La stessa attenzione è stata rivolta alle valutazioni espresse dalla CPDS, con provvedimenti e suggerimenti che sono stati discussi nel rapporto annuale di monitoraggio (sempre approvato dal CAD il 27/11/2017)</p> <p>I dati OPIS mostrano un generale grado di soddisfazione degli studenti al di sopra della media della Facoltà.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici					Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequentanti dati Opis	Iscritti l a.c. dati almalaura	2016-17	220	40	28	2015-16	235	39	23	2014-15	282	27	31	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	86	91	81	2	80	85	84	3	78	83	82	4	87	93	89	5	94	96	96	6	87	94	82	7	87	94	82	8	80	94	87	9	89	96	95	10	92	96	94	11	87	90	88	12	85	90	83	<p>rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																											
	Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequentanti dati Opis	Iscritti l a.c. dati almalaura																																																																								
2016-17	220	40	28																																																																								
2015-16	235	39	23																																																																								
2014-15	282	27	31																																																																								
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																								
1	86	91	81																																																																								
2	80	85	84																																																																								
3	78	83	82																																																																								
4	87	93	89																																																																								
5	94	96	96																																																																								
6	87	94	82																																																																								
7	87	94	82																																																																								
8	80	94	87																																																																								
9	89	96	95																																																																								
10	92	96	94																																																																								
11	87	90	88																																																																								
12	85	90	83																																																																								

B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS (e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS) suggerisce che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità tramite lezioni frontali, esercitazioni e tutoraggi, ed esercitazioni in laboratorio risultano sostanzialmente adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. L'ottimo grado di soddisfazione degli studenti rivelato dal questionario OPIS indica che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono buone. 2) il materiale didattico indicato (libri) e/o reso disponibile (dispense) è corrispondente ai programmi degli insegnamenti, è coerente con gli obiettivi formativi e sostanzialmente consistente con il carico di studio, in linea con il grado di soddisfazione della media della Facoltà (vd. Domanda 3 del questionario OPIS); 3) l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sono garantiti nel caso di corso canalizzato, grazie al continuo contatto dei docenti dei corsi canalizzati, che si consiglia di mantenere sempre attivo; 4) il numero dei docenti è sufficiente a coprire adeguatamente i corsi e le attività ad essi connessi; 5) le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nella SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione; 6) le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono state finora sufficienti per consentire le attività formative; tuttavia, l'aumento significativo delle immatricolazioni alla Laurea Triennale nell' AA 2015-2016, che si è confermato con un ulteriore aumento nell'AA 2016-2017 (430 iscritti al I anno, di cui 418 immatricolati, da confrontarsi con i 323 iscritti di cui 310 immatricolati dell'AA 2014/15), potrebbe nei prossimi anni rendere critica la situazione delle attività di laboratorio e di capienza delle aule per la didattica frontale qualora un corrispondente numero dei laureati triennali proseguisse l'iter magistrale anche per la LM-58. Anche in vista di ciò il CdS si sta attivando per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti. <p>La CPDS ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti.</p>	<p>Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori. E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti. Una accurata revisione della gestione delle aule del Dipartimento di Fisica, talvolta usate da altri CdS sembra opportuna per alleviare questa situazione.</p> <p>Il CdS si sta anche attivando per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti.</p> <p>La CPDS ritiene importanti e, al momento, soddisfacenti le misure adottate per far fronte alle criticità, ma ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti e delle sue ricadute sulla didattica.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche. Le conoscenze e le competenze acquisite sono sia di tipo teorico, che pratico. Per i corsi teorici, la verifica dell'apprendimento si basa su prove scritte (che possono essere svolte sia in itinere, sia alla fine del corso) ed esami orali. Per i corsi di laboratorio, la verifica dell'apprendimento si basa su relazioni di laboratorio, di gruppo e/o individuali, elaborate di norma alla fine di ogni esperienza pratica, ed esami orali 2) Per quanto riguarda le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite (vedi SUA-CdS punti A4.b e A4.c e come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b), l'analisi dei questionari OPIS ha rivelato le modalità di verifica sono compatibili con i risultati di apprendimento attesi come indicati dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS. Tuttavia un'attenta analisi sulla distribuzione finale del voto di laurea mostra come la distribuzione dei voti di laurea abbia un picco corrispondente al valore massimo. E' stata da qualche tempo implementata un'azione correttiva, modificando l'algoritmo per il voto finale di laurea (regolamento approvato dal CAD nella seduta del 6/6/12). Tale azione non sembra aver avuto successo: la distribuzione dei voti di laurea risulta essere sostanzialmente invariata e la CPDS suggerisce di continuare il monitoraggio in prospettiva di ulteriori provvedimenti. 3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento: in base alla rilevazione OPIS gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti della chiarezza dell'informazione sulle modalità d'esame. 4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 27/11/2017) trovando la situazione generale più che soddisfacente: un congruo numero di studenti riesce a mantenere il ritmo del CdS e a terminare il CdS nei tempi dovuti. Nel corso della stessa seduta si sono analizzate le modalità di valutazione dell'esame finale suggerendo alcune 	<p>La CPDS propone che le poche criticità per ora riscontrate vengano affrontate anche con un maggior coinvolgimento della componente studentesca all'interno della commissione paritetica di CdS.</p>

		modifiche atte a rendere l'esame più adatto ad una puntuale valutazione dei laureandi.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Il rapporto di riesame annuale e ciclico appare completo e compilato in tutte le sue parti, ed è stato trasmesso entro i termini previsti al Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Scienze MFN. Le analisi delle situazioni sono approfondite e supportate dai dati. Gli obiettivi degli interventi e la valutazione dell'efficacia sono indicati con chiarezza.</p> <p>Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori risultano molto buoni.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti senza rilevare criticità, ma anzi rilevando un generale alto grado di soddisfazione.</p> <p>Per quanto riguarda la situazione occupazionale, come risulta dal rapporto ciclico del riesame (riquadro 3-b) a tre anni dalla laurea, si rileva (dati Almalaurea) che il 33% dei laureati lavora, una percentuale leggermente superiore alla media nazionale (~29%).</p> <p>Per mettere meglio in contatto gli studenti con il mondo del lavoro, è attiva la Commissione "Placement e post-laurea - Mondo del Lavoro" del Dipartimento di Fisica, e gli studenti vengono coinvolti su varie piattaforme dei social network (Twitter, Facebook, ...). Un servizio di accompagnamento al lavoro è offerto a livello centrale dal portale Big Bang (http://bigbang.uniroma1.it). Per migliorare l'efficacia e l'adeguatezza dell'aggiornamento e della valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori d'interesse, così come il loro livello di rappresentatività nei vari ambiti geografico-amministrativi, sembra comunque opportuno rendere più frequenti i rapporti con il mondo del lavoro, mediante l'organizzazione di incontri a livello di Facoltà o di CdS con le parti interessate. In questo senso la seduta del CAD del 27/11/17 ha illustrato iniziative del CdS.</p> <p>Nella scheda di riesame annuale e ciclico risultano presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate, ma mancano l'elenco e le informazioni relative ai docenti degli anni successivi al primo. Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e comprensibili agli studenti. La CPDS non ritiene, dunque, di dover suggerire proposte migliorative a questo proposito.</p>	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Poiché le informazioni contenute nelle schede SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione.</p>	

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Biologia e Tecnologie Cellulari
Classe	Classe LM-6
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia.</p> <p>Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 288 questionari, 216 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 29. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in aumento rispetto all'anno accademico precedente ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti che, per molti insegnamenti, risulta poco significativo. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>216</td> <td>72</td> <td>33</td> <td>76</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>187</td> <td>56</td> <td>30</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>337</td> <td>59</td> <td>25</td> <td>51</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, alcuni parametri sono in leggero rialzo e altri in lieve ribasso. I dati OPIS 2016-17 del CdS mostrano però nell'insieme un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti, genericamente superiore rispetto alle medie di facoltà. I quesiti in cui il divario rispetto alla media di Facoltà è particolarmente elevato sono il quesito 3 (adeguatezza e disponibilità del materiale didattico, +10,05%), il quesito 6 (capacità del docente nello stimolare interesse, +11,65%) e il quesito 7 (chiarezza espositiva +9,67%). Unica eccezione in questo trend positivo è rappresentata dal quesito 2 (carico didattico proporzionato ai CFU, -4,94%). Gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti dell'organizzazione del CdS, come risulta dal quesito 12 (+9,45 % rispetto alla media di Facoltà).</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>86,19</td><td>87,39</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>78,61</td><td>78,70</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>93,04</td><td>91,74</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>93,05</td><td>94,78</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>99,43</td><td>97,39</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>95,75</td><td>94,35</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>95,72</td><td>91,30</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>62,57</td><td>66,52</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>98,39</td><td>99,57</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>96,26</td><td>94,78</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>94,72</td><td>95,65</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>94,66</td><td>92,17</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2016-17	216	72	33	76	2015-16	187	56	30	53	2014-15	337	59	25	51	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	86,19	87,39	80,50	2	78,61	78,70	83,64	3	93,04	91,74	81,69	4	93,05	94,78	88,77	5	99,43	97,39	95,66	6	95,75	94,35	82,70	7	95,72	91,30	81,63	8	62,57	66,52	63,38	9	98,39	99,57	94,77	10	96,26	94,78	94,04	11	94,72	95,65	87,66	12	94,66	92,17	83,35	La CPDS invita il CdS a prestare attenzione alle richieste degli studenti inerenti alleggerimento del carico didattico e incremento del numero di prove intermedie. Inoltre suggerisce di stimolare docenti a partecipare attivamente alla compilazione delle schede.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2016-17	216	72	33	76																																																																												
2015-16	187	56	30	53																																																																												
2014-15	337	59	25	51																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	86,19	87,39	80,50																																																																													
2	78,61	78,70	83,64																																																																													
3	93,04	91,74	81,69																																																																													
4	93,05	94,78	88,77																																																																													
5	99,43	97,39	95,66																																																																													
6	95,75	94,35	82,70																																																																													
7	95,72	91,30	81,63																																																																													
8	62,57	66,52	63,38																																																																													
9	98,39	99,57	94,77																																																																													
10	96,26	94,78	94,04																																																																													
11	94,72	95,65	87,66																																																																													
12	94,66	92,17	83,35																																																																													

		<p>Per ciò che riguarda i suggerimenti, la maggior parte riguardano la richiesta di inserimento di prove intermedie (20,64% contro 12,45% della media di Facoltà), l'alleggerimento del carico didattico (18,81 contro 13,3% della media di Facoltà) e il miglioramento della qualità del materiale didattico (14,22%, contro 19,65% della media di Facoltà).</p> <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è poco più di un terzo (7 questionari compilati rispetto a un totale di 19 docenti) dunque il grado di copertura degli insegnamenti non è molto rappresentativo. I docenti segnalano carenze nel servizio di supporto fornito dalle segreterie (25%), nel coordinamento dei corsi (12,5%) e nell'adeguatezza delle aule e degli altri spazi destinati alle attività integrativa (12,5%).</p> <p>4) Come si legge nel rapporto del Riesame Annuale e Ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati discussi in seduta collegiale il giorno 11/1/2016, e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del rapporto del riesame annuale 2016</p> <p>considerazioni finali</p> <p>- il grado di soddisfazione degli studenti è molto superiore alla media di Facoltà con l'eccezione del quesito sul carico didattico.</p> <p>- Nella Facoltà sono presenti altri tre corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe (LM-6), ognuna caratterizzata da specifici percorsi e con specifici obiettivi: Ecobiologia, Genetica e Biologia Molecolare nella Ricerca di Base e Biomedica, Neurobiologia.</p> <p>Tutte mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore o confrontabile alla media di Facoltà. Tutte le LM presentano percentuali di miglioramento su quasi tutti i quesiti rispetto all'anno precedente, con l'eccezione di Ecobiologia e BTC. Nella tabella sottostante è mostrato un confronto delle percentuali di risposte positive sul quesito 12 delle quattro LM-6 col dato medio di Facoltà</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>quesito 12 OPIS</th> <th>BTC</th> <th>GBM</th> <th>Neurobiologia</th> <th>Eco biologia</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-16</td> <td>94,7</td> <td>85,0</td> <td>84,2</td> <td>85</td> <td>83,9</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>92,2</td> <td>91,7</td> <td>92,6</td> <td>84,3</td> <td>83,3</td> </tr> </tbody> </table>	quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Eco biologia	Media Facoltà	2015-16	94,7	85,0	84,2	85	83,9	2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3	
quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Eco biologia	Media Facoltà																
2015-16	94,7	85,0	84,2	85	83,9																
2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3																
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) Dall'analisi del Rapporto di Riesame si rileva che le metodologie di trasmissione della conoscenza sotto forma di lezioni frontali, tirocini ecc., sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento del livello di apprendimento e di abilità richiesti per la figura professionale che il CdS intende formare (Scheda Sua): in grado di affrontare le pratiche necessarie alle applicazioni della Biologia Cellulare, con specifico riferimento alle tecnologie cellulari riguardanti lo sviluppo di modelli sperimentali sub-cellulari e cellulari microbici, vegetali e animali. Queste abilità, al di là dei contenuti dei singoli insegnamenti vengono acquisite nel corso della preparazione della prova finale, obbligatoria sperimentale, e trova il momento di controllo puntuale nella valutazione della tesi magistrale (Rapporto di Riesame Annuale e Ciclico 2016)</p> <p>2) Dalle OPIS degli studenti emerge però che il carico didattico percepito dagli studenti andrebbe alleggerito, perché ritenuto eccessivo.</p> <p>3) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite la piattaforma e-learning) è</p>	<p>La CPDS invita il CdS a segnalare a chi di dovere le esigenze di aule studio</p>																		

		<p>coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi</p> <p>4) i corsi sono organizzati in un singolo canale e dunque non sono presenti disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie nei confronti degli studenti</p> <p>5) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti sia in relazione a tutti gli studenti iscritti che rispetto ai soli studenti di primo anno è inferiore (circa la metà) rispetto alla media dell'Ateneo degli Altri atenei della stessa area geografica (dati AVA MIUR indicator)</p> <p>6) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione. Si rileva però che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio</p> <p>7) Laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. C'è da sottolineare che alcuni docenti segnalano parziale inadeguatezza delle aule.</p> <p>8) Il rappresentante degli studenti Pier Antony Esposito, contattato il giorno 12 dicembre 2017, non segnala particolari criticità se non quella relativa alla carenza di aule studio</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (vedi scheda SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una prova finale basata su colloquio individuale con il responsabile dell'insegnamento, talvolta accompagnato da una prova scritta finale; alcuni insegnamenti eseguono valutazioni in itinere. Sono previste attività pratiche di laboratorio con lavoro sia individuale che in gruppo e viene inoltre stimolata la capacità di elaborazione e di esposizione attraverso attività seminariale individuale o in gruppo, con l'uso di opportuni strumenti multimediali. Molte importanza viene data alla valutazione degli elaborati finali.</p> <p>2) Sono state incrementate le attività integrative quali esercitazioni pratiche di laboratorio, seminari didattici presso centri di ricerca esterni ed aziende (Rapporto di Riesame Annuale e ciclico 2016).</p> <p>3) Sono state migliorate le interazioni docente-studente stimolando l'utilizzo della piattaforma e-learning 2 e istituendo un Forum LM BTC per facilitare il flusso delle informazioni relative a seminari, corsi, borse di studio, tirocini.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) La scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa collegialmente il 12 ottobre 2017.</p> <p>2) Si evince un buon andamento del CdS e si registra un incremento nella percentuale di Laureati entro la durata normale nel triennio 2013-2015 (Scheda SUA), che ha raggiunto nel 2015 il 59,1%, una percentuale superiore sia rispetto alla media di Ateneo (54,2%) che di area geografica (54,9). L'incremento del valore dell'indice indica che gli studenti superano brillantemente la difficoltà iniziale dovuta prevalentemente al ritardo nella immatricolazione, ed è verosimilmente il risultato del posticipo dell'inizio dei corsi del primo semestre al 1 novembre in modo da permettere ai numerosi laureati L3 nella sessione di ottobre di iniziare a seguire le lezioni senza ritardi (Rapporto di Riesame Annuale e ciclico, quadro 1a e 1b)</p> <p>3) Per contro, la percentuale di studenti che non prosegue all'interno dello stesso CdS dopo il 1° anno, seppure ridotta, è in aumento e risulta superiore alla media di Ateneo e anche a quella regionale. Andrebbero approfondite le cause di questo dato. (Sua CdS)</p> <p>4) Il CdS mostra una buona attrattività in quanto è aumentata la percentuale di studenti provenienti da altri atenei con un indice che passa dal 7.1% nel 2013 al 20% nel 2015, ma non nei confronti di studenti provenienti dall'estero. Come pure non sembra esservi attrattività verso l'estero (non vi sono studenti che svolgono attività all'estero).</p>	<p>La CPDS al fine di ridurre il tasso di abbandono, invita il CdS a programmare un incontro con gli studenti a metà del 1° anno, al fine di individuare le eventuali cause del fenomeno e le azioni correttive da mettere in atto.</p>

		<p>5) Sono stati analizzati gli esiti occupazionali a breve e lungo termine, come riportato nel Rapporto Annuale e Ciclico di Riesame 2016 al quadro 3 (Accompagnamento al mondo del lavoro). Sono stati analizzati i dati occupazionali riferiti ai laureati 2013 da cui risulta un tasso di occupazione del 58% dei laureati lavora (o ha lavorato) entro il primo anno dalla laurea; un tasso superiore a quello riscontrato all'interno della facoltà per altre LM, e superiore a quello delle LM della stessa classe. Dati per gli anni più recenti (2015 e 2016) reperiti direttamente da Alma Laurea mostrano che mentre nel 2015 questo dato era stabile (58% dei laureati che lavora o ha lavorato dopo 1 anno), è in calo nel 2016 (50%). Il CdS ha già intrapreso tra le azioni correttive l'armonizzazione del percorso formativo con il mondo del lavoro.</p> <p>6) Dal Riesame Ciclico risulta che il CdS ha contatti con alcune entità produttive regionali e nazionali, e si prefigge di proseguire e migliorare i rapporti con il mondo lavorativo; inoltre ha anche attivato esercitazioni didattiche su test attitudinali con docenti della Scuola Romana di Psicologia del Lavoro.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>1) Il CdS, come si evince dal Rapporto del Riesame, discute in sedute collegiali i problemi rilevati e ha preso in considerazione i suggerimenti della commissione paritetica (quadro 2b, potenziamento e miglioramento delle attività integrative)</p> <p>2) Le azioni migliorative che il CdS intende intraprendere per raggiungere gli obiettivi prefissati sono coerenti e di probabile efficacia per attenuare e/o risolvere le problematiche individuate</p> <p>3) Il CdS si sta impegnando per mantenere vivo il contatto con il mondo del lavoro e con le entità produttive locali al fine di migliorare il tasso di occupazione dei laureati</p> <p>4) Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono non del tutto complete</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>

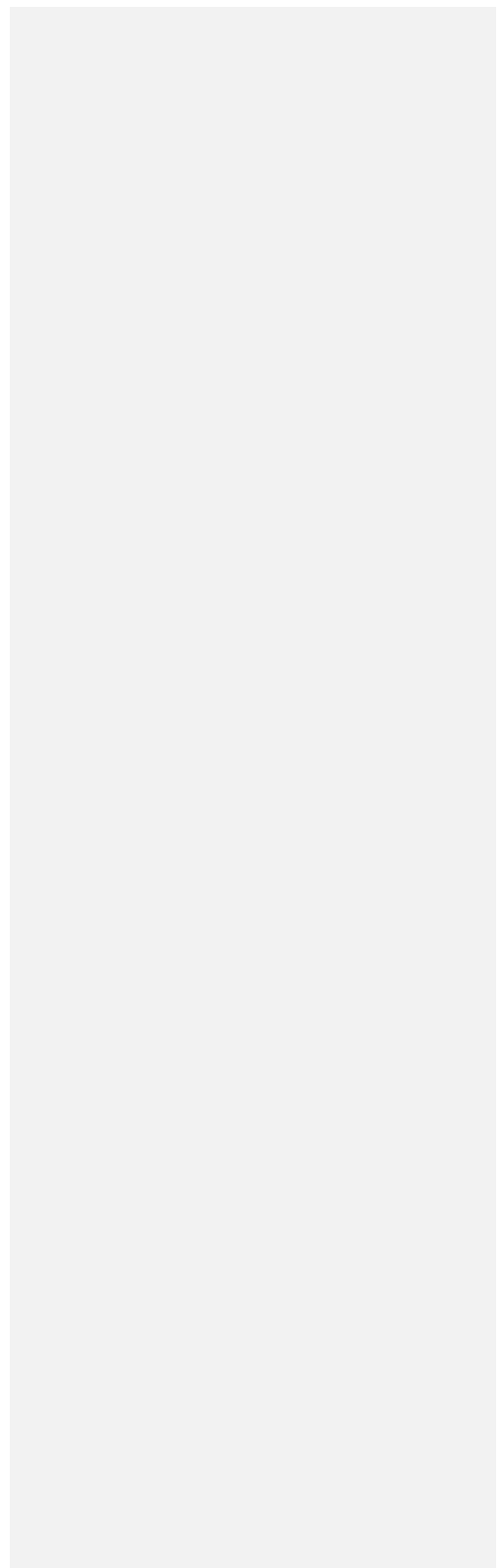
Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Biotecnologie genomiche, industriali ed ambientali
Classe	Classe LM-8
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia.</p> <p>Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 241 questionari, 184 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati abbastanza rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 19. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in aumento rispetto all'anno accademico precedente ma è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti che, per molti insegnamenti, risulta poco significativo. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>184</td> <td>57</td> <td>30</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>174</td> <td>46</td> <td>28</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>198</td> <td>-</td> <td>19</td> <td>59</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, si può notare una certa stabilità, poiché alcuni parametri sono in leggero rialzo e altri in lieve ribasso.</p> <p>Rispetto alle medie di Facoltà per tutti i quesiti si registra un grado di soddisfazione superiore rispetto alla media di facoltà.</p> <p>Rispetto alle medie di Facoltà i dati OPIS del CdS appaiono nella maggioranza dei casi confrontabili mentre risultano decisamente superiori alla media le risposte alla domanda 1 (conoscenze preliminari + 6%), 4 (chiarezza delle informazioni, + 6,4 %), 7 (chiarezza espositiva +5,87%) e la 12 (soddisfazione complessiva, +6,17%). Unica eccezione è il quesito 8 (utilità attività integrative) che nel 2015-16 era già inferiore rispetto alla media di facoltà, e risulta dall'aa 2016-17 ulteriormente diminuito (- 8,57%). Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>83,33</td><td>86,53</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>89,66</td><td>86,54</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>87,93</td><td>87,50</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>94,26</td><td>95,19</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>95,41</td><td>96,15</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>90,23</td><td>89,90</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>87,93</td><td>87,50</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>58,62</td><td>54,81</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>94,25</td><td>96,64</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>97,13</td><td>97,11</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>91,95</td><td>87,98</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>86,17</td><td>89,42</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2016-17	184	57	30	63	2015-16	174	46	28	57	2014-15	198	-	19	59	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	83,33	86,53	80,50	2	89,66	86,54	83,64	3	87,93	87,50	81,69	4	94,26	95,19	88,77	5	95,41	96,15	95,66	6	90,23	89,90	82,70	7	87,93	87,50	81,63	8	58,62	54,81	63,38	9	94,25	96,64	94,77	10	97,13	97,11	94,04	11	91,95	87,98	87,66	12	86,17	89,42	83,35	La CPDS consiglia di monitorare le attività integrative dei diversi insegnamenti che presentano percentuali di gradimento al di sotto della media di Facoltà e soprattutto in debole peggioramento rispetto all'anno precedente.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2016-17	184	57	30	63																																																																												
2015-16	174	46	28	57																																																																												
2014-15	198	-	19	59																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	83,33	86,53	80,50																																																																													
2	89,66	86,54	83,64																																																																													
3	87,93	87,50	81,69																																																																													
4	94,26	95,19	88,77																																																																													
5	95,41	96,15	95,66																																																																													
6	90,23	89,90	82,70																																																																													
7	87,93	87,50	81,63																																																																													
8	58,62	54,81	63,38																																																																													
9	94,25	96,64	94,77																																																																													
10	97,13	97,11	94,04																																																																													
11	91,95	87,98	87,66																																																																													
12	86,17	89,42	83,35																																																																													

		<p>Per ciò che riguarda i suggerimenti, si registra una elevata percentuale di studenti che chiede un miglioramento della qualità del materiale didattico (28,21 %), superiore a quella della Facoltà (19,65%), come pure un alleggerimento del carico didattico complessivo (16,24% contro 13,3% della Facoltà).</p> <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è poco più di un terzo (7 questionari compilati rispetto a un totale di 19 docenti) dunque il grado di copertura degli insegnamenti non è molto rappresentativo. I docenti segnalano che le aule in cui si sono svolte le lezioni non sono adeguate (57,15%) carenze nel servizio di supporto fornito dalle segreterie (28,58%) e carenze nelle conoscenze preliminari degli studenti (28,57%)</p> <p>4) Come si legge nel Rapporto del Riesame, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati discussi in seduta collegiale il 30 novembre 2015 e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del Rapporto del Riesame annuale 2016</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>- il grado di soddisfazione complessivo degli studenti (domanda 12 dati OPIS) è superiore alla media di Facoltà e inoltre registra un miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno</p> <p>-Nella Facoltà non sono presenti altri corsi magistrali afferenti alla stessa classe che richiedono confronti .</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) Dall'analisi del Rapporto di Riesame Annuale e ciclico si rileva che le metodologie di trasmissione della conoscenza sotto forma di lezioni frontali tirocini ecc., sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento del livello di apprendimento e di abilità richiesti per la figura professionale che il CdS intende formare (scheda SUA), che deve essere in grado di progettare e svolgere attività basate su metodologie biotecnologiche avanzate nel settore della ricerca di base. Contribuiscono a questa formazione non solo i singoli insegnamenti ma anche la preparazione della prova finale di tesi.</p> <p>2) Dalle OPIS degli studenti emerge però che le attività integrative di laboratorio andrebbero migliorate, perché risultano di poca utilità.</p> <p>3) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite la piattaforma e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi</p> <p>4) I corsi sono organizzati in un singolo canale e dunque non sono presenti disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie nei confronti degli studenti</p> <p>5) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti sia in relazione a tutti gli studenti iscritti che rispetto ai soli studenti di primo anno è sicuramente adeguato per qualificazione e per numerosità sebbene entrambi i parametri risultino superiori a quelli della medesima area geografica o nazionali (dati Scheda SUA CdS)</p> <p>6) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione. Si rileva però che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio</p> <p>7) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Dal rapporto di Riesame 2016 emerge però che gli studenti avevano segnalato che l'aula di riferimento del CdS (aula "C" di Fisiologia), anche a causa delle origini storiche e di vincoli conservativi, presenta uno scarso livello di adeguatezza complessiva. Il CdS si è impegnato (Riesame ciclico quadro 3c) a reperire di un'aula più confortevole per la didattica del corso o</p>	<p>La CPDS consiglia di prestare attenzione, e nel caso segnalare a chi di dovere, la necessità di avere aule adeguate alle lezioni</p>

		<p>riqualificazione di quella attualmente utilizzata. Stessa indicazione sulla inadeguatezza delle aule era emersa nelle OPIS docente</p> <p>8) I rappresentanti degli studenti che erano presenti in CdS hanno completato il loro percorso di studi dunque al momento, in attesa di nuove elezioni, non ci sono rappresentanti da poter consultare.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una prova finale basata su colloquio individuale con il responsabile dell'insegnamento, talvolta accompagnato da una prova scritta finale; alcuni insegnamenti eseguono valutazioni in itinere. Grande importanza viene data alla valutazione degli elaborati finali.</p> <p>2) Dalla scheda di Riesame ciclico (quadro 2a e 2b) emerge che in 11 dei 13 corsi vi era un elevato consenso da parte degli studenti; le criticità emerse in 2 insegnamenti sono state superate con (a) un avvicendamento della docenza in questione e (b) una revisione dei programmi, per entrambi gli insegnamenti.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Dalla scheda di Monitoraggio annuale si evince un buon andamento del CdS. Le percentuali di studenti che passa al secondo anno avendo acquisito rispettivamente 20 CFU e 40 CFU, oppure 1/3 e 2/3 dei CFU previsti al primo anno sono superiori o in linea con le medie nazionali, e la percentuale di abbandoni è pressoché nulla.</p> <p>2) La percentuale di laureati in corso in linea con la media nazionale e segnata da una tendenza in costante aumento (IC02), in cui peraltro il 100% degli studenti risulta laureato entro un anno dal termine del corso.</p> <p>3) Sebbene il CdS mostri una buona attrattività nei confronti di studenti provenienti dall'estero, circa il doppio di quella nazionale (IC12), non sembra esservi una analoga attrattività verso l'estero (non vi sono studenti che svolgono attività all'estero). Probabilmente questo è da ricondursi alla organizzazione che prevede una importante attività di presenza in laboratorio per la preparazione della tesi magistrale sperimentale obbligatoria</p> <p>4) Sono stati analizzati gli esiti occupazionali a breve e lungo termine, (Rapporto Annuale e Ciclico di Riesame 2016, quadro 3). I dati occupazionali riferiti al periodo 2009-2014 sono buoni, con oltre il 57% dei laureati che lavora (o ha lavorato) entro il primo anno dalla laurea; dopo tre anni oltre il 70% dei laureati lavora o ha lavorato e questo dato appare costante. Dati per gli anni più recenti (2015 e 2016) reperiti direttamente da Alma Laurea mostrano una riduzione di queste percentuali. Il CdS aveva già intrapreso tra le azioni correttive l'armonizzazione del percorso formativo con il mondo del lavoro. Dal Riesame ciclico risulta che ha al momento contatti con alcune entità produttive regionali e nazionali, e si prefigge di proseguire e migliorare i rapporti con il mondo lavorativo coinvolgendo esponenti delle associazioni di categoria e delle PMI del territorio e attraverso i contatti personali dei docenti</p> <p>Considerazioni finali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il CdS, come si evince dal Rapporto del Riesame, discute in sedute collegiali i problemi rilevati. Le azioni migliorative intraprese per raggiungere gli obiettivi prefissati sono coerenti e di probabile efficacia per attenuare e/o risolvere le problematiche individuate - Il CdS si sta impegnando per mantenere vivo il contatto con il mondo del lavoro e con le entità produttive locali al fine di migliorare il tasso di occupazione dei laureati - Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e Ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare 	<p>La CPDS non ritiene di dover fare ulteriori proposte</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono non del tutto complete</p>	

F	Ulteriori proposte di miglioramento		Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione
---	-------------------------------------	--	--



Denominazione CdS	Laurea Magistrale in CHIMICA
Classe	LM-54
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																																												
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 454 questionari, 340 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 19 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 3 e 59. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>freq.</th> <th>non freq.</th> <th>immatricolati</th> <th>Totali iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-7</td> <td>340</td> <td>114</td> <td>32</td> <td>138</td> </tr> <tr> <td>2015-6</td> <td>390</td> <td>110</td> <td>44</td> <td>144</td> </tr> <tr> <td>2014-5</td> <td>297</td> <td>84</td> <td>64</td> <td>156</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente al 75% delle schede totali) è leggermente in calo rispetto all'anno accademico precedente (78 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Med. Facoltà 2016-17(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>86.15</td><td>86.42</td><td>80.50</td></tr> <tr><td>2</td><td>87.69</td><td>84.68</td><td>83.64</td></tr> <tr><td>3</td><td>85.65</td><td>86.70</td><td>81.69</td></tr> <tr><td>4</td><td>93.84</td><td>95.09</td><td>88.77</td></tr> <tr><td>5</td><td>97.18</td><td>99.71</td><td>95.66</td></tr> <tr><td>6</td><td>79.75</td><td>84.68</td><td>82.70</td></tr> <tr><td>7</td><td>82.82</td><td>88.15</td><td>81.63</td></tr> <tr><td>8*</td><td>85.83</td><td>88.50</td><td>86.77</td></tr> <tr><td>9</td><td>97.44</td><td>98.85</td><td>94.77</td></tr> <tr><td>10</td><td>95.90</td><td>97.69</td><td>94.04</td></tr> <tr><td>11</td><td>86.16</td><td>87.29</td><td>87.66</td></tr> <tr><td>12</td><td>82.57</td><td>87.28</td><td>83.35</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il grado di copertura degli insegnamenti è limitato al solo 53%. Di seguito si riportano le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono confrontati con la media di Facoltà.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-7 (%)</th> <th>Media Facoltà 2016-17(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>100.00</td><td>93.93</td></tr> <tr><td>2</td><td>100.00</td><td>92.72</td></tr> <tr><td>3</td><td>100.00</td><td>93.69</td></tr> <tr><td>4</td><td>100.00</td><td>89.32</td></tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						freq.	non freq.	immatricolati	Totali iscritti	2016-7	340	114	32	138	2015-6	390	110	44	144	2014-5	297	84	64	156	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Med. Facoltà 2016-17(%)	1	86.15	86.42	80.50	2	87.69	84.68	83.64	3	85.65	86.70	81.69	4	93.84	95.09	88.77	5	97.18	99.71	95.66	6	79.75	84.68	82.70	7	82.82	88.15	81.63	8*	85.83	88.50	86.77	9	97.44	98.85	94.77	10	95.90	97.69	94.04	11	86.16	87.29	87.66	12	82.57	87.28	83.35	Domanda	2016-7 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)	1	100.00	93.93	2	100.00	92.72	3	100.00	93.69	4	100.00	89.32	Si propone al CAD di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari che allo stato attuale presentano un grado di copertura limitato.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																															
	freq.	non freq.	immatricolati	Totali iscritti																																																																																											
2016-7	340	114	32	138																																																																																											
2015-6	390	110	44	144																																																																																											
2014-5	297	84	64	156																																																																																											
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Med. Facoltà 2016-17(%)																																																																																												
1	86.15	86.42	80.50																																																																																												
2	87.69	84.68	83.64																																																																																												
3	85.65	86.70	81.69																																																																																												
4	93.84	95.09	88.77																																																																																												
5	97.18	99.71	95.66																																																																																												
6	79.75	84.68	82.70																																																																																												
7	82.82	88.15	81.63																																																																																												
8*	85.83	88.50	86.77																																																																																												
9	97.44	98.85	94.77																																																																																												
10	95.90	97.69	94.04																																																																																												
11	86.16	87.29	87.66																																																																																												
12	82.57	87.28	83.35																																																																																												
Domanda	2016-7 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)																																																																																													
1	100.00	93.93																																																																																													
2	100.00	92.72																																																																																													
3	100.00	93.69																																																																																													
4	100.00	89.32																																																																																													

		<table border="1"> <tr><td>5</td><td>80.00</td><td>83.25</td></tr> <tr><td>6</td><td>100.00</td><td>88.83</td></tr> <tr><td>7</td><td>90.00</td><td>83.25</td></tr> <tr><td>8</td><td>40.00</td><td>64.80</td></tr> <tr><td>9</td><td>100.00</td><td>97.56</td></tr> <tr><td>10</td><td>100.00</td><td>94.42</td></tr> </table> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in miglioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente su tutte le domande fatta eccezione per la domanda 2 (bilanciamento carico di studio e CFU). Particolarmente significativo è il miglioramento del gradimento sulla domanda 6 (capacità del docente di motivare, +5 %) che aveva rappresentato un punto critico nella valutazione dell'anno precedente. Gli indici di gradimento su tutte le domande sono migliori di quelli medi della facoltà. Tuttavia, è importante far notare che le medie di facoltà effettuate indistintamente su lauree triennali e magistrali non permettono un confronto significativo. Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano le richieste di migliorare (22% delle risposte) e fornire in anticipo (14% delle risposte) il materiale didattico. In entrambi, ma in maniera particolarmente significativa nel secondo dei casi, la percentuale di richiesta è maggiore di quella espressa mediamente nella facoltà. Dall'analisi delle opinioni dei docenti spicca una valutazione particolarmente negativa sulla domanda 8, denunciando pertanto la mancanza di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.</p> <p>Le opinioni degli studenti saranno analizzate e valutate adeguatamente nella seduta del CdS del 11 dicembre 2017.</p> <p>Alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evincono indici di gradimento su tutte le domande in miglioramento rispetto all'anno precedente. Tali indici risultano mediamente leggermente più bassi di quelli rilevati per il corso di laurea in chimica analitica, appartenente alla stessa classe. Questo risultato trova giustificazione nel fatto che il corso di laurea in chimica contrariamente a quello in chimica analitica, accoglie diversi settori della chimica (organica, fisica e inorganica). La minore settorializzazione rende meno omogenee gli insegnamenti offerti e l'indice di gradimento degli studenti, giustificando la discrepanza negli esiti dei questionari.</p>	5	80.00	83.25	6	100.00	88.83	7	90.00	83.25	8	40.00	64.80	9	100.00	97.56	10	100.00	94.42	
5	80.00	83.25																			
6	100.00	88.83																			
7	90.00	83.25																			
8	40.00	64.80																			
9	100.00	97.56																			
10	100.00	94.42																			
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un elevato grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione molto elevata, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>5) La distribuzione degli insegnamenti fra i docenti è in accordo con il loro SSD di afferenza coerentemente con gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi. Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco</p>	<p>Da un colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti è emerso che questi ultimi lamentano la mancanza di una biblioteca adeguata alle loro esigenze e numerosità e di spazi per lo studio. La proposta che emerge da questa analisi è pertanto quella di spingere i CAD ad attivarsi per la richiesta di rinnovamento ed ampliamento delle infrastrutture dedicate allo studio degli studenti.</p>																		

		<p>del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, da un colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti è emerso che questi ultimi lamentano la mancanza di una biblioteca adeguata alle loro esigenze e numerosità e di spazi per lo studio.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati. Studenti manifestano insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio e alle attività didattiche integrative.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento estremamente alto (95%), dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	Nessuna
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in esame gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Dall'analisi non sono rilevate grosse criticità.</p> <p>Gli scostamenti con le medie dell'ateneo e con la media degli altri atenei non telematici sembrano essere imputabili a fluttuazioni dovute alla ridotta numerosità del campione.</p> <p>Non sono stati analizzati gli esiti occupazionali.</p> <p>Gli interventi migliorativi promossi in passato sono stati monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio emerge che il CdS appare in buona salute con un 75% degli studenti che consegue la laurea in 3 anni e un numero di abbandoni praticamente nullo.</p>	<p>Analisi degli esiti occupazionali dei laureati a breve, medio e lungo termine.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili.</p> <p>In alcune parti il linguaggio utilizzato sembra eccessivamente tecnico rendendo la comprensione delle informazioni non immediata da parte di un pubblico ampio.</p>	Nessuna
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, il linguaggio utilizzato sembra in alcune parti eccessivamente tecnico.</p>	<p>La CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione nella stesura delle schede SUA-CdS</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in CHIMICA ANALITICA
Classe	LM-54
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 433 questionari, 365 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 9 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 40 e 70. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Freq.</th> <th>non freq.</th> <th>immatricolati</th> <th>Total e iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-7</td> <td>365</td> <td>68</td> <td>32</td> <td>110</td> </tr> <tr> <td>2015-6</td> <td>329</td> <td>101</td> <td>45</td> <td>113</td> </tr> <tr> <td>2014-5</td> <td>379</td> <td>72</td> <td>52</td> <td>107</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrisponde al 84% delle schede totali) è significativamente in crescita rispetto all'anno accademico precedente (77 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Med. Facoltà 2016-17(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>85.41</td><td>89.01</td><td>80.50</td></tr> <tr><td>2</td><td>82.37</td><td>83.38</td><td>83.64</td></tr> <tr><td>3</td><td>84.20</td><td>90.80</td><td>81.69</td></tr> <tr><td>4</td><td>94.53</td><td>96.16</td><td>88.77</td></tr> <tr><td>5</td><td>95.44</td><td>96.68</td><td>95.66</td></tr> <tr><td>6</td><td>93.31</td><td>90.79</td><td>82.70</td></tr> <tr><td>7</td><td>90.88</td><td>90.02</td><td>81.63</td></tr> <tr><td>8*</td><td>80.20</td><td>83.27</td><td>86.77</td></tr> <tr><td>9</td><td>96.66</td><td>97.70</td><td>94.77</td></tr> <tr><td>10</td><td>95.74</td><td>94.37</td><td>94.04</td></tr> <tr><td>11</td><td>93.31</td><td>91.05</td><td>87.66</td></tr> <tr><td>12</td><td>91.49</td><td>90.80</td><td>83.35</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il grado di copertura degli insegnamenti è molto basso 33% (solo 3 docenti) e pertanto non rilevante statisticamente.</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono decisamente positive, con indici di gradimento superiori al 90% per 9 domande su 12. La soddisfazione è in significativa crescita rispetto all'anno accademico precedente sulle domande 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari, +3.6%), 3 (disponibilità e adeguatezza del materiale didattico, +6.6) e 8 (utilità delle attività didattiche integrative,</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Freq.	non freq.	immatricolati	Total e iscritti	2016-7	365	68	32	110	2015-6	329	101	45	113	2014-5	379	72	52	107	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Med. Facoltà 2016-17(%)	1	85.41	89.01	80.50	2	82.37	83.38	83.64	3	84.20	90.80	81.69	4	94.53	96.16	88.77	5	95.44	96.68	95.66	6	93.31	90.79	82.70	7	90.88	90.02	81.63	8*	80.20	83.27	86.77	9	96.66	97.70	94.77	10	95.74	94.37	94.04	11	93.31	91.05	87.66	12	91.49	90.80	83.35	Si propone al CdS di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari, che allo stato attuale presentano un grado di copertura limitato.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Freq.	non freq.	immatricolati	Total e iscritti																																																																												
2016-7	365	68	32	110																																																																												
2015-6	329	101	45	113																																																																												
2014-5	379	72	52	107																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Med. Facoltà 2016-17(%)																																																																													
1	85.41	89.01	80.50																																																																													
2	82.37	83.38	83.64																																																																													
3	84.20	90.80	81.69																																																																													
4	94.53	96.16	88.77																																																																													
5	95.44	96.68	95.66																																																																													
6	93.31	90.79	82.70																																																																													
7	90.88	90.02	81.63																																																																													
8*	80.20	83.27	86.77																																																																													
9	96.66	97.70	94.77																																																																													
10	95.74	94.37	94.04																																																																													
11	93.31	91.05	87.66																																																																													
12	91.49	90.80	83.35																																																																													

		<p>+3.1%). Non si osservano peggioramenti significativi rispetto all'anno precedente. Gli indici di gradimento sono migliori di quelli medi della facoltà per 11 delle 12 domande. Tuttavia, è importante far notare che le medie di facoltà effettuate indistintamente su lauree triennali e magistrali non permettono un confronto significativo.</p> <p>Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano le richieste di alleggerire il carico didattico complessivo (23% delle risposte) e migliorare (24% delle risposte) e fornire in anticipo (11% delle risposte) il materiale didattico. In tutti i casi, la percentuale di richiesta è significativamente maggiore di quella espressa mediamente nella facoltà.</p> <p>Le opinioni degli studenti saranno analizzate e valutate adeguatamente nella seduta del CdS del 11 dicembre 2017.</p> <p>Alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evincono indici di gradimento su tutte le domande molto elevati. Tali indici risultano mediamente maggiori di quelli rilevati per il corso di laurea in chimica, appartenente alla stessa classe. Questo risultato trova giustificazione nel fatto che quest'ultima, contrariamente al corso in chimica analitica, accoglie diversi settori della chimica (organica, fisica e inorganica). La minore settorializzazione rende meno omogenei gli insegnamenti offerti e l'indice di gradimento degli studenti, giustificando la discrepanza negli esiti dei questionari.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un elevato grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione molto elevata, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>5) La distribuzione degli insegnamenti fra i docenti è in accordo con il loro SSD di afferenza coerentemente con gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi. Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, non emergono particolari criticità.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati.</p>	Nessuna
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili</p>	Nessuna

		<p>con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento estremamente alto (96%), dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in esame gli indicatori relativi a valutazione della didattica, internazionalizzazione, percorsi di studio e regolarità delle carriere e consistenza e qualificazione del corpo docente. L'analisi è stata condotta anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Sono stati inoltre analizzati gli esiti occupazionali negli ultimi anni e la soddisfazione sul corso di studio dei laureati facendo uso dei dati di AlmaLaurea.</p> <p>Dall'analisi non sono rilevate grosse criticità, fatta eccezione per l'internazionalizzazione a causa di uno scarso uso del programma erasmus da parte degli studenti. Come azione correttiva si propone una maggiore pubblicizzazione del programma, delle opportunità di formazione ad esso legate e del peso che ad esso viene attribuito in sede di esame finale di Laurea.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio emerge che il CdS appare in buona salute.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili.</p> <p>In alcune parti il linguaggio utilizzato sembra eccessivamente tecnico rendendo la comprensione delle informazioni non immediata da parte di un pubblico ampio.</p>	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, il linguaggio utilizzato sembra in alcune parti eccessivamente tecnico.</p>	La CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione nella stesura delle schede SUA-CdS

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in CHIMICA INDUSTRIALE
Classe	LM-71
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 289 questionari, 246 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 20 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per</p>	<p>1. Alla luce dei risultati delle OPIS si propone al CAD una revisione dei programmi degli insegnamenti per allinearli alle conoscenze preliminari degli studenti e ai crediti formativi assegnati.</p> <p>2. Si propone al CAD di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari, che allo stato attuale presentano un grado di copertura limitato.</p>

ciascun insegnamento oscilla fra 3 e 27. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici

Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici

	Fre q.	Non freq.	immatricolati	Tot. iscritti
2016-7	246	43	34	87
2015-6	249	36	30	67
2014-5	248	28	21	67

La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente al 85% delle schede totali) è leggermente in calo rispetto all'anno accademico precedente (87 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.

Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)
1	85.54	77.66	80.50
2	86.74	75.88	83.64
3	84.34	81.91	81.69
4	90.76	91.14	88.77
5	94.37	95.75	95.66
6	85.54	84.04	82.70
7	85.54	83.69	81.63
8*	91.67	88.00	86.77
9	95.99	93.97	94.77
10	96.38	94.33	94.04
11	91.97	87.59	87.66
12	85.54	82.27	83.35

*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto

Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il grado di copertura degli insegnamenti è limitato al solo 40%. Di seguito si riportano le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono confrontati con la media di Facoltà.

Domanda	2016-7 (%)	Media Facoltà 2016-17(%)
1	90.91	93.93
2	100.00	92.72
3	90.90	93.69
4	81.82	89.32
5	90.91	83.25
6	90.90	88.83
7	72.72	83.25
8	63.63	64.80
9	100.0	97.58
10	100.00	94.42

Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in peggioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente su 10 delle 12 domande. Particolarmente significativi sono i peggioramenti del gradimento sulle domande 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari richieste dagli insegnamenti, - 7.8 %) e 2 (bilanciamento carico di studio e crediti degli insegnamenti, -10.9). Gli indici di gradimento su queste domande sono anche significativamente peggiori di quelli medi della facoltà. Questo confronto è particolarmente allarmante se si considera che le medie di facoltà sono effettuate inglobando non solo le lauree magistrali ma anche le triennali per le quali gli indici di gradimento sono generalmente peggiori.

		<p>Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano le richieste di alleggerire il carico didattico complessivo (21% delle risposte) , fornire più conoscenze di base (18% delle risposte) e migliorare (23% delle risposte) e fornire in anticipo (13% delle risposte) il materiale didattico. In tutti i casi, la percentuale di richiesta è maggiore di quella espressa mediamente nella facoltà.</p> <p>Dall'analisi delle opinioni dei docenti spicca una valutazione particolarmente negativa sulla domanda 8, denunciando pertanto la mancanza di modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti.</p> <p>Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate adeguatamente nella seduta del CdS del 7 luglio 2017 e saranno riprese in esame il 18 dicembre 2017.</p> <p>In conclusione, alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evince un peggioramento generale dell'indice di gradimento degli studenti. Quest'ultimi denunciano in particolare un aumento dell'inadeguatezza delle conoscenze preliminari necessarie a seguire i corsi e dello sbilanciamento fra carico di studio e crediti formativi assegnati agli insegnamenti.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un peggioramento della soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico. Le risposte alla domanda 2, ancor più in peggioramento, indicano una diminuzione della coerenza di tale materiale con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>4) La distribuzione degli insegnamenti fra i docenti è in accordo con il loro SSD di afferenza coerentemente con gli obiettivi formativi ed i risultati di apprendimento attesi. Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione</p> <p>5) Riguardo alle infrastrutture, un colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti ha permesso di evidenziare che gli studenti lamentano la mancanza di una biblioteca adeguata alle loro esigenze e numerosità e di spazi per lo studio. Si fa notare che tutti questi aspetti sono di fondamentale importanza per il CdS in chimica, il quale prevede nell'offerta formativa un grosso contributo dei laboratori, sia nei corsi sia nella preparazione della tesi, che impegnano gli studenti a frequentare il dipartimento intere giornate.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati. Studenti manifestano insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio e alle attività didattiche integrative.</p>	<p>Si propone al CdS di richiedere nelle sedi opportune il miglioramento e l'ampliamento di spazi studio e biblioteca.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi.</p>	<p>Nessuna</p>

		<p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento estremamente alto (91%), dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità) .</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>La scheda di monitoraggio appare compilata in maniera estremamente completa. Le analisi vengono effettuate, anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale.</p> <p>Opportune commissioni denominate "qualità", "didattica" e "pratiche studenti" sono presenti all'interno del CdS allo scopo di monitorare e migliorare l'organizzazione e la qualità della didattica per facilitare il percorso formativo degli studenti. Vengono monitorati in maniera puntuale numerosi aspetti del CdS quali:</p> <p>numero di immatricolati ed iscritti, organizzazione e qualità della didattica, dell'attrattività del CdS e del grado di soddisfazione degli studenti, grado di internazionalizzazione, consistenza e qualificazione del corpo docente e esiti occupazionali.</p> <p>Nel monitoraggio vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause. Sulla base di questo monitoraggio vengono proposti interventi correttivi coerenti con le problematiche individuate. Gli interventi promossi vengono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.</p> <p>In particolare alla luce di un non pienamente soddisfacente numero di laureati entro la durata normale del corso, il CdS decide di aumentare il numero degli appelli d'esame. Essendosi evidenziato un numero basso di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nei 2 anni di corso, il CdS decide inoltre di ridistribuire il carico didattico del I anno.</p> <p>Gli indicatori relativi al grado di internazionalizzazione evidenziano che nessuno studente si è recato all'estero, pertanto il CdS decide di organizzare incontri informativi con gli studenti volti anche a responsabilizzarli verso l'apprendimento della lingua inglese, requisito essenziale per la loro mobilità.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e facilmente accessibili.</p> <p>In alcune parti il linguaggio utilizzato sembra eccessivamente tecnico rendendo la comprensione delle informazioni non immediata da parte di un pubblico ampio.</p>	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, il linguaggio utilizzato sembra in alcune parti eccessivamente tecnico.</p>	<p>La CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione nella stesura delle schede SUA-CdS</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in ECOBIOLOGIA
Classe	LM-6 - Biologia
Facoltà	SMFN
Dipartimento	BIOLOGIA AMBIENTALE

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara e in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 567 questionari, 482 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 55. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti e non frequentanti è in aumento rispetto agli anni accademici precedenti. I questionari compilati dagli studenti non frequentanti risultano spesso poco significativi, ma questo accade anche per alcuni insegnamenti dei non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non f req.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>482</td> <td>85</td> <td>66</td> <td>172</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>337</td> <td>59</td> <td>63</td> <td>154</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>373</td> <td>78</td> <td>50</td> <td>139</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) Si può notare una generale soddisfazione degli studenti del CdS, evidenziata da valori sempre maggiori delle medie di facoltà tranne che per la domanda 3 (il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia) che risulta in leggera flessione rispetto all'a.a. precedente. Particolare risalto va dato alle risposte alle domande 2 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati) e 8 (le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...)) che registrano valori rispettivamente di 9 e 13 punti percentuali più alti della media di facoltà. È ovvio che le esercitazioni di campo rivestono importanza didattica peculiare e particolarmente professionalizzante. Non si ritiene di dover aggiungere commenti particolari, ma è comunque il caso di notare l'alto gradimento degli studenti per gli insegnamenti impartiti. Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati. I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'a.a. 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>M. Facoltà 2016-17 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>82</td><td>81,71</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>82</td><td>92,69</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>79</td><td>77,85</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>90</td><td>90,04</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>94</td><td>96,14</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>82</td><td>85,78</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>96</td><td>81,71</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>76</td><td>79,48</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>94</td><td>94,72</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>95</td><td>95,53</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>80</td><td>89,23</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>80</td><td>84,35</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table> <p>I dati relativi ai suggerimenti (punto 13) sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà. Va fatto notare che il</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	482	85	66	172	2015-16	337	59	63	154	2014-15	373	78	50	139	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)	1	82	81,71	80,50	2	82	92,69	83,64	3	79	77,85	81,69	4	90	90,04	88,77	5	94	96,14	95,66	6	82	85,78	82,70	7	96	81,71	81,63	8	76	79,48	63,38	9	94	94,72	94,77	10	95	95,53	94,04	11	80	89,23	87,66	12	80	84,35	83,35	Si propone al CdS di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari, che allo stato attuale si attestano intorno al 40%.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	482	85	66	172																																																																												
2015-16	337	59	63	154																																																																												
2014-15	373	78	50	139																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)																																																																													
1	82	81,71	80,50																																																																													
2	82	92,69	83,64																																																																													
3	79	77,85	81,69																																																																													
4	90	90,04	88,77																																																																													
5	94	96,14	95,66																																																																													
6	82	85,78	82,70																																																																													
7	96	81,71	81,63																																																																													
8	76	79,48	63,38																																																																													
9	94	94,72	94,77																																																																													
10	95	95,53	94,04																																																																													
11	80	89,23	87,66																																																																													
12	80	84,35	83,35																																																																													

		<p>coordinamento fra gli insegnamenti dovrebbe migliorare (circa il 12% contro il 7% della Facoltà) e che i docenti dovrebbero fornire in anticipo il materiale didattico (14% rispetto al 10% di media della Facoltà).</p> <p>3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è inferiore al 40% (9 questionari compilati rispetto a un totale di 23 docenti). Dai dati emerge soddisfazione per l'organizzazione complessiva della didattica e per il supporto didattico mentre si registra un minimo disagio perché sono giudicate carenti le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti. I docenti evidenziano mancanze di coordinamento fra gli insegnamenti (quesito 8).</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>M. Facoltà 2016-17 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>88,88</td><td>93,93</td></tr> <tr><td>2</td><td>100</td><td>92,72</td></tr> <tr><td>3</td><td>88,88</td><td>93,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>77,78</td><td>89,32</td></tr> <tr><td>5</td><td>66,66</td><td>83,25</td></tr> <tr><td>6</td><td>100</td><td>88,83</td></tr> <tr><td>7</td><td>88,89</td><td>83,25</td></tr> <tr><td>8</td><td>33,33</td><td>64,8</td></tr> <tr><td>9</td><td>100</td><td>97,58</td></tr> <tr><td>10</td><td>100</td><td>94,42</td></tr> </tbody> </table> <p>4) Come si legge nella scheda di Monitoraggio Annuale e nello stralcio della seduta del CAD del 22-09-2017, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) sono stati discussi in seduta collegiale. Sono stati inoltre discussi i dati AlmaLaurea sui laureati (rapporto del riesame annuale 2016). Dai dati emerge che i laureati si ritengono, in larga maggioranza, soddisfatti del corso di studio e si riscriverebbe a Ecobiologia. Questi risultati attestano che questo CdS è scelto e apprezzato da un numero considerevole di studenti.</p> <p>5) I dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura della scheda di Monitoraggio 2017.</p> <p>Considerazioni finali Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è evidente per tutte le domande poste. Per tutte le domande, tranne una, il livello di soddisfazione è infatti maggiore a quello della media di Facoltà. Nel confronto con la media dello scorso anno accademico alcune domande presentano valori leggermente diminuiti. Nella Facoltà di Scienze Matematiche, fisiche e Naturali sono presenti altri tre corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe (LM-6), ognuna caratterizzata da specifici percorsi e obiettivi: Biologia e Tecnologie Cellulari, Genetica e Biologia molecolare nella Ricerca di Base e Biomedica, Neurobiologia. Tutti i CdS mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore o confrontabile alla media di Facoltà. Ecobiologia, in particolare mostra, come evidente dalla tabella, valori più alti per 11 quesiti e un valore pari alla media di Facoltà per il quesito 9. Si nota tuttavia una leggera flessione rispetto all'anno precedente per Ecobiologia e Biologia e Tecnologie Cellulari.</p>	Domanda	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)	1	88,88	93,93	2	100	92,72	3	88,88	93,69	4	77,78	89,32	5	66,66	83,25	6	100	88,83	7	88,89	83,25	8	33,33	64,8	9	100	97,58	10	100	94,42	
Domanda	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)																																		
1	88,88	93,93																																		
2	100	92,72																																		
3	88,88	93,69																																		
4	77,78	89,32																																		
5	66,66	83,25																																		
6	100	88,83																																		
7	88,89	83,25																																		
8	33,33	64,8																																		
9	100	97,58																																		
10	100	94,42																																		
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>Le analisi della scheda SUA-CdS e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS suggeriscono che siano intraprese azioni di controllo su insegnamenti del CdS e in particolare:</p> <p>1) siano verificate le conoscenze preliminari degli studenti che si iscrivono a questo corso di studio magistrale; nella scheda SUA-CDS è infatti riportato che "per l'accesso alla laurea magistrale (...) è richiesta una buona conoscenza della biologia di base, delle basi di chimica, fisica e</p>	<p>Si consiglia di continuare a monitorare con attenzione i singoli insegnamenti per poter garantire sempre un'alta qualità della didattica.</p>																																	

		<p>matematica necessarie. Le modalità di verifica di queste conoscenze saranno definite nel regolamento didattico".</p> <p>2) siano aumentate le esercitazioni sul campo, indispensabili a formare un buon ecobiologo;</p> <p>3) le informazioni sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. Nella scheda SUA-CdS sono riportati docenti degli insegnamenti (con relativi CFU) dei soli corsi di primo anno. Le informazioni più pertinenti provengono dalla scheda di Monitoraggio annuale che indica che il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo è superiore a quello dei dati di confronto (il corso ha un rapporto studenti/docenti molto favorevole, 5,8), migliore della media di Ateneo e comparabile con la situazione italiana e di area geografica, inoltre è da apprezzare che il 90% dei docenti insegna in corsi coerenti con il proprio settore scientifico disciplinare;</p> <p>4) aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli studenti hanno anche a disposizione un aula-studio presso l'edificio di Botanica del Dipartimento di Biologia Ambientale.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Da un attento esame delle OPIS la CPDS nota che gli studenti appaiono decisamente soddisfatti. Il rappresentante degli studenti, Francesco Lodato, sentito in merito, riporta che non esiste nessuna problematica o criticità.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>La SUA-CdS indica che le conoscenze sono conseguite tramite la frequenza ai corsi di insegnamento, ai laboratori e sono verificate con esami orali e/o scritti e prove in itinere.</p> <p>1) Le capacità professionali del laureato in Ecobiologia saranno acquisite ponendo attenzione agli aspetti applicativi degli insegnamenti e attraverso esercitazioni atte a sviluppare la capacità di approccio individuale ai problemi professionali. Le capacità di conoscenza e comprensione dello studente saranno verificate dai docenti dei corsi specifici e dai relatori delle tesi mediante seminari e relazioni scritte.</p> <p>2) Il laureato in EcoBiologia dovrà saper interpretare ed affrontare le modificazioni ecosistemiche come conseguenze dell'evoluzione dei suoi componenti biologici in combinazione con le variazioni dell'ambiente abiotico.</p> <p>3) Dal Rapporto Ciclico del Riesame (quadro 2-b) emerge che la relazione della Commissione Paritetica di Facoltà è stata presa in considerazione visto che si è tenuto conto delle osservazioni emerse insieme alle schede OPIS, durante riunioni del CdS in presenza del rappresentante degli studenti i dati emersi mostrano un alto grado di approvazione sulla organizzazione complessiva del CdS e sui contenuti didattici.</p>	<p>La CPDS consiglia il CdS di continuare a sollecitare i docenti a includere nei propri corsi lezioni introduttive riepilogative con accenni o richiami ad argomenti trattati nel corso di studi triennale. Si ritiene anche opportuno migliorare la qualità del materiale didattico e la chiarezza delle modalità d'esame sollecitando ulteriormente i docenti del corso a utilizzare la piattaforma didattica a distanza MOODLE per fornire il materiale didattico e chiarire le modalità d'esame.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio del CdS sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello di ateneo, area geografica e nazionale. Tali valori risultano superiori alla media nazionale e a livello locale.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti. Per l'uscita emergono criticità. Ritardi nel percorso formativo sono in parte imputabili al conseguimento del titolo di studio triennale durante lo svolgimento del primo semestre della magistrale. Si sottolinea inoltre che alcuni studenti svolgono lavori saltuari con conseguenze sul rendimento e sui tempi di conseguimento della laurea. Questa criticità si è acuita con il consistente aumento di laureati provenienti da altri corsi di studio triennali. La preparazione di base di questi laureati risulta inadeguata, rispetto ai biologi della Sapienza, incidendo non solo sulla proporzione di studenti che terminano il primo anno con un congruo numero di CFU acquisiti, ma anche sulla percentuale di coloro che si laureano entro la durata normale del corso. Pur non discostandosi significativamente dalla media di area geografica, tale percentuale è in diminuzione (58,7% nel 2013, 42,2% nel 2014 e 41,3% nel 2015). A tal fine si stanno predisponendo momenti di ripasso/integrazione in tutti i corsi del primo anno. Va comunque osservato che il ritardo viene recuperato abbastanza bene al secondo anno permettendo a ben l'89% degli iscritti di laurearsi entro un anno oltre la durata del corso di studio, superando in modo significativo sia la media di ateneo che quelle nazionale e di area geografica.</p>	<p>Nessuna</p>

		Dal punto di vista occupazionale ad un anno dalla laurea circa il 30% dei laureati risulta occupato, circa il 60% se si considerano anche coloro che hanno svolto lavori temporanei. A tre anni dalla laurea tali percentuali salgono notevolmente (48% e 80% rispettivamente). Questi valori sono superiori a quelli della media di Ateneo. Una buona parte dei laureati in EcoBiologia prosegue con gli studi (Master e Dottorati in Italia e all'estero).	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS ritiene che: 1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate; 2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata.	Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale. Nella nuova stesura andrebbe posta particolare attenzione nell'individuare referenti nel mondo del lavoro per poter meglio coordinare la richiesta della società con l'offerta della formazione in ambito scientifico.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La fruibilità delle informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS può essere migliorata utilizzando un linguaggio meno tecnico.	

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in FISICA
Classe	LM-17
Facoltà	SMFN
Dipartimento	FISICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 1156 questionari, 862 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 47 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 97, ma gran parte dei corsi ha un numero di questionari tra 20 e 40. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti dati Opis</th> <th>Q.non frequentanti dati Opis</th> <th>Iscritti I a.c. dati Almalaurea</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>862</td> <td>262</td> <td>138</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>875</td> <td>241</td> <td>137</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>931</td> <td>206</td> <td>138</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti all'77% delle schede totali) sono in linea con le medie dell'AA precedente. La sottostante tabella riporta i risultati: per ogni domanda vi è la percentuale degli studenti soddisfatti (per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai rispondenti), nei due anni accademici e la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>91</td><td>89</td><td>81</td></tr> <tr><td>2</td><td>80</td><td>80</td><td>84</td></tr> <tr><td>3</td><td>81</td><td>78</td><td>82</td></tr> <tr><td>4</td><td>92</td><td>93</td><td>90</td></tr> <tr><td>5</td><td>98</td><td>97</td><td>97</td></tr> <tr><td>6</td><td>88</td><td>86</td><td>84</td></tr> <tr><td>7</td><td>84</td><td>83</td><td>83</td></tr> <tr><td>8</td><td>87</td><td>87</td><td>86</td></tr> <tr><td>9</td><td>95</td><td>96</td><td>95</td></tr> <tr><td>10</td><td>95</td><td>96</td><td>94</td></tr> <tr><td>11</td><td>88</td><td>87</td><td>88</td></tr> <tr><td>12</td><td>82</td><td>86</td><td>84</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in linea con quelle dell'anno accademico precedente e con la media di Facoltà. Gli studenti risultano essere piu' soddisfatti della media della Facoltà per quanto riguarda le conoscenze preliminari richieste (+8%) e per le doti didattiche dei docenti che</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici					Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequentanti dati Opis	Iscritti I a.c. dati Almalaurea	2016-17	862	262	138	2015-16	875	241	137	2014-15	931	206	138	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	91	89	81	2	80	80	84	3	81	78	82	4	92	93	90	5	98	97	97	6	88	86	84	7	84	83	83	8	87	87	86	9	95	96	95	10	95	96	94	11	88	87	88	12	82	86	84	rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																											
	Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequentanti dati Opis	Iscritti I a.c. dati Almalaurea																																																																								
2016-17	862	262	138																																																																								
2015-16	875	241	137																																																																								
2014-15	931	206	138																																																																								
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																								
1	91	89	81																																																																								
2	80	80	84																																																																								
3	81	78	82																																																																								
4	92	93	90																																																																								
5	98	97	97																																																																								
6	88	86	84																																																																								
7	84	83	83																																																																								
8	87	87	86																																																																								
9	95	96	95																																																																								
10	95	96	94																																																																								
11	88	87	88																																																																								
12	82	86	84																																																																								

		<p>stimolano l'interesse per la materia (+2%), mentre sono meno soddisfatti del carico didattico (-4%) e del materiale didattico (-4%).</p> <p>3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che la copertura degli insegnamenti è buona con un grado di soddisfazione dei docenti che generalmente supera il 90 per cento, con l'eccezione della domanda 8 (Sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?) che è leggermente inferiore (-76%) indicando che può essere appropriato rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate, discusse e valutate adeguatamente nel rapporto di monitoraggio annuale del CdS, a sua volta discusso e approvato nel CAD del 27/11/2017.</p> <p>5) La stessa attenzione è stata rivolta alle valutazioni espresse dalla CPDS, con provvedimenti e suggerimenti che sono stati discussi nel rapporto annuale di monitoraggio (sempre approvato dal CAD il 27/11/2017)</p> <p>I dati OPIS mostrano un generale grado di soddisfazione degli studenti, sostanzialmente in linea con la media della Facoltà.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS (e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS) suggerisce che:</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità tramite lezioni frontali, esercitazioni e tutoraggi, ed esercitazioni in laboratorio risultano sostanzialmente adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. L'ottimo grado di soddisfazione degli studenti rivelato dal questionario OPIS indica che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono buone.</p> <p>2) il materiale didattico indicato (libri) e/o reso disponibile (dispense) è corrispondente ai programmi degli insegnamenti, è coerente con gli obiettivi formativi e sostanzialmente consistente con il carico di studio, ma rivela un minor grado di soddisfazione rispetto alla media della Facoltà (vd. Domanda 3 del questionario OPIS);</p> <p>3) l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sono garantiti nel caso di corso canalizzato, grazie al continuo contatto dei docenti dei corsi canalizzati, che si consiglia di mantenere sempre attivo;</p> <p>4) il numero dei docenti è sufficiente a coprire adeguatamente i corsi e le attività ad essi connessi;</p> <p>5) le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nella SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione;</p> <p>6) le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono state finora sufficienti per consentire le attività formative; tuttavia, l'aumento significativo delle immatricolazioni alla Laurea Triennale nell' AA 2015-2016, che si è confermato con un ulteriore aumento nell'AA 2016-2017 (430 iscritti al I anno, di cui 418 immatricolati, da confrontarsi con i 323 iscritti di cui 310 immatricolati dell'AA 2014/15), potrebbe nei prossimi anni rendere critica la situazione delle attività di laboratorio e di capienza delle aule per la didattica frontale qualora un corrispondente numero dei laureati triennali proseguisse l'iter magistrale. Anche in vista di ciò (oltre che per fronteggiare la situazione del CdS L-30) il CdS si sta anche attivando per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti.</p> <p>La CPDS ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti.</p>	<p>Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori. E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti. Una accurata revisione della gestione delle aule del Dipartimento di Fisica, talvolta usate da altri CdS sembra opportuna per alleviare questa situazione.</p> <p>Il CdS si sta anche attivando per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti.</p> <p>La CPDS ritiene importanti e, al momento, soddisfacenti le misure adottate per far fronte alle criticità, ma ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti e delle sue ricadute sulla didattica.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche. Le conoscenze e le competenze acquisite sono sia di tipo teorico, che pratico. Per i corsi teorici, la verifica dell'apprendimento si basa su prove scritte (che possono essere svolte sia in itinere, sia alla fine del corso) ed esami orali. Per i corsi di laboratorio, la verifica dell'apprendimento si basa su relazioni di laboratorio, di gruppo e/o individuali, elaborate di norma alla fine di ogni esperienza pratica, ed esami orali</p>	<p>La CPDS propone che le poche criticità per ora riscontrate vengano affrontate anche con un maggior coinvolgimento della componente studentesca</p>

	acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>2) Per quanto riguarda le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite (vedi SUA-CdS punti A4.b e A4.c e come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b), l'analisi dei questionari OPIS ha rivelato che in alcuni casi le modalità d'esame non sono sufficientemente chiare e che i programmi resi pubblici sono a volte troppo sintetici e corrispondono solo in parte a quanto effettivamente svolto nel corso. In questo caso il presidente del CAD è intervenuto più volte al fine di rendere più coerenti i programmi con quanto riportato nelle schede descrittive pubbliche e di migliorare le informazioni disponibili sul sito Web. Questi aspetti saranno sottoposti nei prossimi anni ad ulteriore analisi da parte della CGAQ e saranno oggetto di azioni correttive. In generale, comunque, i dati OPIS dicono che le modalità di verifica sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come indicati dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento: in base alla rilevazione OPIS gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti della chiarezza dell'informazione sulle modalità d'esame.</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 27/11/2017) trovando la situazione generale più che soddisfacente: un congruo numero di studenti riesce a mantenere il ritmo del CdS e a terminare il CdS nei tempi dovuti. Nel corso della stessa seduta si sono analizzate le modalità di valutazione dell'esame finale suggerendo alcune modifiche atte a rendere l'esame più adatto ad una puntuale valutazione dei laureandi.</p>	all'interno della commissione paritetica di CdS.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Il rapporto di riesame annuale e ciclico appare completo e compilato in tutte le sue parti, ed è stato trasmesso entro i termini previsti al Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Scienze MFN. Le analisi delle situazioni sono approfondite e supportate dai dati. Gli obiettivi degli interventi e la valutazione dell'efficacia sono indicati con chiarezza.</p> <p>Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori risultano molto buoni.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti senza rilevare criticità, ma anzi rilevando un generale alto grado di soddisfazione.</p> <p>Per quanto riguarda, tuttavia, la situazione occupazionale a tre anni dalla laurea, si rileva (dati AlmaLaurea) che solo il 44% dei laureati lavora o ha lavorato. Per mettere meglio in contatto gli studenti con il mondo del lavoro, e' attiva la Commissione "Placement e post-laurea - Mondo del Lavoro" del Dipartimento di Fisica, e gli studenti vengono coinvolti su varie piattaforme dei social network (Twitter, Facebook, ...). Un servizio di accompagnamento al lavoro e' offerto a livello centrale dal portale Big Bang (http://bigbang.uniroma1.it). Per migliorare l'efficacia e l'adeguatezza dell'aggiornamento e della valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori d'interesse, cosi' come il loro livello di rappresentativita' nei vari ambiti geografico-amministrativi, sembra comunque opportuno rendere piu' frequenti i rapporti con il mondo del lavoro, mediante l'organizzazione di incontri a livello di Facolta' o di CdS con le parti interessate. In questo senso la seduta del CAD del 27/11/17 ha illustrato iniziative del CdS.</p> <p>Nella scheda di riesame annuale e ciclico risultano presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate, ma mancano l'elenco e le informazioni relative ai docenti degli anni successivi al primo. Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e comprensibili agli studenti. La CPDS non ritiene, dunque, di dover suggerire proposte migliorative a questo proposito.</p>	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Poiché le informazioni contenute nelle schede SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>	

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Genetica e Biologia molecolare nella Ricerca di Base e Biomedica
Classe	Classe LM-6
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia.</p> <p>Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 630 questionari, 202 dei quali riferiti a studenti frequentanti</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 43. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in diminuzione rispetto all'anno accademico precedente ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti che, per molti insegnamenti, risulta poco significativo. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>428</td> <td>202</td> <td>89</td> <td>235</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>567</td> <td>416</td> <td>220</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>530</td> <td>341</td> <td>211</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) b) in base alla rilevazione, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, il grado di soddisfazione degli studenti risulta aumentato per tutti i quesiti, da un minimo di 2,53% (quesito 1) ad un massimo di 10,04% (quesito 8). I dati OPIS 2016-17 del CdS mostrano un grado di soddisfazione da parte degli studenti superiore rispetto alle medie di Facoltà per tutti i quesiti tranne uno. Le domande in cui il divario rispetto alla media di Facoltà è particolarmente elevato sono il quesito 6 (capacità del docente nello stimolare interesse, +10,04%), il quesito 7 (chiarezza espositiva del docente, +7,79%), il quesito 11 (interesse per gli argomenti trattati, +7,05%). Malgrado il miglioramento rispetto all'anno precedente risulta invece ancora molto al di sotto della media di Facoltà è il quesito 8 (utilità delle attività integrative, -13,91%). Gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti dell'organizzazione del CdS, come risulta dal quesito 12 (+8,47 % rispetto alla media di Facoltà). Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>81,84</td> <td>84,37</td> <td>80,50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>82,01</td> <td>87,36</td> <td>83,64</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>83,25</td> <td>86,90</td> <td>81,69</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>94</td> <td>95,40</td> <td>88,77</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>91,88</td> <td>95,86</td> <td>95,66</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>88,18</td> <td>93,10</td> <td>82,70</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>83,78</td> <td>89,42</td> <td>81,63</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>39,85</td> <td>49,89</td> <td>63,38</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>94,61</td> <td>97,01</td> <td>94,77</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>93,83</td> <td>97,47</td> <td>94,04</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>92,24</td> <td>94,71</td> <td>87,66</td> </tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2016-17	428	202	89	235	2015-16	567	416	220	98	2014-15	530	341	211	100	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	81,84	84,37	80,50	2	82,01	87,36	83,64	3	83,25	86,90	81,69	4	94	95,40	88,77	5	91,88	95,86	95,66	6	88,18	93,10	82,70	7	83,78	89,42	81,63	8	39,85	49,89	63,38	9	94,61	97,01	94,77	10	93,83	97,47	94,04	11	92,24	94,71	87,66	La CPDS invita il CdS a tenere conto di quanto segnalato dagli studenti sulla utilità attività integrative che, sebbene migliorata nel 2016-17 rispetto al 2015-16 resta ancora molto al di sotto della media di Facoltà.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																												
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																								
2016-17	428	202	89	235																																																																								
2015-16	567	416	220	98																																																																								
2014-15	530	341	211	100																																																																								
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																									
1	81,84	84,37	80,50																																																																									
2	82,01	87,36	83,64																																																																									
3	83,25	86,90	81,69																																																																									
4	94	95,40	88,77																																																																									
5	91,88	95,86	95,66																																																																									
6	88,18	93,10	82,70																																																																									
7	83,78	89,42	81,63																																																																									
8	39,85	49,89	63,38																																																																									
9	94,61	97,01	94,77																																																																									
10	93,83	97,47	94,04																																																																									
11	92,24	94,71	87,66																																																																									

		12	85,01	91,72	83,35																				
		<p>Per ciò che riguarda i suggerimenti, la maggior parte riguardano l'alleggerimento del carico didattico (18,39 contro 13,3% della media di Facoltà), la richiesta di prove intermedie (17,24% contro 12,45 della media di facoltà), il miglioramento del materiale didattico (14,94% contro 19,65 della media di Facoltà).</p> <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è di 22 su 34 docenti/corsi; dunque il grado di copertura degli insegnamenti è rappresentativo. I docenti segnalano l'assenza di attività di coordinamento dei programmi (45,45%), insoddisfazione per il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria (22,73) e inadeguatezza degli spazi adibiti alla didattica (22,73%)</p> <p>4) I dati OPIS 2015-16 e la fluidità degli insegnamenti sono stati discussi in CdS in data 21-7-2017</p> <p>5) Nel Riesame Annuale e Ciclico, sono riportati ed elaborati i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) 2014-15 e dei laureati (dati AlmaLaurea); i contenuti riportati sono stati approvati in seduta telematica il giorno 12 gennaio 2016, e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi.</p> <p>6) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del Rapporto del Riesame Annuale 2016</p> <p>considerazioni finali</p> <p>- il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è molto alto, e superiore alla media di Facoltà (con l'eccezione del quesito sulle attività integrative).</p> <p>-Nella Facoltà sono presenti altri tre corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe (LM-6), ognuna caratterizzata da specifici percorsi e con specifici obiettivi: Biologia e Tecnologie Cellulari, Ecobiologia, Neurobiologia. Tutte mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore o confrontabile alla media di Facoltà. Tutte le LM presentano percentuali di miglioramento su quasi tutti i quesiti rispetto all'anno precedente, con l'eccezione di Ecobiologia e BTC.</p> <p>Nella tabella sottostante è mostrato un confronto delle percentuali di risposte positive sul quesito 12 delle quattro LM-6 col dato medio di Facoltà</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>quesito 12 OPIS</th> <th>BTC</th> <th>GBM</th> <th>Neurobiologia</th> <th>Eco biologia</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015-16</td> <td>94,7</td> <td>85,0</td> <td>84,2</td> <td>85</td> <td>83,9</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>92,2</td> <td>91,7</td> <td>92,6</td> <td>84,3</td> <td>83,3</td> </tr> </tbody> </table>					quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Eco biologia	Media Facoltà	2015-16	94,7	85,0	84,2	85	83,9	2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3	
quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Eco biologia	Media Facoltà																				
2015-16	94,7	85,0	84,2	85	83,9																				
2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3																				
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) Dall'analisi del Rapporto di Riesame si rileva che le metodologie di trasmissione della conoscenza sotto forma di lezioni frontali tirocini ecc., sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento del livello di apprendimento e di abilità richiesti per la formazione della figura professionale che il CdS intende formare, ossia quella di specialisti nella ricerca bio-molecolare (Riesame, quadro 3b) che, come riportato nelle informazioni generali della scheda SUA, ha elevate responsabilità.</p> <p>2)La verifica dell'acquisizione di queste abilità viene effettuata con esami orali e scritti e con attività seminariale svolta dallo studente (quadro 2b). Le capacità di applicare le conoscenze acquisite, di impostare la propria attività sperimentale, di analizzare criticamente i risultati è verificata nella attuazione del piano sperimentale e stesura della tesi di laurea</p> <p>3) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite la piattaforma e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi</p>					<p>La CPDS invita il CdS ad adeguare le proprie aule con le opportune dotazioni di rete (azione che risulta già in programmazione)</p>																		

		<p>4) i corsi sono organizzati in un singolo canale e dunque non sono presenti disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie nei confronti degli studenti. Dal 2016-17 sarà istituito un canale interamente in inglese</p> <p>5) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti sia in relazione a tutti gli studenti iscritti che rispetto ai soli studenti di primo anno è superiore (circa la metà) rispetto alla media dell'Ateneo degli Altri atenei della stessa area geografica (dati AVA MIUR indicatori). Tuttavia, alla luce della percentuale di laureati in corso, questo non sembra rappresentare una criticità (Scheda di Monitoraggio, commenti agli indicatori della Didattica)</p> <p>6) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione. Si rileva però che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio</p> <p>7) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono non perfettamente attrezzate: le due aule più grandi in cui sono svolte le lezioni devono essere adeguate in modo da avere una rete wi-fi (Rapporto di riesame quadro 2c).</p> <p>I rappresentanti degli studenti che erano presenti in CdS hanno completato il loro percorso di studi dunque al momento, in attesa di nuove elezioni, non ci sono rappresentanti da poter consultare</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una valutazione finale che può essere basata su esame scritto, orale o su un lavoro svolto in autonomia dallo studente; alcuni insegnamenti eseguono valutazioni in itinere. Viene inoltre stimolata la capacità di elaborazione e di esposizione attraverso attività seminariale con l'uso di opportuni strumenti multimediali e della lingua inglese. Le modalità di valutazioni sono adeguate agli obiettivi di apprendimento</p> <p>2) La percentuale di Laureati entro la durata normale (scheda SUA e scheda di Monitoraggio) è oscillante nel triennio 2013-2015: 74,2% nel 2013, 75,4% nel 2014 e 66,3% nel 2015. Queste percentuali, anche solo riferite all'anno 2015 (anno in cui si osserva una flessione), sono superiori sia rispetto alla media di Ateneo (46,9%) che di area geografica (44,1). Inoltre non si registrano abbandoni dal CdS. E' sottolineato nelle schede che la maggioranza dei laureati di questa LM intraprende studi di terzo livello quali Dottorati di Ricerca e Specializzazioni e non esistono dati statistici su questi laureati.</p>	La CPDS invita il CdS a continuare a monitorare i tempi di completamento del percorso formativo
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) I dati riportati nella scheda di Monitoraggio sono stati discussi collegialmente dal CdS in data 10 ottobre 2017. Dalla scheda di monitoraggio annuale si evince un buon andamento del CdS, con adeguatezza del carico didattico ma anche dei requisiti di ammissione. Infatti nel triennio 2013-2015 c'è un incremento degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS ha acquisito almeno 40 CFU (58,4% nel 2015) ancora più positivo se confrontato con la media Sapienza (49%) e la media di altri Atenei non telematici (42,8%). La percentuale di laureati in corso nel 2015 (67,1%) è superiore in rispetto alla media Sapienza (44,3%) e a quella di altri Atenei (61,9%).</p> <p>2) Il CdS mostra una elevata attrattività testimoniata dall'incremento del numero delle richieste di immatricolazione nel tempo (Rapporto di Riesame quadro 2a), anche nei confronti di studenti provenienti da altri Atenei di tutta Italia: la percentuale degli esterni varia dal 32% del 2012-13 al 50% nel 2013-14. A tale scopo è stata intrapresa un'attività di tutoraggio e orientamento degli studenti immatricolati in considerazione dell'elevato numero di studenti provenienti da Atenei diversi dalla Sapienza.</p> <p>3) Dalla Scheda SUA risulta che l'attrattività riguarda anche l'estero, come testimoniato dalla presenza di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (10,2% nel 2015).</p>	La CPDS suggerisce di continuare a monitorare il tasso occupazionale e verificare se le azioni correttive messe in atto (incremento dei contatti con il mondo del lavoro) producono un miglioramento

		<p>decisamente superiore alla media di Ateneo (0%), ma non a alla media regionale (23,2%) (Scheda SUA, indicatori internazionali). Si riscontra anche una elevata percentuale di studenti regolari che conseguono all'estero parte di CFU (iC11, 37,1%) molto superiore alla media di Ateneo (8,3%) e Regionale (14,3%) e questi percentuali diventano elevatissime tra gli studenti che si laureano entro la durata normale del corso (iC12, 156,9%, contro una media di Ateneo di 0% e regionale del 44,8%).</p> <p>4) Il CdS rilascia, ad un numero parziale di iscritti, il Double degree Italy-France Sapienza/ Paris 5 and Paris 7 (Rapporto di Riesame Annuale 2016, quadro 1b)</p> <p>5) Il CdS ha attivato un percorso di eccellenza (Rapporto di Riesame Annuale 2016, quadro 1b). Uno degli obiettivi 2016 era dunque quello di istituire una Commissione per la valutazione dell'accesso al percorso di eccellenza.</p> <p>6) Sono stati analizzati gli esiti occupazionali a breve e lungo termine, come riportato nel Rapporto Annuale e Ciclico di Riesame 2016 al quadro 3 (Accompagnamento al mondo del lavoro). I dati occupazionali del 2014 indicano che soltanto il 25% dei laureati lavora (o ha lavorato) entro il primo anno dalla laurea; il dato migliora considerando il triennio 2012-14 (53,4%). Dati per gli anni più recenti pur confermando questo trend lasciano sperare in un miglioramento: 25% nel 2015 e 28,8% nel 2016. Dal Riesame ciclico risulta che ha al momento contatti con l'ordine dei Biologi e ha intensificato i contatti con il mondo del lavoro (Riesame ciclico, quadro 1b). Attività lavorative e di tirocinio sono pubblicate sul sito della LM</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>1) Non sono rilevate criticità rispetto all'entrata, il percorso e l'uscita dal CdS. Anzi, nonostante la numerosità sia circa doppia rispetto ai CdS della stessa classe, mostra indicatori della didattica migliori sia dell'Ateneo che delle altre Università della stessa area geografica.</p> <p>2) Unico dato poco incoraggiante è il basso tasso di occupazione. Va però sottolineato che tra gli obiettivi che il CdS si propone c'è quello di formare una figura altamente specializzata e nella scheda di Monitoraggio è riportato che buona parte dei laureati prosegue il proprio percorso formativo con Master e Dottorati in Italia o all'estero. Di questi laureati però non viene tenuta traccia nelle rilevazioni statistiche e dunque non è possibile quantificare il fenomeno.</p> <p>3) Il CdS ha intrapreso una serie di azioni per mantenere vivo il contatto con il mondo del lavoro, che si auspica producano esiti positivi nei prossimi anni</p> <p>4) Le analisi riportate sui Rapporti del Riesame annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS sono complessivamente complete e molto chiare.</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Geologia applicata all'ingegneria, al territorio e ai rischi
Classe	LM-74
Facoltà	Scienze M.F.N.
Dipartimento	Scienze Della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2-a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 387 questionari, 365 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 38. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in aumento rispetto all'anno accademico precedente ed è decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti</th> <th>Q. non frequentanti</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>356</td> <td>31</td> <td>43</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>322</td> <td>35</td> <td>42</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>323</td> <td>22</td> <td>38</td> <td>76</td> </tr> </tbody> </table> <p>2-b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, si può notare un generale e preoccupante peggioramento in quasi tutte le domande ad eccezione della domanda 6 (capacità del docente a stimolare l'interesse), che mantiene la stessa valutazione, e la domanda 11 (interesse per gli argomenti) che registra un netto miglioramento. Le risposte che manifestano il maggiore calo di soddisfazione (intorno a -5/-7 punti percentuali), e che andranno monitorate, riguardano le domande 3 (adeguatezza del materiale didattico), 5 (giudizio complessivo su orari), 2 (coerenza carico di studio e crediti), la 12 (soddisfazione complessiva) e la 1 (conoscenze preliminari). Dal confronto con le medie di Facoltà i dati OPIS del CdS appaiono decisamente superiori di diversi punti percentuali rispetto alla media per le domande 1 (conoscenze preliminari), 7 (chiarezza espositiva), 11 (interesse per gli argomenti) e con un +18% per la domanda 8 (utilità attività integrative). Appaiono invece inferiori alla media di Facoltà le rilevazioni relative alle domande 2 (coerenza carico di studio e crediti), 3 (adeguatezza del materiale didattico) e 5 (giudizio complessivo su orari etc). Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>93</td><td>87,74</td><td>80,5</td></tr> <tr><td>2</td><td>85</td><td>78,55</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>88</td><td>80,85</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>95</td><td>91,09</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>98</td><td>91,37</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>88</td><td>88,86</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>92</td><td>89,42</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>85</td><td>81,06</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>97</td><td>94,71</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>96</td><td>94,43</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>89</td><td>96,1</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>91</td><td>85,52</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table> <p>In base ai suggerimenti degli studenti è opportuno segnalare che il CdS dovrà migliorare la qualità del materiale didattico (21,19 %, leggermente superiore alla media di Facoltà), alleggerire il carico didattico (21,19 %, anche superiore alla media di Facoltà) aumentare</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	356	31	43	102	2015-16	322	35	42	94	2014-15	323	22	38	76	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	93	87,74	80,5	2	85	78,55	83,64	3	88	80,85	81,69	4	95	91,09	88,77	5	98	91,37	95,66	6	88	88,86	82,70	7	92	89,42	81,63	8	85	81,06	63,38	9	97	94,71	94,77	10	96	94,43	94,04	11	89	96,1	87,66	12	91	85,52	83,35	<p>Linee di azione proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> -tra gli obiettivi di miglioramento la CPDS suggerisce di monitorare la richiesta degli studenti di aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base e alleggerire il carico didattico -fare un esame approfondito delle criticità per valutare le ragioni del trend peggiorativo nelle rilevazioni OPIS
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	356	31	43	102																																																																												
2015-16	322	35	42	94																																																																												
2014-15	323	22	38	76																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	93	87,74	80,5																																																																													
2	85	78,55	83,64																																																																													
3	88	80,85	81,69																																																																													
4	95	91,09	88,77																																																																													
5	98	91,37	95,66																																																																													
6	88	88,86	82,70																																																																													
7	92	89,42	81,63																																																																													
8	85	81,06	63,38																																																																													
9	97	94,71	94,77																																																																													
10	96	94,43	94,04																																																																													
11	89	96,1	87,66																																																																													
12	91	85,52	83,35																																																																													

		<p>l'attività di supporto didattico (19,33% rispetto a 15,48% della Facoltà) e fornire più conoscenze di base (12,64% comunque leggermente inferiore rispetto al 15,80% della Facoltà).</p> <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è leggermente superiore alla metà (10 questionari compilati rispetto a un totale di 17 docenti) come conseguentemente non è molto rappresentativo il grado di copertura degli insegnamenti</p> <p>4) Come si legge nel rapporto del riesame annuale, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati valutati dal gruppo del Riesame e discussi in seduta collegiale al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbale CAD 14 settembre 2017).</p> <p>5) Il rapporto del riesame annuale 2016 riporta che i dati forniti dal Team Qualità di Ateneo e le valutazioni espresse dalla CPDS sono stati inviati rispettivamente nel mese di Ottobre e Novembre.</p> <p>considerazioni finali</p> <p>Nella Facoltà è presente un altro corso di laurea magistrale afferente alla stessa classe (LM-74 Geologia di Esplorazione). Entrambe mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore alla media di Facoltà (più decisamente superiore alla media di Facoltà appare la Laurea in Geologia di Esplorazione). Le due lauree mostrano, rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, un trend opposto: mentre la Laurea in Geologia di Esplorazione mostra un trend migliorativo, la Laurea in Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi mostra un generale trend peggiorativo a cui il CdS dovrà porre attenzione per valutarne le cause</p> <p>Principali criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il grado di soddisfazione complessivo degli studenti (domanda 12 dati OPIS) registra un sensibile peggioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, anche se si mantiene leggermente superiore alla media di Facoltà. Le cause di questo calo andrebbero messe in luce e monitorate -rispetto degli orari e svolgimento lezioni in peggioramento rispetto all'anno precedente -adeguamento del carico didattico e delle conoscenze preliminari che sono risultati in peggioramento rispetto all'anno precedente -qualità del materiale didattico che risulta in debole peggioramento rispetto all'anno precedente anche se è ben al di sopra della media di Facoltà. 	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Dall'analisi delle schede SUA si rileva che le metodologie di trasmissione della conoscenza, sia sotto forma di lezioni frontali che di attività integrative di laboratorio e di campagna e tramite attività volte a promuovere l'elaborazione autonoma di dati. 2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite elearning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi 3) Nel CDS non sono presenti corsi canalizzati 4) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti è sicuramente adeguato per qualificazione e sufficiente per numerosità (dati AVA MIUR indicatori) 5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1° anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione 6) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli studenti segnalano tuttavia una certa carenza di spazi per studiare e di attrezzature nei laboratori (vedi voce F: ulteriori proposte di miglioramento) 	<p>Linee di azione proposte:</p> <ul style="list-style-type: none"> -la figura professionale che il CdS intende formare (come si rileva dalla SUA) richiede abilità e padronanza delle attività pratiche di laboratorio e di campagna (comprensenti anche l'utilizzo di sistemi informativi geografici). <p>Tali attività integrative sono peraltro molto apprezzate, come si evince anche dai dati OPIS. La CPDS ritiene quindi utile richiamare l'attenzione su questo argomento per evitare tagli da parte dell'Ateneo al finanziamento di questo tipo di attività</p> <ul style="list-style-type: none"> -come richiesto dalla componente studentesca, si sottolinea l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente

C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<ol style="list-style-type: none"> 1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Nel CdS di Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi, prevede che le modalità di accertamento avvengano, in funzione del tipo di corso, tramite prove orali, tramite la presentazione di elaborati in forma di seminari e di elaborati scritti e/o cartografici; altro importante strumento di verifica è rappresentato dalla prova finale. 2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono riportate nelle schede descrittive dei singoli insegnamenti che sono stati compilati dal 90 % dei docenti (come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b) 3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento dei risultati di apprendimento attesi sia in termini di conoscenze che di abilità pratiche (come si evince dalle osservazioni riportate nel rapporto del Riesame ciclico, quadro 2-b). 4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 14-9-2017) 	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<ol style="list-style-type: none"> 1) Nella scheda di monitoraggio annuale viene espressamente dichiarato che il CdS, tramite l'aiuto della Commissione di Gestione AQ, ha monitorato gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale evidenziando che la maggior parte degli indicatori sono superiori o in media. Le principali criticità (in comune con l'altra Laurea magistrale della stessa classe) riguardano la durata media degli studi e l'internalizzazione. Nel rapporto del riesame annuale viene riportato che sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati. Sono inoltre stati valutati anche i dati AlmaLaurea sui laureati a fronte dei quali è stato evidenziato che circa il 60% dei laureati dichiara di lavorare o aver lavorato a un anno dalla laurea. Non vengono riportate analisi sugli esiti occupazionali a breve e lungo termine anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionali 2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento 3) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, discute in sedute collegiali i problemi rilevati 4) Le azioni migliorative che il CdS intende intraprendere per raggiungere gli obiettivi prefissati sono coerenti e di probabile efficacia per attenuare e/o risolvere le problematiche individuate 5) L'efficacia delle azioni correttive promosse vengono monitorate e valutate in sedute collegiali e i risultati riportati nel rapporto del riesame. <p>considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame annuale e ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complete e chiare</p>	Linee di azione proposte: Per quanto riguarda gli esiti occupazionali, la CPDS suggerisce di incrementare: - le azioni di collaborazione con il mondo del lavoro - il livello di internazionalizzazione
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<ol style="list-style-type: none"> 1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette 2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti 	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Dal colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Geologiche, e delle Lauree magistrali in Geologia di Esplorazione e di Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi (avvenuto in data 5 dicembre 2017, ore 15-17) non sono emerse particolari criticità nei rispettivi corsi di Studio. Gli studenti hanno però voluto segnalare il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare (come già segnalato) e il problema dell'insufficienza nel numero di microscopi disponibili nelle aule di laboratorio (l'esiguità dei fondi per le attrezzature e i laboratori non consente la manutenzione degli strumenti e di conseguenza il mantenimento di un numero sufficiente di microscopi)</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>	

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Geologia di Esplorazione
Classe	LM-74
Facoltà	Scienze M.F.N.
Dipartimento	Scienze Della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2)</p> <p>a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 203 questionari, 181 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 21. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in calo rispetto all'anno accademico precedente ma è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti che, per molti insegnamenti, risulta poco significativo. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti</th> <th>Q. non frequentanti</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>181</td> <td>22</td> <td>31</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>245</td> <td>20</td> <td>36</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>233</td> <td>14</td> <td>30</td> <td>89</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, si può notare un generale miglioramento per quanto riguarda la domanda 1 (conoscenze preliminari), la 5 (giudizio complessivo su orari etc), la 6 (capacità del docente a stimolare l'interesse), la 7 (chiarezza espositiva), la 11 (interesse per gli argomenti) e la 12 (soddisfazione complessiva). Un netto miglioramento si nota nella domanda 8 (utilità attività integrative) mentre si registra un leggero peggioramento nelle risposte alle domande: 3 (adeguatezza del materiale didattico) e 4 (chiarezza dell'informazione sulle modalità di esame).</p> <p>Dal confronto con le medie di Facoltà i dati OPIS del CdS appaiono decisamente superiori di diversi punti percentuali rispetto alla media con picchi del 30% per la domanda 8 (utilità attività integrative).</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>88</td><td>92,9</td><td>80,5</td></tr> <tr><td>2</td><td>91</td><td>91,81</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>91</td><td>90,71</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>96</td><td>94,53</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>98</td><td>100,0</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>93</td><td>94,53</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>93</td><td>94,54</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>87</td><td>93,44</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>97</td><td>97,82</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>98</td><td>98,36</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>94</td><td>95,08</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>93</td><td>95,62</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table> <p>In base ai suggerimenti degli studenti è opportuno segnalare che il CdS dovrà migliorare la qualità del materiale didattico (21,21 %, leggermente superiore alla media di Facoltà), aumentare l'attività di supporto didattico (19,70% rispetto a 15,48% della Facoltà) e migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (15,15% rispetto al 7,25 della Facoltà).</p> <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è circa la metà (14 questionari compilati rispetto a un totale di 22 docenti) come conseguentemente non è molto rappresentativo il grado di copertura degli insegnamenti</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	181	22	31	95	2015-16	245	20	36	92	2014-15	233	14	30	89	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	88	92,9	80,5	2	91	91,81	83,64	3	91	90,71	81,69	4	96	94,53	88,77	5	98	100,0	95,66	6	93	94,53	82,70	7	93	94,54	81,63	8	87	93,44	63,38	9	97	97,82	94,77	10	98	98,36	94,04	11	94	95,08	87,66	12	93	95,62	83,35	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>-tra gli obiettivi di miglioramento a breve termine la CPDS suggerisce di monitorare la richiesta degli studenti di aumentare l'attività di supporto didattico e di migliorare ulteriormente il coordinamento tra gli insegnamenti (da sottolineare comunque che interventi correttivi sui contenuti dei singoli insegnamenti sono già in atto).</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Iscritti 1° AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	181	22	31	95																																																																												
2015-16	245	20	36	92																																																																												
2014-15	233	14	30	89																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	88	92,9	80,5																																																																													
2	91	91,81	83,64																																																																													
3	91	90,71	81,69																																																																													
4	96	94,53	88,77																																																																													
5	98	100,0	95,66																																																																													
6	93	94,53	82,70																																																																													
7	93	94,54	81,63																																																																													
8	87	93,44	63,38																																																																													
9	97	97,82	94,77																																																																													
10	98	98,36	94,04																																																																													
11	94	95,08	87,66																																																																													
12	93	95,62	83,35																																																																													

		<p>4) Come si legge nel rapporto del riesame ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati valutati dal gruppo del Riesame e discussi in seduta collegiale al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbale CAD 14 settembre 2017).</p> <p>5) Nel rapporto del riesame annuale 2016 viene espressamente dichiarato che le valutazioni espresse dalla CPDS non sono stati inviate in tempo prima della chiusura del rapporto</p> <p>considerazioni finali</p> <p>- il grado di soddisfazione complessivo degli studenti (domanda 12 dati OPIS) registra un miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno e inoltre è nettamente superiore alla media di Facoltà</p> <p>Nella Facoltà è presente un altro corso di laurea magistrale afferente alla stessa classe (LM-74 Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi). Entrambe mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore alla media di Facoltà (decisamente superiore alla media di Facoltà appare la Laurea in Geologia di Esplorazione). Le due lauree mostrano, rispetto alle rilevazioni dell'anno precedente, un trend opposto: mentre la Laurea in Geologia di Esplorazione mostra un trend migliorativo, la Laurea in Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi mostra un generale trend peggiorativo</p> <p>Principali criticità:</p> <p>-qualità del materiale didattico che risulta in debole peggioramento rispetto all'anno precedente anche se è ben al di sopra della media di Facoltà.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Dall'analisi delle schede SUA si rileva che le metodologie di trasmissione della conoscenza, sia sotto forma di lezioni frontali che di attività integrative di laboratorio e di campagna e tramite l'interazione con docenti e professionisti che già operano nel mondo del lavoro sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento del livello di apprendimento e di abilità richiesti. Anche l'apprezzamento per la chiarezza espositiva dei docenti (OPIS domanda 7, in aumento rispetto allo scorso anno e superiore alla media di Facoltà) sembra confermare l'adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza. Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi 2) Nel CDS non sono presenti corsi canalizzati 3) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti è sicuramente adeguato per qualificazione e sufficiente per numerosità (dati AVA MIUR indicatori) 4) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1° anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione 5) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli studenti segnalano tuttavia una certa carenza di spazi per studiare e di attrezzature nei laboratori (vedi voce F: ulteriori proposte di miglioramento) 	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>- la figura professionale che il CdS intende formare (come si rileva dalla SUA) richiede abilità e padronanza delle attività pratiche di campagna (comprensenti anche l'utilizzo pratico di strumentazioni di indagine geofisica), oltre che attività di laboratorio. Tali attività integrative sono peraltro molto apprezzate, come si evince anche dai dati OPIS. La CPDS ritiene quindi utile richiamare l'attenzione su questo argomento per evitare tagli da parte dell'Ateneo al finanziamento di questo tipo di attività</p> <p>-come richiesto dalla componente studentesca, si sottolinea l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Nel CdS di Geologia di Esplorazione, poiché le conoscenze impartite dai singoli corsi sono sia di tipo teorico che pratico, il CdS prevede che le modalità di accertamento avvengano, in funzione del tipo di corso, tramite prove scritte e/o orali e prove pratiche; come fase importante nell'acquisizione e applicazione delle conoscenze e della verifica delle abilità comunicative è indicata inoltre la prova finale. 2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritte e riportate nella scheda SUA-CdS, come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b) 	

		<p>3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento dei risultati di apprendimento attesi sia in termini di conoscenze che di abilità pratiche (come si evince dalle osservazioni riportate nel rapporto del Riesame ciclico, quadro 2-b).</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 14-9-2017)</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio annuale viene espressamente dichiarato che Il CdS, tramite l'aiuto della Commissione di Gestione AQ, ha monitorato gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale evidenziando che la maggior parte degli indicatori sono superiori o in media. Le principali criticità (in comune con l'altra Laurea magistrale della stessa classe) riguardano la durata media degli studi e l'internalizzazione. Nel rapporto del riesame annuale è scritto che sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati. Sono inoltre stati valutati anche i dati AlmaLaurea sui laureati a fronte dei quali è stato evidenziato che circa il 77% dei laureati dichiara di lavorare o aver lavorato a un anno dalla laurea. Non vengono riportate analisi sugli esiti occupazionali a breve e lungo termine anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento, della distribuzione temporale degli insegnamenti, delle attività di campagna e delle prove di esame in itinere</p> <p>3) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, discute in sedute collegiali i problemi rilevati</p> <p>4) Le azioni migliorative che il CdS intende intraprendere per raggiungere gli obiettivi prefissati sono coerenti e di probabile efficacia per attenuare e/o risolvere le problematiche individuate</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse vengono monitorate e valutate in sedute collegiali e i risultati riportati nel rapporto del riesame.</p> <p>considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame annuale e ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complete e chiare</p>	<p>Linee di azione proposte: Per quanto riguarda gli esiti occupazionali, la CPDS suggerisce di incrementare: - le azioni di collaborazione con il mondo del lavoro - il livello di internazionalizzazione</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Dal colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Geologiche, e delle Lauree magistrali in Geologia di Esplorazione e di Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi (avvenuto in data 5 dicembre 2017, ore 15-17) non sono emerse particolari criticità nei rispettivi corsi di Studio. Gli studenti hanno però voluto segnalare il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare (come già segnalato) e il problema dell'insufficienza nel numero di microscopi disponibili nelle aule di laboratorio (l'esiguità dei fondi per le attrezzature e i laboratori non consente la manutenzione degli strumenti e di conseguenza il mantenimento di un numero sufficiente di microscopi)</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>	

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in MATEMATICA
Classe	LM-40
Facoltà	SMFN
Dipartimento	MATEMATICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																							
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 624 questionari, 496 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 30 insegnamenti sono stati valutati. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Q. freq</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Immatr.</th> <th>iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>496</td> <td>128</td> <td>70</td> <td>173</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>407</td> <td>145</td> <td>46</td> <td>160</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>390</td> <td>76</td> <td>48</td> <td>151</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 79% delle schede totali) è in linea con quella dell'anno accademico precedente (78%) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16</th> <th>2016-17</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>82,56</td> <td>83,66</td> <td>80,5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>85,5</td> <td>85,08</td> <td>83,64</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>87,72</td> <td>88,91</td> <td>81,69</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>93,12</td> <td>87,1</td> <td>88,77</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>98,28</td> <td>93,96</td> <td>95,66</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>89,44</td> <td>82,66</td> <td>82,7</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>84,28</td> <td>76,21</td> <td>81,63</td> </tr> <tr> <td>8*</td> <td>85,64</td> <td>85,96</td> <td>86,77</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>96,32</td> <td>94,15</td> <td>94,77</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>96,31</td> <td>95,57</td> <td>94,04</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>81,82</td> <td>82,46</td> <td>87,66</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>88,45</td> <td>79,84</td> <td>83,35</td> </tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in deciso calo, rispetto all'anno precedente, per quanto riguarda le domande 4 (chiarezza sulle modalità d'esame), 5 (rispetto degli orari di lezione), 6 (il docente stimola l'interesse), 7 (chiarezza del docente), 12 (giudizio complessivo).</p> <p>Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2016-17 appare che il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate in via preliminare nella seduta del CdS del giorno 29/11/2017.</p>	Q. freq	Q. non freq.	Immatr.	iscritti	2016-17	496	128	70	173	2015-16	407	145	46	160	2014-15	390	76	48	151	Domanda	2015-16	2016-17	Media Facoltà	1	82,56	83,66	80,5	2	85,5	85,08	83,64	3	87,72	88,91	81,69	4	93,12	87,1	88,77	5	98,28	93,96	95,66	6	89,44	82,66	82,7	7	84,28	76,21	81,63	8*	85,64	85,96	86,77	9	96,32	94,15	94,77	10	96,31	95,57	94,04	11	81,82	82,46	87,66	12	88,45	79,84	83,35	Nulla da segnalare.
Q. freq	Q. non freq.	Immatr.	iscritti																																																																							
2016-17	496	128	70	173																																																																						
2015-16	407	145	46	160																																																																						
2014-15	390	76	48	151																																																																						
Domanda	2015-16	2016-17	Media Facoltà																																																																							
1	82,56	83,66	80,5																																																																							
2	85,5	85,08	83,64																																																																							
3	87,72	88,91	81,69																																																																							
4	93,12	87,1	88,77																																																																							
5	98,28	93,96	95,66																																																																							
6	89,44	82,66	82,7																																																																							
7	84,28	76,21	81,63																																																																							
8*	85,64	85,96	86,77																																																																							
9	96,32	94,15	94,77																																																																							
10	96,31	95,57	94,04																																																																							
11	81,82	82,46	87,66																																																																							
12	88,45	79,84	83,35																																																																							
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici	L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i	Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente.																																																																							

	e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti nettamente al di sopra di quello medio di facoltà e in miglioramento rispetto all'anno precedente, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appare corrispondenti al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione superiore a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) L'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti nel caso di corsi canalizzati.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS. Tuttavia i numerosi pensionamenti recenti pongono un problema di sbilanciamento del rapporto docenti/studenti minacciando la qualità della didattica per alcuni insegnamenti.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono sufficienti per garantire le attività formative.</p> <p>I rappresentanti degli studenti, convocati in data 11/12/2017, lamentano il fatto che ci siano pochi corsi a scelta dello studente, soprattutto in confronto all'offerta formativa di altri Atenei.</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (89%) e in linea con quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	Nessuna
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati.</p> <p>In particolare, sono stati rilevate alcune criticità, riguardanti la bassa percentuale di laureati in corso e l'elevato numero di studenti per docente.</p> <p>La bassa percentuale di laureati in corso è dovuta al fatto che gli studenti affrontano gli esami di Istituzioni con preparazione eterogenea. Per ovviare a questo</p>	Monitorare l'impatto del riordino della Laurea Triennale sulla percentuale di laureati in corso.

		<p>problema la laurea triennale in Matematica è stata riorganizzata con un nuovo Manifesto degli studi. Non sono stati analizzati gli esiti occupazionali. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p> <p>Gli interventi migliorativi promossi in passato riguardanti il nuovo Manifesto degli studi, sono costantemente monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p>	
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS ritiene che:</p> <p>1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate;</p> <p>2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata.</p>	<p>Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione.</p>	<p>Nessuna.</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in MATEMATICA PER LE APPLICAZIONI
Classe	LM-40
Facoltà	SMFN
Dipartimento	MATEMATICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																							
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 382 questionari, 281 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 21 insegnamenti sono stati valutati, tuttavia per 9 di essi il numero di questionari OPIS non supera 5.</p> <p>Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Q. freq</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Immatr.</th> <th>iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>281</td> <td>101</td> <td>33</td> <td>127</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>304</td> <td>100</td> <td>43</td> <td>138</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>309</td> <td>139</td> <td>45</td> <td>126</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 74% delle schede totali) sono in calo rispetto all'anno accademico precedente (80 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16</th> <th>2016-17</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>82,57</td> <td>85,06</td> <td>80,5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>73,68</td> <td>78,65</td> <td>83,64</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>83,22</td> <td>86,12</td> <td>81,69</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>88,82</td> <td>88,97</td> <td>88,77</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>97,7</td> <td>93,95</td> <td>95,66</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>76,65</td> <td>70,82</td> <td>82,7</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>68,75</td> <td>67,21</td> <td>81,63</td> </tr> <tr> <td>8*</td> <td>74,57</td> <td>77,63</td> <td>86,79</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>93,42</td> <td>94,31</td> <td>94,77</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>95,73</td> <td>93,95</td> <td>94,04</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>83,55</td> <td>81,85</td> <td>87,66</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>75,33</td> <td>74,38</td> <td>83,35</td> </tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Dalle risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 74% delle schede totali) risulta un livello di soddisfazione significativamente inferiore alla media di Facoltà sulle domande 2, 6, 7, 8, 11, 12. Sulle altre risposte il grado di soddisfazione risulta in linea con le medie di Facoltà (scarto inferiore al 5%). Si nota un significativo recupero sulla domanda 2 (adeguatezza del carico didattico), mentre risulta ulteriormente in calo la percentuale degli studenti soddisfatti della capacità del docente di motivare (domanda 6).</p> <p>Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2016-17 appare che il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>	Q. freq	Q. non freq.	Immatr.	iscritti	2016-17	281	101	33	127	2015-16	304	100	43	138	2014-15	309	139	45	126	Domanda	2015-16	2016-17	Media Facoltà	1	82,57	85,06	80,5	2	73,68	78,65	83,64	3	83,22	86,12	81,69	4	88,82	88,97	88,77	5	97,7	93,95	95,66	6	76,65	70,82	82,7	7	68,75	67,21	81,63	8*	74,57	77,63	86,79	9	93,42	94,31	94,77	10	95,73	93,95	94,04	11	83,55	81,85	87,66	12	75,33	74,38	83,35	Nulla da segnalare.
Q. freq	Q. non freq.	Immatr.	iscritti																																																																							
2016-17	281	101	33	127																																																																						
2015-16	304	100	43	138																																																																						
2014-15	309	139	45	126																																																																						
Domanda	2015-16	2016-17	Media Facoltà																																																																							
1	82,57	85,06	80,5																																																																							
2	73,68	78,65	83,64																																																																							
3	83,22	86,12	81,69																																																																							
4	88,82	88,97	88,77																																																																							
5	97,7	93,95	95,66																																																																							
6	76,65	70,82	82,7																																																																							
7	68,75	67,21	81,63																																																																							
8*	74,57	77,63	86,79																																																																							
9	93,42	94,31	94,77																																																																							
10	95,73	93,95	94,04																																																																							
11	83,55	81,85	87,66																																																																							
12	75,33	74,38	83,35																																																																							

		Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate in via preliminare nella seduta del CdS del giorno 29/11/2017.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti al di sopra di quello medio di facoltà e in netto miglioramento rispetto all'anno precedente, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appare corrispondenti al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Tuttavia le risposte alla domanda 2, positive per una frazione inferiore a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) L'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti nel caso di corsi canalizzati.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS. Tuttavia i numerosi pensionamenti recenti pongono un problema di sbilanciamento del rapporto docenti/studenti minacciando la qualità della didattica per alcuni insegnamenti.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono sufficienti per garantire le attività formative.</p> <p>I rappresentanti degli studenti, convocati in data 11/12/2017, lamentano il fatto che ci siano pochi corsi a scelta dello studente, soprattutto in confronto all'offerta formativa di altri Atenei. Ritengono inoltre che i corsi proposti siano eccessivamente teorici e poco rivolti alle applicazioni.</p>	Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente, in particolare in ambito applicativo.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (89%) e in linea con quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	Nessuna
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.	Monitorare l'impatto del riordino della Laurea Triennale sulla percentuale di laureati in corso.

		<p>Sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati. In particolare, sono stati rilevate alcune criticità, riguardanti la bassa percentuale di laureati in corso e un calo significativo delle immatricolazioni. La bassa percentuale di laureati in corso è dovuta al fatto che gli studenti affrontano gli esami di Istituzioni con preparazione eterogenea. Per ovviare a questo problema la laurea triennale in Matematica è stata riorganizzata con un nuovo Manifesto degli studi. Il calo delle immatricolazioni sembra invece dovuto alla parallela crescita delle immatricolazioni nel corso di Laurea Magistrale in Matematica. E' all'ordine del giorno un progetto di riforma della Laurea Magistrale in Matematica per le Applicazioni per rendere più appetibile questo corso di laurea.</p> <p>Non sono stati analizzati gli esiti occupazionali. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p> <p>Gli interventi migliorativi promossi in passato riguardanti il nuovo Manifesto degli studi, sono costantemente monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p>	Portare avanti il progetto di riforma del corso di laurea.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS ritiene che:</p> <p>1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate;</p> <p>2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata.</p>	Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione.	Nessuna.

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in MONITORAGGIO E RIQUALIFICAZIONE AMBIENTALE
Classe	LM-75 - Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio
Facoltà	SMFN
Dipartimento	BIOLOGIA AMBIENTALE

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) La segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 239 questionari, 40 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari compilati per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 21. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in aumento rispetto all'anno accademico precedente. I questionari compilati dagli studenti non frequentanti risultano spesso poco significativi, ma questo accade anche per alcuni insegnamenti dei non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non f req.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>199</td> <td>40</td> <td>29</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>140</td> <td>51</td> <td>19</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>189</td> <td>73</td> <td>25</td> <td>86</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) Si può notare una buona soddisfazione degli studenti del CdS, evidenziata da valori maggiori delle medie di facoltà nelle domande 2 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati), 4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro), 6 (il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina), 8 (le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), 11 (è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento) e 12 (sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento). Le risposte che ottengono valutazioni più basse rispetto a quelle della Facoltà in realtà si discostano da queste al massimo di 4 punti percentuali. Particolare risalto va dato alle risposte alle domanda 8 che registra valori di 19 punti percentuali più alti della media di facoltà. È ovvio che le esercitazioni di campo rivestono importanza didattica peculiare e particolarmente professionalizzante per un laureato in Monitoraggio e riqualificazione Ambientale.</p> <p>È opportuno notare il buon gradimento degli studenti per gli insegnamenti impartiti.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati. I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'a.a. 2016-17.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>M. Facoltà 2016-17 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>82</td> <td>78,93</td> <td>80,50</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>82</td> <td>86,77</td> <td>83,64</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>79</td> <td>80,89</td> <td>81,69</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>90</td> <td>92,65</td> <td>88,77</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>94</td> <td>94,12</td> <td>95,66</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>82</td> <td>82,84</td> <td>82,70</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>96</td> <td>79,41</td> <td>81,63</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>76</td> <td>82,84</td> <td>63,38</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>94</td> <td>93,14</td> <td>94,77</td> </tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	199	40	29	74	2015-16	140	51	19	75	2014-15	189	73	25	86	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)	1	82	78,93	80,50	2	82	86,77	83,64	3	79	80,89	81,69	4	90	92,65	88,77	5	94	94,12	95,66	6	82	82,84	82,70	7	96	79,41	81,63	8	76	82,84	63,38	9	94	93,14	94,77	<p>1) La CPDS consiglia al CdS di prestare maggior attenzione al coordinamento dei programmi degli insegnamenti.</p> <p>2) Si propone altresì al CdS di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari, il cui numero allo stato attuale si attesta al 40%.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																				
	Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti																																																																
2016-17	199	40	29	74																																																																
2015-16	140	51	19	75																																																																
2014-15	189	73	25	86																																																																
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)																																																																	
1	82	78,93	80,50																																																																	
2	82	86,77	83,64																																																																	
3	79	80,89	81,69																																																																	
4	90	92,65	88,77																																																																	
5	94	94,12	95,66																																																																	
6	82	82,84	82,70																																																																	
7	96	79,41	81,63																																																																	
8	76	82,84	63,38																																																																	
9	94	93,14	94,77																																																																	

10	95	93,62	94,04
11	80	88,73	87,66
12	80	85,30	83,35

I dati relativi ai suggerimenti (punto 13) sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà. Va fatto notare che la qualità del materiale didattico dovrebbe migliorare (circa il 24% contro il 20% della Facoltà).

3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è pari al 40% (6 questionari compilati rispetto a un totale di 15 docenti). Dai dati emerge soddisfazione per l'organizzazione complessiva della didattica e per il supporto didattico mentre si registra un disagio per le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti che sono giudicate carenti e carenza nel coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento (quesito 8).

Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati.

Domanda	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)
1	100	93,93
2	100	92,72
3	100	93,69
4	100	89,32
5	100	83,25
6	100	88,83
7	66,67	83,25
8	50	64,8
9	83,33	97,58
10	100	94,42

4) Come si legge nella scheda di Monitoraggio Annuale e nello stralcio della seduta del CAD del 13-11-2017, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) sono stati discussi in seduta collegiale. Sono stati inoltre discussi i dati AlmaLaurea sui laureati (rapporto del riesame annuale 2016). Dai dati emerge che i laureati si ritengono, in larga maggioranza, soddisfatti del corso di studio. Questi risultati attestano che questo CdS è scelto e apprezzato da un discreto numero di studenti.

5) I dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura della scheda di Monitoraggio 2017.

Considerazioni finali

Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è evidente per la maggior parte delle domande poste. Per la metà delle domande il livello di soddisfazione è infatti maggiore a quello della media di Facoltà. Nel confronto con la media dello scorso anno accademico la maggior parte delle domande presenta valori aumentati.

Principali criticità

Non si individuano particolari criticità.

B
Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Le analisi della scheda SUA-CdS e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS suggeriscono che siano intraprese azioni di controllo su insegnamenti del CdS e in particolare:

- 1) continuo a essere verificate le conoscenze preliminari degli studenti che si iscrivono a questo corso di studio magistrale come riportato nella scheda SUA-CDS e come definite nel regolamento didattico".
- 2) siano aumentate le esercitazioni sul campo, indispensabili a formare un buon laureato in Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale;
- 3) le informazioni sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. Nella scheda SUA-CdS sono riportati docenti degli insegnamenti (con relativi CFU) dei soli corsi di primo

Si consiglia di continuare a monitorare con attenzione i singoli insegnamenti per poter garantire sempre un'alta qualità della didattica.

		<p>anno. Le informazioni più pertinenti provengono dalla scheda di Monitoraggio annuale che indica che il rapporto tra gli studenti iscritti ed il numero di docenti è elevato e superiore (circa il doppio) ai valori nazionali. Questo confronto evidenzia la necessità di incrementare il numero di docenti al fine di allinearsi ai valori nazionali. Questo dato inoltre è causato dalla quiescenza di diversi docenti e la sofferenza indotta dal mancato ingresso/reclutamento di nuovi docenti strutturati.</p> <p>4) aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli studenti hanno anche a disposizione un aula-studio presso l'edificio di Botanica del Dipartimento di Biologia Ambientale.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Da un attento esame delle OPIS la CPDS nota che gli studenti appaiono soddisfatti.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>La SUA-CdS indica che le conoscenze sono conseguite tramite la frequenza ai corsi di insegnamento, ai laboratori e sono verificate con esami orali e/o scritti e prove in itinere.</p> <p>1) Le capacità professionali del laureando verranno testate in itinere e alla fine di ogni attività formativa mediante gli strumenti didattici coerenti con le problematiche teoriche e sperimentali affrontate nei Corsi di insegnamento tra le quali:</p> <p>a. discussione critica di dati ottenuti da esperienze di laboratorio e/o da rilievi effettuati in campo durante il Corso, in testi avanzati o riportati nella letteratura scientifica internazionale più recente;</p> <p>b. riconoscimento e descrizione analitica di materiale biologico o abiotico inerente i Corsi; attività teorico-pratiche collegiali o di gruppo, i cui risultati saranno esposti in modo autonomo anche mediante presentazioni power point sia durante l'attività formativa e sia in sede di singola verifica finale.</p> <p>2) Dal Rapporto Ciclico del Riesame (quadro 2-b) emerge che le conoscenze e le capacità richieste ad ogni studente vengono conseguite tramite la frequenza alle lezioni frontali, alle esercitazioni di laboratorio e sul campo e tramite le Altre Attività Formative, e vengono verificate con relazioni scritte e/o esami orali. I prerequisiti/conoscenze pregresse, possedute dagli studenti, ed i risultati di apprendimento attesi, risultano adeguati al percorso di studio programmato, anche se per alcune discipline risultano al limite della sufficienza, come evidenziato dai questionari OPIS dell'ultimo triennio. L'organizzazione degli insegnamenti, i programmi, i criteri d'esame e di valutazione sono in linea con quanto definito nelle schede descrittive.</p> <p>Il rappresentante degli studenti Luigi Spadoni riporta la lamentela dei colleghi che vorrebbero potenziate le attività pratiche (ore di laboratorio e uscite didattiche), decisamente formative in tale CdS. Gli studenti apprezzerebbero in particolar modo un insegnamento in cui realizzare un progetto pratico che coinvolga le varie discipline ambientali in modo da poter capire come si opera realmente sul lavoro.</p>	<p>1) A proposito dell'osservazione degli studenti la CPDS la abbraccia in pieno e rammenta che nelle varie relazioni annuali ha sottolineato la necessità di aumentare il finanziamento delle attività sul campo.</p> <p>2) La CPDS è certa che il CdS manterrà l'impegno "di rivedere/aggiornare i programmi di tutti gli insegnamenti periodicamente (ogni due anni) e discuterli collegialmente".</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio del CdS sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello di ateneo, area geografica e nazionale. Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti. Per l'uscita emergono criticità.</p> <p>La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso è piuttosto bassa. La media nel triennio in esame è pari a 32% che è circa la metà rispetto al dato nazionale e poco più della metà rispetto al dato sulla stessa area geografica.</p> <p>Ciò può trovare una spiegazione nel fatto che la percentuale media di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s., per i tre anni in esame, è pari a 36,5, inferiore rispetto a quella degli Atenei regionali e nazionali. Tale dato negativo può essere attribuito sia al ritardo nell'avvio della frequenza ai corsi del primo anno, sia, almeno in parte, alle carenze nelle conoscenze di discipline di base che alcuni studenti dichiarano. In relazione a quest'ultimo aspetto sono state messe in atto azioni volte a identificare le carenze in ingresso e test di autovalutazione della preparazione durante le lezioni per valutare la comprensione degli argomenti trattati. Va però sottolineato che la percentuale di laureati sale considerevolmente entro il primo semestre del 1° anno f.c.</p>	<p>Nessuna</p>

E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS ritiene che:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate; 2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata. 	<p>Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale. Nella nuova stesura andrebbe posta particolare attenzione nell'individuare referenti nel mondo del lavoro per poter meglio coordinare la richiesta della società con l'offerta della formazione in ambito scientifico.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>La fruibilità delle informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS può essere migliorata utilizzando un linguaggio meno tecnico.</p>	

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Neurobiologia
Classe	Classe LM-6
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 406 questionari, 334 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 37. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in diminuzione rispetto all'anno accademico precedente ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti che, per molti insegnamenti, risulta poco significativo. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>334</td> <td>72</td> <td>43</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>456</td> <td>105</td> <td>107</td> <td>56</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>299</td> <td>97</td> <td>100</td> <td>46</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) b) in base alla rilevazione, per ciascun quesito, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, il grado di soddisfazione degli studenti risulta aumentato per tutti i quesiti, da un minimo di 2,21% (quesito 10) ad un massimo di 9% (quesito 8). I dati OPIS 2016-17 del CdS mostrano un grado di soddisfazione da parte degli studenti superiore rispetto alle medie di Facoltà per tutti i quesiti, quelli in cui il divario rispetto alla media di Facoltà è particolarmente elevato sono il quesito 6 (capacità del docente nello stimolare interesse, +11,65%), il quesito 1 (conoscenze di base sufficienti, +6,11%), e il quesito 4 (definizione delle modalità di esame +8,85%). Gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti dell'organizzazione del CdS, come risulta dal quesito 12 (+9,31 % rispetto alla media di Facoltà). Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>83,9</td><td>86,61</td><td>80,50</td></tr> <tr><td>2</td><td>82,68</td><td>83,93</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>76,76</td><td>83,33</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>91,23</td><td>93,75</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>96,27</td><td>97,92</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>88,16</td><td>94,35</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>84,43</td><td>90,48</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>57,67</td><td>66,67</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>91,23</td><td>94,64</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>94,52</td><td>96,73</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>90,13</td><td>93,75</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>84,21</td><td>92,56</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table> <p>Per ciò che riguarda i suggerimenti degli studenti, la maggior parte riguardano la richiesta di migliorare il</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2016-17	334	72	43	129	2015-16	456	105	107	56	2014-15	299	97	100	46	Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	83,9	86,61	80,50	2	82,68	83,93	83,64	3	76,76	83,33	81,69	4	91,23	93,75	88,77	5	96,27	97,92	95,66	6	88,16	94,35	82,70	7	84,43	90,48	81,63	8	57,67	66,67	63,38	9	91,23	94,64	94,77	10	94,52	96,73	94,04	11	90,13	93,75	87,66	12	84,21	92,56	83,35	Non ci sono particolari indicazioni, si consiglia però il CdS a prestare attenzione ai suggerimenti più frequentemente segnalati dagli studenti (carico didattico e qualità materiale didattico)
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2016-17	334	72	43	129																																																																												
2015-16	456	105	107	56																																																																												
2014-15	299	97	100	46																																																																												
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	83,9	86,61	80,50																																																																													
2	82,68	83,93	83,64																																																																													
3	76,76	83,33	81,69																																																																													
4	91,23	93,75	88,77																																																																													
5	96,27	97,92	95,66																																																																													
6	88,16	94,35	82,70																																																																													
7	84,43	90,48	81,63																																																																													
8	57,67	66,67	63,38																																																																													
9	91,23	94,64	94,77																																																																													
10	94,52	96,73	94,04																																																																													
11	90,13	93,75	87,66																																																																													
12	84,21	92,56	83,35																																																																													

		<p>materiale didattico (20,79%) alleggerimento del carico didattico (14,04 contro 13,3% della media di Facoltà) eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti (13,48%).</p> <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti/corsi che hanno partecipato alla rilevazione è di 15 su 20 docenti/corsi; dunque il grado di copertura degli insegnamenti è molto rappresentativo.</p> <p>I docenti segnalano carenze nel servizio di supporto fornito dalle segreterie (20%) e assenza nel coordinamento dei programmi di insegnamento (20%)</p> <p>4) Nel Riesame Annuale e Ciclico, sono riportati ed elaborati i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati Alma Laurea); i contenuti riportati sono stati discussi e approvati il giorno 30/11/2015, e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del Rapporto del Riesame Annuale 2016</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>- il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è molto alto, e superiore alla media di Facoltà.</p> <p>- Nella Facoltà sono presenti altri tre corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe (LM-6), ognuna caratterizzata da specifici percorsi e con specifici obiettivi: Biologia e Tecnologie Cellulari, genetica e Biologia Molecolare nella Ricerca di Base e Biomedica, Ecobiologia. Tutte mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) generalmente superiore o confrontabile alla media di Facoltà. Tutte le LM presentano percentuali di miglioramento su quasi tutti i quesiti rispetto all'anno precedente, con l'eccezione di Ecobiologia e BTC.</p> <p>Nella tabella sottostante è mostrato un confronto delle percentuali di risposte positive sul quesito 12 delle quattro LM-6 col dato medio di Facoltà</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>quesit o 12 OPIS</th> <th>BTC</th> <th>GBM</th> <th>Neur obiol ogia</th> <th>Eco biolo gia</th> <th>Medi a Faco ltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015- 16</td> <td>94,7</td> <td>85,0</td> <td>84,2</td> <td>85</td> <td>83,9</td> </tr> <tr> <td>2016- 17</td> <td>92,2</td> <td>91,7</td> <td>92,6</td> <td>84,3</td> <td>83,3</td> </tr> </tbody> </table>	quesit o 12 OPIS	BTC	GBM	Neur obiol ogia	Eco biolo gia	Medi a Faco ltà	2015- 16	94,7	85,0	84,2	85	83,9	2016- 17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3	
quesit o 12 OPIS	BTC	GBM	Neur obiol ogia	Eco biolo gia	Medi a Faco ltà																
2015- 16	94,7	85,0	84,2	85	83,9																
2016- 17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3																
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) Dal Rapporto di Riesame Annuale e Ciclico 2016 sul corso di studio (quadro 2b) si evince che l'acquisizione delle conoscenze è basata su lezioni frontali ma attraverso seminari, tesine, e discussione critica della letteratura. A questo si affianca l'attività in laboratorio, in cui gli studenti lavorano individualmente o in gruppo. Queste metodologie sono coerenti e adeguate al raggiungimento del livello di apprendimento e di abilità richieste per la formazione la figura professionale così come riportato nella Scheda Sua (quadro 2a).</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite la piattaforma e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi (OPIS)</p> <p>3) i corsi sono organizzati in un singolo canale e dunque non sono presenti disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie nei confronti degli studenti. Dal 2017-18 alcuni corsi saranno erogati in lingua inglese</p> <p>4) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti sia in relazione a tutti gli studenti iscritti (19,3) che rispetto ai soli studenti di primo anno (9,2) è superiore alla media dell'Ateneo degli Altri atenei della stessa area geografica (Scheda Sua e Monitoraggio).</p>	<p>La CPDS invita il CdS a segnalare a chi di dovere le esigenze di aule studio</p>																		

		<p>5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione. Si rileva però che dal 2014 tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio</p> <p>6) Aule per le lezioni e, attrezzature didattiche, laboratori e biblioteca sono adeguate alle necessità del corso.</p> <p>7) I rappresentanti degli studenti che erano presenti in CdS (Giorgio Corsi e Valentina Khail) pur avendo da poco completato il loro percorso di studi si sono resi disponibili e sono stati interpellati il giorno 7 dicembre 2017. Hanno confermato che i dati OPIS e fluidità sono affrontati regolarmente in CdS e che gli studenti sono stimolati ad esprimere le loro osservazioni e critiche in tutte le occasioni possibili. Hanno confermato adeguatezza delle aule per le lezioni, e cronica mancanza di aule studio.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una valutazione finale che può essere basata su esame scritto, orale o su un lavoro svolto in autonomia dallo studente; alcuni insegnamenti eseguono valutazioni in itinere. Viene inoltre stimolata la capacità di elaborazione e di esposizione attraverso attività seminariale. Grande importanza viene data alla valutazione degli elaborati finali.</p> <p>2) Le capacità professionali dei laureandi sono testate alla fine di ogni attività formativa. Ogni insegnamento/docente può modificare le modalità di accertamento, garantendo però che ciò non avvenga di continuo, in modo da garantire continuità didattica.</p> <p>3) L'elaborato finale permette di progettare autonomamente l'attività sperimentale e di valutare criticamente i risultati ottenuti. Le discussioni delle tesi in seduta di Laurea consente quindi di valutare le capacità degli studenti nell'affrontare problemi scientifici</p> <p>4) Nel Rapporto di Riesame Annuale e ciclico (quadro 2b) sono stati presi in considerazione i dati OPIS, in particolare su carico didattico e incremento delle attività integrative. La commissione di qualità ha messo in evidenza che la grave diminuzione delle risorse disponibili crea grossi problemi sia per le attività di supporto (esercitazioni, stage etc) e sia per le tesi sperimentali</p>	<p>La CPDS invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive, in merito alla sovrapposizione degli esami</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di Monitoraggio sono riportate alcune criticità emerse dai dati della scheda SUA CdS e le azioni correttive per porvi rimedio. I dati sono stati discussi collegialmente dal CdS in data 18 settembre 2017.</p> <p>2) Da queste schede emerge che la % di Laureati entro la durata normale è oscillante nel triennio 2013-2015: 53,1% nel 2013, 54,4% nel 2014 e 46,7% nel 2015. I dati riferiti all'anno 2015, sono inferiori sia rispetto alla media di Ateneo (56,7%) che di area geografica (54,9). Il CdS ha messo in atto azioni adeguate per cercare di risolvere questo problema che sembra essere legato ai tempi della tesi di Laurea</p> <p>3) Il CdS mostra una buona attrattività a testimoniata dall'alta percentuale di studenti provenienti da altri Atenei (41,8% nel 2015), maggiore rispetto a quella di Ateneo (28%) o di Atenei della stessa area geografica (37,6%), alla luce del fatto che il CdS in Neurobiologia di tutta Italia sono solo 3 e quello presente in Sapienza è il più meridionale (rapporto di Riesame, quadro 1b).</p> <p>4) I valori di internazionalizzazione sono pressoché nulli: non sembra esservi attrattività per l'estero (assenza di CFU conseguiti all'estero, indicatori iC10 e iC11) e dall'estero (Scheda Sua CdS). Unica eccezione l'anno 2014 in cui era presente al primo anno uno studente che aveva conseguito il precedente titolo di studio all'estero.</p> <p>5) Nel Rapporto di Riesame è riportato che l'accertamento tra corrispondenza tra quanto riportato</p>	<p>la CPDS esorta il CdS a verificare che le azioni correttive per favorire il completamento del percorso di studi nei tempi previsti siano efficaci, sensibilizzando docenti e studenti ad attenersi alle indicazioni relative ad inizio e durata del lavoro sperimentale di Tesi</p>

		<p>nelle schede descrittive degli insegnamenti e quanto svolto viene verificato attraverso confronto continuo con i rappresentanti degli studenti</p> <p>6) Sono stati analizzati gli esiti occupazionali a breve e lungo termine, come riportato nel Rapporto Annuale e Ciclico di Riesame 2016 al quadro 3 (Accompagnamento al mondo del lavoro). I dati occupazionali del 2014 indicano che soltanto il 20,8% dei laureati lavora (o ha lavorato) entro il primo anno dalla laurea; ma che c'è un proseguimento dell'attività formativa attraverso Dottorati o Master. La consultazione diretta dei più recenti dati AlmaLaurea mostra un miglioramento: il 33,3% (2015) e 30,8% (2016) lavora o ha lavorato. Va però sottolineato che tra gli obiettivi che il CdS si propone (Scheda SUA) c'è quello di formare una figura adeguata all'assunzione in ruoli gestionali e di coordinamento di elevata responsabilità e che sbocco privilegiato per il neurobiologo inoltre è l'accesso ad un ulteriore livello di formazione con il dottorato e i master di II livello.</p> <p>7) Dal Riesame ciclico risulta che ha al momento contatti con l'ordine dei Biologi e ha intensificato i contatti con il mondo del lavoro (Riesame ciclico, quadro 1b). Attività lavorative e di tirocinio sono pubblicizzate sul sito della LM</p> <p>Considerazioni finali Le analisi riportate sui Rapporti del Riesame annuale e ciclico appaiono complessivamente complete e chiare; quelle sulla scheda di Monitoraggio del CdS sono estremamente sintetiche..</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono piuttosto chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Scienze della Natura
Classe	LM-60
Facoltà	Scienze M.F.N.
Dipartimento	Scienze Della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>A: Analisi di Valutazione</p> <p>1) la segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2)</p> <p>a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 114 questionari, 103 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 0 e 15. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in aumento rispetto all'anno accademico precedente ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti, la maggior parte degli insegnamenti è coperta dalle rilevazioni. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi due anni accademici (il corso è stato attivato nell'A.A. 2015-16)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti</th> <th>Q. non frequentanti</th> <th>Isritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>103</td> <td>11</td> <td>24</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>57</td> <td>10</td> <td>13</td> <td>39</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, vale la pena notare un netto miglioramento per quanto riguarda le risposte alle domande: 6 (capacità del docente a stimolare l'interesse), la 11 (interesse per gli argomenti) e la 12 (soddisfazione complessiva). Si registra invece un peggioramento nelle risposte alle domande: 1 (conoscenze preliminari), 4 (chiarezza dell'informazione sulle modalità di esame), 7 (chiarezza espositiva), 8 (utilità attività integrative) e 10 (informazioni reperibilità docente).</p> <p>E' visibile anche un leggero peggioramento nelle risposte alle domande: 3 (adeguatezza del materiale didattico) e 9 (corrispondenza tra contenuti insegnamento e sito Web).</p> <p>Dal confronto con le medie di Facoltà i dati OPIS del CdS appaiono decisamente superiori di diversi punti percentuali rispetto alla media con picchi del 18% per la domanda 8 (utilità attività integrative). Si registra invece la parità per la domanda 4 (chiarezza informazioni su modalità esame) e una inferiorità di circa 4 punti percentuali per la domanda 10 (informazioni reperibilità docente).</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2016-17</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2015-16 (%)</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>Media Facoltà 16-17</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>100</td><td>82,53</td><td>80,5</td></tr> <tr><td>2</td><td>93</td><td>94,17</td><td>83,64</td></tr> <tr><td>3</td><td>89</td><td>87,38</td><td>81,69</td></tr> <tr><td>4</td><td>95</td><td>88,35</td><td>88,77</td></tr> <tr><td>5</td><td>98</td><td>98,06</td><td>95,66</td></tr> <tr><td>6</td><td>85</td><td>95,15</td><td>82,70</td></tr> <tr><td>7</td><td>98</td><td>91,26</td><td>81,63</td></tr> <tr><td>8</td><td>86</td><td>81,55</td><td>63,38</td></tr> <tr><td>9</td><td>100</td><td>98,06</td><td>94,77</td></tr> <tr><td>10</td><td>95</td><td>90,29</td><td>94,04</td></tr> <tr><td>11</td><td>85</td><td>93,2</td><td>87,66</td></tr> <tr><td>12</td><td>86</td><td>92,23</td><td>83,35</td></tr> </tbody> </table> <p>In base ai suggerimenti degli studenti è opportuno segnalare che il CdS dovrà migliorare la qualità del materiale didattico (20 %, leggermente superiore alla media di Facoltà) e fornirlo in anticipo (13,85%), aumentare l'attività di supporto didattico (15% in linea rispetto della</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Isritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	103	11	24	48	2015-16	57	10	13	39	2014-15					Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17	1	100	82,53	80,5	2	93	94,17	83,64	3	89	87,38	81,69	4	95	88,35	88,77	5	98	98,06	95,66	6	85	95,15	82,70	7	98	91,26	81,63	8	86	81,55	63,38	9	100	98,06	94,77	10	95	90,29	94,04	11	85	93,2	87,66	12	86	92,23	83,35	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>tra gli obiettivi di miglioramento a breve termine si suggerisce di:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitorare la richiesta degli studenti di aumentare l'attività di supporto didattico, - migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti, - incrementare le conoscenze di base
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. frequentanti	Q. non frequentanti	Isritti 1° AC	totale iscritti																																																																												
2016-17	103	11	24	48																																																																												
2015-16	57	10	13	39																																																																												
2014-15																																																																																
Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	Media Facoltà 16-17																																																																													
1	100	82,53	80,5																																																																													
2	93	94,17	83,64																																																																													
3	89	87,38	81,69																																																																													
4	95	88,35	88,77																																																																													
5	98	98,06	95,66																																																																													
6	85	95,15	82,70																																																																													
7	98	91,26	81,63																																																																													
8	86	81,55	63,38																																																																													
9	100	98,06	94,77																																																																													
10	95	90,29	94,04																																																																													
11	85	93,2	87,66																																																																													
12	86	92,23	83,35																																																																													

		<p>Facoltà), fornire più conoscenze di base (15% in linea rispetto della Facoltà) e migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (13,85%rispetto al 7,25 della Facoltà).</p> <p>3) dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è meno della metà (11 questionari compilati rispetto a un totale di 26 docenti) come conseguentemente non è molto rappresentativo il grado di copertura degli insegnamenti</p> <p>4) Come si legge nel rapporto del riesame ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS)), sono stati valutati dal gruppo del Riesame e discussi in seduta collegiale al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbale CAD 13 novembre 2017).</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e dal Comitato di Monitoraggio sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del rapporto del riesame annuale 2016, quadro 2-b</p> <p>considerazioni finali</p> <p>- il grado di soddisfazione complessivo degli studenti (domanda 12 dati OPIS) è superiore alla media di Facoltà ma registra un peggioramento rispetto alla rilevazione dello scorso</p> <p>Principali criticità:</p> <p>- peggioramento nelle informazioni offerte agli studenti (su modalità esame, contenuti insegnamento reperibilità docente).</p> <p>- qualità del materiale didattico che risulta in debole peggioramento rispetto all'anno precedente anche se è ben al di sopra della media di Facoltà.</p> <p>Purtroppo si ritiene utile segnalare che la studentessa indicata come referente del CdS in Scienze della Natura non era presente al colloquio concordato con gli altri studenti, referenti della Laurea triennale in Sc. Naturali, avvenuto in data 12 dicembre 2017, ore 16-18,30</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Dall'analisi delle schede SUA si rileva che le metodologie di trasmissione della conoscenza, che si svolgono sotto forma di lezioni frontali, tramite l'uso di testi avanzati e tramite attività integrative di laboratorio e di campagna, sono sostanzialmente adeguate al raggiungimento del livello di apprendimento e di abilità richiesti. Anche l'apprezzamento per la chiarezza espositiva dei docenti (OPIS domanda 7, che tuttavia è in diminuzione rispetto allo scorso anno) sembra confermare l'adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza. 2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma non completamente soddisfacente come si rileva dai dati OPIS (domanda 3) 3) Nel CDS non sono presenti corsi canalizzati 4) Per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il numero dei docenti è sicuramente adeguato per qualificazione e sufficiente per numerosità (dati AVA MIUR indicatori) 5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione 6) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative. Gli studenti segnalano tuttavia una certa carenza di spazi per studiare 	<p>Linee di azione proposte:</p> <p>- la figura professionale che il CdS intende formare (come si rileva dalla SUA) richiede abilità nella gestione dell'ambiente naturale.</p> <p>L'acquisizione di tali abilità avviene anche tramite attività pratiche di campagna e di laboratorio. La CPDS ritiene quindi utile richiamare l'attenzione su questo argomento per evitare tagli da parte dell'Ateneo al finanziamento di questo tipo di attività</p> <p>come richiesto dalla componente studentesca, si sottolinea:</p> <p>- l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Il CdS in Scienze della Natura prevede che le modalità di accertamento avvengano, in funzione del tipo di corso, tramite prove scritte e/o orali, prove pratiche e tramite attività seminariali; come fase importante nell'acquisizione e applicazione delle conoscenze e della verifica delle abilità comunicative è indicata inoltre la prova finale. 2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritte e riportate nella scheda SUA-CdS, come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b) 3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento dei risultati di apprendimento attesi sia in termini di conoscenze che di abilità pratiche (come si evince dalle osservazioni riportate nel rapporto del Riesame annuale, quadro 2-b). 	<p>-discutere collegialmente gli esiti delle prove di esame di tutti gli insegnamenti per valutare l'esistenza di possibili criticità</p>

		4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 13-11-2017)	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio annuale viene espressamente dichiarato che il CdS, tramite l'aiuto della Commissione di Gestione AQ, ha monitorato gli indicatori per la valutazione della didattica evidenziando un generale allineamento rispetto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale. È stato tuttavia messo in evidenza un decremento nel numero delle iscrizioni nel triennio che ha portato alla riformulazione dell'offerta formativa. Poiché il CdS è stato avviato nell'A.A. 2015-16 i dati AlmaLaurea non sono disponibili</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, ha promosso un'attività di coordinamento e di miglioramento di orari e sovrapposizioni dei corsi</p> <p>3) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame, discute in sedute collegiali i problemi rilevati</p> <p>4) Essendo il primo rapporto ciclico, non sono state indicate azioni correttive nell'anno precedente</p> <p>considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame annuale e ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complete e chiare</p> <p>Commento finale Per quanto riguarda gli esiti occupazionali, la CPDS suggerisce di offrire agli studenti più ampie informazioni sulle prospettive occupazionali tramite seminari o incontri con rappresentanti del mondo del lavoro sia pubblico che privato.</p>	Per quanto riguarda gli esiti occupazionali, la CPDS suggerisce di incrementare le azioni di collaborazione con il mondo del lavoro e di organizzare a cadenza annuale consultazioni con le parti sociali
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intellegibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Ulteriore suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione	

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in SCIENZE E TECNOLOGIE PER LA CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI / SCIENCE AND TECHNOLOGY FOR THE CONSERVATION OF CULTURAL HERITAGE
Classe	LM-11 - Scienze per la conservazione dei beni culturali
Facoltà	SMFN
Dipartimento	BIOLOGIA AMBIENTALE

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) La segnalazione delle procedure di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) è chiara in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 196 questionari, 24 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri possono essere considerati rappresentativi in relazione al numero apparente di immatricolati ed iscritti. Si sottolinea però che nei dati a disposizione per l'a.a. 2016-17 risultano non inseriti i 20 studenti del Corso Erasmus Mundus ArchMat (EUROPEAN MASTER in ARChaeological MATerials Sciences) il cui curriculum si sviluppa in tre atenei diversi (università di Evora, Aristotele di Salonico e Sapienza di Roma). Questi sono regolarmente iscritti al CdS ma per problemi tecnici la loro iscrizione risulta sempre ritardata come emerge dalla scheda annuale di monitoraggio e dal verbale del CAD del 14/07/2017.</p> <p>Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in diminuzione rispetto all'anno accademico precedente. Ciò è dovuto a problemi legati al sistema di registrazione INFOSTUD che ha impedito a molti studenti stranieri della laurea magistrale ArchMat la regolare prenotazione all'esame e quindi la compilazione delle schede OPIS.</p> <p>Il numero di questionari compilati per ciascun insegnamento oscilla fra 2 e 21. I questionari compilati dagli studenti non frequentanti risultano spesso poco significativi, ma questo accade anche per alcuni insegnamenti dei non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non f req.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>172</td> <td>24</td> <td>14+20*</td> <td>68+20*</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>244</td> <td>28</td> <td>34</td> <td>92</td> </tr> <tr> <td>2014-15</td> <td>233</td> <td>14</td> <td>47</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>*studenti ArchMat, vedi spiegazione nel testo</p> <p>2b) Si può notare una generale soddisfazione degli studenti del CdS, evidenziata da valori maggiori delle medie di facoltà per 7 su 12 domande. In particolare registrano valori medi significativamente più alti le risposte alle domande 6 (Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina), 7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro) e 8 (l'utilità delle attività didattiche integrative nell'apprendimento della materia). Alcune criticità emergono dai quesiti 4 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro), 5 (gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati) e 9 (L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio). Si sottolinea comunque che i valori registrati sono comunque molto alti.</p> <p>Particolare risalto va dato alle risposte alla domanda 8 (le attività didattiche integrative - esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) che registra valori di 17 punti percentuali più alti della media di facoltà. È ovvio che le esercitazioni di campo, le attività pratiche in siti archeologici, storici, musei rivestono importanza didattica peculiare e particolarmente professionalizzante.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti	2016-17	172	24	14+20*	68+20*	2015-16	244	28	34	92	2014-15	233	14	47	100	Si propone al CdS di sollecitare i docenti alla compilazione dei questionari, che allo stato attuale superano di poco il 50%.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																												
	Q. freq.	Q. non f req.	Iscritti 1° AC	totale iscritti																								
2016-17	172	24	14+20*	68+20*																								
2015-16	244	28	34	92																								
2014-15	233	14	47	100																								

commenti sopra riportati. I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'a.a. 2016-17.

Domanda	2015-16 (%)	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)
1	90	81,61	80,50
2	90	85,05	83,64
3	89	83,91	81,69
4	91	83,33	88,77
5	95	90,80	95,66
6	91	86,78	82,70
7	91	85,06	81,63
8	82	80,46	63,38
9	92	89,65	94,77
10	96	94,26	94,04
11	89	83,34	87,66
12	86	78,74	83,35

I dati relativi ai suggerimenti (punto 13) sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà. Va fatto notare che la qualità del materiale didattico dovrebbe migliorare (circa il 24% contro il 20% della Facoltà) e che i docenti dovrebbero fornire in anticipo il materiale didattico (13% rispetto al 10% di media della Facoltà).

3) Dagli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti appare che il numero dei docenti che hanno partecipato alla rilevazione è di poco superiore al 50% (15 questionari compilati rispetto a un totale di 29 docenti). Il numero elevato di docenti è causato dall'esistenza di un doppio percorso di studio, uno erogato completamente in inglese, l'altro in italiano con soli due esami in inglese. Dai dati emerge soddisfazione dei docenti per l'organizzazione complessiva della didattica e per il supporto didattico mentre si registra l'esigenza di coordinare meglio i programmi d'insegnamento (quesito 8).

Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali dei docenti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì) da qui si evincono i commenti sopra riportati.

Domanda	2016-17 (%)	M. Facoltà 2016-17 (%)
1	93,33	93,93
2	80	92,72
3	53,33	93,69
4	93,34	89,32
5	93,33	83,25
6	86,66	88,83
7	66,67	83,25
8	40	64,8
9	93,33	97,58
10	86,67	94,42

4) Come si legge nella scheda di Monitoraggio Annuale e nello stralcio del verbale della seduta del CAD del 13-11-2017, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) sono stati discussi più volte in seduta collegiale. Questi risultati attestano che questo CdS è scelto e apprezzato da un numero considerevole di studenti.

5) I dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura della scheda di Monitoraggio 2017.

Considerazioni finali

Il grado di soddisfazione degli studenti è complessivamente buono. Per la maggior parte delle domande il livello di soddisfazione è infatti maggiore a quello della media di Facoltà. Nel confronto con la media dello scorso anno accademico alcuni quesiti presentano valori diminuiti.

Si dovrebbe verificare anche la richiesta degli studenti di anticipare al primo semestre l'insegnamento English-Italian for Cultural Heritage.

Principali criticità

		Non si individuano particolari criticità.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>Le analisi della scheda SUA-CdS e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS suggeriscono che siano intraprese azioni di controllo su insegnamenti del CdS e in particolare:</p> <p>Lo studente in Scienze e Tecnologia dei Beni Culturali deve acquisire approfondite capacità di comprensione e nuove conoscenze su:</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodi scientifici e tecniche di indagine nelle azioni di recupero, studio e restauro dei beni culturali; • materiali, metodi e tecniche utilizzati nella diagnosi prima e durante l'intervento di conservazione; • museologia scientifica e gestione di collezioni scientifiche. <p>A tal fine vanno potenziate le dotazioni dei laboratori in strumentazioni e materiali di consumo, in esercitazioni e visite in musei e scavi archeologici e siti di interesse storico-artistico.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Da un attento esame delle OPIS la CPDS nota che gli studenti appaiono soddisfatti dei materiali e ausili didattici esistenti. Erika Fanesi, rappresentante degli studenti, riporta infatti che i suoi colleghi sono soddisfatti delle strutture disponibili per la didattica e che apprezzano in particolar modo la disponibilità di un'aula-studio messa a loro disposizione dal Dipartimento di Biologia Ambientale, nell'edificio di Botanica.</p>	Si consiglia di continuare a offrire agli studenti possibilità di seguire esercitazioni pratiche, attività di laboratorio e partecipare a cantieri-studio in musei e siti archeologici per garantire sempre un'alta qualità della didattica.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>La SUA-CdS indica che le conoscenze sono conseguite tramite la frequenza ai corsi di insegnamento, ai laboratori e sono verificate con esami orali e/o scritti e prove in itinere.</p> <p>1) La verifica dell'acquisizione di competenze professionalizzanti avviene attraverso esami e prove in itinere, oltre che attraverso l'analisi delle attività e degli elaborati relativi alla tesi di laurea, che consente al futuro diagnota di applicare le conoscenze acquisite a problemi concreti e lo abitua a un processo di valutazione di soluzioni caratterizzato da tempi ristretti di realizzazione, da specifici vincoli di progetto e frequentemente da equipe multidisciplinari.</p> <p>2) Le capacità professionali del laureato in questo CdS (diagnosta) saranno acquisite attraverso lezioni teoriche, esercitazioni pratiche e attività di laboratorio (che gli studenti devono essere capaci di completare operando anche autonomamente). La verifica della conoscenza e della capacità di comprensione avviene nell'ambito di ogni insegnamento, sia in occasione di prove in itinere che al momento dell'esame. Per gli insegnamenti che prevedono attività di laboratorio la verifica può avvenire anche con la presentazione di una relazione sull'attività o progetto svolto in laboratorio.</p> <p>3) In particolare la tutela dei Beni Culturali richiede che i laureandi dimostrino la capacità di risoluzione di problematiche molto diversificate, da mettere a punto di volta in volta sulla base delle caratteristiche del Bene studiato, in un ambito multidisciplinare. Tali competenze vengono conseguite attraverso gli insegnamenti, i numerosi laboratori, le esperienze di campo e il lavoro di tesi presso laboratori universitari o enti di ricerca.</p> <p>4) Dal Rapporto Ciclico del Riesame (quadro 2-b) emerge che i dati e la relazione del Comitato di Monitoraggio delle Opinioni Studenti e la relazione annuale della Commissione Paritetica evidenziano un grado di soddisfazione per i docenti, per i testi e le modalità di esame e per i contenuti trattati durante i corsi decisamente elevato, al di sopra delle medie di Facoltà. Questo dimostra che sia contenuti che metodi di insegnamento permettono agli studenti di sviluppare conoscenze, fornendo loro, allo stesso tempo, gli strumenti adeguati per applicarle.</p> <p>5) Gli esiti dei questionari sono stati discussi dal Consiglio di CAD, che ha proposto l'impiego di alcune misure correttive.</p>	Il CdS deve continuare il coordinamento tra insegnamenti, provvedendo a modifiche di programmi, verifiche di corrispondenza tra programmi proposti e svolti e monitoraggio di modalità di valutazione in itinere e finali.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	Nella scheda di monitoraggio del CdS sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello di ateneo, area geografica e nazionale. Tali valori risultano spesso superiori alla media nazionale e a livello locale. Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti.	Nessuna

		La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso è aumentata nel triennio 2013-15 dal 54 al 69%. Da notare la capacità di attrarre studenti da altre università. Infatti gli iscritti al primo anno con titolo di laurea conseguito in altri atenei sono molti, con una media del 56 % migliore di quella del CdS presente nella stessa area geografica. Il rapporto studenti regolari/docenti è leggermente superiore nei tre anni di riferimento rispetto al CdS presente nella stessa area geografica.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS ritiene che: 1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate; 2) pur essendo le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS facilmente accessibili, la comprensione da parte degli studenti potrebbe non essere immediata.	Vista l'imminente scadenza per la redazione della nuova SUA CdS (31/12/2017) si consiglia di aggiornare alcune informazioni anticipate nella scheda di monitoraggio annuale. Nella nuova stesura andrebbe posta particolare attenzione nell'individuare referenti nel mondo del lavoro per poter meglio coordinare la richiesta della società con l'offerta della formazione in ambito scientifico.
F	Ulteriori proposte di miglioramento	La fruibilità delle informazioni inserite nelle parti pubbliche della SUA-CdS può essere migliorata utilizzando un linguaggio meno tecnico.	

TABELLA RIASSUNTIVA LAUREE TRIENNALI

Corso di studi	Principali criticità	Linee di azione proposte
L-2 Biotecnologie Agro Industriali	-adeguatezza delle conoscenze di base -adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni - ridotta % di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso avendo acquisito almeno 40 CFU - necessità di discutere collegialmente dati di fluidità	La CPDS invita il CdS a monitorare le criticità e a discutere tutti i dati relativi alla didattica in sedute collegiali
L-27 Chimica	-Scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari. - Scarsità e inadeguatezza delle infrastrutture per lezioni frontali, laboratori e per studio studenti. - rapporto docenti/studenti risulta nella maggior parte dei casi troppo alto per alcuni corsi Elevato numero di abbandoni dopo il primo anno	La CPDS invita il CdS a: - incentivare la partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari; - analizzare le schede OPIS anno per anno; - richiedere nelle sedi opportune il miglioramento delle infrastrutture dedicate a lezioni, laboratori e studio. - aumentare il numero dei canali per gli insegnamenti troppo affollati
L-27 Chimica Industriale	-Scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari. - Scarsità e inadeguatezza degli spazi studio per studenti.	La CPDS invita il CdS a: - incentivare la partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari; - richiedere nelle sedi opportune il miglioramento delle infrastrutture dedicate a lezioni, laboratori e studio.
L-30 Fisica	1) aumento del rapporto studenti/docenti	Aumento dei canali d'insegnamento nei corsi più affollati. Sarebbe auspicabile il reclutamento di personale docente che compensi i pensionamenti.
L-30 Fisica	2) situazione limite per la disponibilità di laboratori e aule visto l'aumento degli studenti iscritti	Acquisizione di nuovi spazi per laboratori e didattica frontale. Potrebbe anche essere utile rivedere i criteri di gestione centralizzata degli spazi dell'Ateneo.
L-30 Fisica	3) scarsità di spazi per lo studio individuale degli studenti (sale di lettura, postazioni informatiche, posti in biblioteca)	Acquisizione di nuovi spazi e razionalizzazione nell'uso di quelli esistenti
L-35 Matematica	In un numero esiguo di casi, scarsa omogeneità e confrontabilità dei programmi nei corsi canalizzati.	Controllare che i programmi svolti dai docenti siano in linea con quelli stabiliti dal Corso di Studio.
L-32 Scienze Ambientali	Le criticità appaiono minime e consistono in un carico didattico elevato secondo alcuni studenti (quesito 13 OPIS).	Aumentare il numero di prove d'esame intermedie.
L-13 Scienze Biologiche	- richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico - ridotta % di studenti che completano il percorso nei tempi previsti - elevato numero di studenti che passano ad altro CDS	La CPDS segnala All'Ateneo che la velocizzazione nelle procedure di subentro nelle graduatorie potrebbe contribuire a ridurre alcune di queste criticità
L-34 Scienze Geologiche	- qualità del materiale didattico offerto agli studenti - il grado di "acquisizione permanente" delle conoscenze acquisite	-la CPDS ritiene utile richiamare l'attenzione dell'Ateneo sul problema dei finanziamenti alle attività di campagna e alle attrezzature/manutenzione dei laboratori
L-32 in Scienze Naturali	- adeguamento del carico didattico - coordinamento tra i programmi - rispetto degli orari di svolgimento lezioni - presenza di "esami killer" - carenza di attività di supporto alla didattica - peggioramento rispetto all'anno precedente del grado di soddisfazione registrato dai questionari OPIS	
L-43 Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali	Scarso coordinamento fra i vari insegnamenti.	Migliorare il coordinamento tra i vari insegnamenti, provvedendo a eventuali modifiche di programmi.

TABELLA RIASSUNTIVA LAUREE MAGISTRALI

Corso di studi	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM-58 Fisica	1) previsto aumento del rapporto studenti/docenti nei prossimi anni	Aumento dei canali d'insegnamento nei corsi più affollati. Sarebbe auspicabile il reclutamento di personale docente che compensi i pensionamenti.
LM-58 Fisica	2) Visto l'aumento degli studenti iscritti alla L. Triennale, si prevede una situazione limite per la disponibilità di laboratori e aule e per scarsità di spazi per lo studio individuale degli studenti (sale di lettura, postazioni informatiche, posti in biblioteca)	Acquisizione di nuovi spazi per laboratori e didattica frontale. Potrebbe anche essere utile rivedere i criteri di gestione centralizzata degli spazi dell'Ateneo. Acquisizione di nuovi spazi e razionalizzazione nell'uso di quelli esistenti
LM-58 Fisica	I docenti (domanda 8 OPIS) indicano che il coordinamento dei vari corsi non è ottimale.	Si suggerisce che il CAD stimoli le varie aree tematiche a coordinare meglio i programmi dei corsi.
LM-6 Biologia e Tecnologie Cellulari	-alleggerimento carico didattico - aumento degli studenti che dopo il 1° anno proseguono in altri corsi di studio - necessità di aule studio	La CPDS invita il CdS a monitorare le criticità. La CPDS richiama l'Ateneo sulla necessità di incrementare le aule studio a disposizione degli studenti
LM-8 Biotecnologie genomiche, industriali e ambientali	- utilità delle attività integrative - adeguatezza delle aule in cui si svolgono lezioni	La CPDS invita il CdS a monitorare le criticità nel tempo
LM-54 Chimica	-Scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari. - Scarsità e inadeguatezza di biblioteche e spazi studio per studenti.	La CPDS invita il CdS a: - incentivare la partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari; - richiedere nelle sedi opportune il miglioramento e l'ampliamento di spazi studio e biblioteca.
LM-54 Chimica Analitica	-Scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari.	La CPDS invita il CdS a: - incentivare la partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari;
LM-71 Chimica Industriale	-Scarsa partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari. - Inadeguatezza delle conoscenze preliminari degli studenti richieste dagli insegnamenti - Scarsità e inadeguatezza di biblioteche e spazi studio per studenti.	La CPDS invita il CdS a: - incentivare la partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari; - analisi ed eventuale revisione dei programmi dei corsi - richiedere nelle sedi opportune il miglioramento e l'ampliamento di spazi studio e biblioteca.
LM-6 Ecobiologia	Non si individuano particolari criticità	Si consiglia di continuare il monitoraggio dei singoli insegnamenti per poter garantire sempre un'alta qualità della didattica.
LM-17 Fisica	1) previsto aumento del rapporto studenti/docenti nei prossimi anni	Aumento dei canali d'insegnamento nei corsi più affollati. Sarebbe auspicabile il reclutamento di personale docente che compensi i pensionamenti.
LM-17 Fisica	2) Visto l'aumento degli studenti iscritti alla L. Triennale, si prevede una situazione limite per la disponibilità di laboratori e aule e per scarsità di spazi per lo studio individuale degli studenti (sale di lettura, postazioni informatiche, posti in biblioteca)	Acquisizione di nuovi spazi per laboratori e didattica frontale. Potrebbe anche essere utile rivedere i criteri di gestione centralizzata degli spazi dell'Ateneo. Acquisizione di nuovi spazi e razionalizzazione nell'uso di quelli esistenti
LM-17 Fisica	I docenti (domanda 8 OPIS) indicano che il coordinamento dei vari corsi non è ottimale.	Si suggerisce che il CAD stimoli le varie aree tematiche a coordinare meglio i programmi dei corsi.
LM-6 Genetica e Biologia Molecolare nella Ricerca di Base e Biomedica	- utilità delle attività integrative - coordinamento tra programmi (docenti) - adeguatezza delle aule in cui si svolgono lezioni - basso tasso occupazionale	La CPDS invita il CdS a monitorare le criticità nel tempo
LM-74 Geologia applicata all'ingegneria, al territorio e ai rischi	- adeguamento del carico didattico - rispetto degli orari e svolgimento lezioni - peggioramento rispetto all'anno precedente del grado di soddisfazione registrato dai questionari OPIS	- fare un esame approfondito delle criticità per valutare le ragioni del trend peggiorativo nelle rilevazioni OPIS -incrementare le azioni di collaborazione con il mondo del lavoro per favorire l'occupazione dei laureati la CPDS ritiene utile richiamare l'attenzione dell'Ateneo sul problema dei finanziamenti alle attività di campagna e alle attrezzature/manutenzioni dei laboratori

LM-74 Geologia di Esplorazione	- qualità del materiale didattico	-incrementare le azioni di collaborazione con il mondo del lavoro per favorire l'occupazione dei laureati -la CPDS ritiene utile richiamare l'attenzione dell'Ateneo sul problema dei finanziamenti alle attività di campagna e alle attrezzature/manutenzioni dei laboratori
LM-40 Matematica	Poca offerta di corsi a scelta dello studente.	Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente
LM-40 Matematica per le Applicazioni	- Poca offerta di corsi a scelta dello studente. - I corsi risultato troppo teorici e poco orientati alle applicazioni	Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente, soprattutto in ambito applicativo.
LM-75 Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale	Scarso coordinamento fra i vari insegnamenti.	Migliorare il coordinamento tra i vari insegnamenti, provvedendo a eventuali modifiche di programmi.
LM-6 Neurobiologia	- necessità di aule studio - % di Laureati nei tempi previsti in diminuzione e inferiore alle medie di riferimento - ridotto livello occupazionale	La CPDS invita il CdS a monitorare questi aspetti. La CPDS richiama l'Attenzione dell'Ateneo sulla necessità di incrementare le aule studio a disposizione degli studenti
LM-60 Scienze della Natura	- chiarezza delle informazioni - adeguatezza delle conoscenze di base - coordinamento tra gli insegnamenti	La CPDS invita a monitorare questi aspetti
LM-12 Scienze e Tecnologie Per La Conservazione dei Beni Culturali	Scarso coordinamento fra i vari insegnamenti.	Migliorare il coordinamento tra i vari insegnamenti, provvedendo a eventuali modifiche di programmi.