

Relazione annuale 2017-2018 della commissione paritetica docenti-studenti

Composizione e ruolo della commissione

La commissione paritetica risulta formata dai seguenti soggetti:

La **componente docente** nella sua attuale composizione, come approvata dalla Giunta di Facoltà del 26-10-2016 e successive modifiche (23-4-2018), è rappresentata da: Prof.ssa Laura Corda (presidente), Prof. Andrea Ciccio, Prof. Graziano Crasta, Prof. Marco Grilli, Prof.ssa Anna Rita Rossi, Prof. Marcello Vitale.

La **componente studentesca**, nominata a seguito delle elezioni del 25-5-2018 tra i rappresentanti degli studenti nell'Assemblea di Facoltà, è attualmente composta da: Federica Antonelli, Gaia Carbone, Gianluca Lang, Giorgio Mandato, Fabio Sebastiani. Purtroppo si ritiene utile segnalare che la componente studentesca della Commissione, non partecipa assiduamente alle riunioni della Commissione e a questo proposito potrebbe essere utile prevedere una forma di incentivazione e/o di premialità per favorirne la partecipazione.

La Commissione nella stesura della relazione annuale si è avvalsa delle osservazioni e dei suggerimenti dei componenti dell'Osservatorio per la didattica che è così composto:

Di seguito si riporta l'elenco degli studenti dell'"Osservatorio didattico"

Lauree Triennali

Biotecnologie Agro-Industriali: Giorgio Secchiero

Chimica: Irene Ferrari

Chimica Industriale: Edoardo dell'Armi

Fisica: A. Verdini

Matematica: Benedetta Ferrera

Scienze Ambientali: Laura Manili

Scienze Biologiche: Federica Antonelli

Scienze Geologiche: Federico Feliziani

Scienze Naturali: Marco Bianchini

Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali: Luca Marinacci

Lauree Magistrali

Astronomia e Astrofisica: S. Romagnoli

Biologia e Tecnologie cellulari: Duilio Tudisco

Biotecnologie Genomiche, Industriali e Ambientali: Zompatori

Chimica: Valeria D'Annibale

Chimica Analitica: Ilaria Spagnoli

Chimica Industriale: Edoardo dell'Armi

Scienze della Natura: Giovanni Porcelli

EcoBiologia: Ventura

Fisica: N. Bortolotti

Genetica e Biologia molecolare: Tollis e Gemma Noviello

Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi: Giulia Spreccacenero

Geologia di Esplorazione: Giovanni Lavosi

Matematica: Boccia

Matematica per le Applicazioni: Colantoni

Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale: Eleonora Andreini

Neurobiologia: Volpe, D'Orsi

Scienze e Tecnologie per la Conservazione dei Beni Culturali: Erica Sonaglia

Nella riunione preliminare il 9 ottobre 2018 la Commissione, presieduta dalla Prof.ssa Laura Corda, stabilisce una preliminare suddivisione dei compiti e decide di utilizzare un formato standard di compilazione al quale uniformare le schede di tutti i Corsi di Studio (CdS). La Commissione decide inoltre di avvalersi anche di strumenti di lavoro telematici, condividendo i documenti in apposita cartella Google drive di Ateneo protetta. In via preliminare ogni membro della Commissione si è impegnato ad analizzare ed elaborare i dati relativi ai Corsi di studio dei settori più affini. I documenti sono stati successivamente discussi in sede collegiale.

La Commissione, anche su suggerimento della componente studentesca decide di organizzare con gli studenti referenti dei diversi CdS un incontro, in via preliminare collegiale, per facilitare l'avvio della discussione e dello scambio di informazioni. L'incontro, estremamente utile e proficuo, si è svolto il giorno 6 Novembre 2018 nell'Aula Careri di Fisica (vedi verbale)

La Commissione ha il compito di svolgere un'azione di monitoraggio sulla qualità della didattica sulla base di un attento esame della SUA-CdS, dei Rapporti del Riesame ciclico e delle schede di monitoraggio annuale dei diversi Corsi di Studio. Svolge inoltre attività di monitoraggio sull'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori e individua indicatori per la valutazione dei risultati dell'offerta formativa. Effettua altresì un'attenta analisi dei risultati che emergono dalle schede OPIS e dai dati, anche se parziali, di Almalaurea.

Per quanto riguarda i questionari OPIS, la commissione paritetica li ritiene

uno strumento utile e da tenere in seria considerazione al fine di perseguire politiche di qualità della didattica. Per questo motivo la CPDS ha elaborato un “protocollo di azioni correttive” da utilizzare nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti. La CPDS ha invitato tutti i Presidenti di CdS/CAD ad applicare scrupolosamente questo protocollo che è stato approvato dalla Giunta di Facoltà il 3-12-2018.

Il concetto di qualità di un insegnamento dipende da diversi fattori, alcuni fissi (rispetto degli orari, disponibilità a chiarimenti ecc.) e altri variabili in funzione del contesto (come ad esempio se l'insegnamento è all'interno di un corso di laurea o di laurea magistrale, se l'insegnamento è puramente teorico o se prevede esercitazione e attività sul campo ecc.). Tuttavia massima attenzione dovrà essere posta in atto affinché la performance nei questionari OPIS non diventi l'unico obiettivo delle politiche di qualità. L'istituzione del riconoscimento di eccellenza nella didattica, assegnato per la prima volta nel 2014 a 27 docenti della Facoltà, va in questa direzione.

Compito della commissione è stato anche il confronto delle valutazioni dei dati OPIS dei vari CdS con quelli medi della Facoltà. Rispetto a questo, si ritiene importante far notare che anche quest'anno accademico si è ripetuto un errore che la Commissione aveva già evidenziato lo scorso anno. Il confronto con le medie di Facoltà risulta infatti “viziato” dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali. L'esperienza passata, in cui i dati erano stati forniti in maniera differenziata, ha evidenziato infatti che le valutazioni dei corsi di secondo livello risultano significativamente migliori di quelli dei corsi di primo livello.

La commissione ritiene inoltre opportuno segnalare che i tempi eccessivamente ristretti e la complessa interrelazione tra i lavori dei diversi attori (CdS, Commissioni di Monitoraggio e Commissione paritetica), in un periodo di piena attività didattica per tutti i docenti, rendono più oneroso e di difficile gestione il lavoro delle commissioni.

A seguito della riunione istruttoria del giorno 9 Ottobre 2018 e del lavoro svolto, sia in via telematica che in riunioni collegiali, la Commissione paritetica si riunisce telematicamente il 7 dicembre per una approvazione preliminare e il 10 dicembre per l'approvazione definitiva della bozza di relazione da inviare al TQ per una verifica.

Terminati i lavori, la Commissione decide di convocare una seduta straordinaria per la definitiva approvazione della relazione.

Il giorno 18 Dicembre, in riunione telematica, la Commissione approva all'unanimità la seguente relazione.

I corsi di studio oggetto della presente relazione sono:

Lauree di durata Triennale

Biotechnologie Agro-Industriali

Chimica

Chimica Industriale

Fisica

Matematica

Scienze Ambientali

Scienze Biologiche

Scienze Geologiche

Scienze Naturali

Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Lauree Magistrali

Astronomia e Astrofisica

Biologia e Tecnologie cellulari

Biotechnologie Genomiche, Industriali e Ambientali

Chimica

Chimica Analitica

Chimica Industriale

Scienze della Natura

EcoBiologia

Fisica

Genetica e Biologia molecolare

Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi

Geologia di Esplorazione

Matematica

Matematica per le Applicazioni

Monitoraggio e Riquadificazione Ambientale

Neurobiologia

Scienze e Tecnologie per la Conservazione dei Beni Culturali

Numero di ore di lavoro della Commissione paritetica:

18 ore di riunioni e riunioni telematiche

circa 40 ore di lavoro individuale dei singoli componenti

LAUREE TRIENNALI

Biotechnologie Agro-Industriali

Chimica

Chimica Industriale

Fisica

Matematica

Scienze Ambientali

Scienze Biologiche

Scienze Geologiche

Scienze Naturali

Tecnologie per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali

Denominazione CdS	Laurea Triennale in Biotecnologie Agro-Industriali
Classe	Classe L-2
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 2111 questionari (a fronte di 2055 dell'anno precedente), 1562 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Nell'anno 2017-18 la frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 74% delle schede totali) è in calo rispetto all'anno accademico precedente (83,8%).</p> <p>I numeri dei questionari compilati sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>1562</td> <td>549</td> <td>100</td> <td>416</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>1722</td> <td>333</td> <td>299</td> <td>509</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>1171</td> <td>205</td> <td>53</td> <td>172</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-2017), si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in linea di massima stabili (alcuni indici aumentano e altri scendono ma sempre solo di qualche punto percentuale) e si mantengono in linea con le percentuali medie dei corsi della Facoltà. In questo quadro risulta decisamente in incremento e molto superiore alla media della Facoltà la soddisfazione riguardo la domanda 8 (Utilità delle attività didattiche integrative).</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>76,32</td> <td>78,30%</td> <td>78,24%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>84,60</td> <td>80,64%</td> <td>81,98%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>85,00</td> <td>82,69%</td> <td>80,71%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>84,89</td> <td>87,01%</td> <td>87,78%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>94,67</td> <td>93,01%</td> <td>95,28%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>84,25</td> <td>84,85%</td> <td>82,12%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>82,75</td> <td>84,66%</td> <td>81,60%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>62,08</td> <td>70,81%</td> <td>60,80%</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>94,16</td> <td>92,70%</td> <td>94,35%</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>95,65</td> <td>93,45%</td> <td>93,67%</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>87,38</td> <td>90,11%</td> <td>86,76%</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>84,89</td> <td>85,72%</td> <td>82,44%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	1562	549	100	416	2016-17	1722	333	299	509	2015-16	1171	205	53	172	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18	1	76,32	78,30%	78,24%	2	84,60	80,64%	81,98%	3	85,00	82,69%	80,71%	4	84,89	87,01%	87,78%	5	94,67	93,01%	95,28%	6	84,25	84,85%	82,12%	7	82,75	84,66%	81,60%	8	62,08	70,81%	60,80%	9	94,16	92,70%	94,35%	10	95,65	93,45%	93,67%	11	87,38	90,11%	86,76%	12	84,89	85,72%	82,44%	<p>La CPDS:</p> <p>a) consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti circa la richiesta di prove intermedie e il miglioramento del materiale didattico.</p> <p>b) invita il CdS intervenire in merito alle segnalazioni riportate nei commenti degli studenti per uno specifico insegnamento/docente (scarsa disponibilità da parte del docente e soprattutto scarso rispetto dell'orario di lezione), applicando il "protocollo delle azioni correttive" approvato dalla giunta di Facoltà il 3/12/2018</p> <p>c) chiede al CdS di discutere collegialmente i dati OPIS e di fluidità degli esami, e anche i dati riportati nella scheda di Monitoraggio Annuale</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	1562	549	100	416																																																																												
2016-17	1722	333	299	509																																																																												
2015-16	1171	205	53	172																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18																																																																													
1	76,32	78,30%	78,24%																																																																													
2	84,60	80,64%	81,98%																																																																													
3	85,00	82,69%	80,71%																																																																													
4	84,89	87,01%	87,78%																																																																													
5	94,67	93,01%	95,28%																																																																													
6	84,25	84,85%	82,12%																																																																													
7	82,75	84,66%	81,60%																																																																													
8	62,08	70,81%	60,80%																																																																													
9	94,16	92,70%	94,35%																																																																													
10	95,65	93,45%	93,67%																																																																													
11	87,38	90,11%	86,76%																																																																													
12	84,89	85,72%	82,44%																																																																													

		<p>hanno risposto</p> <p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di prove intermedie (18,7%) già avanzata nell'anno precedente, e quella di Migliorare la qualità del materiale didattico (15,21%).</p> <p>3) Tutti i 35 insegnamenti sono stati valutati, sebbene con un numero di questionari variabile da un insegnamento all'altro (da 1 a 120 questionari). Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.</p> <p>4) Non risulta dalla scheda di Monitoraggio 2018 che siano state discusse in CdS le OPIS né i dati di fluidità sebbene nella scheda di Monitoraggio tra le azioni da intraprendere nell'obiettivo 3, miglioramento dei processi formativi compare "monitorare e migliorare la fluidità degli insegnamenti"; come pure risulta nel Monitoraggio Ciclico 2018 (quadro 1b) la necessità di monitorare gli insegnamenti introdotti recentemente o quelli che sono stati ricollocati.</p> <p>5) I dati forniti dal Team Qualità Sapienza e quelli della scheda SUA ANVUR sono stati presi in considerazione dalla Commissione di Gestione AQ nella stesura nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2018. Da quest'ultima scheda non risulta però in che data, né che la scheda sia stata discussa in CdS.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Il grado di soddisfazione studenti è evidente nella maggior parte dei quesiti e non si discosta dai dati medi della Facoltà.</p> <p>Nella facoltà non sono presenti altri corsi triennali afferenti alla stessa classe (L -2)</p> <p>Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali."</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, attività seminariali ma anche attività di laboratorio, e attraverso la prova finale che prevede attività pratica presso laboratori di ricerca, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura di biotecnologo che ricopra ruoli intermedi di responsabilità nell'esecuzione e nella stesura di progetti di ricerca di base e applicata, nei processi produttivi, nella gestione di strumentazione complessi.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) come riportato nella scheda di Riesame ciclico (quadro 2a) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi, tuttavia gli studenti chiedono un miglioramento di tale materiale (OPIS, vedi quadro precedente, 2b) Il livello di apprezzamento alla domanda 3 risulta infatti diminuito rispetto all'anno precedente, pur risultando comunque superiore alla media di Facoltà</p> <p>3) Per migliorare il rapporto studenti/docenti sono stati istituiti nel 2017 2 canali al 1° anno (cheda SUA sez B); dalle informazioni riportate nella scheda (link allegati) risulta che vi è omogeneità dei programmi e nelle specifiche procedure di valutazione. Non è stato possibile verificare questi dati mediante colloquio diretto con gli studenti, malgrado convocazione per il giorno 29/11/2018 e successivamente per il 3/12/2018: (il rappresentante degli studenti in CdS non si è presentato).</p> <p>4) Dal Riesame Annuale e ciclico (quadro R3.c.1) risulta che vi è una totale coerenza di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per Cds (100%).</p> <p>5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento, anche perché molti docenti insegnano in più corsi di</p>	<p>La CPDS segnala al Dipartimento e all'Ateneo quanto riportato nella scheda di Monitoraggio in relazione alla necessità di migliorare la dotazione multimediale nelle aule</p> <p>La CPDS auspica una sensibilizzazione degli studenti da parte del CdS affinché partecipino in maniera più attiva alle consultazioni da parte della CPDS.</p>

		<p>studio. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Dal Rapporto di Riesame annuale e ciclico (quadro R3.c.2) risulta che c'è stato un miglioramento delle aule, attraverso la razionalizzazione del loro uso e in alcuni casi ristrutturazione. Un auspicabile ulteriore miglioramento potrebbe interessare le dotazioni di laboratorio per gli insegnamenti del II e III anno le dotazioni multimediali delle aule.</p> <p>Gli studenti nelle OPIS non hanno segnalato problemi al riguardo, nella sezione suggerimenti</p> <p>Dall'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (Verbale CPDS 6 novembre 2018) non sono emerse segnalazioni particolari; non è stato possibile parlare direttamente con i rappresentanti degli studenti, malgrado ripetuti tentativi (vedi verbale 29/11/2018 e 3/12/2018)</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A5a e A5b) emerge che le verifiche delle capacità di apprendimento e comunicazione degli studenti prevedono prove di esame scritto o orale, prove seminariali e un tirocinio all'interno di laboratori dell'Ateneo o di enti di ricerca pubblici o industriali riconosciuti dall'Ateneo. E' poi prevista una prova finale.</p> <p>2) Le modalità di verifica e i metodi di accertamento complessivi delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi (come riportato anche nella scheda di Monitoraggio annuale 2018).</p> <p>3) Non sono riportati (o solo in parte) per i singoli insegnamenti le modalità di verifica per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento. Non risulta dalla scheda SUA (né da quella di Monitoraggio) che il CdS abbia effettuato l'analisi della fluidità degli esami di profitto in assemblea comune.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a discutere collegialmente dei dati sulla fluidità degli insegnamenti e ad implementare le informazioni disponibili nella scheda SUA</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di Monitoraggio viene riportato che la commissione di gestione AQ ha esaminato i dati, ma mancano le date delle riunioni né risulta che la scheda stessa sia stata collegialmente discussa in CdS. Mentre invece la Scheda di Riesame ciclico 2018 risulta essere stata approvata collegialmente dal CdS il 25/06/2018.</p> <p>Sono stati presi in considerazione gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. La % di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU risulta (ic01), risulta dimezzata rispetto a quella di Ateneo e comunque inferiore sia rispetto alla medesima area geografica che nazionale (e discorso analogo riguarda l'indice ic13) sono state previste azioni di tutoraggio per gli studenti con basso numero di crediti. Altri indicatori relativi ai crediti maturati (ic15 e ic16) pure mostravano segnali di sofferenza. Inoltre sono stati valutati gli esiti occupazionali. Sono stati esaminati anche i dati occupazionali</p> <p>2) per far fronte alle criticità rilevate in merito alla didattica il CdS ha apportato sostanziali azioni di modifica che hanno riguardato (a) introduzione del numero programmato nel 2017-18 per sostenere l'elevato incremento nel numero degli iscritti (b) revisione del percorso formativo con riequilibrio dei programmi degli insegnamenti e ricollocazione di alcuni insegnamenti (c) stesura di un Syllabus allo scopo sia di snellire e rendere più efficace l'offerta formativa</p> <p>3) I problemi del percorso formativo sono stati analizzati e le probabili cause individuate</p> <p>4) Gli obiettivi prefissati e le azioni messe in atto per migliorare il percorso formativo dovrebbero ragionevolmente produrre effetti positivi a breve termine, ossia permettere un miglioramento degli indicatori della didattica. L'istituzione di un gruppo di lavoro permanente per i rapporti internazionali dovrebbe incoraggiare lo svolgimento di periodi di studio all'estero, mentre invece non è spiegato in che modo si pensa di poter incrementare il numero di studenti che abbiano acquisito un precedente titolo di</p>	<p>La CPDS apprezza gli interventi correttivi messi in atto e invita il CdS a prestare particolare attenzione all'efficacia delle azioni adottate rispetto agli indicatori della didattica e della internazionalizzazione. In questo contesto non è del tutto chiaro come si pensa di poter incrementare il numero di studenti che abbiano acquisito un precedente titolo di studio all'estero</p>

		<p>studio all'estero.</p> <p>Per ciò che riguarda gli esiti occupazionali dal Rapporto di Monitoraggio annuale 2018 risulta che nel 2017 solo il 30% dei laureati lavorano, sebbene questo dato salga al 40% se si considerano anche i laureati che hanno lavorato. Sono stati pertanto individuati dei gruppi di lavoro volti a migliorare l'interazione con le aziende e il territorio e il CdS si prefigge di partecipare attivamente al comitato di indirizzo istituito presso il Dipartimento il (Biologia e Biotecnologie) che promuove incontri con rappresentanti del mondo del lavoro. L'obiettivo è quello di offrire ai giovani concrete opportunità di confronto con il mondo del lavoro e favorire in tal modo le loro scelte professionali future, anche attraverso la possibilità di svolgere brevi tirocini presso aziende.</p> <p>5) Dalla scheda di Riesame Ciclico 2018 emerge che il CdS si propone di verificare gli effetti delle azioni intraprese (quadro R3.A), quali la ricollocazione di alcuni insegnamenti, l'attivazione di corsi di recupero per insegnamenti particolarmente ostici e le interlocuzioni con le parti interessate.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono abbastanza funzionali per il raggiungimento della loro soluzione. Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e nella Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete solo in parte</p>	Implementare nella scheda SUA le informazioni inerenti le modalità di verifica dei singoli insegnamenti
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Per tutti i CdS</p> <p>a) Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>b) Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018</p>

Denominazione CdS	CHIMICA
Classe	L-27
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 4473 questionari, 3425 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti gli insegnamenti e tutti i docenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 238. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici.</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Freq.</th> <th>non freq.</th> <th>immatricolati</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>3425</td> <td>1048</td> <td>476</td> <td>1162</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>2590</td> <td>718</td> <td>431</td> <td>1030</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>2324</td> <td>577</td> <td>334</td> <td>916</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente al 77% delle schede totali) è leggermente in calo rispetto all'anno accademico precedente (78 %). Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-7(%)</th> <th>2017-8(%)</th> <th>Med Fac 2017-8(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>80.40</td><td>76.51</td><td>78.24</td></tr> <tr><td>2</td><td>83.23</td><td>83.77</td><td>81.98</td></tr> <tr><td>3</td><td>80.15</td><td>81.44</td><td>80.71</td></tr> <tr><td>4</td><td>87.71</td><td>86.35</td><td>87.78</td></tr> <tr><td>5</td><td>95.23</td><td>94.65</td><td>95.28</td></tr> <tr><td>6</td><td>79.79</td><td>80.94</td><td>82.12</td></tr> <tr><td>7</td><td>80.33</td><td>82.76</td><td>81.60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>84.37</td><td>88.99</td><td>89.99</td></tr> <tr><td>9</td><td>93.71</td><td>93.94</td><td>94.35</td></tr> <tr><td>10</td><td>92.51</td><td>93.86</td><td>93.67</td></tr> <tr><td>11</td><td>83.48</td><td>85.31</td><td>86.76</td></tr> <tr><td>12</td><td>82.43</td><td>84.61</td><td>82.44</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>In 9 casi su 12, le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in leggero miglioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente. Particolarmente soddisfacente è l'aumento nel caso della domanda 12 (soddisfazione complessiva). Il confronto con la media di Facoltà è piuttosto equilibrato (il gradimento risulta inferiore in 7 casi su 12). Si sottolinea il confronto, positivo per il CdS, sulla domanda 12. Anche sulla domanda 11, che l'anno scorso aveva avuto un risultato meno soddisfacente, si registra un recupero rispetto alla media di Facoltà. Rispetto allo scorso anno si registra invece un calo significativo sulla domanda 1 (conoscenze preliminari), su cui si richiama l'attenzione. Coerente con questo risultato è il fatto che il suggerimento con la maggiore % è quello relativo al fornire maggiori conoscenze di base (18.03%, ben sopra la media di Facoltà del</p>		Freq.	non freq.	immatricolati	Totale iscritti	2017-18	3425	1048	476	1162	2016-17	2590	718	431	1030	2015-16	2324	577	334	916	Domanda	2016-7(%)	2017-8(%)	Med Fac 2017-8(%)	1	80.40	76.51	78.24	2	83.23	83.77	81.98	3	80.15	81.44	80.71	4	87.71	86.35	87.78	5	95.23	94.65	95.28	6	79.79	80.94	82.12	7	80.33	82.76	81.60	8*	84.37	88.99	89.99	9	93.71	93.94	94.35	10	92.51	93.86	93.67	11	83.48	85.31	86.76	12	82.43	84.61	82.44	<p>1. Si raccomanda al CAD di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari che, allo stato attuale, presentano un grado di copertura limitato.</p> <p>2. In un quadro generale di soddisfacente gradimento da parte degli studenti, si rileva avvertita, soprattutto, ma non solamente, nei corsi del primo anno, una certa carenza nelle conoscenze preliminari e una coerente richiesta di fornire in misura maggiore tali contenuti propedeutici. Si suggerisce perciò di promuovere un maggiore coordinamento tra i programmi dei corsi.</p> <p>3. Si raccomanda al CAD di discutere collegialmente i risultati delle schede OPIS per individuare eventuali criticità in singoli insegnamenti (che sembrano effettivamente presenti in un numero ristretto di casi) e relative contromisure, come già fatto lo scorso anno.</p> <p>4. Si suggerisce di analizzare il dato relativo al numero dei questionari OPIS compilati per ogni insegnamento al fine di evidenziare, tra gli insegnamenti che prevedono esercitazioni di laboratorio, quelli affetti da possibile sovraffollamento.</p> <p>5. Si raccomanda di analizzare, unitamente ai risultati delle domande OPIS, anche i commenti liberi forniti dagli studenti, che possono far emergere esigenze e criticità specifiche.</p>
	Freq.	non freq.	immatricolati	Totale iscritti																																																																							
2017-18	3425	1048	476	1162																																																																							
2016-17	2590	718	431	1030																																																																							
2015-16	2324	577	334	916																																																																							
Domanda	2016-7(%)	2017-8(%)	Med Fac 2017-8(%)																																																																								
1	80.40	76.51	78.24																																																																								
2	83.23	83.77	81.98																																																																								
3	80.15	81.44	80.71																																																																								
4	87.71	86.35	87.78																																																																								
5	95.23	94.65	95.28																																																																								
6	79.79	80.94	82.12																																																																								
7	80.33	82.76	81.60																																																																								
8*	84.37	88.99	89.99																																																																								
9	93.71	93.94	94.35																																																																								
10	92.51	93.86	93.67																																																																								
11	83.48	85.31	86.76																																																																								
12	82.43	84.61	82.44																																																																								

		<p>15.87%). Dai dati relativi ai singoli insegnamenti, sembra emergere una percentuale di soddisfazione alla domanda 1 inferiore alla media soprattutto per alcuni corsi del primo anno del gruppo fisico. Nel complesso, il gradimento generale espresso dalla domanda 12 risulta uguale o inferiore al 50% solamente in 3 casi, su cui si richiama l'attenzione del CAD.</p> <p>Fra i suggerimenti, si conferma sentita la richiesta di migliorare il materiale didattico (17.99% delle risposte), sebbene inferiore alla media di Facoltà. In generale, nel confronto con i risultati medi della Facoltà è comunque importante notare che questi ultimi aggregano lauree triennali e magistrali, limitando la significatività della comparazione.</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti saranno analizzate e valutate nella seduta del CAD del 18 dicembre 2018.</p> <p>5) Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico 2018, la relazione e i rilievi della CPDS sono stati tenuti nel giusto conto da parte del CAD.</p> <p>In conclusione, il livello di soddisfazione degli studenti sembra buono e in via di 'miglioramento. Il confronto con il Corso di Chimica Industriale, appartenente alla stessa classe, non fa emergere differenze di grande rilevanza, se non un minor grado di soddisfazione degli studenti di Chimica relativamente alla chiarezza delle modalità di valutazione (domanda 4, 86.35 % contro 91.5%).</p> <p>Riguardo all'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS, del RRC 2018 e dei questionari di studenti e docenti, insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti, permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico in linea con quello medio di facoltà, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione comparabile a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) Da un confronto con i rappresentanti degli studenti emerge che l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti, nel caso di corsi canalizzati, tranne alcune eccezioni su cui si richiama l'attenzione del CAD.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS. Riguardo al loro numero, si rileva che l'elevato numero di pensionamenti recenti, associato allo scarso reclutamento di nuovo personale docente, ha portato a un ulteriore aumento del rapporto</p>	<p>1. Si invita il CAD a proseguire, nei limiti delle sue prerogative, l'azione di pressione già intrapresa in passato affinché il progetto di risistemazione dell'area deputata a biblioteca/sala studio presso l'Edificio Cannizzaro proceda celermente e la comunità venga regolarmente informata sullo stato di avanzamento e sulle criticità intervenute.</p> <p>2. A causa della persistente scarsità delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche di laboratorio e dell'aumento del numero di iscritti, il numero di esercitazioni è stato in molti casi ridotto. Si richiama l'attenzione del CAD sul fatto che, con riferimento a quanto riportato nella documentazione SUA e nel Riesame Ciclico, i soggetti esterni all'Università (pubblici e privati) sono orientati in prospettiva a vedere nel laureato triennale un sostituto, culturalmente più avanzato, della figura del perito chimico, il che rende la suddetta carenza problematica.</p> <p>3. Si propone ai CAD di</p>

		<p>studenti/docenti. Il numero di questionari dei frequentanti relativi a ciascun corso (in alcuni casi superiore a 130) lascia intendere che tale rapporto possa diventare troppo alto minacciando la qualità della didattica integrativa per alcuni insegnamenti.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti sono di difficile reperimento (nelle schede SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del primo anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, il colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti ha permesso di evidenziare, come già registrato lo scorso anno, una grave insoddisfazione per la mancanza di una biblioteca e di spazi per lo studio adeguati alle loro esigenze e numerosità. Tale situazione, da ricollegarsi alla chiusura ormai pluriennale di tali spazi nell'edificio Cannizzaro, costituisce probabilmente la maggior causa di disagio in assoluto tra gli studenti dei CdS di area chimica.</p> <p>In aggiunta, gli studenti lamentano l'inadeguatezza di alcune infrastrutture dedicate all'attività didattica integrativa, con particolare riferimento ai laboratori (numero e qualità di cappe, postazioni studenti etc). Dai colloqui con i docenti, è emerso che negli ultimi anni i problemi nell'uso dei laboratori didattici collegati all'incremento degli studenti sono stati affrontati riducendo il numero di esercitazioni, cioè con la diminuzione dell'offerta di attività integrative.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati. Il rapporto studenti/docenti risulta non sempre bilanciato e in grado di garantire la qualità della didattica. Studenti e docenti manifestano insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio e alle attività didattiche integrative (soprattutto laboratori).</p>	<p>rafforzare il monitoraggio dei corsi canalizzati al fine di verificare che i programmi e le modalità di verifica dei corsi siano rispettati e non vi siano eccessive disomogeneità tra i canali.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali, in caso di conoscenze teoriche, insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio, nel caso siano previste nei corsi.</p> <p>2) La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (86.5%), solo leggermente inferiore a quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS. Tuttavia, dai colloqui con gli studenti emerge una valutazione negativa della nuova modalità con cui si svolge la tesi di laurea. A partire dal gennaio 2018, infatti, il CAD ha stabilito che la tesi di laurea debba essere di tipo compilativo. Da parte degli studenti si lamenta che la completa assenza di una componente sperimentale (o comunque "di ricerca", anche in ambito teorico/computazionale) rappresenti una carenza sia per chi voglia proseguire con un corso Magistrale (cosa che avviene nella grande maggioranza dei casi), sia per chi volesse entrare direttamente nel mercato del lavoro. Si ricorda a tal proposito che, come riportato nel Riesame Ciclico 2018, gli operatori dell'industria chimica si attendono che la figura del laureato triennale possa sostituire, in prospettiva, quella del tradizionale perito chimico.</p> <p>4) IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti, numerosità degli esami di profitto e</p>	<p>1. Dai colloqui con gli studenti, emerge che l'effettuazione delle verifiche intermedie durante i corsi rappresenta un ausilio importante per il superamento dell'esame. Si invita pertanto il CAD a sottolineare questo aspetto e a suggerire ai docenti che non dovessero prevedere tale modalità di accertamento di considerare l'opportunità di introdurla. In particolare, sembra opportuno che canali diversi dello stesso insegnamento mostrino uniformità anche su questo punto.</p> <p>2. Dai colloqui con gli studenti emerge una valutazione negativa della nuova modalità introdotta dal CAD per la tesi finale, che è diventata di tipo compilativo. Si propone al CAD di valutare la possibilità di ammettere come opzione la possibilità di svolgere una tesi con una componente sperimentale/di ricerca, anche eventualmente incoraggiando lo svolgimento del tirocinio presso soggetti esterni pubblici o privati al fine di decongestionare i laboratori dei docenti.</p>

		<p>fluidità)</p> <p>Commento.</p> <p>In relazione ai risultati di apprendimento attesi e alla valutazione del percorso formativo, è opportuno segnalare che il CdS analizzato, come si evince dalla Relazione NVA 2017, in base al basso numero di laureati normali e all'elevato numero di abbandoni, figura tra i Corsi ad elevata criticità dell'Ateneo. In realtà, si osserva che l'effetto degli abbandoni incide sulla criticità complessiva molto più del basso numero di laureati in corso o con un solo anno di ritardo. A dimostrazione del fatto che la particolare criticità del CdS sia legata agli abbandoni, si osserva che gli indici di soddisfazione dei laureati analizzati nel RRC 2018 sono buoni.</p> <p>Il Riesame ciclico ha effettivamente confermato come importante criticità del percorso di studi la bassa percentuale di laureati in corso, sottolineando al contempo che il dato 2017 segna un significativo progresso rispetto al 2016 (38.8% contro 23.7) e anche rispetto al trend precedente. Il risultato migliora ulteriormente se si includono nella analisi gli studenti che raggiungono la laurea in 3 anni (58% nel 2016, 78% nel 2017). L'elevato tasso di abbandoni dopo il primo anno è anch'esso discusso nel Riesame Ciclico, nel quale si segnala anche in questo caso un leggero miglioramento tendenziale. Sebbene il problema sia in parte legato alla questione, già segnalata in passato, degli studenti che si iscrivono per sfruttare il cosiddetto "art. 6", la CPDS ritiene che una parte degli abbandoni possa essere recuperata rafforzando ulteriormente il lavoro di orientamento e raccordo con le scuole, insistendo soprattutto sulla necessità che gli studenti concentrino i loro sforzi sui prerequisiti matematici. Questo aspetto è in genere troppo poco avvertito dagli studenti che intendono iscriversi a Chimica rispetto, per esempio, a quelli che si iscrivono ai corsi di Fisica.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio e nel Riesame Ciclico 2018 sono stati accuratamente presi in esame gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati. In particolare sono state affrontate le due principali criticità del CdS: bassa percentuale di laureati in corso e alto numero di abbandoni post primo anno. Per la prima criticità è stato segnalato un notevole progresso nel 2017 rispetto al 2016. Una ulteriore misura adottata dal CAD per affrontare il problema è stata quella di semplificare la prova finale (v. quadro C), rendendo la tesi di tipo compilativo (a partire dal gennaio 2018). Tale cambiamento, che non sembra incontrare il favore degli studenti (vedi sopra), è attualmente sotto monitoraggio per valutarne l'efficacia. Più complesso è il problema degli abbandoni dopo il primo anno per il quale non si propone un intervento correttivo specifico nella scheda di monitoraggio.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si invita il CAD a monitorare la ricaduta della nuova modalità di svolgimento della prova finale sulla percentuale di laureati in corso. 2. Riguardo alla criticità rappresentata dall'elevato numero di abbandoni dopo il primo anno, si suggerisce di focalizzare gli sforzi del CAD sul tentativo di affrontare la questione rafforzando il già cospicuo lavoro di interazione con le scuole superiori (per es.: PLS) e indirizzando le varie iniziative di presentazione del corso non soltanto alla discussione dei contenuti e delle prospettive lavorative ma anche alla concreta illustrazione delle conoscenze preliminari, soprattutto di matematica, senza le quali gli studenti possono trovarsi ad affrontare pesanti difficoltà nel primo anno di corso. Al medesimo scopo, si raccomanda una costante attenzione ai tutoraggi per gli insegnamenti dei primi anni. Infine, si suggerisce di effettuare una analisi disaggregata delle schede OPIS dei soli corsi del I anno per far emergere le criticità. 3. Si suggerisce di riportare nella Scheda di Monitoraggio l'analisi

			dei risultati delle rilevazioni OPIS.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e chiare e sembrano pertanto di facile fruibilità e intellegibilità.	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano singole criticità evidenti, si invita il CAD ad applicare scrupolosamente il Protocollo delle Azioni Correttive proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.

Denominazione CdS	CHIMICA INDUSTRIALE
Classe	L-27
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 1088 questionari, 871 dei quali di studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti gli insegnamenti e tutti i docenti sono stati valutati. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti</th> <th>Q. non frequentanti</th> <th>immatricolati</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-8</td> <td>871</td> <td>217</td> <td>102</td> <td>289</td> </tr> <tr> <td>2016-7</td> <td>648</td> <td>210</td> <td>46</td> <td>239</td> </tr> <tr> <td>2015-6</td> <td>741</td> <td>253</td> <td>89</td> <td>269</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente all'80.0% delle schede totali) è in aumento rispetto all'anno accademico precedente (75.5 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>82.06</td><td>77.65</td><td>78.24</td></tr> <tr><td>2</td><td>84.66</td><td>84.29</td><td>81.98</td></tr> <tr><td>3</td><td>81.75</td><td>76.77</td><td>80.71</td></tr> <tr><td>4</td><td>92.03</td><td>91.48</td><td>87.78</td></tr> <tr><td>5</td><td>96.78</td><td>96.13</td><td>95.28</td></tr> <tr><td>6</td><td>84.81</td><td>81.09</td><td>82.12</td></tr> <tr><td>7</td><td>83.59</td><td>81.08</td><td>81.60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>86.74</td><td>84.83</td><td>89.99</td></tr> <tr><td>9</td><td>94.17</td><td>93.47</td><td>94.35</td></tr> <tr><td>10</td><td>96.02</td><td>93.92</td><td>93.67</td></tr> <tr><td>11</td><td>86.50</td><td>87.94</td><td>86.76</td></tr> <tr><td>12</td><td>85.12</td><td>81.85</td><td>82.44</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in peggioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente per quasi tutte le domande, ma rimangono generalmente in linea con quelle medie della Facoltà. Le domande con una percentuale positiva più significativamente in calo sono la 1 (Adeguatezza conoscenze preliminari) e la 3 (Adeguatezza materiale didattico). Anche sulla 12 (Soddisfazione complessiva) si registra una diminuzione. Un valore particolarmente migliore rispetto a quello medio di Facoltà si rileva per la domanda 4 riguardante la definizione delle modalità di esame. Viceversa, la domanda 3 (Adeguatezza materiale didattico) e la domanda 8 (Utilità delle attività integrative) sono le sole a collocarsi significativamente sotto la media di Facoltà. Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano le richieste di migliorare il materiale didattico (19.7% delle risposte) e di fornire più conoscenze di base (17.4%). In entrambi casi la percentuale di richiesta è leggermente maggiore di quella espressa mediamente nella facoltà.</p> <p>In generale, nel confronto con i risultati medi della Facoltà è comunque importante notare che questi ultimi aggregano lauree</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. frequentanti	Q. non frequentanti	immatricolati	totale iscritti	2017-8	871	217	102	289	2016-7	648	210	46	239	2015-6	741	253	89	269	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18(%)	1	82.06	77.65	78.24	2	84.66	84.29	81.98	3	81.75	76.77	80.71	4	92.03	91.48	87.78	5	96.78	96.13	95.28	6	84.81	81.09	82.12	7	83.59	81.08	81.60	8*	86.74	84.83	89.99	9	94.17	93.47	94.35	10	96.02	93.92	93.67	11	86.50	87.94	86.76	12	85.12	81.85	82.44	<p>1. Si raccomanda al CAD di sollecitare i docenti inadempienti alla compilazione dei questionari che, allo stato attuale, presentano un grado di copertura limitato.</p> <p>2. Nel quadro generale di soddisfacente gradimento da parte degli studenti, si invita il CAD ad analizzare il calo registrato in alcune domande rispetto all'anno precedente per verificare se possa trattarsi di una fluttuazione non significativa o se invece sia motivato da fattori specifici.</p> <p>3. Si raccomanda al CAD di discutere i risultati delle schede OPIS per individuare eventuali criticità in singoli insegnamenti (che sembrano effettivamente presenti in un numero molto ristretto di casi) e relative contromisure, come già fatto lo scorso anno.</p> <p>4. Si raccomanda di analizzare, unitamente, ai risultati delle domande OPIS, anche i commenti liberi forniti dagli studenti, che possono far emergere esigenze e criticità specifiche.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. frequentanti	Q. non frequentanti	immatricolati	totale iscritti																																																																												
2017-8	871	217	102	289																																																																												
2016-7	648	210	46	239																																																																												
2015-6	741	253	89	269																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18(%)																																																																													
1	82.06	77.65	78.24																																																																													
2	84.66	84.29	81.98																																																																													
3	81.75	76.77	80.71																																																																													
4	92.03	91.48	87.78																																																																													
5	96.78	96.13	95.28																																																																													
6	84.81	81.09	82.12																																																																													
7	83.59	81.08	81.60																																																																													
8*	86.74	84.83	89.99																																																																													
9	94.17	93.47	94.35																																																																													
10	96.02	93.92	93.67																																																																													
11	86.50	87.94	86.76																																																																													
12	85.12	81.85	82.44																																																																													

		<p>triennali e magistrali, limitando la significatività della comparazione.</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate adeguatamente dalla Commissione Didattica del CAD e un'accurata analisi comparativa con i risultati della Facoltà è stata riportata nella Scheda di Monitoraggio.</p> <p>5) Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico 2018, la relazione e i rilievi della CPDS sono stati tenuti nel giusto conto da parte del CAD.</p> <p>In conclusione, alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evincono indici di gradimento su tutte le domande soddisfacenti e in linea con quelli medi della facoltà, ma si registra un leggero calo in molti indicatori. Il grado di soddisfazione appare leggermente migliore di quello relativo al corso di laurea in chimica appartenente alla stessa classe, con l'eccezione delle domande 3, 8 (a causa del succitato calo) e 12.</p> <p>Riguardo all'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS, del RRC 2018 e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti soddisfacente, seppure in calo rispetto all'anno scorso e leggermente inferiore a quello medio di facoltà, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, positive per una frazione superiore a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) Da un confronto con i rappresentanti degli studenti emerge che l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti, nel caso di corso canalizzato.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti sono di difficile reperimento (nelle schede SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del primo anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, il colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti ha permesso di evidenziare una certa insoddisfazione per la mancanza di una biblioteca e di spazi per lo studio adeguati alle loro esigenze e numerosità. Tale situazione è da ricollegarsi alla chiusura ormai pluriennale di tali spazi nell'edificio Cannizzaro. Una certa difficoltà è stata anche manifestata per l'adeguatezza dei laboratori didattici dei corsi dei primi anni.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati. Gli studenti manifestano insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio e alle attività didattiche integrative.</p>	<p>1. Si invita il CAD a proseguire, nei limiti delle sue prerogative, la forte azione di pressione già intrapresa in passato affinché il progetto di risistemazione dell'area deputata a biblioteca/sala studio presso l'Edificio Cannizzaro proceda celermente e la comunità venga regolarmente informata sullo stato di avanzamento e sulle criticità intervenute.</p> <p>2. Si invita il CAD a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti in merito all'adeguatezza delle strutture dedicate alle attività di laboratorio didattico nei primi anni.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla</p>	<p>1) Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento</p>	<p>Nessuna</p>

	validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>2) La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (91.5%) e significativamente maggiore di quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale.</p> <p>4) IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità).</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella scheda di monitoraggio e nel Riesame Ciclico 2018 sono stati presi in esame gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Vengono presi in esame in maniera puntuale indicatori legati a: numero di immatricolati ed iscritti, organizzazione e qualità della didattica, internazionalizzazione, percorsi di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente e internazionalizzazione.</p> <p>Sono inoltre presi in esame gli esiti occupazionali e la soddisfazione dei laureati.</p> <p>Nel monitoraggio vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause. Sulla base di questo monitoraggio vengono proposti interventi correttivi coerenti con le problematiche individuate. Gli interventi promossi vengono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.</p> <p>In particolare, è stato rilevato un problema di fluidità che è stato affrontato mediante una rianalisi dell'offerta formativa, attualmente sotto monitoraggio. Un ulteriore fattore di criticità è stato individuato nell'internazionalizzazione, i cui indicatori risultano essere molto bassi. Si rileva che azioni migliorative sono già state intraprese a livello dipartimentale con l'istituzione di un Referente accademico per la mobilità internazionale. In aggiunta il CdS si propone di intraprendere un'azione di sensibilizzazione presso gli studenti attraverso incontri informativi.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche sembrano pertanto di facile fruibilità e intellegibilità.	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano singole criticità evidenti, si invita il CAD ad applicare scrupolosamente il Protocollo delle Azioni Correttive proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.

Denominazione CdS	FISICA
Classe	L-30
Facoltà	SMFN
Dipartimento	FISICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 7800 questionari, 6228 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 33 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 3 e 179, ma con una grande maggioranza d'insegnamenti con un numero di questionari compreso tra 40 e 90. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti dati Opis</th> <th>Q. non frequentanti dati Opis</th> <th>Immatricolati dati almalaura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>6228</td> <td>1572</td> <td>408</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>4541</td> <td>739</td> <td>418</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>4015</td> <td>713</td> <td>403</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti all'80% delle schede totali) sono in linea con le medie dell'AA precedente. La sottostante tabella riporta i risultati: per ogni domanda vi è la percentuale degli studenti soddisfatti (per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai rispondenti) nell'AA 2017-18, nei due anni accademici precedenti e la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <p>Nota: Le medie di Facoltà sono aggregate per i due CdS L-30 e LM-17. Dato che nei corsi delle LM si ha genericamente un maggior grado di soddisfazione degli studenti, non sorprende che genericamente le medie di Facoltà siano di 1-2 punti più elevate.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>77</td><td>75</td><td>78</td></tr> <tr><td>2</td><td>84</td><td>82</td><td>82</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td><td>77</td><td>81</td></tr> <tr><td>4</td><td>87</td><td>86</td><td>88</td></tr> <tr><td>5</td><td>96</td><td>96</td><td>95</td></tr> <tr><td>6</td><td>79</td><td>80</td><td>82</td></tr> <tr><td>7</td><td>75</td><td>77</td><td>82</td></tr> <tr><td>8</td><td>89</td><td>93</td><td>90</td></tr> <tr><td>9</td><td>95</td><td>94</td><td>94</td></tr> <tr><td>10</td><td>94</td><td>92</td><td>94</td></tr> <tr><td>11</td><td>89</td><td>88</td><td>87</td></tr> <tr><td>12</td><td>79</td><td>79</td><td>82</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono genericamente in leggero peggioramento (1-2 punti percentuali) rispetto a quelle dell'anno accademico precedente, tranne che per le domande 6,7, e 8, che invertono la tendenza.</p> <p>Si rileva un calo più marcato nelle domande 1) (<i>Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?</i>) che risulta al di sotto della media della Facoltà (questa osservazione si allinea con il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC) 2018 (1.c): gli studenti lamentano alcune sovrapposizioni di programma tra alcuni insegnamenti del CdS) e 3) (<i>Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?</i>) che si attesta al di sotto della media della Facoltà.</p> <p>La domanda 7 (<i>Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?</i>) pur rivelando un grado di soddisfazione inferiore alla media di facoltà, mostra un'inversione di tendenza.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.					Q. frequentanti dati Opis	Q. non frequentanti dati Opis	Immatricolati dati almalaura	2017-18	6228	1572	408	2016-17	4541	739	418	2015-16	4015	713	403	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18	1	77	75	78	2	84	82	82	3	78	77	81	4	87	86	88	5	96	96	95	6	79	80	82	7	75	77	82	8	89	93	90	9	95	94	94	10	94	92	94	11	89	88	87	12	79	79	82	<p>Rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi per armonizzare i programmi e le conoscenze preliminari. Si propone di definire una commissione responsabile dell'armonizzazione ed innovazione dei contenuti degli insegnamenti del CdS. Tale commissione deve contenere una rappresentanza degli studenti. Una possibilità è di incaricare la commissione CGAQ.</p> <p>Cercare di uniformare il carico di studio e il materiale didattico tra i vari canali e all'interno di ciascun corso</p> <p>Stimolare i docenti a partecipare alla rilevazione OPIS per poter valutare meglio le eventuali criticità osservate dalla componente docente.</p> <p>Si suggerisce al CdS di rivedere il carico didattico del I semestre del III anno, che, secondo alcuni studenti, è troppo impegnativo e provoca un rallentamento nel corso degli studi.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.																																																																											
	Q. frequentanti dati Opis	Q. non frequentanti dati Opis	Immatricolati dati almalaura																																																																								
2017-18	6228	1572	408																																																																								
2016-17	4541	739	418																																																																								
2015-16	4015	713	403																																																																								
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18																																																																								
1	77	75	78																																																																								
2	84	82	82																																																																								
3	78	77	81																																																																								
4	87	86	88																																																																								
5	96	96	95																																																																								
6	79	80	82																																																																								
7	75	77	82																																																																								
8	89	93	90																																																																								
9	95	94	94																																																																								
10	94	92	94																																																																								
11	89	88	87																																																																								
12	79	79	82																																																																								

		<p>Va infine osservato che nel giro di 4 anni il CdS ha visto aumentare del 20% il numero degli iscritti (323 iscritti di cui 310 immatricolati dell'AA 2014-15 sono diventati 422 iscritti al I anno, di cui 408 immatricolati, nell'AA 2017-18). Questo è un chiaro indice del gradimento di questo CdS, ma ha anche sottoposto ad un notevole impegno e sovraccarico la docenza e le strutture didattiche. Nonostante questo il sistema ha retto e tende a migliorare visto il sensibile aumento della soddisfazione nella domanda 8 (<i>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?</i>)</p> <p>3) I risultati della rilevazione delle Opinioni dei Docenti non sono pervenuti perché pochi docenti hanno partecipato alla rilevazione e i dati sono stati ritenuti statisticamente poco significativi. Si ritiene che i docenti vadano stimolati e richiamati alla compilazione delle schede di rilevazione delle loro opinioni</p> <p>4) le opinioni degli studenti sono state analizzate, discusse e valutate adeguatamente nel rapporto di monitoraggio annuale del CdS, a sua volta discusso e approvato nel CAD del 28/11/2018. I dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p> <p>5) La stessa attenzione è stata rivolta alle valutazioni espresse dalla Commissione Docenti-Studenti (CDS) di CdS, con provvedimenti e suggerimenti che sono stati discussi nel rapporto annuale di monitoraggio (sempre approvato dal CAD il 28/11/2018) e che continuano ad essere discussi durante incontri periodici (si veda, ad es., il verbale della riunione del 16.10.18). In questi incontri gli studenti hanno lamentato: i) che il carico di studio nel I semestre del 3° anno è eccessivo e provoca rallentamenti nel percorso; ii) che ci sono casi di corsi canalizzati in cui i programmi e le valutazioni non sono omogenei tra i vari canali; iii) difficoltà logistiche in alcuni corsi di fisica computazionale o di laboratorio, che prevedono prove pratiche individuali come parte della prova d'esame, talvolta non permettono che si possano sostenere più di una prova d'esame per ogni sessione.</p> <p>I dati OPIS mostrano un generale grado di soddisfazione degli studenti, sostanzialmente in linea con la media della Facoltà. L'andamento temporale mostra un leggero calo della soddisfazione rispetto all'anno 2016/17, ma è invece in linea con i risultati del 2014/15 suggerendo, quindi, che questo leggero calo potrebbe essere una semplice fluttuazione statistica. E' comunque un dato da monitorare.</p> <p>Questo generale grado di soddisfazione viene anche rilevato nel RRC 2018 (2-b-3) dove si osserva che "gli studenti considerano molto impegnativo questo corso di studi (solo il 68% considera sostenibile in carico didattico, contro una media nazionale del 79,7%), ma allo stesso tempo ne sono molto soddisfatti (91,4% contro media nazionale del 89,7%) e tornerebbero a re-isciversi allo stesso CdS (82,2% contro il 77,7% della media nazionale)". Inoltre si nota (RRC 2018, 1-b-1) che "ben il 97% dei laureati in questo CdS decide di proseguire gli studi iscrivendosi alla LM in Fisica in questo stesso Ateneo: questa è una chiara indicazione che la preparazione fornita in questo CdS mette lo studente in una condizione ideale per sentirsi di poter proseguire con il suo percorso di crescita e sviluppo. Inoltre le percentuali di successo degli studenti laureati presso questo CdS e che continuano in altissima percentuale iscrivendosi alla laurea Magistrale in Fisica presso la Sapienza possono essere dedotte dalle indagini di Almalaurea: ad esempio ben il 90% dei laureati magistrali nell'anno 2016 hanno completato il ciclo di studi entro un anno dal termine legale, testimoniando una buona preparazione in ingresso fornita dal CdS in esame."</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS, del RRC 2018 e delle valutazioni espresse dagli Studenti tramite OPIS) suggerisce che:</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità tramite lezioni frontali, esercitazioni e tutoraggi, ed esercitazioni in laboratorio risultano sostanzialmente adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere; si suggerisce una maggiore attenzione alle esercitazioni per gli insegnamenti obbligatori;</p> <p>2) il materiale didattico indicato (libri) e/o reso disponibile (dispense) è abbastanza corrispondente ai programmi degli insegnamenti ed è coerente con gli obiettivi formativi e sostanzialmente consistente con il carico di studio, ma in base alla rilevazione OPIS degli studenti, si può migliorare questo aspetto;</p> <p>3) tranne casi sporadici che vengono seguiti con attenzione,</p>	<p>Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori. E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti.</p> <p>Una accurata revisione della gestione delle aule del Dipartimento di Fisica, talvolta usate da altri CdS sembra opportuna per alleviare questa situazione.</p> <p>Il CdS si è attivato per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati</p>

	livello desiderato	<p>l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sono garantiti nel caso di corso canalizzato, grazie al continuo contatto dei docenti dei corsi canalizzati, che si consiglia di mantenere sempre attivo;</p> <p>4) i numerosi pensionamenti recenti e l'aumento del numero di studenti iscritti pone un problema di sbilanciamento del rapporto studenti/docenti minacciando la qualità della didattica. Questo aspetto viene anche evidenziato dal RRC 2018 (3-b-1). Questo sovraccarico della docenza e delle strutture didattiche, già discusso in relazione alle domande 6-8 delle schede OPIS, sembra essere il punto di maggiore criticità. Sebbene esso nasca dal di per sé positivo notevole aumento degli iscritti al CdS, questo effetto della crescita del rapporto studenti/docenti è da monitorare. Un ovvio correttivo sarebbe il reclutamento di personale docente e l'acquisizione (o il recupero) di spazi per l'insegnamento (e per i laboratori didattici), cosa ovviamente di non facile implementazione.</p> <p>5) Il RRC 2018 riporta in 3-b-1 un marcato aumento del carico didattico dei docenti per fare fronte all'aumentato rapporto studenti/docenti; anche se dalle risposte alle domande OPIS 6,7 e 10 sembra che i docenti riescano a mantenere un buona qualità dell'insegnamento, è opportuno monitorare gli effetti di questo aumentato carico didattico.</p> <p>6) le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono state finora sufficienti per consentire le attività formative; tuttavia, l'aumento significativo delle immatricolazioni negli ultimi anni accademici, ha reso critica la situazione delle attività di laboratorio e di capienza delle aule per la didattica frontale. Il CdS ha già provveduto ad incrementare di qualche unità le postazioni dei laboratori del III anno, ma un ulteriore aumento degli immatricolati renderebbe impossibile garantire la qualità di queste attività. Al momento, come risulta dal rapporto di Monitoraggio Annuale del CdS, il CdS ha fronteggiato la situazione aumentando da 2 a 3 il numero dei canali nei corsi del II e III anno, sia erogati tramite didattica frontale, sia nei corsi di laboratorio. Questo ha ridotto il rapporto studenti/docenti e l'occupazione delle singole aule, ma ha reso difficile trovare aule sufficienti per tutti i canali di tutti i corsi coinvolti.</p>	<p>spazi di studio per gli studenti.</p> <p>La CPDS ritiene importanti e, al momento, soddisfacenti le misure adottate per far fronte alle criticità illustrate nei punti 4-6, ma ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti e delle sue ricadute sulla didattica.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche. Le conoscenze e le competenze acquisite sono sia di tipo teorico, che pratico. Per i corsi teorici, la verifica dell'apprendimento si basa su prove scritte (che possono essere svolte sia in itinere, sia alla fine del corso) ed esami orali. Per i corsi di laboratorio, la verifica dell'apprendimento si basa su relazioni di laboratorio, di gruppo e/o individuali, elaborate di norma alla fine di ogni esperienza pratica, ed esami orali</p> <p>2) Per quanto riguarda le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite (vedi SUA-CdS punti A4.b e A4.c e come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b), l'analisi dei questionari OPIS ha rivelato che in alcuni casi le modalità d'esame non sono sufficientemente chiare e che i programmi resi pubblici sono a volte troppo sintetici e corrispondono solo in parte a quanto effettivamente svolto nel corso. In questo caso il presidente del CAD è intervenuto più volte al fine di rendere più coerenti i programmi con quanto riportato nelle schede descrittive pubbliche e di migliorare le informazioni disponibili sul sito Web. Questi aspetti saranno sottoposti nei prossimi anni ad ulteriore analisi da parte della CGAQ e saranno oggetto di azioni correttive. In generale, comunque, i dati OPIS dicono che le modalità di verifica sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come indicati dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento: in base alla rilevazione OPIS gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti della chiarezza dell'informazione sulle modalità d'esame.</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 28/11/2018) trovando la situazione generale più che soddisfacente: un congruo numero di studenti riesce a mantenere il ritmo del CdS e a terminare il CdS nei tempi dovuti.</p>	<p>La CPDS propone che le poche criticità per ora riscontrate vengano affrontate anche con un maggior coinvolgimento della componente studentesca all'interno della Commissione Docenti-Studenti (CDS) di CdS.</p>
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio	<p>Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori risultano buoni.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti senza rilevare criticità, ma anzi rilevando un generale</p>	

	annuale e del Riesame ciclico	<p>grado di soddisfazione.</p> <p>Nella stessa scheda risultano presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto</p> <p>Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate, ma mancano l'elenco e le informazioni relative ai docenti degli anni successivi al primo.</p> <p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e comprensibili agli studenti;</p> <p>La CPDS non ritiene, dunque, di dover suggerire proposte migliorative a questo proposito.</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Poiché le informazioni contenute nelle schede SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS</p> <p>Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i presidenti CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "Protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018</p>

Denominazione CdS	MATEMATICA
Classe	L-35
Facoltà	SMFN
Dipartimento	MATEMATICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																							
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 2859 questionari, 2450 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 36 insegnamenti sono stati valutati. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici; numero di studenti iscritti al primo anno e numero totale di iscritti (dati almalaurea)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Q. freq</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscr. I a.</th> <th>Iscritti tot</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>2450</td> <td>409</td> <td>198</td> <td>672</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>2138</td> <td>510</td> <td>205</td> <td>655</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>2092</td> <td>514</td> <td>217</td> <td>684</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti all'86% delle schede totali) sono in aumento rispetto all'anno accademico precedente (81%) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17</th> <th>2017-18</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>85,06</td><td>77,71</td><td>78,24</td></tr> <tr><td>2</td><td>78,65</td><td>86,49</td><td>81,98</td></tr> <tr><td>3</td><td>86,12</td><td>81,90</td><td>80,71</td></tr> <tr><td>4</td><td>88,97</td><td>83,07</td><td>87,78</td></tr> <tr><td>5</td><td>93,95</td><td>95,00</td><td>95,28</td></tr> <tr><td>6</td><td>70,82</td><td>78,35</td><td>82,12</td></tr> <tr><td>7</td><td>67,21</td><td>77,42</td><td>81,60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>77,63</td><td>85,30</td><td>90,00</td></tr> <tr><td>9</td><td>94,31</td><td>95,28</td><td>94,35</td></tr> <tr><td>10</td><td>93,95</td><td>92,68</td><td>93,67</td></tr> <tr><td>11</td><td>81,85</td><td>85,88</td><td>86,76</td></tr> <tr><td>12</td><td>74,38</td><td>79,70</td><td>82,44</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti mostrano, rispetto all'anno precedente, un peggioramento per quanto riguarda le domande 1, 3, 4 (relative a conoscenze preliminari, adeguatezza del materiale didattico, informazioni sulle modalità d'esame) e un significativo miglioramento sulle domande 2, 6, 7, 11, 12 (relative a carico di studio, capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, chiarezza espositiva, interesse per gli argomenti trattati, soddisfazione complessiva).</p> <p>Le valutazioni risultano sostanzialmente in linea con le medie di Facoltà, con variazioni inferiori al 5% in tutte le domande.</p> <p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di aumentare l'attività di supporto didattico (24%), fornire più conoscenze di base (19%) e migliorare la qualità del materiale didattico (19%).</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti</p>	Q. freq	Q. non freq.	Iscr. I a.	Iscritti tot	2017-18	2450	409	198	672	2016-17	2138	510	205	655	2015-16	2092	514	217	684	Domanda	2016-17	2017-18	Media Facoltà	1	85,06	77,71	78,24	2	78,65	86,49	81,98	3	86,12	81,90	80,71	4	88,97	83,07	87,78	5	93,95	95,00	95,28	6	70,82	78,35	82,12	7	67,21	77,42	81,60	8*	77,63	85,30	90,00	9	94,31	95,28	94,35	10	93,95	92,68	93,67	11	81,85	85,88	86,76	12	74,38	79,70	82,44	<p>a) La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti relative a: aumentare l'attività di supporto didattico, fornire più conoscenze di base, migliorare la qualità del materiale didattico.</p> <p>b) La CPDS invita il CdS a prestare attenzione a comunicare con chiarezza agli studenti le modalità d'esame.</p> <p>c) La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Q. freq	Q. non freq.	Iscr. I a.	Iscritti tot																																																																							
2017-18	2450	409	198	672																																																																						
2016-17	2138	510	205	655																																																																						
2015-16	2092	514	217	684																																																																						
Domanda	2016-17	2017-18	Media Facoltà																																																																							
1	85,06	77,71	78,24																																																																							
2	78,65	86,49	81,98																																																																							
3	86,12	81,90	80,71																																																																							
4	88,97	83,07	87,78																																																																							
5	93,95	95,00	95,28																																																																							
6	70,82	78,35	82,12																																																																							
7	67,21	77,42	81,60																																																																							
8*	77,63	85,30	90,00																																																																							
9	94,31	95,28	94,35																																																																							
10	93,95	92,68	93,67																																																																							
11	81,85	85,88	86,76																																																																							
12	74,38	79,70	82,44																																																																							

		<p>2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate in via preliminare nella seduta del CdS del giorno 6/11/2018.</p> <p>5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2017 e sono stati presentati e discussi da parte del CdS in data 24/04/2018.</p> <p>Considerazioni finali Il grado di soddisfazione studenti è evidente nella maggior parte dei quesiti e non si discosta dai dati medi della Facoltà. Nella Facoltà non sono presenti altri corsi triennali afferenti alla stessa classe (L -35). Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS, del RRC 2018 e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti al di sopra di quello medio di facoltà, ma in peggioramento rispetto all'anno precedente. L'analisi dei commenti degli studenti suggerisce che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione), salvo rare eccezioni, appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione decisamente superiore a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>Il RRC 2018 (punto 2-b-5) sottolinea il fatto che il materiale didattico sia reso disponibile su fonti eterogenee (alcuni docenti utilizzano la piattaforma e-learning, altri la pagina web personale, altri la scheda docente personale sul sito).</p> <p>3) L'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti nel caso di corsi canalizzati. Fanno eccezione pochissimi insegnamenti. L'attenzione su questo punto è stata sollevata anche nel RRC 2018, punto 4-b-3.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS. Il quoziente docenti/studenti è salito a causa dei numerosi recenti pensionamenti, e attualmente è circa il doppio della media nazionale. Tuttavia, al momento ciò non sembra aver creato significativi problemi per il corso di Laurea, come espressamente detto nel Riesame Ciclico (quadro 3-b-1).</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) Le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono sufficienti per garantire le attività formative.</p> <p>I rappresentanti degli studenti nell'Osservatorio della</p>	<p>1) Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori.</p> <p>2) E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti. E' inoltre auspicabile una maggiore disponibilità di spazi per le attività di supporto. Una accurata gestione delle aule del Dipartimento di Matematica, spesso usate da altri CdS, sembra opportuna per alleviare questa situazione.</p> <p>3) La CPDS invita il CdS ad aumentare le ore docente per il Laboratorio PC, in modo da poter fornire il numero previsto di ore di laboratorio.</p> <p>4) La CPDS invita il CdS a sollecitare i docenti a una maggiore aderenza dei programmi svolti a lezione con i programmi minimi (syllabus) stabiliti dal CdS.</p>

		<p>Didattica, convocati in data 6/11/2018 e 22/11/2018, hanno sollevato il problema, relativo al Laboratorio di Programmazione e Calcolo (LPC), di una riduzione sostanziale delle ore dedicate al laboratorio, dovuta all'aumento dei turni (senza corrispondente aumento delle ore docente complessivamente impiegate). Viene anche segnalata la scarsa disponibilità di aule e spazi sia per lo studio individuale che per le attività di supporto.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Come segnalato nella scheda SUA (quadri A4c, A5a e A5b), il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali.</p> <p>2) La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi, come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5). La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (83%), seppur inferiore a quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>4) Il CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti, numerosità degli esami di profitto e fluidità, si veda verbale CAD del 6/11/2018).</p>	Nessuna
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. In base a tale confronto, gli indicatori mostrano una situazione generalmente migliore rispetto alla situazione nazionale e degli altri atenei romani. Fanno eccezione gli indicatori relativi al rapporto studenti/docenti e alla percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo. La percentuale di abbandoni del CdS, seppure contenuta e inferiore al dato nazionale e regionale, è stata considerata una problematica sulla quale introdurre azioni correttive (scheda di Monitoraggio, Obiettivo n. 1). Il dato occupazionale è molto basso, dal momento che oltre il 90% degli studenti laureati alla triennale si iscrive a un corso di laurea magistrale. Il problema è stato analizzato nel RRC 2018, punto 1-b-1.</p> <p>2) Il percorso di studio è stato oggetto di recente revisione (a partire dall'a.a. 2016/17), che ha comportato un maggior coordinamento didattico tra gli insegnamenti.</p> <p>3) Il CdS discute collegialmente i problemi rilevati (Riesame, quadro 4-b).</p> <p>4) Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione (Riesame, quadro 4-b).</p> <p>5) Gli interventi migliorativi promossi in passato riguardanti il nuovo Manifesto degli studi, sono costantemente monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare. La scheda di monitoraggio appare eccessivamente sintetica.</p>	<p>1) Monitorare, con cadenza semestrale, il numero di esami sostenuti, intervenendo tempestivamente con tutoraggi e/o corsi di recupero in caso di criticità.</p> <p>2) Per ridurre il tasso di abbandoni, aumentare le attività di tutoraggio soprattutto durante il primo anno.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS ritiene che:</p> <p>1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette e generalmente adeguate;</p> <p>2) le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono generalmente fruibili e intelleggibili a uno studente.</p>	

F	Ulteriori proposte di miglioramento		Ulteriore suggerimento per tutti i CdS. Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.
---	-------------------------------------	--	---

Denominazione CdS	Laurea Triennale in SCIENZE AMBIENTALI
Classe	L-32 - Scienze e tecnologie per l'ambiente e la natura
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia Ambientale

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 1111 questionari, 914 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 20 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 12 e 142. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1" data-bbox="411 723 1099 898"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>914</td> <td>197</td> <td>91</td> <td>255</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>537</td> <td>171</td> <td>95</td> <td>248</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>503</td> <td>181</td> <td>80</td> <td>236</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, si può notare un generale peggioramento che pone il livello di soddisfazione decisamente ridotto rispetto all'A.A. precedente. Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì), da qui si evincono i commenti sotto riportati. I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18.</p> <table border="1" data-bbox="443 1144 1067 1568"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Facoltà 2017-18 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>80,34</td><td>72,15</td><td>78,24%</td></tr> <tr><td>2</td><td>87,52</td><td>82,60</td><td>81,98%</td></tr> <tr><td>3</td><td>88,55</td><td>85,02</td><td>80,71%</td></tr> <tr><td>4</td><td>92,14</td><td>87,45</td><td>87,78%</td></tr> <tr><td>5</td><td>97,26</td><td>98,10</td><td>95,28%</td></tr> <tr><td>6</td><td>83,93</td><td>81,12</td><td>82,12%</td></tr> <tr><td>7</td><td>84,78</td><td>81,43</td><td>81,60%</td></tr> <tr><td>8</td><td>69,74</td><td>64,35</td><td>60,80%</td></tr> <tr><td>9</td><td>95,73</td><td>94,10</td><td>94,35%</td></tr> <tr><td>10</td><td>95,38</td><td>94,09</td><td>93,67%</td></tr> <tr><td>11</td><td>86,15</td><td>84,50</td><td>86,76%</td></tr> <tr><td>12</td><td>83,59</td><td>80,80</td><td>82,44%</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto.</p> <p>I valori ottenuti sono sempre più bassi dell'A.A. precedente (in media pari a -3.28%), della media di facoltà dello stesso A.A., o di entrambi. In particolare, le domande 1 - 4, 7 e 8 hanno avuto risposte in percentuale più basse rispetto alle analoghe dell'anno precedente (rispettivamente -8.19%, -4.92%, -3.53%, -4.69%, -3.35% e -5.39%). Le domande che hanno avuto una variazione negativa corrispondono alle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti del corso (1), al carico di studio proporzionato ai crediti (2) e all'utilità delle attività didattiche integrative come supporto per l'apprendimento della materia del Corso (8); questi aspetti dovrebbero essere attentamente considerati perché, soprattutto per le domande 1 e 8, si dovrebbe prevedere una nuova ristrutturazione delle attività didattiche più funzionali ai Corsi.</p> <p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di prove intermedie (19.98%) già avanzata nell'anno precedente. Un aspetto da prendere seriamente in considerazione è relativo alla scarsità o pochezza delle spiegazioni da parte dei docenti (24.69%), oltre a quella di fornire più conoscenze di base (16.18%). In ultimo, gli studenti chiedono una maggiore</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	914	197	91	255	2016-17	537	171	95	248	2015-16	503	181	80	236	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Facoltà 2017-18 (%)	1	80,34	72,15	78,24%	2	87,52	82,60	81,98%	3	88,55	85,02	80,71%	4	92,14	87,45	87,78%	5	97,26	98,10	95,28%	6	83,93	81,12	82,12%	7	84,78	81,43	81,60%	8	69,74	64,35	60,80%	9	95,73	94,10	94,35%	10	95,38	94,09	93,67%	11	86,15	84,50	86,76%	12	83,59	80,80	82,44%	La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti circa: la disponibilità a dare spiegazioni dettagliate ed esaustive sia in corso di lezione, sia negli orari di ricevimento; l'adeguatezza delle conoscenze di base per la comprensione degli argomenti previsti dal programma di esame; organizzare un maggior numero di prove in itinere, di esercitazioni / escursioni strettamente inerenti agli argomenti dei Corsi.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	914	197	91	255																																																																												
2016-17	537	171	95	248																																																																												
2015-16	503	181	80	236																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Facoltà 2017-18 (%)																																																																													
1	80,34	72,15	78,24%																																																																													
2	87,52	82,60	81,98%																																																																													
3	88,55	85,02	80,71%																																																																													
4	92,14	87,45	87,78%																																																																													
5	97,26	98,10	95,28%																																																																													
6	83,93	81,12	82,12%																																																																													
7	84,78	81,43	81,60%																																																																													
8	69,74	64,35	60,80%																																																																													
9	95,73	94,10	94,35%																																																																													
10	95,38	94,09	93,67%																																																																													
11	86,15	84,50	86,76%																																																																													
12	83,59	80,80	82,44%																																																																													

		<p>qualità e disponibilità del materiale didattico dei relativi Corsi (rispettivamente 13.44% e 7.07%) e di riduzione del carico didattico (19.81%).</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso.</p> <p>4) Analisi dei dati forniti dal Team Qualità e da Alma Laurea e Valutazione delle schede OPIS sono state analizzate dal Gruppo del Riesame nella Riunione del 16.04.2018.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura finale del Rapporto di Riesame Annuale 2018 in data 10/05/2018 da sottoporre in CdS.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Complessivamente il grado di soddisfazione studenti è evidente nel 33% dei quesiti, non si discosta dai dati medi della Facoltà (42%) e nel rimanente sono al di sotto dei dati medi di Facoltà (25%).</p> <p>Nella facoltà è presente un altro corso triennale afferente alla stessa classe (L - 32) – Scienze Naturali.</p> <p>Scheda comparativa L-32</p> <table border="1" data-bbox="448 707 1114 808"> <thead> <tr> <th>Quesito 12</th> <th>Scienze Ambientali</th> <th>Scienze Naturali</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OPIS 2016-17</td> <td>83,59%</td> <td>91,72%</td> <td>83,35%</td> </tr> <tr> <td>OPIS 2017-18</td> <td>80,80%</td> <td>82,29 %</td> <td>82,44%</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito 12	Scienze Ambientali	Scienze Naturali	Media Facoltà	OPIS 2016-17	83,59%	91,72%	83,35%	OPIS 2017-18	80,80%	82,29 %	82,44%	
Quesito 12	Scienze Ambientali	Scienze Naturali	Media Facoltà												
OPIS 2016-17	83,59%	91,72%	83,35%												
OPIS 2017-18	80,80%	82,29 %	82,44%												
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali ma anche attraverso esercitazioni ed escursioni, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente coerenti con l'obiettivo del CdS di formare differenti figure (Tecnici del risparmio energetico e delle energie rinnovabili, Tecnici del controllo ambientale, Tecnici della raccolta e trattamento dei rifiuti e della bonifica ambientale, Guide ed accompagnatori naturalistici e sportivi, oltre a professioni regolamentate quali agrotecnico laureato; biologo junior; perito agrario laureato; pianificatore junior, in grado di affrontare l'analisi di problematiche ambientali complesse e la valutazione degli impatti antropici, svolgendo funzioni di supporto, con competenze multidisciplinari.</p> <p>2) Nella scheda SUA-CdS sono riportati i docenti degli insegnamenti (con relativi CFU) dei soli corsi di primo anno. Comunque, le informazioni sui Corsi e gli orari sono illustrati efficacemente sul sito web di Ateneo a partire dal link evidenziato nella scheda SUA-CdS.</p> <p>I testi di riferimento indicati e il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) sembrano corrispondenti al programma del corso di insegnamento e coerenti con gli obiettivi formativi sebbene gli studenti lamentino carenze nella disponibilità del materiale didattico (come mostrato dalle risposte su questo punto nei questionari OPIS).</p> <p>3) Le azioni di miglioramento messe in atto dal CdS a seguito del Riesame ciclico precedente, ne evidenziano l'efficacia con risultati soddisfacenti sia nel confronto con quelli di Ateneo che con quelli regionali e nazionali (es. durata degli studi e voto di laurea). Nel tentativo di ridurre sia il tasso di abbandono che la durata del corso di studi è stata avviata una attività di tutoraggio dando seguito alle delibere del CAD (6/4/2016, 14/07/2017) e a quanto discusso in Giunta di CAD (12/10/2017, 11/04/2018) e nel Collegio dei docenti del CdS (17/11/2016, 13/10/2017).</p> <p>4) Si rileva che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio.</p> <p>5) L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti. La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. Le criticità legate a un elevato carico didattico e l'auspicio di un aumento delle prove in itinere dichiarato nel CPDS 2017 purtroppo non sono state ancora soddisfatte, sebbene diverse proposte sono emerse dal Rapporto per Riesame 2018 (quadro R3.B.5).</p> <p>6) Aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative, sebbene dal colloquio con gli studenti è emerso che aule, laboratori e biblioteca appaiono in crescente sofferenza nell'ospitare tutte le attività formative. Nel Rapporto di Riesame ciclico (punto 1-c, obiettivo 1) si suggerisce la possibilità che Commissione di Qualità, nella quale è prevista la rappresentanza studentesca, possa essere incaricata di effettuare un monitoraggio continuo della situazione</p>	<p>La CPDS invita il CdS a segnalare ai Docenti di definire e spiegare nel modo più dettagliato possibile gli argomenti del Corso con continui riferimenti alle conoscenze di base necessarie per un corretto approccio alle materie trattate.</p>												

		logistica, delle infrastrutture, degli orari delle lezioni e delle loro ricadute sulla didattica frontale, di laboratorio e di campo per mantenere l'elevato grado di soddisfazione espresso dagli studenti. Si raccomanda quindi di mantenere alto lo standard per continuare a soddisfare gli studenti e i docenti nello svolgimento dei compiti quotidiani e di verificare il funzionamento di strumentazioni e apparecchiature (ad es. microscopi) messi a disposizione degli studenti nei laboratori didattici. Gli studenti hanno anche a disposizione un'aula-studio presso il Dipartimento di Biologia Ambientale.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A4a) emerge che le verifiche delle capacità di apprendimento e comunicazione degli studenti prevedono prove di esame scritto o orale, esercitazioni ed escursioni in campo. È poi prevista una prova finale (quadro a5a ed a5b). Questi risultati vengono conseguiti attraverso la frequenza a corsi suddivisi di norma in una parte teorica e una parte costituita da esercitazioni di laboratorio e sul campo.</p> <p>2) Alla luce anche delle modifiche ordinamentali apportate secondo quanto richiesto dal CUN nell'aprile 2018, gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze sono del tutto coerenti con i profili culturali e professionali in uscita. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS. Dalla scheda di Monitoraggio risulta che il CdS ha intenzione di incentivare le attività di tutoraggio per le materie di base del primo anno, soprattutto Fisica e Chimica generale e inorganica, e per quelle materie la cui fluidità risulta inferiore al 50%. Inoltre, è raccomandato (punto 3.1 della scheda di monitoraggio) di risolvere la criticità relativa alla fluidità delle materie di base mediante l'acquisizione di risorse per l'attivazione di un maggior numero di tutor da parte della struttura didattica (Dipartimento o Facoltà).</p>	La CPDS invita il CdS a discutere collegialmente dei dati sulla fluidità degli insegnamenti e a perorare la richiesta di risorse per un maggior numero di tutor.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in considerazione gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale per il triennio 2013-2015. Si osserva un considerevole aumento della percentuale dei laureati entro la normale durata del corso (ic02) nel 2016 (19,5%), rispetto al dato riscontrato sia nel 2015 (6,1%) che nel 2014 (11,4%). Ciò indica che le azioni intraprese per risolvere le criticità di alcuni insegnamenti del triennio stanno migliorando la loro fluidità. Tuttavia, pur essendo questo valore superiore alla media di Ateneo (12,1%), risulta inferiore alla media regionale (27,4%) e nazionale (36,3%). Mentre la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (ic22) è pari al 13% nel 2016, risultando inferiore al 2015 (26,3%). Il dato del 2016 risulta tuttavia in linea con la media di Ateneo (12,7%), migliore della media regionale (9,6%) e lievemente inferiore a quella nazionale (15,8%). Si è quasi dimezzata la percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (ic24) passando dal 61% del 2014 al 40% del 2015, al 36,8% del 2016; quest'ultimo valore è superiore alla media di Ateneo (31,7%) e inferiore rispetto alla media d'area geografica (58,9%) e nazionale (55,3%). La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è in ascesa (Rapporto del Riesame 2018). La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno è pari a 21,4% nel 2016. Tale valore è di poco inferiore a quello ottenuto nel 2015 (22,7%), comunque in linea con la media nazionale (21,6%) e superiore a quella di Ateneo (17,3%). La tendenza è sicuramente positiva se si tiene conto del valore del 2014 pari a 8,7%.</p> <p>2) Il percorso di studio è oggetto di continui monitoraggi che hanno comportato un maggior coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Il CdS ha fortemente stimolato i docenti a un continuo adeguamento della didattica e a un aggiornamento dei contenuti.</p> <p>3) Sono stati analizzati i problemi rilevati e le loro cause.</p> <p>4) è stato attivato un servizio di tutoraggio per gli studenti dell'Area Didattica in Scienze e Tecnologie per la Natura, l'Ambiente e il Territorio a partire dalla loro immatricolazione e fino al conseguimento del titolo di studio, secondo il regolamento sul tutoraggio approvato nella riunione del CAD del 17/06/2014. Tale attività è stata prevista per gli studenti del primo anno e per gli studenti fuori corso, assegnando un numero adeguato di studenti ad ogni docente (rapporto di 10 a 1) e coinvolgendo anche i docenti delle materie di base.</p> <p>5) Gli interventi migliorativi sono costantemente monitorati e ne sono stati valutati i risultati.</p> <p>Considerazioni finali Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p>	<p>La CPDS apprezza gli interventi correttivi messi in atto e invita il CdS a prestare particolare attenzione all'efficacia delle azioni volte ad aumentare il numero a degli studenti che passano al 2° anno avendo acquisito almeno 40 CFU.</p> <p>Si consiglia di monitorare nel tempo il dato relativo alle carenze nelle conoscenze preliminari (che potrebbe spiegare anche la diminuzione del numero di studenti che acquisisce entro la durata normale del Cds almeno 40 CFU), valutando eventualmente cambiamenti nel numero/tipologia di quesiti proposti nel test di verifica in ingresso</p>

		Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e nella Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS relative alla efficacia esterna (quadro C2) non sono proprie del CdS ma dell'intero Ateneo. Il link dovrebbe essere sostituito con il seguente: https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/framescheda.php?anno=2017&corstipo=L&ateneo=70026&facolta=358&gruppo=tutti&pa=70026&classe=10027&postcorso=0580106203200001&isstella=0&annolau=1&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=occupazione</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione.</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS. Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.</p>

Denominazione CdS	Corso di Laurea in Scienze Biologiche (codice corso 14492)
Classe	L-13
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 4289 questionari, 3310 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti, e mostrano un notevole incremento rispetto all'anno precedente. Nell'anno 2017-18 la frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 77,17% delle schede totali) è in ripresa rispetto all'anno accademico precedente.</p> <p>Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici (iscritti al 1° anno e iscritti totali si riferiscono ai dati Alma Laurea)</p> <table border="1" data-bbox="518 817 1037 1064"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1°AC</th> <th>totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>3310</td> <td>979</td> <td>382</td> <td>1059</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>2490</td> <td>817</td> <td>348</td> <td>1083</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>2302</td> <td>661</td> <td>272</td> <td>363</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in lieve peggioramento per alcuni quesiti e in lieve miglioramento per altri, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-2017), ma comunque in linea con le percentuali medie dei corsi della Facoltà. Eccezione è il quesito 2 (proporzione tra carico di studio e crediti assegnati) in cui si riscontra un indice di gradimento inferiore del 5% rispetto alla media di Facoltà, e il quesito (utilità delle attività integrative quali esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc. rispetto all'apprendimento) che, seppure in lieve calo rispetto all'anno precedente risulta superiore di quasi il 9% rispetto alla media della Facoltà.</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1" data-bbox="518 1646 1125 2027"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>79,79%</td><td>76,34%</td><td>78,24%</td></tr> <tr><td>2</td><td>78,57%</td><td>76,88%</td><td>81,98%</td></tr> <tr><td>3</td><td>80,17%</td><td>79,36%</td><td>80,71%</td></tr> <tr><td>4</td><td>87,92%</td><td>91,41%</td><td>87,78%</td></tr> <tr><td>5</td><td>94,59%</td><td>96,17%</td><td>95,28%</td></tr> <tr><td>6</td><td>81,40%</td><td>80,30%</td><td>82,12%</td></tr> <tr><td>7</td><td>83,89%</td><td>80,99%</td><td>81,60%</td></tr> <tr><td>8</td><td>71,43%</td><td>69,15%</td><td>60,80%</td></tr> <tr><td>9</td><td>94,36%</td><td>95,38%</td><td>94,35%</td></tr> <tr><td>10</td><td>94,60%</td><td>96,02%</td><td>93,67%</td></tr> <tr><td>11</td><td>87,46%</td><td>84,46%</td><td>86,76%</td></tr> <tr><td>12</td><td>84,59%</td><td>82,66%</td><td>82,44%</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1°AC	totale iscritti	2017-18	3310	979	382	1059	2016-17	2490	817	348	1083	2015-16	2302	661	272	363	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 (%)	1	79,79%	76,34%	78,24%	2	78,57%	76,88%	81,98%	3	80,17%	79,36%	80,71%	4	87,92%	91,41%	87,78%	5	94,59%	96,17%	95,28%	6	81,40%	80,30%	82,12%	7	83,89%	80,99%	81,60%	8	71,43%	69,15%	60,80%	9	94,36%	95,38%	94,35%	10	94,60%	96,02%	93,67%	11	87,46%	84,46%	86,76%	12	84,59%	82,66%	82,44%	<p>La CPDS</p> <p>a) consiglia il CdS di prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico (17,50%) e alleggerire il carico didattico complessivo (17,35%).</p> <p>b) La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attivazione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1°AC	totale iscritti																																																																												
2017-18	3310	979	382	1059																																																																												
2016-17	2490	817	348	1083																																																																												
2015-16	2302	661	272	363																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 (%)																																																																													
1	79,79%	76,34%	78,24%																																																																													
2	78,57%	76,88%	81,98%																																																																													
3	80,17%	79,36%	80,71%																																																																													
4	87,92%	91,41%	87,78%																																																																													
5	94,59%	96,17%	95,28%																																																																													
6	81,40%	80,30%	82,12%																																																																													
7	83,89%	80,99%	81,60%																																																																													
8	71,43%	69,15%	60,80%																																																																													
9	94,36%	95,38%	94,35%																																																																													
10	94,60%	96,02%	93,67%																																																																													
11	87,46%	84,46%	86,76%																																																																													
12	84,59%	82,66%	82,44%																																																																													

		<p>I dati relativi ai suggerimenti sono abbastanza in linea con quelli della Facoltà, e riguardano il miglioramento della qualità del materiale didattico (17,50%) e l'alleggerimento del carico didattico complessivo (17,35).</p> <p>3) Tutti i 35 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 127. Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate adeguatamente nella seduta del CdS del giorno 30-9-2018 (Scheda di Monitoraggio annuale 2018). Dalla discussione è emerso che la soddisfazione degli studenti è in linea con gli anni precedenti e con la media di Facoltà. L'unica domanda sulla quale il Corso di Studi, nel suo insieme, si discosta in negativo di circa il 5% rispetto alla media della Facoltà dello stesso anno è la domanda n. 2 relativa al carico didattico. Questo valore era al di sotto della media di facoltà anche negli anni passati, tanto da aver portato ad una rimodulazione dei programmi. Sono particolarmente apprezzate le attività didattiche integrative (+8,35% rispetto alla Facoltà), come pure risulta superiore rispetto alla media di facoltà (+3,63%) e in miglioramento rispetto all'anno precedente il gradimento del quesito 4 (aver definito modalità di esame in modo chiaro).</p> <p>5) i commenti ricevuti dal Comitato di Monitoraggio di Facoltà sono stati presi in considerazione ed integrati nella stesura del Rapporto di Riesame Ciclico 2018 (bozza approvata telematicamente il 15/5/2018 e documento finale approvato collegialmente dall'assemblea CdS il 26/6/2018)</p> <p>Considerazioni finali Nell'insieme il CdS presenta buoni livelli di gradimento da parte degli studenti, in linea con la media della Facoltà. Nella Facoltà non sono presenti altri corsi triennali afferenti alla stessa classe (L13) Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che I dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente. Dal Rapporto Annuale Ciclico di Riesame 2018, inoltre risulta che laddove vi erano criticità nei corsi queste sono state affrontate rivedendo il contenuto specifico dei programmi, prevedendo attività di tutoraggio, incrementando le attività di laboratorio (anche per fideilizzare gli studenti alla frequenza) e prevedendo prove di autovalutazione nei corsi di 1 anno. Inoltre per il 1 semestre 1 anno i corsi sono stati strutturati su 3 giorni, in modo da lasciare giorni liberi da dedicare allo studio in questa fase iniziale.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) come riportato nel Rapporto di Riesame Annuale e ciclico 2018 (quadro 2a) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi. Si segnala tuttavia che gli studenti chiedono un miglioramento di tale materiale (OPIS, vedi quadro precedente, 2b) Il livello di apprezzamento del quesito 3, specifico, risulta diminuito di 1 punto percentuale rispetto all'anno precedente. A tal fine si fa presente che molti docenti non rendono disponibili le loro slide per problemi di copyright. Un accordo generale dell'Ateneo con gli editori premetterebbe di risolvere il problema.</p> <p>3) Per gli insegnamenti canalizzati i programmi sono comuni o confrontabili, in modo da non creare disparità dalle informazioni riportate nella scheda (link allegati) risulta che vi è omogeneità dei programmi; non vi sono invece informazioni sulle specifiche procedure di valutazione. Un colloquio con rappresentanti degli studenti in CdS in data 03/12/2018 ha confermato omogeneità tra i corsi canalizzati.</p> <p>4) Attualmente nel CdS sono presenti docenti tutti di ruolo, appartenenti a SSD di base e caratterizzanti. Negli ultimi anni l'incremento degli studenti iscritti non compensato da un aumento di forza docente ha portato ad un aumento del rapporto pesato iscritti/docenti (da 7,9 nel 2014 a 12,2 nel 2016). Tale rapporto è tuttavia inferiore a quello degli altri CdS della stessa classe e rispetto alla Media degli Atenei non telematici sia della stessa Area Geografica, che della media Nazionale (Scheda del corso di studi).</p> <p>5) L'impegno dei docenti del CdS è omogeneamente distribuito</p>	<p>Si consiglia di continuare a monitorare con attenzione i singoli insegnamenti, al fine di ridurre eventuali criticità</p> <p>Rispetto alla disponibilità del Materiale didattico sottoforma di diapositive si segnala il problemi di copyright delle immagini. Un accordo generale dell'Ateneo con gli editori premetterebbe di risolvere il problema.</p> <p>Si consiglia di tenere conto (e/o indirizzare a chi di dovere) le segnalazioni degli studenti in merito agli spazi</p>

		<p>lungo la durata del corso. La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento, anche perché molti docenti insegnano in più corsi di studio. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca nella discussione collegiale dei dati per approvazione del Riesame ciclico (pag 2) è stato fatto presente il problema della sempre più limitata disponibilità di aule che rende complessa l'organizzazione di un orario funzionale alle esigenze degli studenti che alterni giorni di lezioni a giorni di studio, soprattutto al primo anno. Gli studenti nelle OPIS non hanno segnalato particolari problemi nella sezione suggerimenti Dall'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (Verbale CPDS 6 novembre 2018) non sono emerse segnalazioni particolari; nel colloquio con i rappresentanti degli studenti in CdS avvenuto il 3/12/2018 sono emerse carenze negli spazi per gli studenti (aule studio e sale lettura) come pure di punti di aggregazione che permetterebbero una maggiore coesione e condivisione tra gli studenti.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>-1) La CP si è impegnata a proporre ai docenti un miglior coordinamento delle prove in itinere. I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite tramite prove in itinere e prove scritte finali (soprattutto per i corsi del primo anno), al fine di promuovere una regolarità nello studio fin dai primi mesi, sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi) come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS. Dalla scheda di monitoraggio annuale e ciclico risulta che, a partire dal 2016-17, è prevista per il 1 anno/1 semestre una settimana di sospensione delle attività didattiche per favorire la partecipazione degli studenti alle prove in itinere</p> <p>Nel colloquio con i rappresentanti degli studenti (verbale del 3/12/2018) è emerso che alcuni docenti ammettono alle prove in itinere soltanto gli studenti frequentanti, il che può risultare limitante soprattutto per gli studenti in ritardo sul percorso e dunque impegnati in altri corsi.</p> <p>2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritte e riportate nella scheda SUA-CdS, e sono comunicate agli studenti così come emerge dalle risposte degli studenti al quesito 4, che mostrano % di soddisfazione superiore allo scorso a.a. e alla media di Facoltà (vedi sopra al punto 2b).</p> <p>3) Le modalità di verifica dei singoli insegnamenti sono congruenti ed efficaci per accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti in termini di conoscenze e competenze acquisite. Sono previste prove in itinere e prove finali scritte e/o, orali, relazioni di laboratorio, di gruppo e/o individuali, ecc. (Scheda SUA, quadro A4.a).</p> <p>4) Nella scheda SUA è ben riportata l'analisi dei dati di iscritti, esami, voto medio e uscita. Non risulta dalla scheda SUA (né da quella di Monitoraggio) che il CdS abbia effettuato l'analisi della fluidità degli esami di profitto in assemblea comune.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>In relazione ai risultati di apprendimento attesi e alla valutazione del percorso formativo, è opportuno segnalare che il CdS analizzato, come si evince dalla Relazione NVA 2017, in base al basso numero di laureati normali e all'elevato numero di abbandoni, figura tra i Corsi ad elevata criticità dell'Ateneo</p>	<p>La CPDS sollecita il CdS a mantenersi vigile sulle attività di coordinamento tra docenti/insegnamenti relative a programmi e prove in itinere e a renderle accessibili a tutti gli studenti, e non soltanto a coloro che seguono le lezioni.</p> <p>La CPDS invita il CdS a riportare nelle schede le date in cui sono stati collegialmente discussi i dati sulla fluidità degli insegnamenti</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di Monitoraggio viene riportato che il la commissione di gestione AQ ha esaminato i dati forniti dall'Ateneo e ha discusso ripetutamente (il 23/10/2018, 24/10/2018, 5/11/2018 e 6/11/2018) le criticità rilevate. La scheda è stata approvata collegialmente per via telematica il 9 novembre 2018 ed i dati discussi in presenza nel consiglio di CdS successivo.</p> <p>Anche nel RRC 2018 risultano discussioni ripetute da parte del gruppo di Riesame cui è seguita approvazione collegiale del documento (26/6/2018).</p> <p>Nel dettaglio sono stati presi in considerazione</p> <p>- gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.: si riscontra un trend in flessione, ma mentre per gli indici ic01 (%studenti che hanno conseguito almeno 40 CFU/a.s) e ic013 (% CFU al 1° anno conseguiti rispetto a quelli da Conseguire) sono ancora superiori rispetto agli indici di area geografica e a livello nazionale, per gli indici ic015 (% studenti che passano al 2° anno avendo acquisito un numero di crediti ≥20) e ic16 e ic16bis (studenti che si iscrivono al 2°anno avendo completato almeno 40 CFU o</p>	<p>La CPDS prende atto degli interventi correttivi messi in atto dal CdS per ridurre la durata del percorso di studio; invita a proseguire nelle azioni di monitoraggio e miglioramento</p> <p>Per ciò che riguarda l'alto tasso di trasferimento è difficile che il CdS possa da solo trovare soluzioni se non vengono apportate modifiche nelle regole dei subentri di Medicina, a meno di ricollocare alcuni insegnamenti di 1° anno, in modo da rendere il CdS meno attrattivo per quegli studenti che, già al momento dell'iscrizione, non sono realmente interessati alla</p>

		<p>almeno i 2/3 di CFU previsti) sono inferiori rispetto all'area geografica e a livello nazionale.</p> <p>- gli indicatori occupazionali non sono valutabili perché nella scheda SUA del corso (30/6/2018) tutto è riportato come 0%, e questi dati in effetti non sono discussi neanche nella scheda di monitoraggio</p> <p>2) Sono stati discussi collegialmente affrontate anche il coordinamento didattico tra insegnamenti, la razionalizzazione degli orari ecc.</p> <p>3) Sono state discusse le criticità rilevate, che riguardano un generale ritardo nel completamento del percorso formativo. Sono in flessione gli indicatori relativi ai crediti maturati, ma risulta in aumento la percentuale dei laureati in corso (ic02), (dal 27,6 al 31,3%), sebbene tuttora inferiore sia alla media geografica che nazionale e la percentuale di laureati entro 1 anno oltre la durata del corso (ic017, dal 22,3 a 29,9%). Inoltre è in calo anche la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (ic14, 45,1% rispetto al 59,4% dell'anno precedente). Questo dato risente direttamente dei trasferimenti ai CdS di Medicina. In parte queste perdite potrebbero essere compensate favorendo l'entrata di studenti (con almeno 30 CFU riconosciuti dal CdS) al 2° anno senza obbligo di sostenere nuovamente il test d'ammissione. Infatti c'è una buona attrattività da altri Atenei o da altri CdS dell'Ateneo e l'obbligatorietà del test, oltre ad essere disincentivante, rallenta le procedure amministrative.</p> <p>4) Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate. Gli obiettivi prefissati e le azioni messe in atto per migliorare il percorso formativo dovrebbero ragionevolmente produrre effetti positivi a breve termine, ossia permettere un miglioramento degli indicatori della didattica. Sono stati infatti rivisti i programmi dei singoli corsi di insegnamento e sono stati assegnati tutor di sostegno agli insegnamenti con minore fluidità per sostenere l'azione dei docenti. Inoltre sono stati inseriti nuovi insegnamenti opzionali nella programmazione in modo da offrire nuove prospettive sia culturali che professionali. Infine, sono stati modificati i crediti assegnati alle attività di lezione frontale vs laboratori didattici in modo da ampliare le attività di esercitazione degli studenti. L'efficacia di alcune di queste azioni richiede qualche anno per poter essere correttamente valutata.</p> <p>Per ampliare le conoscenze degli studenti del CdS sulle prospettive lavorative del Biologo sono state potenziate le attività di orientamento, anche in merito alla scelta della LM e incoraggiate all'interno dei corsi lezioni tematiche volte ad offrire agli studenti esperienza diretta dal mondo del lavoro. Gli ambiti occupazionali sono stati discussi e armonizzati con il percorso formativo a livello nazionale nell'ambito delle riunioni periodiche del CBUI che si sono svolte con la partecipazione dei rappresentanti dell'Ordine Nazionale dei Biologi (ONB), dei sindacati dei Biologi, e di rappresentanti di Enti e del mondo produttivo nazionale. Inoltre il CdS si prefigge di incrementare i rapporti con il mondo del lavoro tramite il Comitato di Indirizzo nell'ambito del Coordinamento dei Corsi di Laurea di area Biologica.</p> <p>5) gli interventi promossi negli anni precedenti sono stati valutati per verificarne l'effettiva efficacia nel tempo.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>-Le azioni proposte per risolvere le criticità sono ragionevoli e i loro effetti potranno essere verificati nei prossimi anni.</p> <p>-Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p> <p>Principale criticità: Ridotto numero di studenti che completano il percorso formativo nei tempi previsti e alto tasso di trasferimento ad altri CdS (di Medicina)</p>	<p>Biologia. Quest'ultima azione potrebbe però non essere coerente con la sequenza logica degli insegnamenti nel percorso formativo.</p> <p>L'ipotesi di snellimento delle procedure per favorire l'accesso agli studenti di 2° anno provenienti da altri CdS o Atenei (attuabile da Facoltà e all'AROF/ARS8) appare sensata</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Gli studenti hanno fatto presente la cronica mancanza di aule studio e spazi comuni	<p>Per tutti i CdS</p> <p>a) Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato</p>

			momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione b) Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018
--	--	--	--

Denominazione CdS	Laurea Triennale in Scienze Geologiche
Classe	Classe L-34
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Scienze della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione è stata inviata dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti nei tempi opportuni per garantirne l'efficacia.</p> <p>2a) Le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è decisamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 1528 questionari, 1238 dei quali sono riferiti a studenti frequentanti (una cifra corrispondente a 81,7% delle schede totali) Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti gli insegnamenti sono stati valutati con numeri variabili tra le poche unità e 100. Il numero delle schede Opis riempite dagli studenti, sia frequentanti che non, appare in netto aumento rispetto all'anno precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>1238</td> <td>290</td> <td>87</td> <td>331</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>663</td> <td>130</td> <td>93</td> <td>359</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>778</td> <td>124</td> <td>81</td> <td>400</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-17), si può notare un generale peggioramento, valutabile intorno a 2 punti percentuali, nel grado di soddisfazione riguardo alle domande: 4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame), 5 (orario di svolgimento lezioni), 6 (stimolo da parte del docente), 10 (reperibilità del docente), 11 (interesse per gli argomenti). Un più significativo peggioramento, che andrà monitorato, si riscontra nel gradimento riguardo alle domande: 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), 8 (utilità delle attività integrative), 12 (soddisfazione complessiva). Un leggero miglioramento risulta invece dalle rilevazioni alle domande: 2 (proporzionalità del carico di studio), 3 (adeguatezza del materiale didattico) e 7 (chiarezza di esposizione da parte del docente).</p> <p>Rispetto alle medie di Facoltà i dati Opis del CdS mostrano un grado di soddisfazione maggiore per le domande 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), 2 (proporzionalità del carico di studio), 3 (adeguatezza del materiale didattico), 7 (chiarezza di esposizione da parte del docente), 8 (utilità delle attività integrative) e 12 (soddisfazione complessiva). Risultano invece leggermente inferiori alle medie di Facoltà i dati relativi alle domande: 5 (orario di</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	1238	290	87	331	2016-17	663	130	93	359	2015-16	778	124	81	400	<p>La CPDS, sulla base delle schede Opis, rileva una richiesta da parte degli studenti di miglioramento delle conoscenze preliminari e/o di base e invita il CdS a promuovere azioni migliorative in tal senso.</p> <p>Invita inoltre il CdS a monitorare la tendenza peggiorativa nel grado di soddisfazione complessivo per valutarne la eventuale consistenza o casualità</p> <p>La CPDS invita il CdS a dare maggiore rilievo (nella scheda di monitoraggio) alle discussioni sugli esiti delle schede OPIS</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																												
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																								
2017-18	1238	290	87	331																								
2016-17	663	130	93	359																								
2015-16	778	124	81	400																								

svolgimento lezioni), 6 (stimolo da parte del docente) e alla domanda 10 (reperibilità del docente).
Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.

Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18

Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18
1	85,34	80,63	78,24
2	84,74	86,92	81,98
3	79,71	82,48	80,71
4	90,51	87,97	87,78
5	95,86	93,14	95,28
6	82,52	79,83	82,12
7	84,69	85,23	81,60
8*	87,41	79,74	60,80
9	93,41	93,39	94,35
10	93,49	91,29	93,67
11	89,78	87,17	86,76
12	87,26	84,10	82,44

* per questa domanda la percentuale indicata non tiene conto del numero degli studenti che non rispondono

I dati relativi ai suggerimenti proposti dagli studenti sono abbastanza in linea con le medie di Facoltà. Tra le principali segnalazioni si rilevano: - fornire più conoscenze di base (18,10%, contro 15,87 della Facoltà), -migliorare la qualità del materiale didattico (16,43% contro 19,18 di Facoltà), -inserire prove intermedie (14,23% contro 12,47 della Facoltà) e - aumentare l'attività di supporto (14,40). Da segnalare che sono diminuite, rispetto allo scorso anno, le percentuali di richiesta di inserimento di prove intermedie e di miglioramento del materiale didattico (quest'ultima richiesta risulta comunque inferiore a quella media di Facoltà).

3) Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.

4) Come si legge nel rapporto del riesame ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati discussi in seduta collegiale e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbali del 4-2-2018; 11-1-2018)

5) Anche le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati discussi collegialmente (verbale del 11-1-2018) e presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame ciclico.

Considerazioni finali

Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti è discretamente soddisfacente e, seppur con qualche flessione, appare generalmente in linea o superiore alla media di Facoltà. Come pure molto elevato, e in aumento rispetto all'anno precedente, è il grado di soddisfazione dei laureati (le risposte più sì che no e decisamente sì dei laureati nella rilevazione 2017, raggiungono 97% (dati AlmaLaurea)

		<p>Nella Facoltà non sono presenti altri corsi triennali afferenti alla stessa classe (L -34).</p> <p>Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e gli strumenti didattici con cui si acquisisce la capacità di apprendimento sono le lezioni, le esercitazioni in aula, le attività di laboratorio e di campagna. Tali strumenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento previsti e coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura professionale in grado di operare sul territorio. Anche l'apprezzamento per la chiarezza espositiva dei docenti (OPIS domanda 7, in aumento rispetto allo scorso anno e superiore alla media di Facoltà) sembra confermare l'adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma non completamente soddisfacente come si rileva dai dati OPIS. Il livello di apprezzamento alla domanda 3 risulta infatti diminuito rispetto all'anno precedente, pur risultando comunque superiore alla media di Facoltà</p> <p>3) nel CdS in esame non sono presenti corsi canalizzati (come si rileva dai colloqui con gli studenti referenti del 4-12-2018)</p> <p>4) Il numero dei docenti impegnati nell'organizzazione e il supporto alla didattica del CDS è sicuramente adeguato per qualificazione e ampiamente adeguato per numerosità, come espressamente detto nel Riesame ciclico (quadro 3b)</p> <p>5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito; ritiene comunque utile segnalare che nel Riesame ciclico (3c) viene sollevato un problema da risolvere che riguarda la continuità didattica per le materie di base e l'adeguatezza dei contenuti di questi insegnamenti rispetto agli obiettivi formativi del CdS.</p> <p>7) riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative (Riesame ciclico, quadro 3b). Gli studenti segnalano tuttavia una certa carenza di spazi per studiare e di attrezzature nei laboratori</p>	<p>La CPDS, sia sulla base delle indicazioni fornite dalla SUA CdS e sia sulla base dei suggerimenti espressi dagli studenti in occasione dell'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (verbale del 6 Novembre 2018), ritiene opportuno sottolineare come la figura professionale che il CdS intende formare richieda abilità e padronanza delle attività integrative pratiche (laboratorio e terreno), attività peraltro molto apprezzate come si evince anche dai dati OPIS. A tal proposito la CPDS intende richiamare l'attenzione su questo argomento per evitare tagli da parte dell'Ateneo al finanziamento di questo tipo di attività e ritardi nella loro messa a disposizione</p> <p>La CPDS invita il CAD a sollecitare i docenti a migliorare/incrementare la qualità del materiale didattico offerto</p> <p>La CPDS suggerisce un controllo sui link della SUA-CdS</p> <p>La CPDS, come richiesto dalla componente studentesca (verbali del 6 Novembre 2018, 4 Dicembre 2018), segnala l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A4c, A5a e A5b) emerge che le verifiche, volte a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e comunicazione degli studenti, prevedono prove di esame scritto o orale, prove pratiche e prove in itinere che sono attuate secondo modalità concordate e pianificate. E' poi prevista una prova finale le cui modalità di svolgimento sono chiaramente descritte nella SUA.</p> <p>2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritti come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5)</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5)</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale 11-1-2018, riesame 4-b)</p>	

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio viene riportato che il CdS ha esaminato, tramite l'aiuto della Commissione di Gestione AQ, gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale. I dati sono stati discussi collegialmente (9 Novembre 2018). I principali problemi inerenti il CdS riguardano la durata media degli studi e l'internazionalizzazione, per i quali sono previsti interventi, mentre risultano in linea o leggermente superiori gli altri indicatori.</p> <p>Non vengono riportate analisi sugli esiti occupazionali a breve e lungo termine anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale. Tuttavia nel Riesame ciclico, in merito agli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS, si riporta che le riflessioni emerse dalle consultazioni con le parti interessate sono state prese in considerazione dal CAD in fase di progettazione del CdS (discussioni effettuate nell'ambito delle riunioni di CAD del 11-01-2018 e del 02-02-2018).</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame (quadro 4b), ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento, della distribuzione temporale degli insegnamenti, delle attività di campagna e delle prove di esame in itinere anche attraverso l'istituzione di commissioni di tutoraggio e di responsabili dell'organizzazione degli orari (nel Riesame, quadro 3b)</p> <p>3) Il CdS, discute in sedute collegiali i problemi rilevati, come si evince dal rapporto del riesame (quadro 4b) nel quale viene segnalata la data della riunione del CAD (11-1-2018)</p> <p>4) Le azioni migliorative che il CdS ha inteso promuovere per mitigare i principali problemi individuati sembrano coerenti e di probabile efficacia. I risultati andranno monitorati nei prossimi anni (Riesame, quadro 4b)</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse viene valutata in sedute collegiali e ne vengono monitorati i risultati (rapporto del riesame, quadro 4b). Il CAD, nella persona del suo Presidente, si è impegnato a monitorare l'efficacia delle azioni correttive proposte.</p> <p>Considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare anche se eccessivamente sintetiche</p> <p>Osservazioni e suggerimenti degli studenti "Osservatorio didattico" (verbale 4-12-2018) Gli studenti segnalano carenze nelle conoscenze preliminari per affrontare lo studio di uno dei corsi fondamentali del 2° anno (che potrebbero giustificare la flessione del grado di soddisfazione alla domanda 1 delle OPIS Non vengono invece segnalati problemi particolari che giustifichino il ritardo nell'acquisizione del titolo. Viene ribadita l'importanza delle attività di terreno</p>	La CPDS invita il CdS a dare, nella scheda di monitoraggio, maggiore rilievo all'analisi e alle considerazioni sulla fluidità delle carriere, sullo stato di occupazione degli studenti (anche attraverso un confronto a livello nazionale) e sul loro grado di soddisfazione
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Durante il colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Geologiche, e delle Lauree magistrali in Geologia di Esplorazione e di Geologia	Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-

		<p>applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi (avvenuto in data 4 dicembre 2018) è stato ribadito il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare (come già segnalato) e il problema dell'insufficienza nel numero di microscopi disponibili nelle aule di laboratori</p>	<p>CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS</p> <p>Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà in data 3-12-18</p>
--	--	---	--

Denominazione CdS	Laurea Triennale in Scienze Naturali
Classe	Classe L-32
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Scienze della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																	
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione è stata inviata dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti nei tempi opportuni per garantirne l'efficacia.</p> <p>2a) Le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è decisamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 2804 questionari, 2014 dei quali sono riferiti a studenti frequentanti (una cifra corrispondente a 71.8% delle schede totali) Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. A parte un insegnamento valutato da una sola scheda Opis di studente frequentante, tutti gli altri sono stati valutati con numeri variabili tra le poche decine di unità al centinaio. Il numero delle schede Opis riempite dagli studenti, sia frequentanti che non, appare in netto aumento rispetto all'anno precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>2014</td> <td>790</td> <td>222</td> <td>715</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>1256</td> <td>682</td> <td>247</td> <td>709</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>1215</td> <td>687</td> <td>211</td> <td>629</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-17), si può notare un sensibile miglioramento nel grado di soddisfazione riguardo alle domande 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) e un più leggero miglioramento nelle risposte alle domande 3 (adeguatezza del materiale didattico) e 4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame). Per le altre domande si può notare un debole peggioramento di circa 1 punto percentuale con picchi di circa 3 punti percentuali per le domande 11 (interesse per gli argomenti trattati) e 8 (utilità delle attività integrative) il cui livello di gradimento risulta comunque superiore alla media di Facoltà.</p> <p>Rispetto alle medie di Facoltà i dati Opis del CdS risultano generalmente in linea ma con livelli di soddisfazione minore, di circa 3 punti percentuali, nelle domande 2 (proporzionalità del carico di studio,) e 11 (interesse per gli argomenti trattati). Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 %</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>73,38</td> <td>78.11</td> <td>78,24</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>80,13</td> <td>78.82</td> <td>81,98</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>81,73</td> <td>82.89</td> <td>80,71</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>87,52</td> <td>88.01</td> <td>87,78</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>96,58</td> <td>95.78</td> <td>95,28</td> </tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	2014	790	222	715	2016-17	1256	682	247	709	2015-16	1215	687	211	629	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18	1	73,38	78.11	78,24	2	80,13	78.82	81,98	3	81,73	82.89	80,71	4	87,52	88.01	87,78	5	96,58	95.78	95,28	<p>La CPDS suggerisce di analizzare e monitorare il decremento nell'interesse per gli argomenti trattati che si evince dall'analisi delle schede OPIS e che, tentativamente, potrebbe essere legato anche alla eccessiva ripetitività di alcuni temi trattati in più corsi, come si legge in diversi commenti degli studenti.</p> <p>Inoltre, come suggerito dagli studenti referenti (verbale 5-12-2018), per capire meglio se lo scarso interesse per gli argomenti o la limitata soddisfazione complessiva sia da imputare, almeno parzialmente, alla percezione della laurea in Sc. Naturali come di una "Laurea di transizione" (almeno per coloro che vogliono passare ad altri CdS), si potrebbe suggerire l'inserimento nelle OPIS di un'ulteriore domanda del tipo "provenienza da altro CdS e/o intenzione di passare ad altro CdS"</p> <p>Si suggerisce inoltre (come si evince dal colloquio del 5-12-2018) di definire meglio l'ampio spettro delle competenze che la figura professionale del Naturalista deve acquisire allo scopo di evitare possibili disaffezioni da parte di studenti che si trovano ad affrontare lo studio di materie di loro scarso interesse. Questa disillusione, diffusa in una parte degli iscritti, potrebbe giustificare la parziale insoddisfazione alle domande 11 e 12 OPIS</p> <p>La CPDS invita il CDS a fare una riflessione sulla richiesta di alleggerimento del carico didattico complessivo. Tale richiesta, già manifestata lo scorso anno, ha subito quest'anno un ulteriore incremento e risulta sensibilmente superiore alla media di Facoltà.</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																				
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																
2017-18	2014	790	222	715																																																
2016-17	1256	682	247	709																																																
2015-16	1215	687	211	629																																																
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18																																																	
1	73,38	78.11	78,24																																																	
2	80,13	78.82	81,98																																																	
3	81,73	82.89	80,71																																																	
4	87,52	88.01	87,78																																																	
5	96,58	95.78	95,28																																																	

6	83,13	81,77	82,12
7	84,45	83,08	81,60
8*	72,74	69,22	60,80
9	95,32	93,95	94,35
10	94,29	92,97	93,67
11	85,77	82,98	86,76
12	83,40	82,29	82,44

* per questa domanda la percentuale indicata non tiene conto del numero degli studenti che non rispondono

Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di alleggerire il carico didattico (18%), inserire prove intermedie (17,13%), migliorare la qualità del materiale didattico (15,29%), aumentare l'attività di supporto (12,58) e fornire più conoscenze di base (11,10%).

3) Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.

4) Come si legge nel rapporto del riesame ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) sono stati discussi sia in seno al Collegio dei docenti (21/12/2016; 13/10/2017; 17/11/2017,) che in seduta collegiale nelle riunioni del CAD (14/07/2017; 20/12/2017) e della Giunta di CAD (06/04/2017, 19/06/017).

5) Anche le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza vengono discussi collegialmente (23/10/2017, 20/12/2017; 04/04/2018) e presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame ciclico.

Considerazioni finali

Il grado di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti (domanda 12) nei confronti degli insegnamenti erogati dal CdS si mantiene in linea con la media di Facoltà, seppur con una piccola flessione rispetto all'anno precedente.

Anche il grado di soddisfazione espresso dai laureati è buono ma anche in questo caso si nota una leggera flessione nel gradimento espresso dai laureati nelle rilevazioni del 2017 rispetto all'anno precedente (dati Alma laurea)

Nella Facoltà è presente un altro corso triennale afferente alla stessa classe (L -32). Le Lauree presentano entrambe, ma più accentuato nel CdS di Scienze ambientali, un trend leggermente peggiorativo rispetto alle rilevazioni dello scorso anno. C'è da notare al contrario, nella laurea in Scienze Naturali, una tendenza positiva nel grado di soddisfazione per l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e del materiale didattico e per la chiarezza nella definizione delle modalità di esame. Rispetto alle medie di Facoltà entrambe le lauree si mantengono in linea o con livelli di soddisfazione minore in alcune risposte che i rispettivi CdS dovrebbero monitorare

Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali."

B
Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al

1) Nella scheda SUA-CdS si legge che gli strumenti didattici utilizzati per trasmettere conoscenza e capacità di apprendimento sono le lezioni, le esercitazioni in laboratorio e sul campo, l'uso di testi avanzati e lo studio individuale.

Tali strumenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento previsti e coerenti con l'obiettivo del

La CPDS, in base ai suggerimenti espressi dagli studenti in occasione dell'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (verbale del 6 Novembre 2018), segnala una certa insoddisfazione nei

	livello desiderato	<p>CdS di formare una figura professionale rivolta alla gestione, alla tutela e alla conservazione del patrimonio naturalistico</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma, pur risultando superiore alla media di Facoltà, non appare completamente soddisfacente come si rileva dai suggerimenti espressi dagli studenti.</p> <p>3) in base alle informazioni ricevute dagli studenti referenti (verbale del 5-12-2018), i corsi canalizzati non presentano disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie.</p> <p>4) Il numero dei docenti impegnati nell'organizzazione e il supporto alla didattica del CDS è sicuramente adeguato per qualificazione e ampiamente adeguato per numerosità, come espressamente detto nel Riesame ciclico (quadro 3b)</p> <p>5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito. Si ritiene comunque opportuno segnalare che nel Riesame ciclico (3c) si rileva un problema di discontinuità didattica per i corsi propedeutici.</p> <p>7) riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative ma nel Riesame ciclico, quadro 3b, si segnala una certa carenza negli apparati informatici delle aule e delle attrezzature nei laboratori</p>	<p>confronti dei test di ingresso.</p> <p>La CPDS, sulla base dei suggerimenti presenti nei questionari, pur apprezzando il miglioramento nel grado di soddisfazione per la qualità del materiale didattico (registrato nelle schede OPIS), invita il CAD a sollecitare i docenti verso un ulteriore miglioramento</p> <p>La CPDS suggerisce un controllo sui link della SUA-CdS</p> <p>La CPDS, come richiesto dalla componente studentesca durante i colloqui informali del-5-12-2018), segnala la necessità di miglioramento degli apparati informatici nelle aule e delle attrezzature didattiche nei laboratori.</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A4c, A5a e A5b) emerge che le verifiche, volte a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e abilità di comunicazione degli studenti, prevedono prove di esame scritto o orale, prove pratiche, prove in itinere (che sono attuate secondo modalità concordate e pianificate), relazioni orali e scritte, eventualmente con supporti informatici. E' poi prevista una prova finale le cui modalità di svolgimento sono chiaramente descritte nella SUA.</p> <p>2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritti come si evince dal Riesame ciclico (quadro 2b5) e dalle risposte alla domanda 4 delle schede OPIS</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si evince dal Riesame ciclico (quadro 2b5)</p> <p>4) Il CdS ha avviato un'attività di tutoraggio volta a monitorare le singole carriere degli studenti (Riesame ciclico 2a) per facilitarne il percorso</p> <p>Considerazioni finali In relazione ai risultati di apprendimento attesi e alla valutazione del percorso formativo, è opportuno segnalare che il CdS analizzato, come si evince dalla Relazione NVA 2017, in base al basso numero di laureati normali e all'elevato numero di abbandoni, figura tra i Corsi ad elevata criticità dell'Ateneo</p>	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio viene riportato che il CdS ha esaminato, tramite l'aiuto della Commissione di Gestione AQ, gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale. I dati sono stati discussi collegialmente.</p> <p>I principali problemi inerenti il CdS riguardano la durata media degli studi e l'internazionalizzazione,</p>	<p>La CPDS, tenendo conto anche dei suggerimenti degli studenti (verbale 5-12-2018) invita il CdS a una maggiore organizzazione del 2° anno di corso e a un maggiore coordinamento tra i programmi per evitare</p>

		<p>Un'ulteriore criticità è rappresentata dalla bassa percentuale di occupazione dei laureati del CdS.</p> <p>Non vengono riportate analisi sugli esiti occupazionali a breve e lungo termine anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale.</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame (quadro 4b), ha promosso un'attività di coordinamento degli orari e della distribuzione temporale degli insegnamenti e delle attività interdisciplinari</p> <p>3) Il Collegio dei docenti e il CdS, discutono i problemi rilevati sia dagli studenti che dalle commissioni di Ateneo come si evince dal rapporto del riesame (quadro 4b) nel quale vengono segnalate anche le date delle riunioni</p> <p>4) Le azioni migliorative che il CdS ha inteso promuovere per mitigare i principali problemi individuati sembrano coerenti e di probabile efficacia. I risultati andranno monitorati nei prossimi anni (Riesame, quadro 4b)</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse viene valutata in itinere sia con colloqui diretti che nelle riunioni del collegio dei docenti e del CAD (rapporto del riesame, quadro 4b). Il Responsabile del CdS, il Presidente del CdS e il Collegio dei docenti sono responsabili del monitoraggio dell'efficacia delle azioni correttive proposte.</p> <p>Considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p> <p>Osservazioni e suggerimenti degli studenti "Osservatorio didattico" Gli studenti segnalano una criticità nell'organizzazione degli insegnamenti del 2° anno del CdS, a causa di una certa complementarietà dei corsi, e una difficoltà di contatti per ottenere l'accreditamento per un insegnamento. Viene segnalata inoltre una certa difficoltà, soprattutto per gli studenti provenienti dagli Istituti Tecnici, riguardo a uno dei corsi di base, causata dallo scarso tempo a disposizione per comprendere la materia</p>	<p>l'eccessiva ripetitività di alcuni argomenti segnalata nelle schede OPIS; si suggerisce inoltre un aumento del numero di CFU di uno dei corsi di base (senza incrementare il programma) per dare agli studenti più tempo e più esercizi per comprendere a pieno e maturare gli argomenti</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Dal colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Naturali (avvenuto in data 5-12-2018) si segnala la necessità di miglioramento degli apparati informatici nelle aule e delle attrezzature didattiche nei laboratori. Viene inoltre ribadito (come già segnalato) il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare</p>	<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà in data 3-12-18</p>

Denominazione CdS	Laurea triennale in Tecnologie per la Conservazione e Restauro dei Beni Culturali
Classe	Classe L-43
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia Ambientale

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 585 questionari, 515 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Sono stati valutati 21 insegnamenti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 60. Il numero totale dei questionari è superiore rispetto all'anno accademico precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>515</td> <td>70</td> <td>47</td> <td>130</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>261</td> <td>80</td> <td>47</td> <td>135</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>196</td> <td>50</td> <td>37</td> <td>134</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-2017), si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono per la maggior parte dei casi (75%) superiori alle percentuali medie dei corsi della Facoltà.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì).</p> <p>I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18 %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>75,57</td><td>73,69</td><td>78,24</td></tr> <tr><td>2</td><td>79,7</td><td>81,58</td><td>81,98</td></tr> <tr><td>3</td><td>77,07</td><td>85,15</td><td>80,71</td></tr> <tr><td>4</td><td>79,32</td><td>91,92</td><td>87,78</td></tr> <tr><td>5</td><td>94,36</td><td>98,31</td><td>95,28</td></tr> <tr><td>6</td><td>76,69</td><td>88,35</td><td>82,12</td></tr> <tr><td>7</td><td>77,07</td><td>89,47</td><td>81,6</td></tr> <tr><td>8</td><td>58,65</td><td>54,51</td><td>60,8</td></tr> <tr><td>9</td><td>89,85</td><td>95,49</td><td>94,35</td></tr> <tr><td>10</td><td>81,95</td><td>95,67</td><td>93,67</td></tr> <tr><td>11</td><td>87,59</td><td>89,47</td><td>86,76</td></tr> <tr><td>12</td><td>75,18</td><td>86,27</td><td>82,44</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto.</p> <p>Come si può osservare dalla tabella c'è mediamente una maggiore soddisfazione degli studenti rispetto all'A.A. precedente. In particolare la reperibilità del docente (domanda 10, +13.72%), l'apprezzamento per la chiarezza dei docenti nell'espone gli argomenti dei Corsi (domanda 7, +12.4%) e la definizione delle modalità di esame (domanda 4, +12.6%) hanno differenze percentuali piuttosto buone. Unico neo è rappresentato dalla insoddisfazione degli studenti frequentanti sull'utilità delle attività didattiche integrative (domanda 8, -4.14%). La media delle risposte è generalmente superiore a quella di Facoltà nel 75% dei casi. C'è da rilevare che le medie di Facoltà dell'A.A. 2017-18 appaiono essere mediamente più basse (-2.01%) con punte del -7.87% per la domanda 7 (chiarezza dei docenti nell'espone gli argomenti dei Corsi), e di -6.23% per la domanda 6 (motivazione da parte del docente nell'interessare alla disciplina) rispetto alle OPIS 2017-18 del CdS. Questi due punti sono molto importanti e dovrebbero essere attentamente valutati da parte del CdS, in quanto dimostrano l'efficacia degli interventi effettuati. Si auspica che il CdS continui a mettere in atto strategie mirate al mantenimento di questo interesse per le materie negli studenti.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	515	70	47	130	2016-17	261	80	47	135	2015-16	196	50	37	134	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %	1	75,57	73,69	78,24	2	79,7	81,58	81,98	3	77,07	85,15	80,71	4	79,32	91,92	87,78	5	94,36	98,31	95,28	6	76,69	88,35	82,12	7	77,07	89,47	81,6	8	58,65	54,51	60,8	9	89,85	95,49	94,35	10	81,95	95,67	93,67	11	87,59	89,47	86,76	12	75,18	86,27	82,44	La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti circa la qualità del materiale didattico e ad aggiornare gli argomenti trattati.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	515	70	47	130																																																																												
2016-17	261	80	47	135																																																																												
2015-16	196	50	37	134																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %																																																																													
1	75,57	73,69	78,24																																																																													
2	79,7	81,58	81,98																																																																													
3	77,07	85,15	80,71																																																																													
4	79,32	91,92	87,78																																																																													
5	94,36	98,31	95,28																																																																													
6	76,69	88,35	82,12																																																																													
7	77,07	89,47	81,6																																																																													
8	58,65	54,51	60,8																																																																													
9	89,85	95,49	94,35																																																																													
10	81,95	95,67	93,67																																																																													
11	87,59	89,47	86,76																																																																													
12	75,18	86,27	82,44																																																																													

		<p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico e fornire più conoscenze di base (rispettivamente il 18 e 19%), aumentare l'attività di supporto didattico (14.5%) e fornire in anticipo il materiale didattico (13.3%).</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. 4) Il gruppo per l'Assicurazione della Qualità (AQ) ha commentato le schede OPIS nelle riunioni del 31/10/2018 e 06/11/2018 i cui esiti sono riportati nella scheda di monitoraggio annuale.</p> <p>5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2018.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è evidente per la maggior parte delle domande poste. Per il 75% delle domande il livello di soddisfazione è infatti maggiore a quello della media di Facoltà. Nel confronto con la media dello scorso anno accademico la maggior parte delle domande presenta valori aumentati (10% circa). Principali criticità. Continua sensibilizzazione ai docenti dei corsi nel dichiarare meglio le modalità di esame, di effettuare prove intermedie e di aggiornare gli argomenti.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali ma anche attività di laboratorio, esercitazioni ed escursioni, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura professionale del "tecnologo diagnosta" così come anche riportato nella scheda del Riesame 2018.</p> <p>2) Le informazioni sugli insegnamenti sono aggiornate sui siti web di riferimento, il materiale didattico è anche reso disponibile sulla piattaforma e-learning. Le modalità di verifica risultano adeguate e descritte chiaramente. Tra i suggerimenti proposti dagli studenti tramite le schede OPIS il 18-19% chiede di migliorare la qualità del materiale didattico e fornire più conoscenze di base, di aumentare l'attività di supporto didattico (14.5%). Le informazioni sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti sono chiaramente espresse nella scheda del Riesame. L'indicatore iC27: Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è superiore a quello dei dati di confronto e comunque sufficiente a garantire la sostenibilità del corso, anche se il dato tende progressivamente ad allinearsi con quello dell'area geografica. Analogamente, l'indicatore iC28: il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) è superiore a quello dei dati di confronto e comunque sufficiente a garantire la sostenibilità del corso, ma - anche in questo caso, il dato tende progressivamente ad allinearsi con quello dell'area geografica.</p> <p>3) Il CdS ha richiesto ai docenti di aggiornare i contenuti didattici e di prevedere una serie di lezioni propedeutiche qualora si ravvisasse una evidente carenza conoscitiva di base, anche con test di autovalutazione. I testi di riferimento indicati e il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appaiono corrispondenti al programma del corso di insegnamento, coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>4) Si rileva che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio. Allo stato attuale sussistono ancora corsi che vengono svolti attraverso mutazioni o mediante affidamento di contratti esterni, tuttavia sono tre i corsi mutuati (matematica, chimica generale e inorganica, lingua straniera) e 2 affidati a docenti in convenzione o con contratto esterno (storia del restauro e modulo di diffrazione di chimica generale e inorganica).</p> <p>5) L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti. Gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS e nel sito web; ciò è confermato dalle risposte degli studenti nelle schede OPIS.</p> <p>Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>Si suggerisce di potenziare ulteriormente le esercitazioni di laboratorio, le visite museali e le attività pratiche su Beni Culturali sul territorio regionale.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a segnalare ai Docenti di aggiornare i contenuti didattici degli insegnamenti. Si consiglia di continuare a offrire agli studenti possibilità di seguire esercitazioni pratiche, attività di laboratorio e partecipare a cantieri-studio in musei e siti archeologici.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle</p>	<p>1) Dalla scheda SUA (quadri A4a, A5a e A5b) il CdS evidenzia chiaramente che le verifiche delle capacità di apprendimento e comunicazione degli studenti prevedono la frequenza ai corsi di</p>	<p>La CPDS invita il CdS a discutere collegialmente sulle cause dell'allungamento dei</p>

	<p>conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>insegnamento e siano verificate mediante prove di esame scritto e/o orale e prove in itinere (quadro A4.b.1). Tali competenze verranno ulteriormente affinate mediante la frequentazione di numerosi laboratori e di esperienze di campo come i tirocini formativi presso laboratori universitari o presso enti esterni pubblici o privati. La prova finale consiste nella discussione davanti alla Commissione Giudicatrice di un elaborato in italiano o in inglese, inerente il lavoro svolto durante il tirocinio presso istituzioni pubbliche o private (quadri A5.a A5.b).</p> <p>2) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di Monitoraggio annuale del CdS. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati.</p> <p>3) Dalla scheda di Riesame risulta chiaramente il permanere di una quota elevata di studenti che si laureano fuori corso (indicatore iC17 della scheda del Riesame 2018). Ciò sembra essere dovuto alle basse valutazioni degli studenti in entrata all'esame di maturità e dalla loro provenienza, spesso da istituti d'arte. Le azioni correttive intraprese necessitano ancora di tempo per dare un effetto visibile sulle coorti di studenti attualmente in corso. Tuttavia, tali azioni si ritengono insufficienti, dato il permanere del problema nel corso del triennio di analisi.</p> <p>4) Come riportato al punto 2, Obiettivo 1 - nella scheda di monitoraggio 2018, sono state programmate alcune attività per regolarizzare la fluidità degli insegnamenti. Inoltre, il CdS provvederà ad allestire questionari per valutare il grado di informazione degli studenti sulla regolarizzazione dei corsi. Poiché la soddisfazione degli studenti per il CdS è anche collegata agli insegnamenti proposti e ai programmi di questi, si è manifestata la volontà di continui aggiornamenti dei programmi e una visibilità anche sui principali social networks (scheda del riesame 2018). Nella scheda del Riesame ciclico (approvata il 21/06/2018) è evidente l'impegno di considerare le schede delle opinioni degli studenti (OPIS) come elemento di riflessione, al fine di valutarne la soddisfazione e la insoddisfazione (punto 4-a). Non risulta effettuata un'analisi dei laureati su base Alma Laurea, mentre risulta efficace l'analisi degli indicatori relativi ai crediti maturati (iC01, iC15 e 15bis, iC16) e alla regolarità delle carriere (iC02, iC14, iC17, iC22) come risulta dalla scheda di monitoraggio annuale 2018.</p>	<p>tempi di laurea degli studenti fuori corso. Tra le azioni consigliate dalla CPDS vi sono :</p> <p>a) Recupero delle carenze in ingresso durante la parte iniziale dei corsi; b) rivedere ed aggiornare i programmi di tutti gli insegnamenti per armonizzarli tra loro evitando eventuali sovrapposizioni di contenuti; c) Mantenere un calendario di esami di laurea ricco.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda del riesame 2018 e di monitoraggio 2018 sono stati presi in considerazione gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Viene documentata una serie di attività che il CdS ha elaborato per migliorare costantemente l'offerta formativa e le possibilità post-laurea. Tuttavia, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), sebbene sia in crescita, rimane al di sotto del 46% degli altri Atenei presenti nella stessa area geografica. La percentuale di laureati regolari è solo il 20,6% del totale dei laureati 2017, mentre la percentuale dei laureati a +1 e +2 sono rispettivamente 29,4% e 20,6%. Ciò è ascrivibile in gran parte alla non regolarizzazione dei Corsi ai punti iC01, iC02 e iC13 del Rapporto del Riesame 2018. Gli indicatori iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e iC16 bis (almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) presentano nel 2016 una situazione di criticità.</p> <p>2) Secondo quanto riportato al punto precedente, questa situazione implica l'urgenza di adottare misure per facilitare l'apprendimento degli studenti, come l'inserimento di lezioni introduttive sui prerequisiti per ciascun corso e un tutoraggio effettivo ed efficace. Altra criticità risiede nella percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24) che risulta superiore sia a quello dell'area geografica che alla media dei due anni precedenti. Il CdS provvederà a stimolare ulteriormente l'aggiornamento dei contenuti dei corsi, ad aumentare le prove in itinere e ad un maggior coordinamento per incrementare la fluidità dei corsi.</p> <p>3) Sono stati analizzati i problemi rilevati e le loro cause.</p> <p>4) Nulla.</p> <p>5) Gli interventi migliorativi sono costantemente monitorati e ne sono stati valutati i risultati.</p> <p>Considerazioni finali Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, sebbene necessitano di tempi più lunghi per osservarne gli effetti (es. tutoraggio, riorganizzazione dei Corsi e del materiale didattico, lezioni propedeutiche per eliminare le carenze conoscitive in</p>	<p>La CPDS apprezza gli interventi correttivi messi in atto ed auspica azioni più incisive volte a ridurre i tempi di laurea, mediante un attento monitoraggio.</p>

		entrata, ecc.). Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e nella Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare, sebbene non quantitative ma solo qualitative.	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	La CPDS ritiene che le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono in generale piuttosto chiare. Si consiglia di migliorare ulteriormente le informazioni rivi riportante.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione.</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS. Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.</p>

TABELLA RIASSUNTIVA LAUREE TRIENNALI

Corso di studi	Principali criticità	Linee di azione proposte
L-2 Biotecnologie Agroindustriali	<ul style="list-style-type: none"> - Gli indicatori della didattica mostrano un certo grado di sofferenza - - necessità di migliorare la dotazione multimediale nelle aule 	<p>Si invita il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> a) a seguire i suggerimenti degli studenti emersi dalle OPIS che potrebbero essere di supporto a tutte le altre azioni correttive messe in atto per migliorare gli indicatori della didattica b) ad analizzare collegialmente i dati di fluidità del percorso formativo c) Ad adoperarsi per migliorare la dotazione multimediale delle aule
L-27 Chimica	<p>Scarsità e inadeguatezza di aule studio</p> <p>Elevato numero di abbandoni dopo il primo anno.</p> <p>Insufficienza dei laboratori didattici</p>	<p>Continuare a sollecitare con urgenza il monitoraggio della evoluzione dei lavori, ormai pluriennali, per l'allestimento della biblioteca/sala studio nell'Edificio Cannizzaro</p> <p>Rafforzare il lavoro di tutoraggio, orientamento in ingresso e raccordo con le scuole. Effettuare un'analisi disaggregata delle schede OPIS dei soli corsi del I anno per far emergere le criticità.</p> <p>Sensibilizzare gli organismi dirigenti, ai vari livelli, sull'importanza del miglioramento e dell'ampliamento dei laboratori didattici ai fini dell'acquisizione da parte degli studenti di un adeguato livello di conoscenze e abilità nel lavoro di laboratorio, coerentemente con gli obiettivi formativi.</p>
L-27 Chimica Industriale	<p>Scarsità e inadeguatezza di aule studio</p> <p>Scarsa mobilità internazionale degli studenti</p>	<p>Continuare a sollecitare con urgenza il monitoraggio della evoluzione dei lavori, ormai pluriennali, per l'allestimento della biblioteca/sala studio nell'Edificio Cannizzaro</p> <p>Maggiore pubblicizzazione del programma Erasmus e delle opportunità di formazione ad essi legate, con il coinvolgimento del referente Erasmus di Dipartimento</p>
L-30 Fisica	<ul style="list-style-type: none"> 1) aumento del rapporto studenti/docenti 2) situazione limite per la disponibilità di laboratori e aule visto l'aumento degli studenti iscritti 3) scarsità di spazi per lo studio individuale degli studenti (sale di lettura, postazioni informatiche, posti in biblioteca) 	<ul style="list-style-type: none"> 1) Aumento dei canali d'insegnamento nei corsi più affollati. Sarebbe auspicabile il reclutamento di personale docente che compensi i pensionamenti. 2) Aumento delle postazioni di laboratorio. Acquisizione di nuovi spazi per laboratori e didattica frontale. Potrebbe anche essere utile rivedere i criteri di gestione centralizzata degli spazi dell'Ateneo. 3) Acquisizione di nuovi spazi e razionalizzazione nell'uso di quelli esistenti
L-35 Matematica	<p>In un numero esiguo di casi, scarsa omogeneità e confrontabilità dei programmi nei corsi canalizzati.</p>	<p>Controllare che i programmi svolti dai docenti siano in linea con quelli stabiliti dal Corso di Studio.</p>
L-32 Scienze Ambientali	<p>Riduzione dei tempi di laurea;</p> <p>Riduzione del gap conoscitivo iniziale</p>	<p>si invita il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per aumentare ulteriormente il coordinamento e la fluidità degli insegnamenti impartiti; di effettuare prove di auto-valutazione e lezioni propedeutiche preparatorie al fine di limitare le carenze conoscitive; - a prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove d'esame intermedie, oltre ad una maggiore coerenza tra gli argomenti impartiti a lezione e quelli riportati sul sito web del Laurea magistrale.
L-13 Scienze Biologiche	<ul style="list-style-type: none"> - richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico, alleggerire il carico didattico complessivo e favorire la partecipazione alle prove in itinere - ridotta % di studenti che completano il percorso nei tempi previsti - il CdS segnala che la gestione del flusso degli studenti in entrata potrebbe essere favorito snellendo le procedure - segnalazione da parte degli studenti di carenza di aule 	<p>si invita il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per ridurre la durata del percorso di studio e prestare attenzione alla richiesta degli studenti (che potrebbero contribuire al miglioramento degli indicatori della didattica) <p>Altre azioni (accordi di copyright, procedure di trasferimento studenti, carenze strutturali ecc.) prevedono l'intervento di altri organi e non sono attuabili dal solo CdS</p>

	studio	
L-34 Scienze Geologiche	<ul style="list-style-type: none"> - adeguatezza delle conoscenze preliminari per alcuni corsi - numero di laureati regolari 	<ul style="list-style-type: none"> - si invita il CdS a promuovere azioni migliorative per fornire maggiori o più complete conoscenze preliminari/di base - Invita inoltre il CdS ad analizzare le motivazioni del minore apprezzamento rivolto alle attività integrative riscontrato nelle rivelazioni OPIS e alla flessione nel grado di soddisfazione complessivo
L-32 Scienze Naturali	<ul style="list-style-type: none"> - carico didattico eccessivo - decremento nell'interesse per gli argomenti trattati - durata del percorso 	<ul style="list-style-type: none"> - si invita il CdS ad analizzare le motivazioni responsabili del decremento nell'interesse per gli argomenti trattati e del, seppur lieve, decremento rispetto all'anno precedente nel grado di soddisfazione espresso dagli studenti e anche dai laureati - Invita inoltre il CdS a individuare le opportune iniziative per incrementare il numero di laureati in corso
L-43 Tecnologie per la Conservazione e Restauro dei Beni Culturali	Numero di studenti che non completa il percorso di studio nei tempi previsti	<ul style="list-style-type: none"> - si invita il CdS - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per ridurre la durata del percorso di studio, a indicare ai docenti di effettuare prove di auto-valutazione e lezioni propedeutiche preparatorie al fine di limitare le carenze conoscitive; - a prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove d'esame intermedie (che potrebbero contribuire al miglioramento degli indicatori).

LAUREE MAGISTRALI

Astronomia e Astrofisica
Biologia e Tecnologie cellulari
Biotecnologie Genomiche, Industriali e Ambientali
Chimica
Chimica Analitica
Chimica Industriale
Scienze della Natura
EcoBiologia
Fisica
Genetica e Biologia molecolare
Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi
Geologia di Esplorazione
Matematica
Matematica per le Applicazioni
Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale
Neurobiologia
Scienze e Tecnologie per la Conservazione dei Beni Culturali

Denominazione CdS	ASTRONOMIA E ASTROFISICA
Classe	LM-58
Facoltà	SMFN
Dipartimento	FISICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 287 questionari, 243 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 20 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 38, ma gran parte dei corsi ha un numero di questionari tra 5 e 15. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti dati Opis</th> <th>Q.non frequentanti dati Opis</th> <th>Iscritti l a.c. dati almalaurea</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>243</td> <td>44</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>220</td> <td>40</td> <td>28</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>235</td> <td>39</td> <td>23</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti all'84% delle schede totali) sono in linea con le medie dell'AA precedente. La sottostante tabella riporta i risultati: per ogni domanda vi è la percentuale degli studenti soddisfatti (per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai rispondenti), nei due anni accademici e la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>91</td><td>87</td><td>78</td></tr> <tr><td>2</td><td>85</td><td>74</td><td>82</td></tr> <tr><td>3</td><td>83</td><td>85</td><td>81</td></tr> <tr><td>4</td><td>93</td><td>91</td><td>88</td></tr> <tr><td>5</td><td>96</td><td>89</td><td>95</td></tr> <tr><td>6</td><td>94</td><td>84</td><td>82</td></tr> <tr><td>7</td><td>94</td><td>82</td><td>82</td></tr> <tr><td>8</td><td>94</td><td>88</td><td>90</td></tr> <tr><td>9</td><td>96</td><td>96</td><td>94</td></tr> <tr><td>10</td><td>96</td><td>93</td><td>94</td></tr> <tr><td>11</td><td>90</td><td>87</td><td>87</td></tr> <tr><td>12</td><td>90</td><td>78</td><td>82</td></tr> </tbody> </table> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti mostrano un certo peggioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente, ma mostrano grado di soddisfazione abbastanza in linea con la media di Facoltà. Probabilmente, dati i numeri relativamente piccoli degli studenti frequentanti e dei relativi questionari, le fluttuazioni sono importanti e i valori del 2016-17 erano una fluttuazione positiva, mentre i valori di questo a.a. si riallineano alla media. A supporto di questa ipotesi c'è il fatto che i dati 2017-18 sono simili a quelli dell'a.a. 2015-16.</p> <p>In ogni caso sarà opportuno monitorare i punti dove il calo è più marcato: domanda 2) <i>(Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?)</i> -9%, domanda 5) <i>(Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?)</i> -7%, domanda 6) <i>(Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?)</i> -10%, domanda 7) <i>(Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?)</i> -12%, domanda 12) <i>(Sono complessivamente soddisfatto di come è svolto questo insegnamento?)</i> -12%.</p> <p>3) I risultati della rilevazione delle Opinioni dei Docenti non sono pervenuti perché pochi docenti hanno partecipato alla rilevazione e i dati sono stati ritenuti statisticamente poco significativi. Si ritiene che i docenti vadano stimolati e richiamati alla compilazione delle schede di rilevazione delle loro opinioni</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.					Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequentanti dati Opis	Iscritti l a.c. dati almalaurea	2017-18	243	44	25	2016-17	220	40	28	2015-16	235	39	23	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18	1	91	87	78	2	85	74	82	3	83	85	81	4	93	91	88	5	96	89	95	6	94	84	82	7	94	82	82	8	94	88	90	9	96	96	94	10	96	93	94	11	90	87	87	12	90	78	82	<p>rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi e monitorare eventuali corsi che mostrano criticità.</p> <p>Stimolare i docenti a partecipare alla rilevazione OPIS per poter valutare meglio le eventuali criticità osservate dalla componente docente.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.																																																																											
	Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequentanti dati Opis	Iscritti l a.c. dati almalaurea																																																																								
2017-18	243	44	25																																																																								
2016-17	220	40	28																																																																								
2015-16	235	39	23																																																																								
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18																																																																								
1	91	87	78																																																																								
2	85	74	82																																																																								
3	83	85	81																																																																								
4	93	91	88																																																																								
5	96	89	95																																																																								
6	94	84	82																																																																								
7	94	82	82																																																																								
8	94	88	90																																																																								
9	96	96	94																																																																								
10	96	93	94																																																																								
11	90	87	87																																																																								
12	90	78	82																																																																								

		<p>4) le opinioni degli studenti sono state analizzate, discusse e valutate adeguatamente nel rapporto di monitoraggio annuale del CdS, a sua volta discusso e approvato nel CAD del 28.11.2018. I dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p> <p>5) La stessa attenzione è stata rivolta alle valutazioni espresse dalla Commissione Docenti-Studenti di CdS, con provvedimenti e suggerimenti che sono stati discussi nel rapporto annuale di monitoraggio (sempre approvato dal CAD il 28.11.2018) e che continuano ad essere discussi durante incontri periodici.</p> <p>I dati OPIS mostrano un generale grado di soddisfazione degli studenti in linea con la media della Facoltà anche se in calo rispetto all'anno precedente.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS (e delle valutazioni espresse dagli Studenti tramite OPIS) suggerisce che:</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità tramite lezioni frontali, esercitazioni e tutoraggi, ed esercitazioni in laboratorio risultano sostanzialmente adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Il buon grado di soddisfazione degli studenti rivelato dal questionario OPIS indica che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono buone.</p> <p>2) il materiale didattico indicato (libri) e/o reso disponibile (dispense) è corrispondente ai programmi degli insegnamenti, è coerente con gli obiettivi formativi e sostanzialmente consistente con il carico di studio, in linea con il (se non superiore al) grado di soddisfazione della media della Facoltà (vd. Domanda 3 del questionario OPIS);</p> <p>3) l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sono garantiti nel caso di corso canalizzato, grazie al continuo contatto dei docenti dei corsi canalizzati, che si consiglia di mantenere sempre attivo;</p> <p>4) il numero dei docenti è attualmente sufficiente a coprire adeguatamente i corsi e le attività ad essi connessi. Tuttavia l'eventuale aumento degli iscritti a seguito dell'aumentato numero di iscritti alla laurea triennale e il fatto che presto il CdS dovrà rinunciare a docenti di altri enti a causa del vincolo di 5 anni totali di didattica nello stesso ateneo, potrebbero creare criticità in futuro. In particolare potrebbe aumentare eccessivamente il rapporto studenti/docenti (vedi anche punto 6) più sotto).</p> <p>5) le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nella SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione;</p> <p>6) le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono state finora sufficienti per consentire le attività formative; tuttavia, c'è stato un sensibile aumento degli iscritti negli anni scorsi al CdS triennale. Qualora si avesse un corrispondente aumento degli iscritti al CdS LM-58, la situazione delle attività di laboratorio e di capienza delle aule per la didattica potrebbe diventare critica. Anche in vista di ciò il CdS si è attivato per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti</p> <p>La CPDS ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti.</p>	<p>Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori. E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti.</p> <p>Una accurata revisione della gestione delle aule del Dipartimento di Fisica, talvolta usate da altri CdS sembra opportuna per alleviare questa situazione.</p> <p>Il CdS si sta anche attivando per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti.</p> <p>La CPDS ritiene importanti e, al momento, soddisfacenti le misure adottate per far fronte alle criticità, ma ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti e delle sue ricadute sulla didattica.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche. Le conoscenze e le competenze acquisite sono sia di tipo teorico, che pratico. Per i corsi teorici, la verifica dell'apprendimento si basa su prove scritte (che possono essere svolte sia in itinere, sia alla fine del corso) ed esami orali. Per i corsi di laboratorio, la verifica dell'apprendimento si basa su relazioni di laboratorio, di gruppo e/o individuali, elaborate di norma alla fine di ogni esperienza pratica, ed esami orali</p> <p>2) Per quanto riguarda le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite (vedi SUA-CdS punti A4.b e A4.c e come si evince dal Riesame ciclico, quadro 2-b), l'analisi dei questionari OPIS ha rivelato le modalità di verifica sono compatibili con i risultati di apprendimento attesi come indicati dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda</p>	<p>La CPDS propone che le poche criticità per ora riscontrate vengano affrontate anche con un maggior coinvolgimento della componente studentesca all'interno della Commissione Docenti-Studenti (CDS) di CdS.</p> <p>La CPDS suggerisce di continuare il monitoraggio dei voti di laurea e continuare la discussione su azioni correttive atte a creare una distribuzione meno piccata verso i voti massimi.</p>

		<p>di monitoraggio annuale del CdS. Tuttavia un'attenta analisi sulla distribuzione finale del voto di laurea mostra come la distribuzione dei voti di laurea abbia un picco corrispondente al valore massimo. E' stata da qualche tempo implementata un'azione correttiva, modificando l'algoritmo per il voto finale di laurea (regolamento approvato dal CAD nella seduta del 6.6.2012). Tale azione non sembra aver avuto successo: la distribuzione dei voti di laurea risulta essere sostanzialmente invariata e la CPCS suggerisce di continuare il monitoraggio in prospettiva di ulteriori provvedimenti.</p> <p>3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento: in base alla rilevazione OPIS gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti della chiarezza dell'informazione sulle modalità d'esame.</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 28/11/2018) trovando la situazione generale più che soddisfacente: un congruo numero di studenti riesce a mantenere il ritmo del CdS e a terminare il CdS nei tempi dovuti. Nel corso della stessa seduta si sono analizzate le modalità di valutazione dell'esame finale suggerendo alcune modifiche atte a rendere l'esame più adatto ad una puntuale valutazione dei laureandi.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Il rapporto di riesame annuale e ciclico appare completo e compilato in tutte le sue parti, ed è stato trasmesso entro i termini previsti al Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Scienze MFN. Le analisi delle situazioni sono approfondite e supportate dai dati. Gli obiettivi degli interventi e la valutazione dell'efficacia sono indicati con chiarezza. Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori risultano molto buoni. Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti senza rilevare criticità, ma anzi rilevando un generale alto grado di soddisfazione.</p> <p>Per quanto riguarda la situazione occupazionale, come risulta dal rapporto ciclico del riesame (riquadro 1-b-1) Secondo l'indagine AlmaLaurea il 61% dei laureati nel 2015 segue un corso di Dottorato di Ricerca, mentre il 67% partecipa a una attività di formazione post-laurea. Si rileva, inoltre, (dati Almalaurea) che a tre anni dalla laurea, si rileva che il 33% dei laureati lavora, una percentuale leggermente superiore alla media nazionale (~29%).</p> <p>Per mettere meglio in contatto gli studenti con il mondo del lavoro, è attiva la Commissione "Placement e post-laurea – Mondo del Lavoro" del Dipartimento di Fisica, e gli studenti vengono coinvolti su varie piattaforme dei social network (Twitter, Facebook, ...). Un servizio di accompagnamento al lavoro è offerto a livello centrale dal portale Big Bang (http://bigbang.uniroma1.it). Per migliorare l'efficacia e l'adeguatezza dell'aggiornamento e della valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori d'interesse, così come il loro livello di rappresentatività nei vari ambiti geografico-amministrativi, sembra comunque opportuno rendere più frequenti i rapporti con il mondo del lavoro, mediante l'organizzazione di incontri a livello di Facoltà o di CdS con le parti interessate. In questo senso la seduta del CAD del 21/11/18 ha illustrato iniziative del CdS.</p> <p>Nella scheda di riesame annuale e ciclico risultano presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p>	<p>Si pensa, oltre ai meccanismi già funzionanti, di istituire associazioni o riunioni di ex-studenti per favorire l'incontro con i neo-laureati per utili scambi di idee e di esperienze.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate, ma mancano l'elenco e le informazioni relative ai docenti degli anni successivi al primo. Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e comprensibili agli studenti. La CPDS non ritiene, dunque, di dover suggerire proposte migliorative a questo proposito.</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate ad un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di</p>

			<p>immediata comprensione.</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i presidenti CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "Protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.</p>
--	--	--	---

Denominazione CdS	Biologia e Tecnologie Cellulari
Classe	Classe LM-6
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 322 questionari, 253 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 0 e 24. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è incrementato (+14,6%) rispetto all'anno accademico precedente, a fronte di un numero di iscritti stabile ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>253</td> <td>69</td> <td>32</td> <td>75</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>216</td> <td>72</td> <td>33</td> <td>76</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>187</td> <td>56</td> <td>30</td> <td>53</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione, per ciascun quesito, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, il grado di soddisfazione degli studenti risulta altalenante. In dettaglio sono in netto miglioramento i quesiti 1 (+5%) e 2 (+3,4%) e in netto peggioramento quelli relativi al quesito 3 (-stabili i quesiti 5, 9 e 11, mentre gli altri sono tutti in calo di 3-5 punti percentuale. Infine il quesito 8 (-6,3%) e il quesito 8 (-16,5%). Tuttavia bisogna segnalare che con l'eccezione di quest'ultimo quesito tutti gli altri presentano percentuali di gradimento superiori a quelle della Facoltà e anche l'indice di soddisfazione complessivo (quesito 12) è superiore (+9,2%) rispetto alla media di Facoltà.</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Si seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>87,39</td><td>92,34%</td><td>78,24%</td></tr> <tr><td>2</td><td>78,70</td><td>82,12%</td><td>81,98%</td></tr> <tr><td>3</td><td>91,74</td><td>85,41%</td><td>80,71%</td></tr> <tr><td>4</td><td>94,78</td><td>95,62%</td><td>87,78%</td></tr> <tr><td>5</td><td>97,39</td><td>96,72%</td><td>95,28%</td></tr> <tr><td>6</td><td>94,35</td><td>93,07%</td><td>82,12%</td></tr> <tr><td>7</td><td>91,30</td><td>93,43%</td><td>81,60%</td></tr> <tr><td>8</td><td>66,52</td><td>50,00%</td><td>60,80%</td></tr> <tr><td>9</td><td>99,57</td><td>97,81%</td><td>94,35%</td></tr> <tr><td>10</td><td>94,78</td><td>94,89%</td><td>93,67%</td></tr> <tr><td>11</td><td>95,65</td><td>95,25%</td><td>86,76%</td></tr> <tr><td>12</td><td>92,17</td><td>91,61%</td><td>82,44%</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto</p> <p>Per ciò che riguarda i suggerimenti degli studenti, la maggior parte riguardano la richiesta di migliorare il materiale didattico (24,56%) e di alleggerire carico didattico (17,89 contro 13,72% della media di Facoltà).</p> <p>3) Non tutti gli insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 0 e 24. Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.</p> <p>4) Nel Riesame Annuale e Ciclico 2018, sono riportati ed elaborati i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati Alma Laurea); il gruppo di riesame si è riunito più volte (il 11.04.18, 03.05.18,</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	253	69	32	75	2016-17	216	72	33	76	2015-16	187	56	30	53	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18	1	87,39	92,34%	78,24%	2	78,70	82,12%	81,98%	3	91,74	85,41%	80,71%	4	94,78	95,62%	87,78%	5	97,39	96,72%	95,28%	6	94,35	93,07%	82,12%	7	91,30	93,43%	81,60%	8	66,52	50,00%	60,80%	9	99,57	97,81%	94,35%	10	94,78	94,89%	93,67%	11	95,65	95,25%	86,76%	12	92,17	91,61%	82,44%	<p>La CPDS invita il CdS a tenere conto</p> <p>a) della flessione nel gradimento delle attività integrative e si adoperi affinché tornino ad essere apprezzate dagli studenti, come pure affinché tutti i docenti/insegnamenti siano valutati.</p> <p>b) delle richieste degli studenti di migliorare il materiale didattico e alleggerire carico didattico.</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	253	69	32	75																																																																												
2016-17	216	72	33	76																																																																												
2015-16	187	56	30	53																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18																																																																													
1	87,39	92,34%	78,24%																																																																													
2	78,70	82,12%	81,98%																																																																													
3	91,74	85,41%	80,71%																																																																													
4	94,78	95,62%	87,78%																																																																													
5	97,39	96,72%	95,28%																																																																													
6	94,35	93,07%	82,12%																																																																													
7	91,30	93,43%	81,60%																																																																													
8	66,52	50,00%	60,80%																																																																													
9	99,57	97,81%	94,35%																																																																													
10	94,78	94,89%	93,67%																																																																													
11	95,65	95,25%	86,76%																																																																													
12	92,17	91,61%	82,44%																																																																													

		<p>8.05.18, 11.05.18) per discutere i dati. I contenuti riportati nella scheda sono stati discussi collegialmente ed approvati dal CdS il 27/6/2018.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del Rapporto del Riesame Ciclico 2018 (documento finale approvato collegialmente dall'assemblea CdS il 27/6/2018)</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>- Si osserva un vistoso calo nel gradimento delle attività integrative (quesito 8). Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è molto alto, e superiore alla media di Facoltà.</p> <p>- Nella Facoltà sono presenti altri tre corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe (LM-6), ognuna caratterizzata da specifici percorsi e con specifici obiettivi: Genetica e Biologia Molecolare, Neurobiologia, Ecobiologia. Tutte mostrano un alto grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) sebbene si riscontri un generale lieve calo rispetto all'anno precedente. In ogni caso tutte mostrano % superiore (fino a + 9% BTC) o confrontabile (+ 1,4 Ecobiologia) alla media di Facoltà. Nella tabella sottostante è mostrato un confronto delle percentuali di risposte positive sul quesito 12 delle quattro LM-6 col dato medio di Facoltà</p> <table border="1" data-bbox="491 667 1187 792"> <thead> <tr> <th>quesito 12 OPIS</th> <th>BTC</th> <th>GBM</th> <th>Neurobiologia</th> <th>Ecobiologia</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>92,2</td> <td>91,7</td> <td>92,6</td> <td>84,3</td> <td>83,3</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>91,6</td> <td>87,1</td> <td>90,2</td> <td>83,8</td> <td>82,4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali</p>	quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Ecobiologia	Media Facoltà	2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3	2017-18	91,6	87,1	90,2	83,8	82,4	
quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Ecobiologia	Media Facoltà																
2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3																
2017-18	91,6	87,1	90,2	83,8	82,4																
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) Dalla Scheda SUA si evince che l'acquisizione delle conoscenze è basata su lezioni frontali ma anche attraverso seminari, tesine, e discussione critica della letteratura. A questo si affianca l'elaborazione e discussione della tesi, basata su un lavoro sperimentale originale. Queste metodologie sono coerenti e adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente. E' stato attivato un accordo per il conseguimento del doppio titolo LM BTC/ Master in Microbiologie, Biologie Végétale et Biotechnologies presso Aix Marseille Université che permette lo scambio di studenti che acquisiranno il doppio titolo da entrambe le università coinvolte.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi. Si segnala tuttavia che il livello di apprezzamento di tale materiale (quesito 3 OPIS), risulta diminuito (- 6,3%) rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi superiore (+4,7) alla media di Facoltà.</p> <p>3) Il CdS è organizzato in un unico canale.</p> <p>4) Il CdS presenta un forte nucleo di docenti a tempo indeterminato che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti del CdS e che erogano attualmente l'83,3% di ore di docenza. Il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza) è più basso (10,8%) del valore di Ateneo (15,8%) e di area geografica (13,9%).</p> <p>5) L'impegno dei docenti del CdS è omogeneamente distribuito lungo la durata del corso. La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento, anche perché molti docenti insegnano in più corsi di studio. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca, sono prive di barriere architettoniche. Nel Rapporto di Riesame ciclico 2018 (quadro 3c) si segnalano in alcune aule carenze nelle attrezzature didattiche multimediali adeguate, e si chiede un potenziamento della rete wi-fi nelle sedi distaccate. Inoltre si segnalano carenze nello spazio disponibile per gli studenti (limitato alla luce di tutti gli studenti che afferiscono a CdS dello stesso dipartimento).</p> <p>Dall'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (Verbale CPDS 6 novembre 2018) non sono emerse segnalazioni particolari; nel colloquio con i rappresentanti degli studenti in CdS (verbale del 29/11/2018) non sono emerse segnalazioni particolari, se non la cronica carenza di spazi comuni ed aule studio</p>	<p>La CPDS non ha particolari criticità da rilevare ma invita il CdS a continuare nelle attività di monitoraggio e miglioramento</p> <p>Si riporta la segnalazione della cronica carenza di spazi comuni ed aule studio da parte degli studenti</p>																		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una valutazione finale che può essere basata su esame scritto o orale o su attività seminariale svolta dallo studente. Grande importanza viene data alla valutazione degli elaborati finali basati su un lavoro sperimentale.</p> <p>2) Le modalità di verifica degli insegnamenti sono descritte nella scheda SUA e sono comunicate agli studenti così come verificato dalle OPIS da cui si evince un lieve incremento rispetto all'anno precedente e una percentuale di gradimento (95,62%) superiore a quella di facoltà (87,78%).</p> <p>3) Le modalità di verifica (così come riportate al punto C1) adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi per gli studenti. Inoltre l'elaborato finale permette di</p>	<p>La CPDS non ha particolari criticità da rilevare e invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate</p>																		

		<p>progettare autonomamente l'attività sperimentale e di valutare criticamente i risultati ottenuti. Le discussioni delle tesi in seduta di Laurea consente quindi di valutare le capacità degli studenti nell'affrontare problemi scientifici.</p> <p>4) Nella scheda SUA è ben riportata l'analisi dei dati di iscritti, esami, voto medio e uscita. Anche nella Scheda di Riesame ciclico 2018 e in quella di Monitoraggio sono prese in considerazione i dati in ingresso e in itinere e le carriere degli studenti.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di Monitoraggio risulta che i dati forniti dall'Ateneo, (indicatori e criticità rilevate) e le analisi delle OPIS esaminati dalla commissione di gestione AQ sono stati discussi e la scheda valutata nel suo insieme nei giorni: 16 ottobre 2018 e il 5 novembre. Il CdS ha discusso e approvato collegialmente il documento il 5 novembre 2018.</p> <p>2) L'offerta formativa viene aggiornata nei suoi contenuti con una periodica revisione dei programmi dei corsi da parte della Commissione Didattica del CdS. Sono stati due corsi di insegnamento (Alimenti, sicurezza e norme e Il metodo scientifico ed applicazioni in biologia) affidati a docenti in convenzione ente (CREA) e ad alta specializzazione, allo scopo di integrare il percorso formativo con tematiche di tipo applicativo.</p> <p>Le carriere degli studenti e i loro percorsi formativi sono monitorati e sono presenti tutors per seguire gli studenti.</p> <p>3) Nella scheda di RRC 2018 i dati relativi al percorso didattico e esiti occupazionali sono analizzati per individuare soluzioni idonee. Gli indicatori della didattica mostrano un miglioramento. Infatti dalla scheda di Monitoraggio annuale e dalla consultazione dei dati degli altri CdS (2016) risulta che sebbene la % di CFU conseguiti al 1° anno/CFU totali (ic013) è inferiore (53,6%) rispetto alle altre LM-6 (71,8-73,4%) la percentuale di studenti che si laureano nel CdS entro la normale durata del corso (ic022) è in aumento (57,1%) e rappresentano il secondo valore tra le LM-6 (range 40,7-72,1), inferiori rispetto alla media di Ateneo (64,5%), ma superiori a quelli della stessa area geografica (44,1%).</p> <p>Per favorire la partecipazione degli studenti alle prove in itinere possono essere deliberati anno per anno, collegialmente dal CdS, periodi di sospensione della didattica. Inoltre, sempre per incentivare gli studenti a conseguire i CFU previsti annualmente nel percorso formativo (con il vantaggio economico di avere il rimborso delle tasse versate nell'ultimo anno) è stato istituito un percorso di eccellenza.</p> <p>Dal colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti è stata confermata la richiesta di alleggerimento del carico didattico (emersa dalle OPIS), alla luce del fatto che il 1° anno prevede il completamento di 60 CFU. Questo risulta particolarmente oneroso soprattutto per quegli studenti che completano il percorso della laurea Triennale a Novembre o Dicembre, e dunque si iscrivono avendo ormai perso buona parte se non tutte le lezioni del 1° semestre.</p> <p>Per ciò che riguarda i dati occupazionali (Schede del corso di studio del 30-6-2018) la percentuale media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea (ic26) le rilevazioni del triennio 2014-2016 indicano una riduzione del tasso di occupazione (dal 54,9 al 42%). Pur rimanendo all'interno del range osservato per le altre LM-6 (33,3-61,9%) questo dato è inferiore alla media di ateneo (51,4%).</p> <p>4) Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate. Gli obiettivi prefissati e le azioni messe in atto per migliorare il percorso formativo dovrebbero ragionevolmente produrre effetti. Inoltre il CdS si prefigge di migliorare gli esiti occupazionali incrementando i rapporti con il mondo del lavoro a tal fine il CdS organizza in modo strutturato i tirocini con aziende del territorio e partecipa al Comitato di Indirizzo nell'ambito del Coordinamento dei Corsi di Laurea di area Biologica.</p> <p>5) gli interventi messi in atto da CdS sono monitorati nel tempo per valutarne l'efficacia effettiva.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>- Le azioni proposte per migliorare il percorso formativo (parametri didattica) ed occupazione sono ragionevoli e i loro effetti potranno essere verificati nei prossimi anni.</p> <p>-Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p>	<p>La CPDS invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate sia per migliorare i dati occupazionali ed il percorso didattico. In relazione a quest'ultimo punto si invita a tenere conto dei suggerimenti emersi dai colloqui con gli studenti</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>	<p>Gli studenti hanno fatto presente la cronica mancanza di aule studio e spazi comuni</p>	<p>Per tutti i CdS</p> <p>a) Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato,</p>

			<p>rapresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>b) Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018</p>
--	--	--	--

Denominazione CdS	Biotechnologie genomiche, industriali e ambientali
Classe	Classe LM-8
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotechnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 292 questionari, 230 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 16. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è incrementato (+25%) rispetto all'anno accademico precedente, a fronte di un numero di iscritti stabile ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>230</td> <td>62</td> <td>21</td> <td>66</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>184</td> <td>57</td> <td>30</td> <td>63</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>174</td> <td>46</td> <td>28</td> <td>57</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione, per ciascun quesito, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, il grado di soddisfazione degli studenti risulta altalenante. In dettaglio è in netto miglioramento il quesito 7 (+8,39%) e in netto peggioramento quelli relativi ai quesiti 5 (-5,2%) 1 (-3,81%) e 8 (-3,4%). Tuttavia bisogna segnalare che con l'eccezione di quest'ultimo quesito e dell'11, tutti gli altri presentano percentuali di gradimento superiori a quelle della Facoltà (da +1,94 a +14,29%). Anche l'indice di soddisfazione complessivo (quesito 12) è superiore (+ 6,9%) rispetto alla media di Facoltà.</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>86,53%</td> <td>82,72%</td> <td>78,24%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>86,54%</td> <td>88,47%</td> <td>81,98%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>87,50%</td> <td>86,01%</td> <td>80,71%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>95,19%</td> <td>91,77%</td> <td>87,78%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>96,15%</td> <td>90,95%</td> <td>95,28%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>89,90%</td> <td>92,59%</td> <td>82,12%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>87,50%</td> <td>95,89%</td> <td>81,60%</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>54,81%</td> <td>51,44%</td> <td>60,80%</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>96,64%</td> <td>96,29%</td> <td>94,35%</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>97,11%</td> <td>97,12%</td> <td>93,67%</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>87,98%</td> <td>84,77%</td> <td>86,76%</td> </tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	230	62	21	66	2016-17	184	57	30	63	2015-16	174	46	28	57	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18	1	86,53%	82,72%	78,24%	2	86,54%	88,47%	81,98%	3	87,50%	86,01%	80,71%	4	95,19%	91,77%	87,78%	5	96,15%	90,95%	95,28%	6	89,90%	92,59%	82,12%	7	87,50%	95,89%	81,60%	8	54,81%	51,44%	60,80%	9	96,64%	96,29%	94,35%	10	97,11%	97,12%	93,67%	11	87,98%	84,77%	86,76%	<p>La CPDS invita il CdS a tenere conto dei suggerimenti degli studenti in merito alla richiesta di migliorare il materiale didattico e fornire più conoscenze di base.</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																												
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																								
2017-18	230	62	21	66																																																																								
2016-17	184	57	30	63																																																																								
2015-16	174	46	28	57																																																																								
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18																																																																									
1	86,53%	82,72%	78,24%																																																																									
2	86,54%	88,47%	81,98%																																																																									
3	87,50%	86,01%	80,71%																																																																									
4	95,19%	91,77%	87,78%																																																																									
5	96,15%	90,95%	95,28%																																																																									
6	89,90%	92,59%	82,12%																																																																									
7	87,50%	95,89%	81,60%																																																																									
8	54,81%	51,44%	60,80%																																																																									
9	96,64%	96,29%	94,35%																																																																									
10	97,11%	97,12%	93,67%																																																																									
11	87,98%	84,77%	86,76%																																																																									

		12	89,42%	89,30%	82,44%	
		<p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto</p> <p>Per ciò che riguarda i suggerimenti degli studenti, la maggior parte riguardano la richiesta di migliorare il materiale didattico (20,6%) e fornire più conoscenze di base (14,6 %).</p> <p>3) Tutti gli insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 16. Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.</p> <p>4) Nel Riesame Annuale e Ciclico 2018, sono riportati ed elaborati i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati Alma Laurea); il gruppo di riesame si è riunito più volte (11/04/2018; 20/04/2018; 09/05/2018) per discutere i dati. I contenuti riportati nella scheda sono stati discussi collegialmente ed approvati dal CdS il 25/6/2018.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del Rapporto del Riesame Ciclico 2018 (documento finale approvato collegialmente dall'assemblea CdS il 25/6/2018)</p> <p>Considerazioni finali</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si osserva un calo nel gradimento rispetto alla chiarezza nella comunicazione delle modalità di esame (quesito 5). Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti resta comunque molto alto, e superiore alla media di Facoltà. - Nella Facoltà non sono presenti altri corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe. <p>Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali</p>				
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>1) Dalla Scheda SUA si evince che l'acquisizione delle conoscenze è basata su lezioni frontali ma anche attraverso seminari, tesine, e discussione critica della letteratura. A questo si affianca l'elaborazione e discussione della tesi, basata su un lavoro sperimentale originale. Queste metodologie sono coerenti e adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi. Il livello di apprezzamento di tale materiale (quesito 3 OPIS), risulta diminuito (- 1,5%) rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi superiore (+5,3) alla media di Facoltà.</p> <p>3) Il CdS è organizzato in un unico canale.</p> <p>4) Tutti i docenti di ruolo del CdS appartengono a SSD di base e caratterizzanti.</p> <p>Il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza) è più alto (2,4%) rispetto a quello di area geografica (1,7%), ma è paragonabile alla media degli atenei non telematici (2,7%).</p> <p>5) L'impegno dei docenti del CdS è omogeneamente distribuito lungo la durata del corso. Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento, anche perché molti docenti insegnano in più corsi di studio. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca, sono prive di barriere architettoniche, nel Rapporto di Riesame ciclico 2018 (quadro 2b-3) si segnalano carenze strutturali, con particolare rilevanza per la fruibilità delle aule da parte di persone diversamente abili, e nelle attrezzature didattiche multimediali in alcune aule, e chiede un potenziamento della rete wi-fi presso le sedi</p>				<p>La CPDS non ha particolari criticità da rilevare ma invita il CdS a continuare nelle attività di monitoraggio e miglioramento. Rileva le segnalazioni del CdS rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) carenza di spazi (numero di posti in sale lettura/studio, alla luce dell'elevato numero di studenti/CdS del dipartimento, b) non fruibilità delle aule da parte di studenti diversamente abili, c) limitazioni della rete wi-fi nelle sedi distaccate, d) carenze nelle dotazioni multimediali <p>La CPDS auspica una sensibilizzazione degli studenti da parte del CdS affinché partecipino in maniera più attiva alle consultazioni da parte della CPDS.</p>

		<p>distaccate. Infine segnala la carenza di spazi e infrastrutture in relazione al numero di studenti/CdS che gravitano nel Dipartimento.</p> <p>Nell'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (Verbale CPDS 6 novembre 2018) non sono emerse segnalazioni particolari. Non è stato possibile parlare direttamente con il rappresentante degli studenti malgrado duplice convocazione (vedi verbali del 29/11/2018 e 3/12/2018).</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una valutazione finale che può essere basata su esame scritto o orale o su attività seminariale svolta dallo studente Grande importanza viene data alla valutazione degli elaborati finali basati su un lavoro sperimentale.</p> <p>2) Le modalità di verifica degli insegnamenti sono descritte nella scheda SUA e sono comunicate agli studenti così come verificato dalle OPIS (quesito 4) da cui si evince una lieve flessione rispetto all'anno precedente pur rimanendo la percentuale di gradimento (91,77%) superiore a quella di facoltà (87,78%).</p> <p>3) le modalità di verifica (così come riportate al punto C1) adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi per gli studenti. Inoltre l'elaborato finale permette di progettare autonomamente l'attività sperimentale e di valutare criticamente i risultati ottenuti. Le discussioni delle tesi in seduta di Laurea consente quindi di valutare le capacità degli studenti nell'affrontare problemi scientifici.</p> <p>4) Nella scheda SUA è ben riportata l'analisi dei dati di iscritti, esami, voto medio e uscita. Anche nella Scheda di Riesame ciclico 2018 e in quella di Monitoraggio sono prese in considerazione i dati in ingresso e in itinere e le carriere degli studenti.</p>	<p>La CPDS non ha particolari criticità da rilevare e invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di Monitoraggio risulta che i dati forniti dall'Ateneo, (indicatori e criticità rilevate) e le analisi delle OPIS esaminati dalla commissione di gestione AQ sono stati discussi e la scheda valutata nel suo insieme nei giorni: 25 ottobre, 3, 7 e 9 novembre. La scheda di Riesame ciclico 2018 è stata discussa ed elaborata dal gruppo di Riesame il 11 e il 20/04/2018 e ancora il 09/05/2018. Il documento finale è stato poi discusso ed approvato collegialmente dal CdS il 25/6/2018.</p> <p>2) L'offerta formativa viene aggiornata nei suoi contenuti con una periodica revisione dei programmi dei corsi da parte della Commissione Didattica del CdS. Sono inseriti all'interno di ciascun corso dei seminari specialistici su tematiche scientifiche dai risvolti applicativi.</p> <p>Le carriere degli studenti e i loro percorsi formativi sono monitorati e sono presenti tutors per seguire gli studenti.</p> <p>3) Nella scheda di Riesame ciclico 2018 i dati relativi al percorso didattico e esiti occupazionali sono analizzati per individuare soluzioni idonee. Gli indicatori della didattica mostrano che nel 2015 la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22) è superiore al 73%; in aggiunta i laureati entro il primo anno dal termine della durata legale del corso (iC17) sfiorano il 100% valori nettamente superiori a quelli di Ateneo, di area geografica e nazionali. Questi dati sono però in flessione nel 2016: 57,7% e 80% rispettivamente (scheda SUA del corso 30/6/2018).</p> <p>Per ciò che riguarda i dati occupazionali (Schede del corso di studio del 30-6-2018) la percentuale media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea (iC26) le rilevazioni del triennio 2014-2016 indicano un andamento altalenante che si assesta nel 2016 al 62,5%. Questa percentuale è confrontabile con quella degli Atenei della stessa area geografica (64,4%) ma superiore a quella degli atenei non telematici (54,5%).</p> <p>4) Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate. Gli obiettivi prefissati e le azioni messe in atto per migliorare il percorso formativo dovrebbero ragionevolmente produrre effetti. Inoltre il CdS si prefigge di migliorare gli esiti occupazionali</p>	<p>La CPDS invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate sia per migliorare il percorso didattico che i dati occupazionali.</p>

		<p>incrementando i rapporti con il mondo del lavoro. A tal fine il CdS organizza in modo strutturato i tirocini con aziende del territorio e partecipa al Comitato di Indirizzo nell'ambito del Coordinamento dei Corsi di Laurea di area Biologica.</p> <p>5) gli interventi messi in atto da CdS sono monitorati nel tempo per valutarne l'efficacia effettiva.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>- Le azioni proposte per migliorare il percorso formativo (parametri didattici) ed occupazione sono ragionevoli e i loro effetti potranno essere verificati nei prossimi anni.</p> <p>-Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p>	
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Per tutti i CdS:</p> <p>a) Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>b) Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018</p>

Denominazione CdS	CHIMICA
Classe	LM-54
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 588 questionari, 486 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 20 insegnamenti e i 22 docenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 3 e 70. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>freq.</th> <th>non freq.</th> <th>Iscritti anno</th> <th>1* Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-8</td> <td>486</td> <td>102</td> <td>74</td> <td>164</td> </tr> <tr> <td>2016-7</td> <td>340</td> <td>114</td> <td>32</td> <td>138</td> </tr> <tr> <td>2015-6</td> <td>390</td> <td>110</td> <td>44</td> <td>144</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente all' 82% delle schede totali) è in aumento rispetto all'anno accademico precedente (75 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Med. Facoltà 2017-18(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>86.42</td> <td>82.18</td> <td>78.24</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>84.68</td> <td>78.41</td> <td>81.98</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>86.70</td> <td>79.01</td> <td>80.71</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>95.09</td> <td>85.35</td> <td>87.78</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>99.71</td> <td>96.44</td> <td>95.28</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>84.68</td> <td>80.99</td> <td>82.12</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>88.15</td> <td>79.80</td> <td>81.60</td> </tr> <tr> <td>8*</td> <td>88.50</td> <td>91.16</td> <td>90.00</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>98.85</td> <td>92.08</td> <td>94.35</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>97.69</td> <td>97.82</td> <td>93.67</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>87.29</td> <td>82.77</td> <td>86.76</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>87.28</td> <td>77.82</td> <td>82.44</td> </tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Contrariamente a quanto riscontrato l'anno scorso, le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti segnano un peggioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente in tutte le domande, fatta eccezione per la 8 e (in modo minimo) per la 10. Peraltro, l'aumento relativo alla domanda 8, riguardante l'utilità delle attività integrative, non necessariamente implica completa soddisfazione relativamente al modo e alla quantità con cui le stesse si svolgono, come accertato dai colloqui diretti con gli studenti. Particolarmente serio (quasi il 10%) appare il calo della domanda 12 (soddisfazione complessiva), inferiore di quasi 5 punti alla media di Facoltà. Per 3 docenti si registra un gradimento complessivo inferiore al 50% (domanda 12).</p>	Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici						freq.	non freq.	Iscritti anno	1* Totale iscritti	2017-8	486	102	74	164	2016-7	340	114	32	138	2015-6	390	110	44	144	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Med. Facoltà 2017-18(%)	1	86.42	82.18	78.24	2	84.68	78.41	81.98	3	86.70	79.01	80.71	4	95.09	85.35	87.78	5	99.71	96.44	95.28	6	84.68	80.99	82.12	7	88.15	79.80	81.60	8*	88.50	91.16	90.00	9	98.85	92.08	94.35	10	97.69	97.82	93.67	11	87.29	82.77	86.76	12	87.28	77.82	82.44	<p>1. Si raccomanda al CAD di sollecitare i docenti a compilare i questionari OPIS, che allo stato attuale presentano un grado di copertura molto limitato.</p> <p>2. Si suggerisce al CAD di discutere collegialmente i risultati delle schede OPIS per analizzare il calo del livello di gradimento degli studenti registrato rispetto all'anno scorso, individuando opportune contromisure. Si suggerisce inoltre di analizzare le criticità emerse in singoli insegnamenti (che sembrano effettivamente presenti in un numero ristretto di casi)</p>
Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici																																																																																
	freq.	non freq.	Iscritti anno	1* Totale iscritti																																																																												
2017-8	486	102	74	164																																																																												
2016-7	340	114	32	138																																																																												
2015-6	390	110	44	144																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Med. Facoltà 2017-18(%)																																																																													
1	86.42	82.18	78.24																																																																													
2	84.68	78.41	81.98																																																																													
3	86.70	79.01	80.71																																																																													
4	95.09	85.35	87.78																																																																													
5	99.71	96.44	95.28																																																																													
6	84.68	80.99	82.12																																																																													
7	88.15	79.80	81.60																																																																													
8*	88.50	91.16	90.00																																																																													
9	98.85	92.08	94.35																																																																													
10	97.69	97.82	93.67																																																																													
11	87.29	82.77	86.76																																																																													
12	87.28	77.82	82.44																																																																													

		<p>Riguardo al confronto con le medie di Facoltà, gli indici di gradimento del CdS sono migliori per 4 domande su 12. La differenza maggiore a vantaggio della media di Facoltà è quella relativa alla domanda 12.</p> <p>Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano, rispetto alle medie di Facoltà, quello di migliorare (25.7% delle risposte) e fornire in anticipo (15.59% delle risposte) il materiale didattico, entrambe in aumento rispetto allo scorso anno.</p> <p>In generale, nel confronto con i risultati medi della Facoltà è comunque importante notare che questi ultimi aggregano lauree triennali e magistrali, limitando la significatività della comparazione.</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti saranno analizzate e valutate nella seduta del CAD del 18 dicembre 2018.</p> <p>5) Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico 2018, la relazione e i rilievi della CPDS sono stati tenuti nel giusto conto da parte del CAD.</p> <p>In conclusione, alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evincono indici di gradimento da parte degli studenti ancora soddisfacenti ma in calo rispetto all'anno precedente per quasi tutte le domande. Tali indici risultano significativamente più bassi di quelli rilevati per il corso di laurea in Chimica Analitica, appartenente alla stessa classe (per es., il punteggio nella domanda 12 – livello di soddisfazione complessivo dell'insegnamento - vede il 92.86% di Chimica Analitica contro il 77.82% di Chimica). Questo risultato, qualitativamente già presente lo scorso anno, può trovare parziale spiegazione nel fatto che il corso di laurea in Chimica, contrariamente a quello in Chimica Analitica, accoglie necessariamente diversi settori della chimica (organica, fisica e inorganica), il che può rendere meno agevole il coordinamento tra i vari programmi</p> <p>Riguardo all'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari OPIS insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alle domande 2 e 3 dei questionari degli studenti mostrano un buon grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico e per l'adeguatezza CFU/carico di studio, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Tuttavia, i risultati mostrano un calo significativo rispetto allo scorso anno.</p> <p>3) Non sono presenti corsi canalizzati.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione</p>	<p>1. Si invita il CAD a proseguire, nei limiti delle sue prerogative, la forte azione di pressione già intrapresa in passato, affinché il progetto di risistemazione dell'area deputata a biblioteca/sala studio presso l'Edificio Cannizzaro proceda celermente e la comunità venga regolarmente informata sullo stato di avanzamento e sulle criticità intervenute.</p> <p>2. Al fine di ridurre il disagio legato alla mancanza di aule studio, si suggerisce al CAD di ottimizzare l'orario delle lezioni in modo tale da limitare le ore "di buco", come segnalato dagli studenti.</p> <p>3. Per quanto riguarda i materiali didattici, si suggerisce al CAD di raccomandare ai docenti, per quanto possibile, di fornire preventivamente i materiali da discutere a lezione.</p> <p>4. Si raccomanda infine al CAD</p>

		<p>sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti sono di difficile reperimento (nelle schede SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del primo anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, il colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti ha permesso di evidenziare, come già registrato lo scorso anno, una grave insoddisfazione per la mancanza di una biblioteca e di spazi per lo studio adeguati alle loro esigenze e numerosità. Tale situazione, da ricollegarsi alla chiusura ormai pluriennale di tali spazi nell'edificio Cannizzaro, costituisce probabilmente la maggior causa di disagio in assoluto tra gli studenti di tutti i CdS di area chimica. Il disagio è accresciuto dalla presenza di "ore di buco" tra le lezioni.</p> <p>6) Molti studenti segnalano che un maggior numero di ore di laboratorio aumenterebbe significativamente l'efficacia degli insegnamenti e il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità, sebbene ulteriori sforzi si rendano necessari soprattutto in termini di tempestività nel fornire i materiali. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati. Gli studenti manifestano insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio e per il numero di ore di laboratorio, ritenuto non del tutto adeguato.</p>	<p>di segnalare, anche qui nei limiti del possibile e compatibilmente con le note problematiche attinenti agli spazi e alla sicurezza, l'opportunità di aumentare le ore di esercitazione in laboratorio al fine di migliorare ulteriormente il raggiungimento degli obiettivi formativi.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS fornisce le indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi. Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>2) La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (85%), ma in calo, dimostrando che la chiarezza delle modalità di accertamento è un punto sul quale occorre tenere alta la considerazione.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>4) Il CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano attualmente in accordo con i risultati di apprendimento attesi, ma possono essere ulteriormente migliorate</p>	<p>1. In base ai risultati delle schede OPIS e in particolare ai commenti finali riportati da molti studenti, si suggerisce al CAD di esplorare la possibilità di introdurre, laddove il tipo di insegnamento lo consenta, delle prove intermedie, già ampiamente presenti e apprezzate nel corso di laurea triennale, anche per alcuni corsi della Laurea Magistrale in Chimica. Questo accoglimento potrebbe contribuire ad aumentare la frazione di studenti che si laurea strettamente in corso.</p> <p>2. Si invita il CAD a liberare dai corsi il secondo semestre del II anno, portando al I semestre l'unico insegnamento attualmente presente (anche per omogeneità temporale con l'insegnamento ad esso opzionale).</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Nella scheda di monitoraggio e nel Riesame Ciclico 2018 sono stati presi in esame gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Dall'analisi non sono rilevate grosse criticità. Gli scostamenti con le medie dell'ateneo e con la media degli altri atenei non telematici sembrano essere imputabili a fluttuazioni dovute alla ridotta numerosità del campione.</p> <p>Gli interventi migliorativi promossi in passato sono stati monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio emerge che il CdS appare in buona salute con un 77.8% degli studenti che consegue la laurea in 3 anni e un numero di abbandoni praticamente nullo.</p>	<p>Proseguire il monitoraggio, già in atto, della ricaduta del nuovo algoritmo di calcolo del voto di laurea sia sui tempi di laurea sia sui voti finali.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle</p>	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete e chiare. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche sembrano pertanto di facile fruibilità e</p>	<p>Nessuna</p>

	informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	intellegibilità.	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano singole criticità evidenti, si invita il CAD ad applicare scrupolosamente il Protocollo delle Azioni Correttive proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.

Denominazione CdS	CHIMICA ANALITICA
Classe	LM-54
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 544 questionari, 450 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti gli 11 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 38 e 62. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Freq.</th> <th>non freq.</th> <th>Iscritti anno</th> <th>1° Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>450</td> <td>94</td> <td>61</td> <td>132</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>365</td> <td>68</td> <td>32</td> <td>110</td> </tr> <tr> <td>2015-6</td> <td>329</td> <td>101</td> <td>45</td> <td>113</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente al 83% delle schede totali) è molto simile all'anno accademico precedente (84 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Med. Facoltà 2017-18(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>89.01</td><td>89.07</td><td>78.24</td></tr> <tr><td>2</td><td>83.38</td><td>85.08</td><td>81.98</td></tr> <tr><td>3</td><td>90.80</td><td>88.03</td><td>80.71</td></tr> <tr><td>4</td><td>96.16</td><td>94.95</td><td>87.78</td></tr> <tr><td>5</td><td>96.68</td><td>95.38</td><td>95.28</td></tr> <tr><td>6</td><td>90.79</td><td>94.75</td><td>82.12</td></tr> <tr><td>7</td><td>90.02</td><td>90.34</td><td>81.60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>83.27</td><td>90.81</td><td>90.00</td></tr> <tr><td>9</td><td>97.70</td><td>99.16</td><td>94.35</td></tr> <tr><td>10</td><td>94.37</td><td>96.84</td><td>93.67</td></tr> <tr><td>11</td><td>91.05</td><td>91.17</td><td>86.76</td></tr> <tr><td>12</td><td>90.80</td><td>92.86</td><td>82.44</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono decisamente positive, con indici di gradimento superiori al 90% per 9 domande su 12. La soddisfazione è in significativa crescita rispetto all'anno accademico precedente sulle domande 6 (interesse verso gli argomenti trattati) e 8 (utilità delle attività didattiche integrative.). Non si osservano peggioramenti significativi rispetto all'anno precedente. Gli indici di gradimento sono migliori di quelli medi della facoltà per tutte le domane.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici						Freq.	non freq.	Iscritti anno	1° Totale iscritti	2017-18	450	94	61	132	2016-17	365	68	32	110	2015-6	329	101	45	113	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Med. Facoltà 2017-18(%)	1	89.01	89.07	78.24	2	83.38	85.08	81.98	3	90.80	88.03	80.71	4	96.16	94.95	87.78	5	96.68	95.38	95.28	6	90.79	94.75	82.12	7	90.02	90.34	81.60	8*	83.27	90.81	90.00	9	97.70	99.16	94.35	10	94.37	96.84	93.67	11	91.05	91.17	86.76	12	90.80	92.86	82.44	<p>1. Si raccomanda al CAD di sollecitare i docenti a compilare i questionari OPIS, che allo stato attuale presentano un grado di copertura molto limitato.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici																																																																																
	Freq.	non freq.	Iscritti anno	1° Totale iscritti																																																																												
2017-18	450	94	61	132																																																																												
2016-17	365	68	32	110																																																																												
2015-6	329	101	45	113																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Med. Facoltà 2017-18(%)																																																																													
1	89.01	89.07	78.24																																																																													
2	83.38	85.08	81.98																																																																													
3	90.80	88.03	80.71																																																																													
4	96.16	94.95	87.78																																																																													
5	96.68	95.38	95.28																																																																													
6	90.79	94.75	82.12																																																																													
7	90.02	90.34	81.60																																																																													
8*	83.27	90.81	90.00																																																																													
9	97.70	99.16	94.35																																																																													
10	94.37	96.84	93.67																																																																													
11	91.05	91.17	86.76																																																																													
12	90.80	92.86	82.44																																																																													

		<p>Fra i suggerimenti (domanda 13) prevalgono la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (18% delle risposte, contro il 13.7% della Facoltà) e migliorare il materiale didattico (23% delle risposte, contro il 19% della Facoltà).</p> <p>Dall'analisi dei commenti liberi rilasciati dagli studenti, emerge con una certa consistenza la richiesta di aumento delle esercitazioni di laboratorio al fine di migliorare l'apprendimento pratico dei contenuti. In generale, nel confronto con i risultati medi della Facoltà è comunque importante notare che questi ultimi aggregano lauree triennali e magistrali, limitando la significatività della comparazione.</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti saranno analizzate e valutate nella seduta del CAD del 18 dicembre 2018.</p> <p>5) Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico 2018, la relazione e i rilievi della CPDS sono stati tenuti nel giusto conto da parte del CAD.</p> <p>Alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evincono indici di gradimento su tutte le domande molto elevati. Tali indici risultano significativamente maggiori di quelli rilevati per il corso di laurea in chimica, appartenente alla stessa classe (per es., il punteggio nella domanda 12 – livello di soddisfazione complessivo dell'insegnamento - vede il 92.86% di Chimica Analitica contro il 77.82% di Chimica</p> <p>Riguardo all'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un elevato grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, anch'esse positive per una frazione molto elevata, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) Non sono presenti corsi canalizzati</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti sono di difficile reperimento (nelle schede SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del primo anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, non emergono particolari criticità.</p>	Nessuna

		In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi. Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>2) La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento estremamente alto (95%), dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>4) Il CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità)</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	Nessuna
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>Nella scheda di monitoraggio nel Riesame Ciclico 2018 sono stati presi in esame gli indicatori relativi a valutazione della didattica, internazionalizzazione, percorsi di studio e regolarità delle carriere e consistenza e qualificazione del corpo docente. L'analisi è stata condotta anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Sono stati inoltre analizzati gli esiti occupazionali negli ultimi anni e la soddisfazione sul corso di studio dei laureati facendo uso dei dati di Almalaurea.</p> <p>Dall'analisi non sono rilevate grosse criticità, fatta eccezione per il persistere di una sofferenza sugli indicatori relativi all'internazionalizzazione, collegati in parte allo scarso uso del programma Erasmus da parte degli studenti, anche in confronto con il CdS di Chimica appartenente alla medesima classe. Come azione correttiva si propone una maggiore pubblicizzazione del programma, delle opportunità di formazione ad esso legate e del peso che ad esso viene attribuito in sede di esame finale di Laurea, con il coinvolgimento del referente Erasmus di Dipartimento e dei docenti coinvolti in network internazionali.</p> <p>Dalla scheda di monitoraggio emerge che il CdS appare in buona salute.</p>	Nessuna
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali. Le informazioni inserite nelle parti pubbliche sembrano pertanto di facile fruibilità e intellegibilità.	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano singole criticità evidenti, si invita il CAD ad applicare scrupolosamente il Protocollo delle Azioni Correttive proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.

Denominazione CdS	CHIMICA INDUSTRIALE
Classe	LM-71
Facoltà	SMFN
Dipartimento	CHIMICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione delle OPIS (avvio, tempi e sollecito) sono state chiare, in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 375 questionari, 294 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 25 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari totali (frequentanti e non frequentanti) per ciascun insegnamento oscilla fra 5 e 25. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Freq.</th> <th>Non freq.</th> <th>immatricolati</th> <th>Tot. iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>294</td> <td>81</td> <td>41</td> <td>109</td> </tr> <tr> <td>2016-7</td> <td>246</td> <td>43</td> <td>34</td> <td>87</td> </tr> <tr> <td>2015-6</td> <td>249</td> <td>36</td> <td>30</td> <td>67</td> </tr> </tbody> </table> <p>La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondente al 78% delle schede totali) è in significativo calo rispetto all'anno accademico precedente (85 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17(%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>77.66</td><td>81.73</td><td>78.24</td></tr> <tr><td>2</td><td>75.88</td><td>76.41</td><td>81.98</td></tr> <tr><td>3</td><td>81.91</td><td>81.73</td><td>80.71</td></tr> <tr><td>4</td><td>91.14</td><td>89.70</td><td>87.78</td></tr> <tr><td>5</td><td>95.75</td><td>95.68</td><td>95.28</td></tr> <tr><td>6</td><td>84.04</td><td>86.71</td><td>82.12</td></tr> <tr><td>7</td><td>83.69</td><td>94.02</td><td>81.60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>88.00</td><td>83.82</td><td>90.00</td></tr> <tr><td>9</td><td>93.97</td><td>96.01</td><td>94.35</td></tr> <tr><td>10</td><td>94.33</td><td>96.67</td><td>93.67</td></tr> <tr><td>11</td><td>87.59</td><td>83.06</td><td>86.76</td></tr> <tr><td>12</td><td>82.27</td><td>91.03</td><td>82.44</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono in miglioramento rispetto a quelle dell'anno accademico precedente in 7 delle 12 domande. Particolarmente significativo appare il miglioramento sulle domande 1 (Conoscenze preliminari) 7 (Chiarezza delle spiegazioni, oltre +10%) e 12 (Soddisfazione complessiva, quasi +9%). Si registra invece un peggioramento abbastanza significativo nelle domande 8 (Utilità delle attività didattiche integrative) e 11 (Interesse verso gli argomenti trattati). Queste domande, insieme alla 2 (Carico di studio rispetto ai crediti), sono le sole in cui il gradimento è inferiore rispetto alla media di Facoltà. In un solo caso, su cui si</p>	Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici						Freq.	Non freq.	immatricolati	Tot. iscritti	2017-18	294	81	41	109	2016-7	246	43	34	87	2015-6	249	36	30	67	Domanda	2016-17(%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18(%)	1	77.66	81.73	78.24	2	75.88	76.41	81.98	3	81.91	81.73	80.71	4	91.14	89.70	87.78	5	95.75	95.68	95.28	6	84.04	86.71	82.12	7	83.69	94.02	81.60	8*	88.00	83.82	90.00	9	93.97	96.01	94.35	10	94.33	96.67	93.67	11	87.59	83.06	86.76	12	82.27	91.03	82.44	<p>1. Alla luce dei risultati delle OPIS, che mostrano complessivamente un miglioramento significativo rispetto allo scorso anno, si suggerisce al CAD di valutare il calo di gradimento relativo alle attività didattiche integrative e di esaminare la possibilità di estenderle e migliorarle, anche allo scopo di stimolare l'interesse degli studenti. Si suggerisce inoltre di continuare a monitorare il carico didattico di alcuni corsi.</p> <p>2. Si raccomanda al CAD di sollecitare i docenti a compilare i questionari OPIS, che allo stato attuale presentano un grado di copertura molto limitato.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS negli ultimi anni accademici																																																																																
	Freq.	Non freq.	immatricolati	Tot. iscritti																																																																												
2017-18	294	81	41	109																																																																												
2016-7	246	43	34	87																																																																												
2015-6	249	36	30	67																																																																												
Domanda	2016-17(%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18(%)																																																																													
1	77.66	81.73	78.24																																																																													
2	75.88	76.41	81.98																																																																													
3	81.91	81.73	80.71																																																																													
4	91.14	89.70	87.78																																																																													
5	95.75	95.68	95.28																																																																													
6	84.04	86.71	82.12																																																																													
7	83.69	94.02	81.60																																																																													
8*	88.00	83.82	90.00																																																																													
9	93.97	96.01	94.35																																																																													
10	94.33	96.67	93.67																																																																													
11	87.59	83.06	86.76																																																																													
12	82.27	91.03	82.44																																																																													

		<p>richiama l'attenzione, il gradimento complessivo (domanda 12) è inferiore al 50%. Fra i suggerimenti (domanda 13) spiccano la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (18.87% delle risposte) e migliorare (21.13% delle risposte) e fornire in anticipo (18.87% delle risposte) il materiale didattico. In tutti i casi, la percentuale di richiesta è maggiore di quella espressa mediamente nella facoltà. Dal confronto, particolarmente alta appare l'esigenza degli studenti di ricevere il materiale didattico in anticipo.</p> <p>In generale, nel confronto con i risultati medi della Facoltà è comunque importante notare che questi ultimi aggregano lauree triennali e magistrali, limitando la significatività della comparazione.</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate adeguatamente dalla Commissione Didattica del CAD e un'accurata analisi comparativa con i risultati della Facoltà è stata riportata nella Scheda di Monitoraggio.</p> <p>5) Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico 2018, la relazione e i rilievi della CPDS sono stati tenuti nel giusto conto da parte del CAD.</p> <p>In conclusione, alla luce dell'analisi statistica delle schede OPIS, si evince un miglioramento generale (per alcune domande molto significativo), dell'indice di gradimento degli studenti. Si osserva peraltro un peggioramento relativo alla valutazione della attività integrative e all'interesse verso gli argomenti trattati, che rende il grado di soddisfazione su questi punti sensibilmente inferiore a quello medio della Facoltà.</p> <p>Riguardo all'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) Sostanzialmente le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti soddisfacente, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slide proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, seppure in leggero miglioramento, mostrano ancora un grado di soddisfazione migliorabile relativamente all'entità del carico didattico. Dai colloqui con gli studenti emerge in particolare che la differenza di carico didattico tra i corsi a 6 CFU e quelli a 9 CFU è percepita come inferiore a quella ragionevolmente attesa. Dai suggerimenti forniti dagli studenti nelle schede OPIS, emerge una significativa richiesta di poter ricevere in anticipo i materiali didattici discussi a lezione.</p> <p>3) Non sono presenti corsi canalizzati</p>	<p>Si raccomanda al CAD di diffondere tra i docenti la richiesta, ricevuta dagli studenti in misura significativa, di fornire in anticipo il materiale didattico.</p>

		<p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS.</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti sono di difficile reperimento (nelle schede SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del primo anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, il colloquio diretto con i rappresentanti degli studenti ha permesso di evidenziare, come già registrato lo scorso anno, una certa insoddisfazione per la mancanza di una biblioteca e di spazi per lo studio adeguati alle loro esigenze e numerosità. Tale situazione è da ricollegarsi alla chiusura ormai pluriennale di tali spazi nell'edificio Cannizzaro.</p> <p>In conclusione, il materiale didattico appare adeguato e di facile accessibilità. Il carico di studio e i crediti formativi sono ben bilanciati. Gli studenti manifestano insoddisfazione per le infrastrutture dedicate allo studio.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali in caso di conoscenze teoriche insieme a relazioni scritte sulle esperienze di laboratorio nel caso siano previste nei corsi.</p> <p>I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pertanto pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>Le modalità di accertamento sono specificate per i singoli insegnamenti sulla scheda SUA-CdS.</p> <p>2) La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (89.7%), sebbene in leggera flessione, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale.</p> <p>4) IL CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti numerosità degli esami di profitto e fluidità).</p> <p>La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi.</p>	<p>In base ai colloqui avuti con gli studenti, si suggerisce al CAD di esplorare la possibilità di aumentare o introdurre, laddove il tipo di insegnamento lo consenta, le prove in itinere. Questo accorgimento potrebbe contribuire ad aumentare la frazione di studenti che si laurea strettamente in corso.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>La scheda di monitoraggio e il Rapporto di Riesame Ciclico 2018 sono stati compilati in maniera estremamente completa. Le analisi vengono effettuate anche in relazione a quelli della medesima Classe su base nazionale.</p> <p>Opportune commissioni denominate "qualità", "didattica" e "pratiche studenti" sono presenti all'interno del CdS allo scopo di monitorare e migliorare l'organizzazione e la qualità della didattica per facilitare il percorso formativo degli studenti.</p> <p>Vengono monitorati in maniera puntuale numerosi aspetti del CdS quali:</p> <p>numero di immatricolati ed iscritti, organizzazione e qualità della didattica, dell'attrattività del CdS e del grado di soddisfazione degli studenti, grado di internazionalizzazione, consistenza e qualificazione del corpo docente e esiti occupazionali.</p> <p>Nel monitoraggio vengono analizzati i problemi rilevati</p>	<p>Nessuna</p>

		<p>e le loro cause. Sulla base di questo monitoraggio vengono proposti interventi correttivi coerenti con le problematiche individuate. Gli interventi promossi vengono monitorati e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia.</p> <p>In particolare, alla luce di un non pienamente soddisfacente numero di laureati entro la durata normale del corso, il CdS ha deciso di aumentare il numero degli appelli d'esame. Essendosi evidenziato un numero basso di studenti regolari che abbiano acquisito almeno 40 CFU nei 2 anni di corso, il CdS ha deciso inoltre di ridistribuire il carico didattico del I anno. Le attività di monitoraggio degli effetti di queste misure sono in corso.</p> <p>Gli indicatori relativi al grado di internazionalizzazione evidenziano una scarsissima propensione degli studenti a recarsi all'estero per periodi di studio. Nel rapporto di Riesame ciclico 2018 il CdS ha deciso di affrontare la questione anche valutando la possibilità di inserire un corso di lingua inglese per eliminare il possibile ostacolo alla mobilità dovuto alla scarsa sicurezza nella conoscenza della lingua.</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete, chiare e puntuali. le informazioni inserite nelle parti pubbliche sembrano pertanto di facile fruibilità e intellegibilità.	Nessuna
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano singole criticità evidenti, si invita il CAD ad applicare scrupolosamente il Protocollo delle Azioni Correttive proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Scienze della Natura
Classe	Classe LM-60
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Scienze della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione è stata inviata dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti con modalità e nei tempi opportuni per garantirne l'efficacia.</p> <p>2a) Le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è decisamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 143 questionari, 131 dei quali sono riferiti a studenti frequentanti (una cifra corrispondente a 91,6% delle schede totali) Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti gli insegnamenti sono stati valutati con numeri variabili tra le poche unità e 17. Il numero delle schede Opis riempite dagli studenti, sia frequentanti che non, è aumentato rispetto a quello dell'anno precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>131</td> <td>12</td> <td>14</td> <td>46</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>103</td> <td>11</td> <td>24</td> <td>48</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>57</td> <td>10</td> <td>13</td> <td>39</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-17), si può notare un generale peggioramento (intorno a 4-5 punti percentuali) per i quesiti: 3 (adeguatezza del materiale didattico), 6 (stimolo da parte del docente), 9 (coerenza con quanto dichiarato). In netto calo (intorno a 11-15 punti percentuali) appare il grado di soddisfazione per le domande: 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), 2 (proporzionalità del carico di studio), 8 (utilità delle attività integrative, 11 (interesse per gli argomenti), 12 (soddisfazione complessiva). Un miglioramento (2-7 punti percentuali) si riscontra invece nelle domande: 4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame, 5 (orario di svolgimento lezioni), 10 (reperibilità del docente)</p> <p>Dal confronto con le medie di Facoltà il grado di soddisfazione espresso nelle schede OPIS del CdS, malgrado la flessione, si mantiene superiore di diversi punti percentuali. Decisamente inferiore alla media di Facoltà appare invece il grado di soddisfazione per i quesiti: 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), 2 (proporzionalità del carico di studio) e 11 (interesse per gli argomenti).</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 %</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>82.53</td> <td>70.08</td> <td>78,24</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>94.17</td> <td>78.84</td> <td>81,98</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>87.38</td> <td>83.22</td> <td>80,71</td> </tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	131	12	14	46	2016-17	103	11	24	48	2015-16	57	10	13	39	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18	1	82.53	70.08	78,24	2	94.17	78.84	81,98	3	87.38	83.22	80,71	<p>In base alle risposte e ai suggerimenti rilevati nelle schede OPIS, la CPDS ritiene opportuno segnalare che il CdS dovrà vigilare e intervenire:</p> <ul style="list-style-type: none"> -sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari (che figura anche tra i suggerimenti), -sulla proporzionalità del carico di studio (anche questo punto figura tra i suggerimenti) -sul coordinamento tra gli insegnamenti (suggerimento già segnalato lo scorso anno) <p>La CPDS suggerisce inoltre di approfondire le ragioni dello scarso interesse per gli argomenti trattati e della flessione nella soddisfazione complessiva</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																												
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																								
2017-18	131	12	14	46																																								
2016-17	103	11	24	48																																								
2015-16	57	10	13	39																																								
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18																																									
1	82.53	70.08	78,24																																									
2	94.17	78.84	81,98																																									
3	87.38	83.22	80,71																																									

		<table border="1"> <tbody> <tr><td>4</td><td>88,35</td><td>92,70</td><td>87,78</td></tr> <tr><td>5</td><td>98,06</td><td>100,00</td><td>95,28</td></tr> <tr><td>6</td><td>95,15</td><td>89,05</td><td>82,12</td></tr> <tr><td>7</td><td>91,26</td><td>91,97</td><td>81,60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>81,55</td><td>67,16</td><td>60,80</td></tr> <tr><td>9</td><td>98,06</td><td>93,43</td><td>94,35</td></tr> <tr><td>10</td><td>90,29</td><td>97,81</td><td>93,67</td></tr> <tr><td>11</td><td>93,20</td><td>82,49</td><td>86,76</td></tr> <tr><td>12</td><td>92,23</td><td>81,03</td><td>82,44</td></tr> </tbody> </table> <p>* per questa domanda la percentuale indicata non tiene conto del numero degli studenti che non rispondono</p> <p>I dati relativi ai suggerimenti proposti dagli studenti sono abbastanza in linea con le medie di Facoltà. Tra le principali segnalazioni si rilevano: -migliorare la qualità del materiale didattico (17,73% contro 19,18 di Facoltà); -fornire più conoscenze di base (17,73% contro 15,87% di Facoltà); - migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (15,60% contro 7,72% di Facoltà); -aumentare l'attività di supporto (13,48% contro 15,30% di Facoltà);- Alleggerire il carico didattico complessivo (12,06% contro 13,72% di Facoltà). Da segnalare tuttavia che le percentuali di richiesta miglioramento del materiale didattico sono diminuite rispetto allo scorso anno e che quest'ultima richiesta risulta comunque inferiore a quella media di Facoltà.</p> <p>3) Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza non è possibile valutare il grado di copertura degli insegnamenti.</p> <p>4) Come si legge nel rapporto del riesame ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati ampiamente discussi in seduta collegiale e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbali del 14/07/2017; 23/10/2017, 20/12/2017; 04/04/2018).</p> <p>5) Anche le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati discussi collegialmente (verbali del 14/07/2017; 23/10/2017, 20/12/2017; 04/04/2018) e presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame ciclico.</p> <p>Considerazioni finali Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti è decisamente diminuito rispetto alle rilevazioni dello scorso anno risultando leggermente inferiore alla media di Facoltà. Su questo aspetto il CdS dovrà fare una riflessione. Elevato è invece, anche se i numeri sono molto esigui, il grado di soddisfazione dei laureati (la totalità dei laureati nelle rilevazioni del 2017 ha risposto più sì che no e decisamente sì; dati AlmaLaurea)</p> <p>Nella Facoltà non sono presenti altri corsi di studio magistrale afferenti alla stessa classe</p> <p>Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	4	88,35	92,70	87,78	5	98,06	100,00	95,28	6	95,15	89,05	82,12	7	91,26	91,97	81,60	8*	81,55	67,16	60,80	9	98,06	93,43	94,35	10	90,29	97,81	93,67	11	93,20	82,49	86,76	12	92,23	81,03	82,44	
4	88,35	92,70	87,78																																				
5	98,06	100,00	95,28																																				
6	95,15	89,05	82,12																																				
7	91,26	91,97	81,60																																				
8*	81,55	67,16	60,80																																				
9	98,06	93,43	94,35																																				
10	90,29	97,81	93,67																																				
11	93,20	82,49	86,76																																				
12	92,23	81,03	82,44																																				
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che la trasmissione e l'acquisizione della conoscenza avvengono attraverso la frequenza e la partecipazione attiva ai corsi, tramite l'uso di testi avanzati e lo studio individuale. Il costante confronto tra docenti e studenti, oltre che tra gruppi di studenti, con la discussione critica dei temi trattati, possibilmente in chiave interdisciplinare, rappresenta uno stimolo verso il raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.</p> <p>Tali strumenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento previsti e coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura professionale in grado di lavorare nel settore dell'educazione ambientale, della divulgazione, della gestione di risorse naturali e di aree</p>	<p>La CPDS, sulla base delle indicazioni fornite dalla SUA CdS e dal Riesame ciclico, ritiene opportuno evidenziare la preoccupazione espressa dal CdS nei confronti della limitatezza dei fondi per le attività di terreno e del ritardo nella loro messa a disposizione</p> <p>La CPDS invita il CAD a sollecitare i docenti a migliorare/incrementare la qualità del materiale didattico</p>																																				

		<p>protette, nei settori dell'insegnamento e della ricerca.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma non completamente soddisfacente come si rileva dai dati OPIS. Il livello di apprezzamento alla domanda 3 risulta infatti diminuito rispetto all'anno precedente, pur risultando comunque superiore alla media di Facoltà. Da rilevare comunque che il miglioramento della qualità del materiale didattico risulta tra i suggerimenti più frequenti nella Facoltà</p> <p>3) Data l'esiguità dei numeri non sono presenti corsi canalizzati come si rileva dal colloquio con gli studenti referenti</p> <p>4) Il numero dei docenti impegnati nell'organizzazione e il supporto alla didattica del CDS è sicuramente adeguato per qualificazione e ampiamente adeguato per numerosità, come espressamente detto nel Riesame ciclico (quadro 3b) e come si evince anche dal forte apprezzamento per la correttezza del corpo docente rilevato nelle domande 4,5 e 10</p> <p>5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito;</p> <p>7) riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative (Riesame ciclico, quadro 3b); viene segnalata tuttavia una certa carenza nei finanziamenti per le attività di terreno e un certo ritardo nella loro messa a disposizione. Si fa inoltre presente che la Segreteria didattica, seppure efficiente, risulta ormai sottodimensionata rispetto alle crescenti procedure amministrative.</p> <p>Osservazioni e suggerimenti degli studenti "Osservatorio didattico" Gli studenti segnalano una ridotta disponibilità di spazio in uno dei laboratori didattici e la carenza di spazio disponibile per studiare nella Biblioteca del Dipartimento di Sc. Della Terra (verbale 6-12-2018)</p>	<p>offerto</p> <p>La CPDS, come richiesto dalla componente studentesca (verbali del 6 Novembre 2018, 6 Dicembre 2018), segnala l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente e di migliorare le attrezzature nei laboratori</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A4c, A5a e A5b) emerge che le verifiche, volte a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e comunicazione degli studenti, prevedono prove di esame scritto o orale, presentazioni orali e relazioni scritte, attività seminariali e gruppi di lavoro. E' poi prevista una prova finale le cui modalità di svolgimento sono chiaramente descritte nella SUA.</p> <p>2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritti come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5). Un'ulteriore conferma viene dal grado di soddisfazione degli studenti alla domanda 4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame)</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5). Inoltre il limitato numero di iscritti facilita ulteriormente la verifica delle 'apprendimento.</p> <p>4) Il CdS ha fatto l'analisi sui percorsi formativi e sui problemi rilevati (riesame 4-b, verbali del 14/07/2017; 23/10/2017, 20/12/2017; 04/04/2018)</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e</p>	<p>1) Nella scheda di monitoraggio vengono riportate le analisi sugli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale. Le principali criticità evidenziate dal CdS riguardano: -la numerosità, -il ridotto numero di laureati in corso, -la percentuale (anche se variabile) di abbandoni e/o</p>	<p>Pur con le difficoltà di fare una valutazione critica di un CdS che ha completamente riformulato la sua offerta formativa nel 2015-16, la CPDS ritiene comunque</p>

	del Riesame ciclico	<p>passaggi, - l'internazionalizzazione</p> <p>I dati sono stati discussi collegialmente in diverse riunioni delle quali vengono citati i verbali. L'analisi da parte del CdS sulle principali criticità, sulle sue possibili cause e sulle azioni da intraprendere è approfondita (come si evince dal Riesame ciclico 4b)</p> <p>Nel Riesame (1-b-4) vengono commentati anche gli esiti occupazionali</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame (quadro 3b e 4b), ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento, della distribuzione temporale degli insegnamenti, delle attività di campagna e delle prove di esame in itinere, anche attraverso l'istituzione di responsabili dell'organizzazione degli orari.</p> <p>3) Il CdS, discute in sedute collegiali i problemi rilevati, come si evince dal rapporto del Riesame (quadro 4b) (verbali del CAD 14/07/2017; 23/10/2017, 20/12/2017; 04/04/2018)</p> <p>4) A causa della completa riformulazione del percorso formativo del corso avvenuta nel 2015-16, il CdS ha ritenuto opportuno aspettare la completa stabilizzazione dei dati sul flusso dei laureati prima di decidere le azioni da intraprendere. Gli obiettivi migliorativi che il CdS ha inteso promuovere (Riesame e Monitoraggio) sono in numero limitato.</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse viene valutata in sedute collegiali e ne vengono monitorati i risultati (rapporto del Riesame, quadro 4b).</p> <p>Considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente chiare e abbastanza complete</p> <p>Osservazioni e suggerimenti degli studenti "Osservatorio didattico" Gli studenti segnalano che l'ampia scelta nell'offerta formativa del CdS è percepita da alcuni studenti come un vantaggio mentre per altri può rappresentare un motivo di disorientamento; questa percezione potrebbe forse giustificare l'insufficiente grado di soddisfazione complessiva</p>	<p>opportuno suggerire al CdS di analizzare in maniera approfondita, oltre alle criticità già espresse, le ragioni della scarsa attrattività del Corso di Studi, testimoniato dalla forte riduzione delle immatricolazioni, e di farne un resoconto meno sintetico nel Monitoraggio.</p> <p>Dal colloquio con gli studenti referenti (verbale 6-12-2018) è emerso che il CdS ha già avviato azioni migliorative in questa direzione, ma tenendo conto della scarsa numerosità, si ritiene consigliabile velocizzare il processo</p> <p>In base alle osservazioni degli studenti (verbale 6-12-18), la CPDS suggerisce che una più dettagliata caratterizzazione dei "percorsi suggeriti" potrebbe ridurre la "percezione del disorientamento", oltre che favorire l'incremento delle iscrizioni</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Durante il colloquio con gli studenti referenti della Laurea magistrale in Scienze della Natura (6 dicembre 2018) è stato ribadito il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare</p>	<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà in data 3-12-18</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Ecobiologia
Classe	Classe LM-6
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia Ambientale

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 604 questionari, 516 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 23 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 55. Il numero totale dei questionari è in aumento rispetto agli anni accademici precedenti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>516</td> <td>88</td> <td>66</td> <td>185</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>482</td> <td>85</td> <td>66</td> <td>172</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>337</td> <td>59</td> <td>63</td> <td>154</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-2017), si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono stabili ed in linea con le percentuali medie dei corsi della Facoltà. Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18 %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>76,32</td><td>77,83</td><td>78,24</td></tr> <tr><td>2</td><td>84,60</td><td>90,75</td><td>81,98</td></tr> <tr><td>3</td><td>85,00</td><td>79,23</td><td>80,71</td></tr> <tr><td>4</td><td>84,89</td><td>90,75</td><td>87,78</td></tr> <tr><td>5</td><td>94,67</td><td>95,99</td><td>95,28</td></tr> <tr><td>6</td><td>84,25</td><td>85,34</td><td>82,12</td></tr> <tr><td>7</td><td>82,75</td><td>84,29</td><td>81,6</td></tr> <tr><td>8</td><td>62,08</td><td>79,58</td><td>60,8</td></tr> <tr><td>9</td><td>94,16</td><td>94,06</td><td>94,35</td></tr> <tr><td>10</td><td>95,65</td><td>96,34</td><td>93,67</td></tr> <tr><td>11</td><td>87,38</td><td>91,8</td><td>86,76</td></tr> <tr><td>12</td><td>84,89</td><td>83,77</td><td>82,44</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto.</p> <p>Come si può osservare dalla tabella c'è mediamente una maggiore soddisfazione degli studenti rispetto all'A.A. precedente ed in particolare l'apprezzamento per le attività didattiche integrative (domanda 8, +17.50%), per la proporzionalità tra il carico di studio e i crediti assegnati (domanda 2, +6.15%) e per la definizione delle modalità di esame (domanda 4, +5.86%). Unico neo è rappresentato dalla insoddisfazione degli studenti frequentanti sulla adeguatezza del materiale didattico fornito (domanda 3, -5.77%). La media delle risposte è generalmente superiore a quella di Facoltà nell'83% dei casi.</p> <p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (25.98%), aumentare l'attività di supporto didattico (16.01%), fornire più conoscenze di base (14.06%) e fornire in anticipo il materiale didattico.</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso.</p> <p>4) Il Gruppo di Riesame si è riunito, per l'analisi e la discussione delle OPIS, il/i giorno/i: 12/04/2018, 16/04/2018, 27/04/2018, 18/06/2018 e riportate nel Rapporto di Riesame.</p> <p>5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2018.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Il grado di soddisfazione studenti è evidente nella maggior parte dei quesiti e discostandosi in media positivamente (+5%) dai dati medi della Facoltà, con punte del 30% e del 10% rispettivamente per la domanda 8 e 2 (buona proporzionalità tra il carico di studio e il numero di crediti assegnato). Nella facoltà sono presenti tre Corsi afferenti alla stessa classe (LM-6) Biologia e Tecnologie Cellulari; Genetica e Biologia Molecolare; Neurobiologia.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	516	88	66	185	2016-17	482	85	66	172	2015-16	337	59	63	154	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %	1	76,32	77,83	78,24	2	84,60	90,75	81,98	3	85,00	79,23	80,71	4	84,89	90,75	87,78	5	94,67	95,99	95,28	6	84,25	85,34	82,12	7	82,75	84,29	81,6	8	62,08	79,58	60,8	9	94,16	94,06	94,35	10	95,65	96,34	93,67	11	87,38	91,8	86,76	12	84,89	83,77	82,44	La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti circa la qualità del materiale didattico e la fornitura di un adeguato supporto didattico.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	516	88	66	185																																																																												
2016-17	482	85	66	172																																																																												
2015-16	337	59	63	154																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %																																																																													
1	76,32	77,83	78,24																																																																													
2	84,60	90,75	81,98																																																																													
3	85,00	79,23	80,71																																																																													
4	84,89	90,75	87,78																																																																													
5	94,67	95,99	95,28																																																																													
6	84,25	85,34	82,12																																																																													
7	82,75	84,29	81,6																																																																													
8	62,08	79,58	60,8																																																																													
9	94,16	94,06	94,35																																																																													
10	95,65	96,34	93,67																																																																													
11	87,38	91,8	86,76																																																																													
12	84,89	83,77	82,44																																																																													

		<p>Scheda comparativa</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Quesito 12 OPIS</th> <th>Ecobiologia</th> <th>Biologia e Tecnologie Cellulari</th> <th>Genetica e Biologia Molecolare</th> <th>Neurobiologia</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>OPIS 2016-17</td> <td>84,9%</td> <td>92,2%</td> <td>91,7%</td> <td>92,6%</td> <td>83,3%</td> </tr> <tr> <td>OPIS 2017-18</td> <td>83,8%</td> <td>91,6%</td> <td>87,1%</td> <td>90,2%</td> <td>82,4%</td> </tr> </tbody> </table>	Quesito 12 OPIS	Ecobiologia	Biologia e Tecnologie Cellulari	Genetica e Biologia Molecolare	Neurobiologia	Media Facoltà	OPIS 2016-17	84,9%	92,2%	91,7%	92,6%	83,3%	OPIS 2017-18	83,8%	91,6%	87,1%	90,2%	82,4%	
Quesito 12 OPIS	Ecobiologia	Biologia e Tecnologie Cellulari	Genetica e Biologia Molecolare	Neurobiologia	Media Facoltà																
OPIS 2016-17	84,9%	92,2%	91,7%	92,6%	83,3%																
OPIS 2017-18	83,8%	91,6%	87,1%	90,2%	82,4%																
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento o al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali ma anche attività di laboratorio, esercitazioni ed escursioni, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente coerenti con l'obiettivo del CdS di formare la figura di Ecobiologo che per la sua formazione e capacità di affrontare e risolvere problemi potrà trovare occupazione in: - laboratori di ricerca pubblici e privati - agenzie per la ricerca scientifica, la sperimentazione e l'innovazione tecnologica nei settori ambientale, agricolo e agroindustriale, forestale, marino e della pesca - agenzie per la protezione dell'ambiente ed enti pubblici locali, regionali e nazionali che sovrintendono al controllo e al monitoraggio ambientale - libera professione in settori pertinenti - società e agenzie di consulenza scientifica e di monitoraggio dell'ambiente.</p> <p>2) Le informazioni sugli insegnamenti sono aggiornate sui siti web di riferimento, il materiale didattico è anche reso disponibile sulla piattaforma e-learning. L'introduzione di test di autovalutazione e di esoneri ha lo scopo di valutare in modo continuo la preparazione, di aumentare la fidelizzazione a lezione e promuovere la regolarità nello studio. Tra i suggerimenti proposti dagli studenti tramite le schede OPIS il 15% circa richiede che il numero di prove in itinere venga incrementato in modo da suddividere gli argomenti richiesti per la preparazione dell'esame. Per evitare sovrapposizioni tra gli appelli di esame dei corsi del medesimo anno / semestre si è provveduto a visualizzare tramite apposito Doodle gli appelli di esame dei singoli docenti in modo che sia possibile accordarsi tra i docenti per una programmazione più funzionale allo studio e alla verifica da parte dello studente. Questo ha permesso un buon coordinamento per le prove d'esame. I testi di riferimento indicati e il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appaiono corrispondenti al programma del corso di insegnamento, coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU (come mostrato dalle risposte su questo punto nei questionari OPIS).</p> <p>3) Al fine di inserire nuove conoscenze ritenute necessarie dal CdS volte al miglioramento dell'offerta formativa, è stato introdotto il corso di Microbiologia ambientale. È stata presa in considerazione anche la formulazione di un Syllabus da rendere disponibile sulla piattaforma e-learning insieme al materiale illustrativo del corso, con lo scopo di rendere più efficace l'offerta formativa.</p> <p>Nel tentativo di ridurre sia il tasso di abbandono, già molto basso (la maggior parte degli studenti si laurea entro tre anni, 86.7% per la coorte 2015-16), che la durata del corso di studi sono state intraprese azioni, che prevedono incontri degli studenti con enti internazionali, anche attraverso già esistenti collaborazioni dei docenti del CdS, per lo svolgimento all'estero dei tirocini della tesi di laurea. Inoltre, è stato istituito un Percorso di eccellenza per gli studenti più meritevoli. (Rapporto Riesame Annuale, quadro 1a)</p> <p>4) Si rileva che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio. Al fine di rendere lo studente consapevole degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento, tutti i docenti hanno compilato le schede descrittive di ciascun insegnamento, disponibili nel Manifesto degli Studi del CdS (http://gomppublic.uniroma1.it/Programmazioni/render.aspx?CodiceInterno=26039&anno=2018). E' possibile quindi informarsi sul periodo dello svolgimento del corso, sugli obiettivi e i programmi degli insegnamenti. Inoltre, su Elearning Ecobiologia (http://elearning2.uniroma1.it/course/index.php?categoryid=641) vi sono informazioni dettagliate su ciascun corso con materiale didattico scaricabile.</p> <p>5) L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti. Gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS e nel sito web; ciò è confermato dalle risposte degli studenti nelle schede Opis. Le modalità d'esame sono chiaramente indicate e le valutazioni consentono di verificare i livelli di apprendimento raggiunti dagli studenti, che, in generale, sono coerenti con gli obiettivi e le competenze necessarie all'EcoBiologo, come richiesto dal mercato del lavoro.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, non si segnalano particolari criticità. Si riporta la richiesta di un'aula di informatica per l'espletamento di esercitazioni teorico/pratiche di Corsi come Statistica o GIS.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a segnalare a chi di dovere le esigenze didattiche in modo che le aule in cui si svolgono le lezioni siano adeguate</p>																		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite</p>	<p>1) Dalla scheda SUA (quadri A4a, A5a e A5b) emerge che le verifiche delle capacità di apprendimento e comunicazione degli studenti prevedono prove di esame scritto o orale, prove seminariali e un tirocinio all'interno di laboratori dell'Ateneo o di enti di ricerca pubblici o industriali riconosciuti dall'Ateneo. È poi prevista una prova finale di tipo sperimentale.</p> <p>2) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di Monitoraggio annuale del CdS. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a discutere collegialmente sulle modalità e durata delle tesi sperimentali di campo e di laboratorio, invitando i docenti</p>																		

	dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento o attesi	<p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>4) Al fine di migliorare il percorso formativo ed evitare che lo studente vada fuori corso è stato istituito un tutoraggio in itinere in grado di seguire lo studente nel corso della sua attività. E' stato infine attuato un percorso di eccellenza per gli studenti più meritevoli.</p>	relatori ad effettuare approcci sperimentali che abbiano tempi di realizzazione congrui con la durata del CdS.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in considerazione gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. I dati non sono molto dettagliati e compaiono solo commenti di tipo qualitativo.</p> <p>Il corso di studi appare in buone condizioni, mostrando anche diverse eccellenze come l'indicatore iC09 (Qualità della ricerca dei docenti del CdS) pari ad 1 (riferimento 0,8) che risulta stabilmente al di sopra della media di Ateneo e in linea con la media nazionale e di area geografica che indica l'ottima preparazione dei docenti del corso. La numerosità degli studenti che si iscrivono al corso di studio non rivela criticità in quanto il numero programmato, aumentato negli anni per rispondere alla crescente richiesta, viene ampiamente raggiunto. Il tasso di abbandoni (iC24, Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni) è trascurabile, confermando un sostanziale gradimento del corso da parte degli studenti iscritti. Una criticità che potrebbe acuirsi se non vengono intraprese azioni correttive a livello di Ateneo e Facoltà è quella riportata dall'indicatore iC19 (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata), questo indicatore nel 2016 è passato da 91.7 del 2015 a 77.6 a causa in primo luogo dei pensionamenti avvenuti nell'anno. Tale tendenza, dato l'attuale livello di turnover, potrebbe mantenersi e indurre un peggioramento sostanziale nel lungo periodo. La Percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo (indicatore iC23) è al di sotto sia della media di Ateneo che di area geografica (significativamente al di sotto) che nazionale. La numerosità degli studenti che si iscrivono al corso di studio non rivela criticità in quanto il numero programmato, aumentato negli anni per rispondere alla crescente richiesta, viene ampiamente raggiunto. Gli indicatori iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e iC16 bis (almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) presentano nel 2016 una netta inversione di tendenza passando da una situazione di criticità ad un superamento dei livelli di Ateneo, Area Geografica e Nazionali. Questa situazione attesta l'efficacia delle misure adottate dal CdS per facilitare l'apprendimento degli studenti, come l'inserimento di lezioni introduttive sui prerequisiti per ciascun corso.</p> <p>Nella scheda di monitoraggio è sottolineato che la stragrande maggioranza delle tesi è di tipo sperimentale, generalmente svolta sul campo, e quindi soggetta ad imprevisti. Inoltre, come più volte verificato, parte del ritardo è imputabile al ritardo nell'immatricolazione e al tempo impiegato a trovare un progetto per il lavoro di tesi, reso ancor più difficoltoso dalla procedura attuale che per le tesi esterne implica l'attivazione del tirocinio sulla piattaforma JobSoul. Questo porta inevitabilmente ad un allungamento dei tempi di laurea (indicatore iC02). Per quanto concerne la soddisfazione (indicatore iC25) per il CdS e la occupabilità (indicatore iC26), entrambi gli indicatori segnalano una situazione leggermente critica rispetto alle medie di Ateneo, ed equivalente a quelle di Area e Nazionale, che però dall'analisi diretta dei dati AlmaLaurea, 2018 e precedenti, non emerge in modo evidente. Infatti, da questi si ottiene che al 2018, includendo anche coloro che hanno almeno lavorato, 88.9% degli intervistati lavora a 5 anni dalla laurea, 85.7% a 3 anni dalla laurea e il 52% lavora già ad un anno dal conseguimento del titolo. L'88% degli intervistati è soddisfatto della scelta fatta e il 76% si riscriverebbe allo stesso corso. Le oscillazioni sull'occupazione riflettono quelle del mercato del lavoro. In termini comparativi al 2017 per iC25 il CdS è in linea alle medie di area e nazionale e appare al di sotto della media di Ateneo, mentre rispetto ad iC26 il CdS si trova al di sotto delle medie di confronto, tale risultato essendo al 2017, non tiene conto delle azioni correttive già intraprese (intensificate relazioni con gli stakeholders) i cui effetti potranno essere meglio osservati nei prossimi anni. Tutte le informazioni provenienti dalle indagini AlmaLaurea mostrano un crescente gradimento del corso ed un aumento di occupazione a 3 anni dalla laurea (considerando i dati disponibili dal 2012).</p> <p>2) Il percorso di studio è oggetto di continui monitoraggi che hanno comportato un maggior coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Inoltre, per ciascuna area disciplinare si è provveduto a un aggiornamento dei contenuti sul sito web.</p> <p>3) Sono stati analizzati i problemi rilevati e le loro cause.</p> <p>Considerazioni finali Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione, in particolare per gli indicatori iC02 e iC22. Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e nella Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare.</p>	La CPDS apprezza gli interventi correttivi messi in atto.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti	La CPDS ritiene che le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare ed esaustive.	

	pubbliche della SUA-CdS		
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS. Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018</p>

Denominazione CdS	FISICA
Classe	LM-17
Facoltà	SMFN
Dipartimento	FISICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto la segnalazione è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 1485 questionari, 1110 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 67 insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 48, ma gran parte dei corsi ha un numero di questionari tra 10 e 30. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. frequentanti dati Opis</th> <th>Q.non frequ. dati Opis</th> <th>Iscritti l a.c. dati almalaura</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>1110</td> <td>375</td> <td>151</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>862</td> <td>262</td> <td>138</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>875</td> <td>241</td> <td>137</td> </tr> </tbody> </table> <p>Le risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti all'75% delle schede totali) sono in linea con le medie dell'AA precedente. La sottostante tabella riporta i risultati: per ogni domanda vi è la percentuale degli studenti soddisfatti (per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai rispondenti), nei due anni accademici e la media di Facoltà per il 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>89</td><td>88</td><td>78</td></tr> <tr><td>2</td><td>80</td><td>79</td><td>82</td></tr> <tr><td>3</td><td>78</td><td>78</td><td>81</td></tr> <tr><td>4</td><td>93</td><td>92</td><td>88</td></tr> <tr><td>5</td><td>97</td><td>94</td><td>95</td></tr> <tr><td>6</td><td>86</td><td>85</td><td>82</td></tr> <tr><td>7</td><td>83</td><td>80</td><td>82</td></tr> <tr><td>8</td><td>87</td><td>89</td><td>90</td></tr> <tr><td>9</td><td>96</td><td>94</td><td>94</td></tr> <tr><td>10</td><td>96</td><td>93</td><td>94</td></tr> <tr><td>11</td><td>87</td><td>87</td><td>87</td></tr> <tr><td>12</td><td>86</td><td>82</td><td>82</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono abbastanza in linea con quelle dell'anno accademico precedente. Anche se si nota un calo di soddisfazione riguardo alle domande 5,7,10 e 12, i valori sono allineati (se non superiori) a quelli della Facoltà. Gli studenti risultano essere più soddisfatti della media della Facoltà per quanto riguarda le conoscenze preliminari richieste (+10%) e per le doti didattiche dei docenti che stimolano l'interesse per la materia (+3%), mentre sono meno soddisfatti del carico didattico (-3%) e del materiale didattico (-3%). Nonostante le prime 11 domande siano abbastanza in linea con il dato precedente e con la media di facoltà, il calo di 4% sulla soddisfazione generale merita di essere monitorato per vedere se si tratta di una tendenza significativa o di una fluttuazione statistica. In generale, comunque, dati OPIS mostrano un buon grado di soddisfazione degli studenti, mostrato anche dall'analisi del Rapporto del Riesame Ciclico 2018 (RRC-2018) da cui risulta una buona performance dei laureati LM-17 nella prosecuzione di studi post-laurea e nell'inserimento nel mondo del lavoro (1-b-1 e 1-b-4).</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.					Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequ. dati Opis	Iscritti l a.c. dati almalaura	2017-18	1110	375	151	2016-17	862	262	138	2015-16	875	241	137	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18	1	89	88	78	2	80	79	82	3	78	78	81	4	93	92	88	5	97	94	95	6	86	85	82	7	83	80	82	8	87	89	90	9	96	94	94	10	96	93	94	11	87	87	87	12	86	82	82	<p>Continuare a rivolgere l'attenzione al coordinamento degli insegnamenti nei vari corsi e tra vari canali.</p> <p>Tra i suggerimenti degli studenti, (punto 5) essi propongono che si possa introdurre una maggiore flessibilità nella struttura del CdS. In particolare chiedono che si possa modificare il Piano Formativo anche durante l'AA, che si possa aggiungere un appello nella sessione autunnale soprattutto per i corsi del secondo semestre e, infine, che si possa conoscere con maggior anticipo il calendario delle lezioni del semestre successivo in modo che sia più facile per gli studenti programmare il percorso formativo senza sovrapposizioni nell'orario dei corsi scelti.</p> <p>Le richieste degli studenti saranno presentate al CAD e, essendo di facile implementazione, si suggerisce che vengano accolte.</p> <p>Stimolare i docenti a partecipare alla rilevazione OPIS per poter valutare meglio le eventuali criticità osservate dalla componente docente.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi A.A.																																																																											
	Q. frequentanti dati Opis	Q.non frequ. dati Opis	Iscritti l a.c. dati almalaura																																																																								
2017-18	1110	375	151																																																																								
2016-17	862	262	138																																																																								
2015-16	875	241	137																																																																								
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18																																																																								
1	89	88	78																																																																								
2	80	79	82																																																																								
3	78	78	81																																																																								
4	93	92	88																																																																								
5	97	94	95																																																																								
6	86	85	82																																																																								
7	83	80	82																																																																								
8	87	89	90																																																																								
9	96	94	94																																																																								
10	96	93	94																																																																								
11	87	87	87																																																																								
12	86	82	82																																																																								

		<p>3) I risultati della rilevazione delle Opinioni dei Docenti non sono pervenuti perché pochi docenti hanno partecipato alla rilevazione e i dati sono stati ritenuti statisticamente poco significativi. Si ritiene che i docenti vadano stimolati e richiamati alla compilazione delle schede di rilevazione delle loro opinioni</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate, discusse e valutate adeguatamente nel rapporto di monitoraggio annuale del CdS, a sua volta discusso e approvato nel CAD del 28/11/2018. I dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p> <p>5) La stessa attenzione è stata rivolta alle valutazioni espresse dalla Commissione Docenti-Studenti di CdS, con provvedimenti e suggerimenti che sono stati discussi nel rapporto annuale di monitoraggio (sempre approvato dal CAD il 28/11/2018) e che continuano ad essere discussi durante incontri periodici (si veda, ad es., i verbali delle riunioni del 31.10.18 e del 4/12/2018).</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS (e delle valutazioni espresse da Docenti e Studenti tramite OPIS) suggerisce che:</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità tramite lezioni frontali, esercitazioni e tutoraggi, ed esercitazioni in laboratorio risultano sostanzialmente adeguate agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. L'ottimo grado di soddisfazione degli studenti rivelato dal questionario OPIS indica che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità sono buone.</p> <p>2) il materiale didattico indicato (libri) e/o reso disponibile (dispense) è corrispondente ai programmi degli insegnamenti, è coerente con gli obiettivi formativi e sostanzialmente consistente con il carico di studio, ma rivela un minor grado di soddisfazione rispetto alla media della Facoltà (vd. Domanda 3 del questionario OPIS). Questo punto, rilevato anche dal RRC-2018 (2-a) è oggetto di attenzione, ma potrebbe essere il risultato dell'intrinseca difficoltà, per un CdS avanzato, di reperire materiale didattico tradizionale.</p> <p>3) l'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sono garantiti nel caso di corso canalizzato, grazie al continuo contatto dei docenti dei corsi canalizzati, che si consiglia di mantenere sempre attivo;</p> <p>4) il numero dei docenti è sufficiente a coprire adeguatamente i corsi e le attività ad essi connessi, ma gli studenti auspicerebbero che si aumentasse il numero di corsi a scelta "non-FIS" (p.es. corsi di tipo MAT o INF o BIO), ma offerti all'interno del Dipartimento. Si è fatto presente da parte dei docenti la non facile situazione del CdS che presto dovrà rinunciare a docenti di altri enti a causa del vincolo di 5 anni totali di didattica nello stesso ateneo. Questo potrebbe spingere nella direzione opposta di una dolorosa, ma necessaria riduzione dell'offerta di corsi (soprattutto quelli meno frequentati). In ogni caso i docenti prendono atto di questa legittima istanza degli studenti e si propongono di riportarla in sede CAD.</p> <p>5) le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nella SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione;</p> <p>6) le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono state finora sufficienti per consentire le attività formative; tuttavia, c'è stato un sensibile aumento (del 9%) del numero degli iscritti (151 iscritti rispetto ai 138 dell'anno precedente) conseguente all'aumentato numero degli iscritti negli anni scorsi al CdS triennale. Questo è un chiaro indice del gradimento di questo CdS, ma ha anche sottoposto ad un notevole impegno e sovraccarico la docenza e le strutture didattiche. Questo potrebbe nei prossimi anni rendere critica la situazione delle attività di laboratorio e di capienza delle aule per la didattica.. Anche in vista di ciò il CdS si è attivato per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti.</p>	<p>Si propone una costante attenzione alle esercitazioni e ai tutoraggi per gli insegnamenti obbligatori. E' auspicabile poter dotare gli studenti di maggiori spazi idonei allo studio individuale rispetto a quelli attualmente presenti. Una accurata revisione della gestione delle aule del Dipartimento di Fisica, talvolta usate da altri CdS sembra opportuna per alleviare questa situazione. Il CdS si è anche attivato per aumentare il numero di postazioni nei laboratori (compatibilmente con gli ovvi vincoli di spazio) e per reperire adeguati spazi di studio per gli studenti.</p> <p>La CPDS ritiene importanti e, al momento, soddisfacenti le misure adottate per far fronte alle criticità, ma ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti e delle sue ricadute sulla didattica.</p> <p>Nel CdS e in atto un tentativo di mantenimento dell'offerta formativa attuale nonostante la diminuita disponibilità all'insegnamento nel CdS da parte di docenti di altri enti (punto 4)). La CPDS incoraggia questi sforzi. Inoltre la CPDS ritiene necessario un monitoraggio continuo della situazione logistico-infrastrutturale e del rapporto studenti/docenti.</p>

C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche. Le conoscenze e le competenze acquisite sono sia di tipo teorico, che pratico. Per i corsi teorici, la verifica dell'apprendimento si basa su prove scritte (che possono essere svolte sia in itinere, sia alla fine del corso) ed esami orali. Per i corsi di laboratorio, la verifica dell'apprendimento si basa su relazioni di laboratorio, di gruppo e/o individuali, elaborate di norma alla fine di ogni esperienza pratica, ed esami orali 2) Per quanto riguarda le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite (vedi SUA-CdS punti A4.b e A4.c e come si evince dal RRC-2018, quadro 2-b-5), l'analisi dei questionari OPIS (vd domanda 4)) dice che le modalità di verifica sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi e gli studenti sono soddisfatti in percentuale superiore alla media della Facoltà). 3) Le modalità di verifica appaiono efficaci e adeguate all'accertamento: in base alla rilevazione OPIS gli studenti sono sostanzialmente soddisfatti della chiarezza dell'informazione sulle modalità d'esame. 4) Il CdS ha fatto un'analisi sul numero degli iscritti, sulla numerosità degli esami di profitto e sulla fluidità (verbale della riunione di CAD del 28.11.2018) trovando la situazione generale più che soddisfacente: un congruo numero di studenti riesce a mantenere il ritmo del CdS e a terminare il CdS nei tempi dovuti. Nel corso della stessa seduta si sono analizzate le modalità di valutazione dell'esame finale suggerendo alcune modifiche atte a rendere l'esame più adatto ad una puntuale valutazione dei laureandi. Il CAD sta seguendo con particolare attenzione i progressi degli studenti stranieri, i quali risultano avere notevoli problemi (per esempio, nessuno ha superato la valutazione scritta intermedia del corso di Condensed Matter). 	<p>La CPDS propone che le poche criticità per ora riscontrate vengano affrontate anche con un maggior coinvolgimento della componente studentesca all'interno della Commissione Docenti-Studenti di CdS.</p> <p>Per quanto riguarda gli studenti Erasmus, al fine di favorire questa esperienza formativa senza che vengano penalizzati da eventuali ritardi nel loro percorso formativo, si suggerisce che venga riconosciuta la possibilità di usufruire di un semestre in più per laurearsi in corso senza subire penalizzazioni. Questa possibilità, già presente per gli studenti della laurea triennale L-30 potrebbe essere estesa alla LM-17.</p> <p>Per aiutare gli stranieri è stata intensificata l'attività di tutoraggio, utilizzando i tutori vincitori dei bandi. Per il futuro il Presidente CAD organizzerà la preparazione di un Syllabus, pensato per gli studenti stranieri, che possa permettere loro di conoscere in anticipo le nozioni richieste e quindi di colmare eventuali lacune prima dell'arrivo a Roma.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>Il rapporto di riesame annuale e ciclico appare completo e compilato in tutte le sue parti, ed è stato trasmesso entro i termini previsti al Comitato di Monitoraggio della Facoltà di Scienze MFN. Le analisi delle situazioni sono approfondite e supportate dai dati. Gli obiettivi degli interventi e la valutazione dell'efficacia sono indicati con chiarezza.</p> <p>Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale. Tali valori risultano molto buoni soprattutto in confronto con l'insieme di riferimento (IR) rappresentato da altri CdS in altre sedi con confrontabile numero di studenti. Tuttavia si segnala un alto rapporto studenti/docenti (indicatori iC05, iC27 e iC28 della scheda di monitoraggio, sez. 4). Questo dato unito al previsto calo di docenti in seguito al vincolo di 5 anni totali di didattica nello stesso ateneo da parte dei docenti di altri enti e il previsto aumento di studenti in seguito all'aumentato numero di iscritti alla laurea triennale (punto B.6 sopra), pone il problema del numero di docenti e del loro reclutamento come una delle criticità principali del CdS.</p> <p>Sono stati esaminati anche i dati relativi a ingresso, percorso e uscita degli studenti senza rilevare criticità, ma anzi rilevando un generale alto grado di soddisfazione.</p> <p>La maggior parte dei laureati si iscrive a un corso post-laurea (scuola di specializzazione o dottorato di ricerca) e tipicamente prosegue la carriera come post-doc, come risulta anche dallo studio sulla condizione occupazionale dei laureati condotta da Almalaurea, secondo il quale circa l'86% dei laureati partecipa a qualche attività di formazione post-laurea (il 64% in un corso di dottorato di ricerca). Le premesse che hanno portato alla dichiarazione del carattere del CdS, dunque, risultano pienamente valide.</p> <p>Per quanto riguarda, tuttavia, la situazione occupazionale a tre anni dalla laurea, si rileva (dati Almalaurea) che solo il 44% dei laureati lavora o ha lavorato. Per mettere meglio in contatto gli studenti con il mondo del lavoro, è attiva la Commissione "Placement e post-laurea – Mondo del Lavoro" del Dipartimento di Fisica, e gli studenti vengono coinvolti su varie piattaforme dei social network (Twitter, Facebook, ...). Un servizio di accompagnamento al lavoro è offerto a livello centrale dal portale Big Bang (http://bigbang.uniroma1.it). Per migliorare</p>	<p>Per migliorare l'informazione in uscita ai laureati LM-17 si propone di coinvolgere ex-studenti del CdS (con riunioni e formazione di associazioni di ex-studenti in Fisica) che possano entrare in contatto con i neo-laureati informandoli delle esperienze personali in ambito lavorativo.</p>

		<p>l'efficacia e l'adeguatezza dell'aggiornamento e della valutazione delle prospettive occupazionali da parte dei portatori d'interesse, così come il loro livello di rappresentatività nei vari ambiti geografico-amministrativi, sembra comunque opportuno rendere più frequenti i rapporti con il mondo del lavoro, mediante l'organizzazione di incontri a livello di Facoltà o di CdS con le parti interessate.</p> <p>Nella scheda di riesame annuale e ciclico risultano presenti costanti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto. Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p>	
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono generalmente adeguate, ma mancano l'elenco e le informazioni relative ai docenti degli anni successivi al primo. Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono facilmente accessibili e comprensibili agli studenti. La CPDS non ritiene, dunque, di dover suggerire proposte migliorative a questo proposito.</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Poiché le informazioni contenute nelle schede SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i presidenti CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "Protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.</p>

Denominazione CdS	Genetica Biologia Molecolare
Classe	Classe LM-6
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 1268 questionari, 817 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 0 e 122. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è raddoppiato rispetto all'anno accademico precedente, a fronte di un numero di iscritti incrementato del 10%; ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>817</td> <td>451</td> <td>109</td> <td>231</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>428</td> <td>202</td> <td>89</td> <td>235</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>567</td> <td>416</td> <td>220</td> <td>98</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione, per ciascun quesito, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, il grado di soddisfazione degli studenti risulta in leggera flessione per molti quesiti. In dettaglio sono stabili i quesiti 5, 9 e 11, mentre gli altri sono tutti in calo di 3-5 punti percentuale. Infine il quesito 8 (relativo al gradimento delle attività integrative) ha subito una flessione consistente (- 17%). Malgrado tutto ciò si registra un grado di soddisfazione complessivo (quesito 12) da parte degli studenti superiore (+4,61%) rispetto alle medie di Facoltà</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>84,37</td><td>79,88%</td><td>78,24%</td></tr> <tr><td>2</td><td>87,36</td><td>82,59%</td><td>81,98%</td></tr> <tr><td>3</td><td>86,90</td><td>82,70%</td><td>80,71%</td></tr> <tr><td>4</td><td>95,40</td><td>89,29%</td><td>87,78%</td></tr> <tr><td>5</td><td>95,86</td><td>95,77%</td><td>95,28%</td></tr> <tr><td>6</td><td>93,10</td><td>88,35%</td><td>82,12%</td></tr> <tr><td>7</td><td>89,42</td><td>84,00%</td><td>81,60%</td></tr> <tr><td>8</td><td>49,89</td><td>32,24%</td><td>60,80%</td></tr> <tr><td>9</td><td>97,01</td><td>97,06%</td><td>94,35%</td></tr> <tr><td>10</td><td>97,47</td><td>94,36%</td><td>93,67%</td></tr> <tr><td>11</td><td>94,71</td><td>94,47%</td><td>86,76%</td></tr> <tr><td>12</td><td>91,72</td><td>87,05%</td><td>82,44%</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto</p> <p>Per ciò che riguarda i suggerimenti degli studenti, la maggior parte riguardano la richiesta di inserire prove di esame intermedie (17,17%) e di alleggerire carico didattico (16,95 contro 13,72% della media di Facoltà).</p> <p>3) Non tutti gli insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 0 e 122. Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.</p> <p>4) Nel Riesame Annuale e Ciclico 2018, sono riportati ed elaborati i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati Alma Laurea); il gruppo di riesame si è riunito più volte (5/12/18 / 20 aprile 2018) per</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	817	451	109	231	2016-17	428	202	89	235	2015-16	567	416	220	98	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18	1	84,37	79,88%	78,24%	2	87,36	82,59%	81,98%	3	86,90	82,70%	80,71%	4	95,40	89,29%	87,78%	5	95,86	95,77%	95,28%	6	93,10	88,35%	82,12%	7	89,42	84,00%	81,60%	8	49,89	32,24%	60,80%	9	97,01	97,06%	94,35%	10	97,47	94,36%	93,67%	11	94,71	94,47%	86,76%	12	91,72	87,05%	82,44%	<p>La CPDS invita il CdS</p> <p>a) a tenere conto della flessione nell'apprezzamento in molti quesiti e nell'apprezzamento generale da parte degli studenti. In particolare a migliorare le attività integrative (il quesito specifico ha subito una notevole flessione), affinché tornino ad essere apprezzate dagli studenti.</p> <p>b) delle richieste degli studenti di inserire prove di esame intermedie e di alleggerire carico didattico</p> <p>c) ad adoperarsi affinché tutti i docenti/insegnamenti siano valutati..</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	817	451	109	231																																																																												
2016-17	428	202	89	235																																																																												
2015-16	567	416	220	98																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18																																																																													
1	84,37	79,88%	78,24%																																																																													
2	87,36	82,59%	81,98%																																																																													
3	86,90	82,70%	80,71%																																																																													
4	95,40	89,29%	87,78%																																																																													
5	95,86	95,77%	95,28%																																																																													
6	93,10	88,35%	82,12%																																																																													
7	89,42	84,00%	81,60%																																																																													
8	49,89	32,24%	60,80%																																																																													
9	97,01	97,06%	94,35%																																																																													
10	97,47	94,36%	93,67%																																																																													
11	94,71	94,47%	86,76%																																																																													
12	91,72	87,05%	82,44%																																																																													

		<p>Discutere i dati. I contenuti riportati nella scheda sono stati discussi collegialmente il 4/5/2018 e la versione definitiva è stata approvata il 25/6/2018.</p> <p>5) le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del Rapporto del Riesame Ciclico 2018 (bozza approvata collegialmente il 4/5/2018 e documento finale approvato collegialmente dall'assemblea CdS il 25/6/2018)</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>- sebbene si sia riscontrato un calo negli indici di gradimento, il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è molto alto, e superiore alla media di Facoltà.</p> <p>- Nella Facoltà sono presenti altri tre corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe (LM-6), ognuna caratterizzata da specifici percorsi e con specificità obiettivi: Biologia e Tecnologie Cellulari, Neurobiologia, Ecobiologia. Tutte mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) sebbene si riscontri un generale lieve calo rispetto all'anno precedente. In ogni caso tutte mostrano % superiore (fino a + 9% BTC) o confrontabile (+ 1,4 Ecobiologia) alla media di Facoltà. Nella tabella sottostante è mostrato un confronto delle percentuali di risposte positive sul quesito 12 delle quattro LM-6 col dato medio di Facoltà</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>quesito 12 OPIS</th> <th>BTC</th> <th>GBM</th> <th>Neurobiologia</th> <th>Ecobiologia</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016-17</td> <td>92,2</td> <td>91,7</td> <td>92,6</td> <td>84,3</td> <td>83,3</td> </tr> <tr> <td>2017-18</td> <td>91,6</td> <td>87,1</td> <td>90,2</td> <td>83,8</td> <td>82,4</td> </tr> </tbody> </table> <p>Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che I dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali</p>	quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Ecobiologia	Media Facoltà	2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3	2017-18	91,6	87,1	90,2	83,8	82,4	
quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Ecobiologia	Media Facoltà																
2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3																
2017-18	91,6	87,1	90,2	83,8	82,4																
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) Dalla Scheda SUA si evince che l'acquisizione delle conoscenze è basata su lezioni frontali ma anche attraverso seminari, tesine, e discussione critica della letteratura. A questo si affianca l'elaborazione e discussione della tesi, basata su un lavoro sperimentale originale. Queste metodologie sono coerenti e adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi. Si segnala tuttavia che Il livello di apprezzamento di tale materiale (quesito 3 OPIS), risulta diminuito (-4,2%) rispetto all'anno precedente, pur mantenendosi superiore alla media di Facoltà.</p> <p>3) E' stato istituito un canale interamente in inglese, in parallelo con quello in italiano, i due percorsi non sono direttamente confrontabili.</p> <p>4) Il CdS presenta un forte nucleo di docenti a tempo indeterminato che erogano attualmente più dell'80% di ore di docenza. Il rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza) è leggermente più elevato del valore di Ateneo, ma malgrado ciò non si rilevano rallentamenti nel percorso formativo, suggerendo che la docenza complessivamente è in grado di sostenere la numerosità degli studenti iscritti (riesame ciclico 2018)</p> <p>5) L'impegno dei docenti del CdS è omogeneamente distribuito lungo la durata del corso. La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento, anche perché molti docenti insegnano in più corsi di studio. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca, sono adeguate alle necessità del CdS.. Viene segnalata nel Rapporto di Riesame ciclico 2018 la necessità di disporre di una adeguata rete wi-fi in tutte le aule, anche nelle aule minori. Questo è inserito come uno degli obiettivi di miglioramento (quadro 5b)</p> <p>Nell'incontro con i rappresentanti degli studenti (Verbale CPDS 6 novembre 2018) gli studenti hanno segnalato la mancanza di informazioni chiare rispetto al lavoro sperimentale richiesto per la prova finale: in particolare segnalano assenza di un elenco di enti convenzionati e in alcuni casi eccessivo di impegno richiesto in termini di durata (fino a 18 mesi) e/o ore giornaliere. Gli studenti chiedono una maggiore chiarezza e coerenza tra numero di ore da dedicare a queste attività e crediti corrispondenti. .</p>	<p>La CPDS invita il CdS a prendere in considerazione le richieste degli studenti inerenti ad una maggiore chiarezza su sedi, tempi e modalità nello svolgimento del lavoro sperimentale richiesto per la prova finale</p>																		
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una valutazione finale che può essere basata su esame scritto o orale o su attività seminariale svolta dallo studente Grande importanza viene data alla valutazione degli elaborati finali basati su un lavoro sperimentale durante lo svolgimento del quale lo studente dovrà affiancare attività seminariale e verifiche con il docente.</p> <p>2) Le modalità di verifica degli insegnamenti sono descritte nella scheda SUA (quadro B3), e sono comunicate agli studenti così come verificato dalle OPIS da cui si evince che sebbene in calo rispetto all'anno precedente mostra comunque una percentuale di gradimento (89,29%) superiore a quella di facoltà (87,78%).</p>	<p>La CPDS non ha particolari criticità da rilevare e invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate</p>																		

		<p>3) le modalità di verifica (così come riportate al punto C1) adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi per gli studenti. Inoltre l'elaborato finale permette di progettare autonomamente l'attività sperimentale e di valutare criticamente i risultati ottenuti. Le discussioni delle tesi in seduta di Laurea consente quindi di valutare le capacità degli studenti nell'affrontare problemi scientifici</p> <p>4) Nella scheda SUA è ben riportata l'analisi dei dati di iscritti, esami, voto medio e uscita. Anche nella Scheda di Riesame ciclico 2018 e in quella di Monitoraggio sono prese in considerazione i dati in ingresso e in itinere e le carriere degli studenti.</p>	
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda di Monitoraggio risulta che i dati forniti dall'Ateneo, (indicatori e criticità rilevate) e le analisi delle OPIS esaminati dalla commissione di gestione AQ sono stati discussi e la scheda valutata nel suo insieme nei giorni: 29 ottobre 2018 e il 2 novembre in modalità telematica. Il CdS ha approvato collegialmente il documento per via telematica il 7 novembre 2018.</p> <p>2) Il CdS prevede attività collegiali di revisione dei percorsi e il coordinamento tra insegnamenti/orari.</p> <p>Viene monitorato l'adeguamento dell'offerta formativa, che favorisce, ove necessario per l'aggiornamento dei contenuti, l'inserimento di nuovi insegnamenti. Nel 2016-17 sono stati inseriti 4 nuovi corsi (Riesame ciclico, quadro 1-b-4).</p> <p>Le carriere degli studenti e i loro percorsi formativi sono monitorati mediante tutors.</p> <p>3) I dati relativi al percorso didattico e esiti occupazionali sono analizzati per individuare soluzioni idonee. Gli indicatori della didattica sono buoni e non si rilevano criticità nel percorso formativo. Dalla scheda di Monitoraggio annuale e dalla consultazione dei dati degli altri CdS risulta che la percentuale di studenti (2016) che si laureano nel CdS entro la normale durata del corso (ic022) sono decisamente superiori (72,8%) rispetto a quelle delle altre LM-6 (range 40,7-57,1) e alla media di Ateneo (64,5%).</p> <p>Per ciò che riguarda i dati occupazionali (Schede del corso di studio del 30-6-2018) la percentuale media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea (ic26) le rilevazioni del triennio 2014-2016 indicano che il 61,9% dei laureati in GBM hanno trovato un'occupazione rispetto al 51,4% dei laureati dello stesso ateneo. Questo tasso occupazionale è il più alto tra le LM-6.</p> <p>4) Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate. Gli obiettivi prefissati e le azioni messe in atto per migliorare il percorso formativo dovrebbero ragionevolmente produrre effetti. Inoltre il CdS si prefigge di migliorare gli esiti occupazionali incrementando i rapporti con il mondo del lavoro a tal fine il CdS si propone di organizzare in modo strutturato i tirocini con aziende del territorio e partecipa al Comitato di Indirizzo nell'ambito del Coordinamento dei Corsi di Laurea di area Biologica.</p> <p>5) gli interventi messi in atto da CdS sono monitorati nel tempo per valutarne l'efficacia effettiva.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>-Non si rilevano criticità nel percorso formativo. Le azioni proposte per migliorare ulteriormente la situazione sono ragionevoli e i loro effetti potranno essere verificati nei prossimi anni.</p> <p>-Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p>	<p>La CPDS non ha particolari criticità da rilevare e invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Per tutti i CdS</p> <p>a) Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>b) Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità</p>

			evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018
--	--	--	--

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Geologia applicata all'ingegneria, al territorio e ai rischi
Classe	Classe LM-74
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Scienze della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione è stata inviata dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti con modalità e nei tempi opportuni per garantirne l'efficacia.</p> <p>2a) Le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è decisamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 622 questionari, 555 dei quali sono riferiti a studenti frequentanti (una cifra corrispondente a 89 % delle schede totali) Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti gli insegnamenti sono stati valutati con numeri variabili tra le poche unità e circa 40. Il numero delle schede Opis riempite dagli studenti, sia frequentanti che non, è aumentato rispetto a quello dell'anno precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>555</td> <td>67</td> <td>36</td> <td>107</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>356</td> <td>31</td> <td>43</td> <td>102</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>322</td> <td>35</td> <td>38</td> <td>94</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-17), si può notare un generale peggioramento in quasi tutte le domande ad eccezione della 5 (orario di svolgimento lezioni) per la quale si registra un miglioramento di circa 2 punti percentuali e per la 3 (adeguatezza del materiale didattico) che si mantiene costante. Il maggiore decremento nel grado di soddisfazione, intorno al 10%, si registra nei quesiti: 8 (utilità attività integrative) e 11 (interesse per gli argomenti); un calo di circa 7 punti percentuali si rileva nelle risposte alle domande: 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari), 4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame), 6 (stimolo da parte del docente), 7 (chiarezza di esposizione da parte del docente) e 12 (soddisfazione complessiva). Per le altre si registra un calo intorno a 2 punti percentuali.</p> <p>Dal confronto con le medie di Facoltà, il grado di soddisfazione espresso nelle schede OPIS del CdS, appare superiore di circa 2 punti percentuali nelle domande: 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) e 7 (chiarezza di esposizione da parte del docente) mentre decisamente superiore (circa 9 punti percentuali) appare l'apprezzamento per la domanda 8 (utilità attività integrative). Per gli altri quesiti, si nota un generale peggioramento (intorno a 2 punti percentuali) rispetto alle medie di Facoltà con picchi di circa 5 punti percentuali nelle domande: 2 (proporzionalità del carico di studio), 4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame), 12 (soddisfazione complessiva).</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	555	67	36	107	2016-17	356	31	43	102	2015-16	322	35	38	94	<p>In base alle risposte e ai suggerimenti rilevati nelle schede OPIS la CPDS ritiene opportuno segnalare che il CdS dovrà:</p> <ul style="list-style-type: none"> -verificare l'adeguatezza delle conoscenze preliminari -incrementare l'attività di supporto alla didattica -alleggerire il carico didattico <p>Tutte queste tre richieste erano state già segnalate lo scorso anno; in aggiunta il CdS dovrà monitorare se le modalità di esame sono state sufficientemente chiarite (domanda 4 OPIS)</p> <p>La CPDS suggerisce inoltre di avviare un approfondimento di valutazione sulle ragioni della evidente decrescita nel grado di interesse per gli argomenti trattati e nel livello di soddisfazione complessiva</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																												
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																								
2017-18	555	67	36	107																								
2016-17	356	31	43	102																								
2015-16	322	35	38	94																								

Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18
1	87.74	80.04	78,24
2	78.55	77.16	81,98
3	80.85	80.03	80,71
4	91.09	82.28	87,78
5	91.37	93.52	95,28
6	88.86	82.02	82,12
7	89.42	83.10	81,60
8*	81.06	69.61	60,80
9	94.71	92.45	94,35
10	94.43	91.19	93,67
11	96.10	85.43	86,76
12	85.52	78.23	82,44

* per questa domanda la percentuale indicata non tiene conto del numero degli studenti che non rispondono

I dati relativi ai suggerimenti proposti dagli studenti sono abbastanza in linea con le medie di Facoltà. Tra le principali segnalazioni si rilevano: -migliorare la qualità del materiale didattico (19,06% in linea con 19,18% di Facoltà); -aumentare l'attività di supporto (18,26% contro 15,30% di Facoltà); -alleggerire il carico didattico (15,83% contro 13,72% della Facoltà); -fornire più conoscenze di base (14,86 contro 15,87% della Facoltà)

3) Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza non è possibile valutare il grado di copertura degli insegnamenti.

4) Come si legge nel rapporto del riesame ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati ampiamente discussi in seduta collegiale e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbale del 4-2-2018; 11-1-2018)

5) Anche le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati discussi collegialmente (verbale del 11-1-2018) e presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame ciclico.

Considerazioni finali

Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti è ulteriormente diminuito rispetto alle rilevazioni dello scorso anno e quest'anno risulta inferiore al valore medio della Facoltà. Le cause di questo calo andrebbero messe in luce e monitorate.

Soddisfacente risulta invece il grado di soddisfazione dei laureati (la totalità dei laureati nelle rilevazioni del 2017 ha risposto più sì che no e decisamente sì; dati AlmaLaurea)

Nella Facoltà è presente un altro corso di studio magistrale afferente alla stessa classe (LM-74 Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi). Entrambi possono essere considerati corsi sostanzialmente "in salute", al di sopra della media nazionale per molti indicatori. Rispetto alle rilevazioni OPIS dell'anno precedente, la Laurea in Geologia di Esplorazione mostra una lieve flessione che si mantiene comunque al di sopra delle medie di Facoltà mentre si può notare un più accentuato peggioramento per la Laurea in Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi che invece mostra una flessione anche nei confronti della Facoltà.

Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati

		utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che la trasmissione e l'acquisizione della conoscenza avvengono attraverso la frequenza e la partecipazione attiva ai corsi, tramite libri di testo, anche in lingua inglese (riviste scientifiche internazionali), e tramite strumenti tecnico-scientifici avanzati e tramite attività di terreno e di laboratorio. Tali strumenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento previsti e coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura professionale in grado di interpretare i processi geologici, prevedere e mitigare i rischi ad essi connessi e/o indotti dalle attività dell'uomo.</p> <p>2) Gli strumenti didattici messi a disposizione (compresi testi in lingua straniera e riviste scientifiche internazionali) e/o resi disponibili (tramite e-learning) sono coerenti con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma non sono completamente soddisfacenti come si rileva dai suggerimenti espressi nelle schede OPIS. Il livello di apprezzamento alla domanda 3 (adeguatezza del materiale didattico) risulta comunque in linea con la media di Facoltà ed è inoltre da sottolineare che il miglioramento della qualità del materiale didattico risulta tra i suggerimenti più frequenti nella Facoltà</p> <p>3) nel CdS in esame non sono presenti corsi canalizzati, come si rileva dai colloqui con gli studenti referenti del 4-12-2018</p> <p>4) Il numero dei docenti impegnati nell'organizzazione e il supporto alla didattica del CDS è sicuramente adeguato per qualificazione e ampiamente adeguato per numerosità, come espressamente detto nel Riesame ciclico (quadro 3b)</p> <p>5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito;</p> <p>7) riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative (Riesame ciclico, quadro 3b); viene segnalata tuttavia una certa carenza nei finanziamenti per le attività di terreno</p>	<p>La CPDS, sia sulla base delle indicazioni fornite dalla SUA CdS e sia sulla base dei suggerimenti espressi dagli studenti in occasione dell'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (verbale del 6 Novembre 2018), ritiene opportuno evidenziare la peculiarità della figura professionale che il CdS intende formare e cioè la completa padronanza delle attività di terreno. A tal proposito si intende richiamare l'attenzione su questo argomento per evitare tagli da parte dell'Ateneo al finanziamento di questo tipo di attività e ritardi nella loro messa a disposizione</p> <p>La CPDS, come richiesto dalla componente studentesca (verbali del 6 Novembre 2018, 4 Dicembre 2018), segnala l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente e di attrezzature nei laboratori</p>
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A4c, A5a e A5b) emerge che le verifiche, volte a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e comunicazione degli studenti, prevedono prove di esame scritto o orale, prove finali di esame e in itinere (individuali e/o di gruppo), in forma scritta e/o orale, nonché tramite presentazioni multimediali, prove pratiche svolte singolarmente o in gruppo. E' poi prevista una prova finale le cui modalità di svolgimento sono chiaramente descritte nella SUA.</p> <p>2) Come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5), le modalità di verifica dei singoli corsi sono descritti con chiarezza. Tuttavia c'è da segnalare che il livello di soddisfazione degli studenti relativamente alla domanda 4 (chiarezza nella definizione delle modalità di esame) ha subito un forte decremento rispetto allo scorso anno e risulta inferiore alla media di Facoltà</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5)</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'ampia analisi sui percorsi formativi e sui problemi rilevati (riesame 4-b, verbale CAD 11-1-2018.)</p>	La CPDS suggerisce al CdS di verificare che per tutti gli insegnamenti le modalità di esame siano state sufficientemente chiarite

D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio vengono riportate le analisi sugli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale. Le principali criticità inerenti il CdS riguardano l'internazionalizzazione e l'acquisizione di CFU al 1° anno (iC16 e iC16 bis) mentre la precedente criticità dei laureati in corso (iC02) è stata risolta.</p> <p>I dati sono stati discussi collegialmente in diverse riunioni delle quali vengono riportate le date. L'analisi da parte del CdS sulle principali criticità, sulle sue possibili cause e sulle azioni da intraprendere è approfondita ed efficace (Riesame 4b).</p> <p>Nel Riesame (1-b-4) vengono riportati i dati sugli esiti occupazionali, che risultano soddisfacenti, sia a breve che a lungo termine, senza tuttavia un confronto con quelli della medesima classe su base nazionale.</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame (quadro 3b e 4b), ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento, della distribuzione temporale degli insegnamenti, delle attività di campagna e delle prove di esame in itinere anche attraverso l'istituzione di commissioni di tutoraggio e di responsabili dell'organizzazione degli orari.</p> <p>3) Il CdS, discute in sedute collegiali i problemi rilevati, come si evince dal rapporto del Riesame (quadro 4b) (riunione del CAD 11-1-2018)</p> <p>4) Le azioni migliorative che il CdS ha inteso promuovere per mitigare i principali problemi individuati sembrano coerenti e di probabile efficacia. I risultati andranno monitorati nei prossimi anni (Riesame, quadro 4b)</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse viene valutata in sedute collegiali e ne vengono monitorati i risultati (rapporto del Riesame, quadro 4b).</p> <p>Considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p> <p>Osservazioni e suggerimenti degli studenti "Osservatorio didattico" Gli studenti segnalano problemi di reperibilità con alcuni docenti "esterni" ma anche criticità per la non sufficiente chiarezza sulle modalità di esame. Segnalano inoltre, in alcuni corsi, l'eccessiva ripetitività di argomenti già trattati precedentemente. Si denuncia infine una eccessiva rigidità del percorso nel 1° anno (senza alcuna scelta da parte dello studente) che potrebbe essere uno dei motivi della parziale insoddisfazione manifestata dagli studenti nelle OPIS.</p>	<p>La CPDS, tenuto conto delle indicazioni ricevute dagli studenti referenti (verbale 4-12-2018), suggerisce al CdS di valutare l'opportunità, compatibilmente con le esigenze della formazione professionale, di rendere più flessibile il percorso formativo del 1° anno di Corso; questa modifica potrebbe limitare il grado di insoddisfazione complessiva degli studenti che, come già segnalato, ha subito un ulteriore decremento rispetto alle rilevazioni dello scorso anno</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	<p>Durante il colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Geologiche, e delle Lauree magistrali in Geologia di Esplorazione e di Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi (avvenuto in data 4 dicembre 2018) è stato ribadito il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare (come già segnalato) e il problema dell'insufficienza nel numero di microscopi disponibili nelle aule di laboratorio</p>	<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata</p>

			<p>comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà in data 3-12-18</p>
--	--	--	--

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Geologia di Esplorazione
Classe	Classe LM-74
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Scienze della Terra

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																					
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) la segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione è stata inviata dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti con modalità e nei tempi opportuni per garantirne l'efficacia.</p> <p>2a) Le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è decisamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 237 questionari, 204 dei quali sono riferiti a studenti frequentanti (una cifra corrispondente a 86,7% delle schede totali) Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti gli insegnamenti sono stati valutati con numeri variabili tra le poche unità e 20. Il numero delle schede Opis riempite dagli studenti, sia frequentanti che non, è aumentato rispetto a quello dell'anno precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>204</td> <td>33</td> <td>20</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>181</td> <td>22</td> <td>31</td> <td>95</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>245</td> <td>20</td> <td>36</td> <td>92</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-17), si può notare un lieve peggioramento (intorno a 1 punto percentuale) per i quesiti 1 (adeguatezza delle conoscenze preliminari) e 7 (chiarezza di esposizione da parte del docente) con picchi tuttavia di 4,5 punti percentuali per le domande: 2 (proporzionalità del carico di studio), 3 (adeguatezza del materiale didattico), di circa 2,7 punti percentuali per la domanda 10 (reperibilità del docente) e di circa 10 punti percentuali per la domanda 8 (utilità delle attività integrative). Si registra invece un lieve miglioramento (+1,5 punti percentuali) nel grado di soddisfazione nelle domande: 9 (coerenza con quanto dichiarato) e 11 (interesse per gli argomenti). Dal confronto con le medie di Facoltà il grado di soddisfazione espresso nelle schede OPIS del CdS, malgrado la lieve flessione, si mantiene decisamente superiore di diversi punti percentuali con picchi del 22% per la domanda 8 (utilità attività integrative).</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 %</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>92.90</td> <td>91.70</td> <td>78,24</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>91.81</td> <td>86.89</td> <td>81,98</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>90.71</td> <td>86.03</td> <td>80,71</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>94.53</td> <td>95.19</td> <td>87,78</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>100.00</td> <td>99.13</td> <td>95,28</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>94.53</td> <td>94.32</td> <td>82,12</td> </tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	204	33	20	74	2016-17	181	22	31	95	2015-16	245	20	36	92	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18	1	92.90	91.70	78,24	2	91.81	86.89	81,98	3	90.71	86.03	80,71	4	94.53	95.19	87,78	5	100.00	99.13	95,28	6	94.53	94.32	82,12	<p>In base alle risposte e ai suggerimenti rilevati nelle schede OPIS, la CPDS ritiene opportuno segnalare che il CdS dovrà:</p> <ul style="list-style-type: none"> - incrementare l'attività di supporto alla didattica (richiesta peraltro già espressa lo scorso anno) - monitorare la proporzionalità del carico di studio - migliorare la qualità e l'adeguatezza del materiale didattico <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																								
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																				
2017-18	204	33	20	74																																																				
2016-17	181	22	31	95																																																				
2015-16	245	20	36	92																																																				
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 %	Media Facoltà 17-18																																																					
1	92.90	91.70	78,24																																																					
2	91.81	86.89	81,98																																																					
3	90.71	86.03	80,71																																																					
4	94.53	95.19	87,78																																																					
5	100.00	99.13	95,28																																																					
6	94.53	94.32	82,12																																																					

7	94.54	93.45	81,60
8*	93.44	82.97	60,80
9	97.82	99.13	94,35
10	98.36	95.63	93,67
11	95.08	96.50	86,76
12	95.62	94.76	82,44

* per questa domanda la percentuale indicata non tiene conto del numero degli studenti che non rispondono

I dati relativi ai suggerimenti proposti dagli studenti sono abbastanza in linea con le medie di Facoltà. Tra le principali segnalazioni si rilevano: -migliorare la qualità del materiale didattico (20,25% contro 19,18 di Facoltà); -fornire in anticipo il materiale didattico (13,50% contro 9,37% della Facoltà); -aumentare l'attività di supporto (12,88% contro 15,30% di Facoltà); -inserire prove intermedie (12,27% contro 12,47 della Facoltà)

Da segnalare tuttavia che le percentuali di richiesta di inserimento di prove intermedie e di miglioramento del materiale didattico sono diminuite rispetto allo scorso anno e che quest'ultima richiesta risulta comunque inferiore a quella media di Facoltà.

3) Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza non è possibile valutare il grado di copertura degli insegnamenti.

4) Come si legge nel rapporto del riesame ciclico, i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati AlmaLaurea), sono stati ampiamente discussi in seduta collegiale e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi (verbale del 4-2-2018; 11-1-2018)

5) Anche le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati discussi collegialmente (verbale del 11-1-2018) e presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame ciclico.

Considerazioni finali

Il livello di soddisfazione complessiva degli studenti è soddisfacente e decisamente superiore alla media di Facoltà. Come pure molto elevato è il grado di soddisfazione dei laureati (la totalità dei laureati nelle rilevazioni del 2017 ha risposto più sì che no e decisamente sì; dati Almalaurea)

Nella Facoltà è presente un altro corso di studio magistrale afferente alla stessa classe (LM-74 Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi). Entrambi possono essere considerati corsi sostanzialmente "in salute", al di sopra della media nazionale per molti indicatori. Rispetto alle rilevazioni OPIS dell'anno precedente, la Laurea in Geologia di Esplorazione mostra una lieve flessione che si mantiene comunque al di sopra delle medie di Facoltà mentre si può notare un più accentuato peggioramento per la Laurea in Geologia Applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi che invece mostra una flessione anche nei confronti della Facoltà.

Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.

B
Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in

1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che la trasmissione e l'acquisizione della conoscenza avvengono attraverso la frequenza e la partecipazione attiva ai corsi, tramite un adeguato utilizzo dei sussidi didattici messi a disposizione (compresi libri e riviste

La CPDS, sia sulla base delle indicazioni fornite dalla SUA CdS e sia sulla base dei suggerimenti espressi dagli studenti in occasione

	<p>relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>scientifiche internazionali e materiale didattico scaricabile dalla pagina web del CdS) e attraverso l'interazione con i docenti e con professionisti che già operano nel mondo del lavoro.</p> <p>Tali strumenti appaiono adeguati agli obiettivi di apprendimento previsti e coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura professionale in grado di interpretare i processi geologici e comprendere la loro importanza nei grandi cambiamenti, attuali e passati, del sistema Terra. Anche l'apprezzamento per la chiarezza espositiva dei docenti (OPIS domanda 7, superiore alla media di Facoltà) sembra confermare l'adeguatezza delle metodologie di trasmissione della conoscenza.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi ma non completamente soddisfacente come si rileva dai dati OPIS. Il livello di apprezzamento alla domanda 3 risulta infatti diminuito rispetto all'anno precedente, pur risultando comunque superiore alla media di Facoltà. Da rilevare comunque che il miglioramento della qualità del materiale didattico risulta tra i suggerimenti più frequenti nella Facoltà</p> <p>3) come si rileva dal colloquio con gli studenti referenti, non sono presenti corsi canalizzati.</p> <p>4) Il numero dei docenti impegnati nell'organizzazione e il supporto alla didattica del CDS è sicuramente adeguato per qualificazione e ampiamente adeguato per numerosità, come espressamente detto nel Riesame ciclico (quadro 3b)</p> <p>5) La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito;</p> <p>7) riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca appaiono sufficienti per consentire le attività formative (Riesame ciclico, quadro 3b); viene segnalata tuttavia una certa carenza nei finanziamenti per le attività di terreno e una certa "sofferenza" da parte della Segreteria didattica che, seppure efficiente, si trova a dover espletare sempre crescenti procedure amministrative.</p>	<p>dell'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (verbale del 6 Novembre 2018), ritiene opportuno evidenziare la peculiarità della figura professionale che il CdS intende formare e cioè la completa padronanza delle attività di terreno. A tal proposito si intende richiamare l'attenzione su questo argomento per evitare tagli da parte dell'Ateneo al finanziamento di questo tipo di attività e ritardi nella loro messa a disposizione</p> <p>La CPDS invita il CAD a sollecitare i docenti a migliorare/incrementare la qualità del materiale didattico offerto</p> <p>La CPDS, come richiesto dalla componente studentesca (verbali del 6 Novembre 2018, 4 Dicembre 2018), segnala l'esigenza di ampliare e/o rendere più fruibile la disponibilità di spazi per studiare singolarmente e collegialmente e di attrezzature nei laboratori;</p> <p>si sollecita inoltre l'attenzione sul fatto che la normativa per cui i docenti di enti esterni in convenzione non possono tenere corsi per più di 5 anni accademici, interrompendo la continuità didattica, può creare disservizi.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Dalla scheda SUA (quadro A4c, A5a e A5b) emerge che le verifiche, volte a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e comunicazione degli studenti, prevedono prove di esame scritto o orale, presentazione di elaborati scritti e/cartografici prodotti in itinere durante i corsi, presentazione in forma di seminari di argomenti specifici. E' poi prevista una prova finale le cui modalità di svolgimento sono chiaramente descritte nella SUA.</p> <p>2) Le modalità di verifica dei singoli corsi sono chiaramente descritti come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5)</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5)</p> <p>4) Il CdS ha fatto un'ampia analisi sui percorsi formativi e sui problemi rilevati (riesame 4-b, verbale CAD 11-1-2018,)</p> <p>Considerazioni finali In relazione ai risultati di apprendimento attesi e alla valutazione del percorso formativo, vale la pena segnalare che il CdS analizzato, come si evince dalla</p>	

		Relazione NVA 2017, figura tra i 9 Corsi di 2° livello dell'Ateneo che presentano un rapporto di efficacia persistentemente elevato negli ultimi tre anni. Tra questi 9 CdS "efficaci" 3 Corsi appartengono alla Facoltà di Sc. Matematiche, Fisiche e Naturali	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio vengono riportate le analisi sugli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale e regionale. Le principali criticità inerenti il CdS riguardano il ridotto numero di laureati in corso e gli iscritti provenienti da altri atenei mentre gli indicatori sull'internazionalizzazione mostrano un incremento positivo superiore alle medie di Ateneo. I dati sono stati discussi collegialmente in diverse riunioni delle quali vengono riportate le date. L'analisi da parte del CdS sulle principali criticità, sulle sue possibili cause e sulle azioni da intraprendere è approfondita ed efficace (come si evince dal Riesame ciclico 4b). Nel Riesame (1-b-4) vengono riportati i dati sugli esiti occupazionali a breve e lungo termine anche in confronto a quelli della medesima classe su base nazionale.</p> <p>2) Il CdS, come si evince dal rapporto del riesame (quadro 3b e 4b), ha promosso un'attività di coordinamento dei programmi di insegnamento, della distribuzione temporale degli insegnamenti, delle attività di campagna e delle prove di esame in itinere anche attraverso l'istituzione di commissioni di tutoraggio e di responsabili dell'organizzazione degli orari.</p> <p>3) Il CdS, discute in sedute collegiali i problemi rilevati, come si evince dal rapporto del Riesame (quadro 4b) (riunione del CAD 11-1-2018).</p> <p>4) Le azioni migliorative che il CdS ha inteso promuovere per mitigare i principali problemi individuati sembrano coerenti e di probabile efficacia. I risultati andranno monitorati nei prossimi anni (Riesame, quadro 4b).</p> <p>5) L'efficacia delle azioni correttive promosse viene valutata in sedute collegiali e ne vengono monitorati i risultati (rapporto del Riesame, quadro 4b). Il Responsabile del CdS, in collaborazione con il Presidente del CdS, si impegna a monitorare l'efficacia delle azioni correttive proposte.</p> <p>Considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare.</p> <p>Osservazioni e suggerimenti degli studenti "Osservatorio didattico" Gli studenti segnalano una criticità nei confronti di uno dei corsi fondamentali del CdS; il problema sarà portato all'attenzione del CAD (verbale del 4-12-2018).</p>	<p>Riguardo all'attrattività dell'offerta formativa del Corso di Laurea in esame, forse una più dettagliata caratterizzazione della figura professionale che il CdS intende formare potrebbe favorire l'incremento delle iscrizioni di studenti provenienti da altri Atenei. In aggiunta, come suggerito dagli studenti referenti in occasione del colloquio (verbale 4-12-2018), l'introduzione di "percorsi suggeriti" potrebbe aiutare a definire meglio le diverse figure professionali e le relative competenze specifiche.</p>
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette.</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono abbastanza intelleggibili e fruibili dagli studenti.</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Durante il colloquio con gli studenti referenti della Laurea triennale in Sc. Geologiche, e delle Lauree magistrali in Geologia di Esplorazione e di Geologia applicata all'Ingegneria, al Territorio e ai Rischi (avvenuto in data 4 dicembre 2018) è stato ribadito il problema della inadeguatezza degli spazi per studiare (come già segnalato) e il problema dell'insufficienza nel numero di microscopi disponibili nelle aule di	<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi,</p>

		laboratorio	<p>la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS</p> <p>Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà in data 3-12-18</p>
--	--	-------------	--

Denominazione CdS	MATEMATICA
Classe	LM-40
Facoltà	SMFN
Dipartimento	MATEMATICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																							
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 604 questionari, 478 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 31 insegnamenti sono stati valutati. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici; numero di studenti iscritti al primo anno e numero totale di iscritti (dati almalaurea)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Q. freq</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscr. I a.</th> <th>Iscritti tot</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>478</td> <td>126</td> <td>57</td> <td>172</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>496</td> <td>128</td> <td>70</td> <td>173</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>407</td> <td>145</td> <td>46</td> <td>160</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 79% delle schede totali) è in linea con quella dell'anno accademico precedente (78%) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17</th> <th>2017-18</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>83,66</td><td>81,93</td><td>78,24</td></tr> <tr><td>2</td><td>85,08</td><td>78,85</td><td>81,98</td></tr> <tr><td>3</td><td>88,91</td><td>85,42</td><td>80,71</td></tr> <tr><td>4</td><td>87,1</td><td>82,34</td><td>87,78</td></tr> <tr><td>5</td><td>93,96</td><td>98,15</td><td>95,28</td></tr> <tr><td>6</td><td>82,66</td><td>78,23</td><td>82,12</td></tr> <tr><td>7</td><td>76,21</td><td>79,06</td><td>81,60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>85,96</td><td>89,94</td><td>90,00</td></tr> <tr><td>9</td><td>94,15</td><td>93,23</td><td>94,35</td></tr> <tr><td>10</td><td>95,57</td><td>95,90</td><td>93,67</td></tr> <tr><td>11</td><td>82,46</td><td>77,62</td><td>86,76</td></tr> <tr><td>12</td><td>79,84</td><td>79,26</td><td>82,44</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti mostrano, rispetto all'anno precedente, un peggioramento per quanto riguarda le domande 2, 4, 6, 11 (relative a coerenza del carico di studio proposto e i crediti assegnati, informazioni sulle modalità d'esame, capacità del docente di stimolare l'interesse per la disciplina, interesse per gli argomenti trattati) e un significativo miglioramento sulle domande 5, 8 (relative a rispetto degli orari e utilità delle attività integrative). Le valutazioni sono sostanzialmente in linea con le medie di Facoltà, con l'eccezione delle domande 4 e 11 che presentano valori significativamente inferiori.</p> <p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico (18%).</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPSD in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di</p>	Q. freq	Q. non freq.	Iscr. I a.	Iscritti tot	2017-18	478	126	57	172	2016-17	496	128	70	173	2015-16	407	145	46	160	Domanda	2016-17	2017-18	Media Facoltà	1	83,66	81,93	78,24	2	85,08	78,85	81,98	3	88,91	85,42	80,71	4	87,1	82,34	87,78	5	93,96	98,15	95,28	6	82,66	78,23	82,12	7	76,21	79,06	81,60	8*	85,96	89,94	90,00	9	94,15	93,23	94,35	10	95,57	95,90	93,67	11	82,46	77,62	86,76	12	79,84	79,26	82,44	<p>a) La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti relative al miglioramento della qualità del materiale didattico.</p> <p>b) La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione..</p>
Q. freq	Q. non freq.	Iscr. I a.	Iscritti tot																																																																							
2017-18	478	126	57	172																																																																						
2016-17	496	128	70	173																																																																						
2015-16	407	145	46	160																																																																						
Domanda	2016-17	2017-18	Media Facoltà																																																																							
1	83,66	81,93	78,24																																																																							
2	85,08	78,85	81,98																																																																							
3	88,91	85,42	80,71																																																																							
4	87,1	82,34	87,78																																																																							
5	93,96	98,15	95,28																																																																							
6	82,66	78,23	82,12																																																																							
7	76,21	79,06	81,60																																																																							
8*	85,96	89,94	90,00																																																																							
9	94,15	93,23	94,35																																																																							
10	95,57	95,90	93,67																																																																							
11	82,46	77,62	86,76																																																																							
12	79,84	79,26	82,44																																																																							

		<p>sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate in via preliminare nella seduta del CdS del giorno 6/11/2018.</p> <p>5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2017 e sono stati presentati e discussi da parte del CdS in data 24/04/2018.</p> <p>Considerazioni finali Il grado di soddisfazione studenti è evidente nella maggior parte dei quesiti e non si discosta significativamente dai dati medi della Facoltà. Nella Facoltà è presente un altro corso di laurea magistrale afferenti alla stessa classe (LM-40). La LM in Matematica si differenzia dalla LM in Matematica per le Applicazioni per la presenza di insegnamenti prevalentemente teorici o di carattere generale. Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti nettamente al di sopra di quello medio di facoltà, seppur in leggero peggioramento rispetto all'anno precedente, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appare corrispondenti al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, positive per una frazione di poco inferiore a quella media di facoltà, anche se in calo (-6%) rispetto all'anno precedente, indicano che tale materiale è anche abbastanza coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) L'omogeneità e il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti nel caso di corsi canalizzati.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS. Il quoziente docenti/studenti è salito a causa dei numerosi recenti pensionamenti, e attualmente è circa il doppio della media nazionale. Tuttavia, al momento ciò non sembra aver creato significativi problemi per il corso di Laurea, come espressamente detto nel Riesame Ciclico (quadro 3-b-1).</p> <p>5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono sufficienti per garantire le attività formative.</p> <p>I rappresentanti degli studenti nell'Osservatorio della Didattica, convocati in data 6/11/2018 e 22/11/2018, pur lamentando il fatto che ci siano pochi corsi a scelta dello studente (soprattutto in confronto all'offerta formativa di altri Atenei), esprimono soddisfazione per la presenza di un loro rappresentante nella commissione orari del CdS; questo ha permesso una</p>	<p>1) La CPDS invita il CdS a sollecitare i docenti a una maggiore aderenza dei programmi svolti a lezione con i programmi minimi (syllabus) stabiliti dal CdS, prestando attenzione alla coerenza del carico di studio proposto e dei crediti assegnati.</p> <p>2) Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente.</p>

		migliore fruibilità degli insegnamenti opzionali attivati presso altri CdS. Si segnala la presenza, in un numero estremamente esiguo di casi, di insegnamenti in cui il programma svolto a lezione non è conforme al programma minimo del corso.	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Come segnalato nella scheda SUA (quadri A4c, A5a e A5b), il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali.</p> <p>2) La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi, come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5). La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (82%), seppur inferiore a quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>4) Il CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti, numerosità degli esami di profitto e fluidità, si veda verbale CAD del 6/11/2018).</p>	Nessuna
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica. Sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati. In particolare, sono state rilevate alcune criticità, riguardanti soprattutto la bassa percentuale di laureati in corso. Questa criticità è stata considerata una problematica sulla quale introdurre azioni correttive (scheda di Monitoraggio, Obiettivo n. 1). L'analisi dei dati mostra che essa è dovuta alla presenza di insegnamenti "killer". Di questo problema si occuperà la Commissione per la riforma delle lauree magistrali. E' stata istituita una Commissione di Orientamento e Placement per permettere agli studenti la scelta corretta sia della laurea magistrale che del curriculum. Il dato occupazionale non è stato analizzato, anche a causa del basso numero di questionari almalaurea.</p> <p>2) E' stata istituita una Commissione per la riforma delle lauree magistrali, incaricata di prevedere modifiche ai percorsi formativi esistenti e all'introduzione di nuovi percorsi, soprattutto per venire incontro ai recenti cambiamenti normativi per l'accesso ai concorsi per l'insegnamento nella scuola secondaria.</p> <p>3) Sono stati analizzati i problemi rilevati e le loro cause.</p> <p>4) Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione.</p> <p>5) Gli interventi migliorativi promossi in passato riguardanti il nuovo Manifesto degli studi, sono costantemente monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p> <p>Considerazioni finali Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare. La scheda di monitoraggio appare eccessivamente sintetica.</p>	Monitorare l'impatto del riordino della Laurea Triennale sulla percentuale di laureati in corso.
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS ritiene che:</p> <p>1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette e generalmente adeguate;</p> <p>2) le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono generalmente fruibili e intelleggibili a uno studente.</p>	Niente da segnalare.
F	Ulteriori proposte di miglioramento		Ulteriore suggerimento per tutti i CdS.

			Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.
--	--	--	---

Denominazione CdS	MATEMATICA PER LE APPLICAZIONI
Classe	LM-40
Facoltà	SMFN
Dipartimento	MATEMATICA

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																								
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 250 questionari, 211 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Tutti i 23 insegnamenti sono stati valutati, tuttavia per 10 di essi il numero di questionari OPIS non supera 5.</p> <p>Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <p>Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici; numero di studenti iscritti al primo anno e numero totale di iscritti (dati almlaurea)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Q. freq</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscr.</th> <th>I a.</th> <th>Iscritti tot</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>211</td> <td>39</td> <td>24</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>281</td> <td>101</td> <td>33</td> <td>127</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>304</td> <td>100</td> <td>43</td> <td>138</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) La frazione di risposte degli studenti frequentanti (corrispondenti al 74% delle schede totali) sono in calo rispetto all'anno accademico precedente (80 %) come si evince dai risultati riportati sopra. Di seguito si riportano le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti, per ciascuna delle domande del questionario OPIS. I dati sono relativi ai due ultimi anni accademici, e sono confrontati con la media di Facoltà per il 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17</th> <th>2017-18</th> <th>Media Facoltà</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>85,06</td><td>90,18</td><td>78,24</td></tr> <tr><td>2</td><td>78,65</td><td>86,60</td><td>81,98</td></tr> <tr><td>3</td><td>86,12</td><td>83,18</td><td>80,71</td></tr> <tr><td>4</td><td>88,97</td><td>87,05</td><td>87,78</td></tr> <tr><td>5</td><td>93,95</td><td>98,66</td><td>95,28</td></tr> <tr><td>6</td><td>70,82</td><td>77,24</td><td>82,12</td></tr> <tr><td>7</td><td>67,21</td><td>72,76</td><td>81,60</td></tr> <tr><td>8*</td><td>77,63</td><td>82,14</td><td>90,00</td></tr> <tr><td>9</td><td>94,31</td><td>94,19</td><td>94,35</td></tr> <tr><td>10</td><td>93,95</td><td>93,75</td><td>93,67</td></tr> <tr><td>11</td><td>81,85</td><td>84,82</td><td>86,76</td></tr> <tr><td>12</td><td>74,38</td><td>76,79</td><td>82,44</td></tr> </tbody> </table> <p>*per la domanda 8 la percentuale si riferisce ai soli studenti che hanno risposto</p> <p>Le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti mostrano, rispetto all'anno precedente, un sensibile miglioramento, soprattutto per quanto riguarda le domande 1, 2, 5, 6, 7, 8 (relative a conoscenze preliminari, carico di studio, rispetto degli orari, , capacità del docente di stimolare l'interesse verso la</p>	Q. freq	Q. non freq.	Iscr.	I a.	Iscritti tot	2017-18	211	39	24	96	2016-17	281	101	33	127	2015-16	304	100	43	138	Domanda	2016-17	2017-18	Media Facoltà	1	85,06	90,18	78,24	2	78,65	86,60	81,98	3	86,12	83,18	80,71	4	88,97	87,05	87,78	5	93,95	98,66	95,28	6	70,82	77,24	82,12	7	67,21	72,76	81,60	8*	77,63	82,14	90,00	9	94,31	94,19	94,35	10	93,95	93,75	93,67	11	81,85	84,82	86,76	12	74,38	76,79	82,44	<p>a) La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti relative a: alleggerire il carico didattico complessivo, aumentare l'attività di supporto didattico e migliorare la qualità del materiale didattico</p> <p>b) La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Q. freq	Q. non freq.	Iscr.	I a.	Iscritti tot																																																																							
2017-18	211	39	24	96																																																																							
2016-17	281	101	33	127																																																																							
2015-16	304	100	43	138																																																																							
Domanda	2016-17	2017-18	Media Facoltà																																																																								
1	85,06	90,18	78,24																																																																								
2	78,65	86,60	81,98																																																																								
3	86,12	83,18	80,71																																																																								
4	88,97	87,05	87,78																																																																								
5	93,95	98,66	95,28																																																																								
6	70,82	77,24	82,12																																																																								
7	67,21	72,76	81,60																																																																								
8*	77,63	82,14	90,00																																																																								
9	94,31	94,19	94,35																																																																								
10	93,95	93,75	93,67																																																																								
11	81,85	84,82	86,76																																																																								
12	74,38	76,79	82,44																																																																								

		<p>disciplina, chiarezza espositiva, attività integrative). Tuttavia, per le domande 6, 7, 12 (relative a capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina, chiarezza espositiva, soddisfazione complessiva) le valutazioni risultano significativamente inferiori a quelle medie di Facoltà.</p> <p>Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di alleggerire il carico didattico complessivo (17,5%), aumentare l'attività di supporto didattico (17,5%) e migliorare la qualità del materiale didattico (21,6%).</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. Sarà dunque necessaria una attiva azione di sollecito da parte del Presidente di CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p> <p>4) Le opinioni degli studenti sono state analizzate e valutate in via preliminare nella seduta del CdS del giorno 6/11/2018.</p> <p>5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2017 e sono stati presentati e discussi da parte del CdS in data 24/04/2018.</p> <p>Considerazioni finali Il grado di soddisfazione studenti è abbastanza evidente nella maggior parte dei quesiti, anche se in alcuni di essi risulta significativamente più basso rispetto alla media della Facoltà. Nella Facoltà è presente un altro corso di laurea magistrale afferenti alla stessa classe (LM-40). La LM in Matematica per le Applicazioni si differenzia dalla LM in Matematica per la presenza di insegnamenti prevalentemente applicativi che dovrebbero, in particolare, favorire l'inserimento immediato nel mondo del lavoro. Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>L'analisi della scheda SUA-CdS e dei questionari di studenti e docenti insieme ad un confronto con i rappresentanti degli studenti permette di evidenziare quanto riportato di seguito.</p> <p>1) le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali, esercitazioni, tutorati e laboratori risultano adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente.</p> <p>2) Le risposte alla domanda 3 dei questionari degli studenti mostrano un grado di soddisfazione per la qualità e disponibilità del materiale didattico da parte degli studenti al di sopra di quello medio di facoltà, suggerendo che il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appare corrispondente al programma del corso di insegnamento e coerente con gli obiettivi formativi. Le risposte alla domanda 2, positive per una frazione significativamente superiore a quella media di facoltà, indicano che tale materiale è anche coerente con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) L'omogeneità ed il grado di confrontabilità dei programmi sembrano generalmente garantiti nel caso di corsi canalizzati.</p> <p>4) Tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica, la qualificazione dei docenti è sicuramente adeguata a sostenere le esigenze del CdS. Il quoziente docenti/studenti è salito a causa dei numerosi recenti pensionamenti, e attualmente è circa il doppio della media nazionale. Tuttavia, al momento ciò non sembra aver creato significativi problemi per il corso di Laurea, come espressamente detto nel Riesame Ciclico (quadro 3-b-</p>	<p>Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente, in particolare in ambito applicativo.</p>

		<p>1). 5) Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento (nelle SUA, quadro B3 c'è solo l'elenco del 1 anno). La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione. 6) Le infrastrutture (laboratori, aule, attrezzature) sono sufficienti per garantire le attività formative.</p> <p>I rappresentanti degli studenti nell'Osservatorio della Didattica, convocati in data 6/11/2018 e 22/11/2018, pur lamentando il fatto che ci siano pochi corsi a scelta dello studente (soprattutto in confronto all'offerta formativa di altri Atenei), esprimono soddisfazione per la presenza di un loro rappresentante nella commissione orari del CdS; questo ha permesso una migliore fruibilità degli insegnamenti opzionali attivati presso altri CdS.</p>	
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Come segnalato nella scheda SUA (quadri A4c, A5a e A5b), il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali. 2) La CPDS ritiene che i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti siano chiaramente comunicati e in accordo con i risultati di apprendimento attesi, come si evince dalla scheda SUA-CdS e dal Riesame ciclico (quadro 2b5). La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento alto (87%), in linea con quello medio di facoltà, dimostrando che le modalità di accertamento vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite. 3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS. 4) Il CdS ha periodicamente effettuato l'analisi degli esiti delle prove di accertamento (valutazione di numero iscritti, numerosità degli esami di profitto e fluidità, si veda verbale CAD del 6/11/2018).</p>	Nessuna
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio sono stati valutati gli indicatori per la valutazione della didattica. Sono stati esaminati i dati relativi all'ingresso, al percorso e all'uscita degli studenti e sono stati individuati alcuni interventi correttivi appropriati. In particolare, sono state rilevate alcune criticità, riguardanti soprattutto la bassa percentuale di laureati in corso. Questa criticità è stata considerata una problematica sulla quale introdurre azioni correttive (scheda di Monitoraggio, Obiettivo n. 1). L'analisi dei dati mostra che essa è dovuta alla presenza di insegnamenti "killer". Di questo problema si occuperà la Commissione per la riforma delle lauree magistrali. E' stata istituita una Commissione di Orientamento e Placement per permettere agli studenti la scelta corretta sia della laurea magistrale che del curriculum. Il dato occupazionale è stato analizzato nel RRC 2018 (quadro 2-b-1); le prospettive occupazionali (dati almalaura) sono superiori alla media nazionale. 2) E' stata istituita una Commissione per la riforma delle lauree magistrali, incaricata di prevedere modifiche ai percorsi formativi esistenti e all'introduzione di nuovi percorsi, soprattutto per venire incontro ai recenti cambiamenti normativi per l'accesso ai concorsi per l'insegnamento nella scuola secondaria. 3) Sono stati analizzati i problemi rilevati e le loro cause. 4) Gli obiettivi prefissati e le conseguenti azioni da intraprendere sono coerenti con le problematiche individuate, ed appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione. 5) Gli interventi migliorativi promossi in passato riguardanti il nuovo Manifesto degli studi, sono costantemente monitorati e ne sono stati positivamente valutati i risultati.</p>	Monitorare l'impatto del riordino della Laurea Triennale sulla percentuale di laureati in corso.

		<p>Considerazioni finali</p> <p>Le analisi riportate sui rapporti del riesame ciclico e sulla scheda di monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare. La scheda di monitoraggio appare eccessivamente sintetica.</p>	
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS ritiene che:</p> <p>1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette e generalmente adeguate;</p> <p>2) le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono generalmente fruibili e intellegibili a uno studente.</p>	<p>Niente da segnalare.</p>
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS.</p> <p>Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale
Classe	Classe LM-75
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia Ambientale

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 172 questionari, 147 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Sono stati valutati 17 insegnamenti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 3 e 25. Il numero totale dei questionari è inferiore rispetto all'anno accademico precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>147</td> <td>25</td> <td>13</td> <td>59</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>199</td> <td>40</td> <td>29</td> <td>74</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>140</td> <td>51</td> <td>19</td> <td>75</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-2017), si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono stabili ed in linea con le percentuali medie dei corsi della Facoltà. Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18 %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>78,93</td><td>76,08</td><td>78.24</td></tr> <tr><td>2</td><td>86,77</td><td>84,05</td><td>81.98</td></tr> <tr><td>3</td><td>80,89</td><td>86,50</td><td>80.71</td></tr> <tr><td>4</td><td>92,65</td><td>92,64</td><td>87.78</td></tr> <tr><td>5</td><td>94,12</td><td>96,32</td><td>95.28</td></tr> <tr><td>6</td><td>82,84</td><td>80,98</td><td>82.12</td></tr> <tr><td>7</td><td>79,41</td><td>90,19</td><td>81.6</td></tr> <tr><td>8</td><td>82,84</td><td>85,89</td><td>60.8</td></tr> <tr><td>9</td><td>93,14</td><td>95,09</td><td>94.35</td></tr> <tr><td>10</td><td>93,62</td><td>95,71</td><td>93.67</td></tr> <tr><td>11</td><td>88,73</td><td>84,66</td><td>86.76</td></tr> <tr><td>12</td><td>85,30</td><td>84,05</td><td>82.44</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto.</p> <p>Come si può osservare dalla tabella c'è mediamente una maggiore soddisfazione degli studenti rispetto all'A.A. precedente ed in particolare l'apprezzamento per la chiarezza dei docenti nell'espone gli argomenti dei Corsi (domanda 7, +10.78%) e per l'adeguatezza del materiale di studio (domanda 3, +5.61%). Unico neo è rappresentato dalla insoddisfazione degli studenti frequentanti sull'interesse che gli argomenti trattati nei corsi suscitano loro (domanda 11, -4.07%). La media delle risposte è generalmente superiore a quella di Facoltà nell'83% dei casi. C'è da rilevare che le medie di Facoltà dell'A.A. 2017-18 appaiono essere mediamente più basse (-3.87%) con punte del -25.09% per la domanda 8 (utilità delle attività didattiche ed integrative per l'apprendimento) rispetto al dato del CdS Ecobiologia. Quest'ultimo caso è giustificato dal fatto che gli studenti di Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale considerano assolutamente fondamentale effettuare esercitazioni di campo. Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di migliorare la qualità del materiale didattico e fornire più conoscenze di base (entrambe 19.84%), aumentare l'attività di supporto didattico (16.67%) e inserire più prove intermedie (11.90%).</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso. 4) La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, nel giorno: 08/11/2018.</p> <p>5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2018.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è evidente per la maggior parte delle domande poste. Per la metà delle domande il livello di soddisfazione è infatti maggiore a quello della media di Facoltà. Nel confronto con la media dello scorso anno accademico la maggior parte delle domande presenta valori aumentati (58%).</p> <p>Principali criticità. Continua sensibilizzazione ai docenti dei corsi nel dichiarare meglio le modalità di esame, di effettuare prove intermedie e di aggiornare gli argomenti.</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	147	25	13	59	2016-17	199	40	29	74	2015-16	140	51	19	75	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %	1	78,93	76,08	78.24	2	86,77	84,05	81.98	3	80,89	86,50	80.71	4	92,65	92,64	87.78	5	94,12	96,32	95.28	6	82,84	80,98	82.12	7	79,41	90,19	81.6	8	82,84	85,89	60.8	9	93,14	95,09	94.35	10	93,62	95,71	93.67	11	88,73	84,66	86.76	12	85,30	84,05	82.44	La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti circa la qualità del materiale didattico e ad aggiornare gli argomenti trattati.
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	147	25	13	59																																																																												
2016-17	199	40	29	74																																																																												
2015-16	140	51	19	75																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %																																																																													
1	78,93	76,08	78.24																																																																													
2	86,77	84,05	81.98																																																																													
3	80,89	86,50	80.71																																																																													
4	92,65	92,64	87.78																																																																													
5	94,12	96,32	95.28																																																																													
6	82,84	80,98	82.12																																																																													
7	79,41	90,19	81.6																																																																													
8	82,84	85,89	60.8																																																																													
9	93,14	95,09	94.35																																																																													
10	93,62	95,71	93.67																																																																													
11	88,73	84,66	86.76																																																																													
12	85,30	84,05	82.44																																																																													

		Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali.	
B	Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali ma anche attività di laboratorio, esercitazioni ed escursioni, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura professionale pubblica e privata per la pianificazione ambientale e la riqualificazione territoriale di sistemi naturali, semi-naturali e urbani.</p> <p>2) Le informazioni sugli insegnamenti sono aggiornate sui siti web di riferimento, il materiale didattico è anche reso disponibile sulla piattaforma e-learning. Le modalità di verifica risultano adeguate e descritte chiaramente. Tra i suggerimenti proposti dagli studenti tramite le schede OPIS il 20% circa richiede si debba aumentare la qualità del materiale didattico e un altro 20% richiede di fornire più conoscenze di base. Il CdS ha richiesto ai docenti di aggiornare i contenuti didattici e di prevedere una serie di lezioni propedeutiche qualora si ravvisasse una evidente carenza conoscitiva di base, anche con test di autovalutazione. I testi di riferimento indicati e il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) appaiono corrispondenti al programma del corso di insegnamento, coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>3) Come attestato nel Rapporto Riesame Annuale (quadro R3.A.4) il Collegio dei Docenti discute collegialmente i programmi dei Corsi adattando e modificando l'offerta formativa (es. sostituzione del Corso di Fisica Ambientale con Metodi e Modelli matematici per l'ambiente, oppure l'unione in un solo canale del Corso di Bio-marcatore di alterazioni ambientali). (Quadro B1 della scheda SUA del CdS, schede OPIS e locandine del CdS distribuite in occasione delle giornate di orientamento alla scelta del CdS). Al fine di rendere lo studente consapevole degli obiettivi formativi di ciascun insegnamento, tutti i docenti hanno compilato le schede descrittive di ciascun insegnamento, disponibili on line nel Manifesto degli Studi del CdS (https://www.universitaly.it/index.php/scheda/sua/37387#3).</p> <p>4) Si rileva che tutti i docenti del CdS sono di ruolo ed appartengono a settori scientifico-disciplinari di base e caratterizzanti per corso di studio.</p> <p>5) L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti. Gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS e nel sito web; ciò è confermato dalle risposte degli studenti nelle schede OPIS. Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, non si segnalano particolari criticità.</p>	La CPDS invita il CdS a segnalare ai Docenti di aggiornare i contenuti didattici degli insegnamenti.
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi	<p>1) Dalla scheda SUA (quadri A4a, A5a e A5b) il CdS evidenzia chiaramente che le verifiche delle capacità di apprendimento e comunicazione degli studenti prevedono prove di esame scritto/orale, prove in itinere, escursioni teorico/pratiche in campo. È poi prevista una prova finale di tipo sperimentale.</p> <p>2) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di Monitoraggio annuale del CdS. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p>	La CPDS invita il CdS a discutere collegialmente sulle modalità e durata delle tesi sperimentali di campo e di laboratorio, invitando i docenti relatori ad effettuare approcci sperimentali che abbiano tempi di realizzazione congrui con la durata del CdS.
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di monitoraggio sono stati presi in considerazione gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale.</p> <p>Il corso di studi non appare essere attrattivo (iC04) in relazione alle medie regionali e nazionali, e il numero degli iscritti appare in flessione (iC00d). Tuttavia, viene documentato un ottimo lavoro da parte del CdS nel migliorare costantemente l'offerta formativa e le possibilità post-laurea. Il CdS mostra anche diverse eccellenze come l'indicatore iC09 (Qualità della ricerca dei docenti del CdS) pari ad 1 (riferimento 0,8) che risulta stabilmente al di sopra della media di Ateneo e in linea con la media nazionale e di area geografica che indica l'ottima preparazione dei docenti del corso. La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) è in crescita e su valori confrontabili con la media nazionale e regionale. Analizzando i crediti maturati si evince comunque una criticità relativa al ritardo con il quale gli studenti maturano solo il 50% dei crediti totali al I° anno. La percentuale di laureati regolari è solo il 30,4% del totale dei laureati 2017, mentre la percentuale dei laureati a +1 e +2 sono rispettivamente 39,1% e 21,7%. Ciò è ascrivibile in gran parte al semestre perduto per l'avvio ritardato nella frequenza dei corsi del I anno I semestre, sottolineata ai punti iC02 e iC13 del Rapporto del Riesame 2018, ma anche carenza nelle conoscenze preliminari in alcuni insegnamenti, come anche sottolineato dagli Studenti nelle schede OPIS.</p> <p>Una criticità che potrebbe acuirsi se non vengono intraprese azioni correttive a livello di Ateneo e Facoltà è quella riportata dall'indicatore iC19 (Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata), questo indicatore nel 2016 è passato da 91.7 del 2015 a 77.6 a causa in primo luogo dei pensionamenti avvenuti nell'anno. Tale tendenza, dato l'attuale livello di turnover, potrebbe mantenersi e indurre un</p>	La CPDS apprezza gli interventi correttivi messi in atto ed auspica azioni più incisive volte a ridurre i tempi di laurea. Suggestisce ad esempio di: a) Recupero delle carenze in ingresso durante la parte iniziale dei corsi; b) rivedere ed aggiornare i programmi di tutti gli insegnamenti per armonizzarli tra loro evitando eventuali

		<p>peggiore sostanziale nel lungo periodo. Gli indicatori iC16 (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno e iC16 bis (almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno) presentano nel 2016 una situazione di criticità. Questa situazione implica l'urgenza di adottare misure per facilitare l'apprendimento degli studenti, come l'inserimento di lezioni introduttive sui prerequisiti per ciascun corso e un tutoraggio effettivo ed efficace. Per quanto concerne la soddisfazione (indicatore iC25) per il CdS e la occupabilità (indicatore iC26), entrambi gli indicatori segnalano una situazione positiva (iC25 80%, iC26 42.3%) e in linea rispetto alle medie degli altri Atenei. Le oscillazioni sull'occupazione riflettono quelle del mercato del lavoro.</p> <p>2) Il percorso di studio è oggetto di continui monitoraggi che hanno comportato un maggior coordinamento didattico tra gli insegnamenti.</p> <p>3) Sono stati analizzati i problemi rilevati e le loro cause.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, alcune appaiono efficaci per il raggiungimento della loro soluzione, in particolare per gli indicatori iC02 e iC25, altre necessitano di tempi più lunghi per osservarne gli effetti (es. tutoraggio, riorganizzazione dei Corsi e del materiale didattico, lezioni propedeutiche per eliminare le carenze conoscitive in entrata, ecc.). Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e nella Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare.</p>	<p>sovrapposizioni di contenuti; c) Mantenere un calendario di esami di laurea ricco.</p>
E	<p>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>	<p>La CPDS ritiene che le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare ed esaustive.</p>	
F	<p>Ulteriori proposte di miglioramento</p>		<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS.</p> <p>Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.</p>

Denominazione CdS	Neurobiologia
Classe	Classe LM-6
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia e Biotecnologie C. Darwin

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																									
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 656 questionari, 526 dei quali riferiti a studenti frequentanti. Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 75. Il numero totale di questionari compilati dagli studenti frequentanti è in sostanziale aumento (oltre il 30%) rispetto all'anno accademico precedente, a fronte di uno stabile numero di iscritti; ed è comunque decisamente superiore rispetto a quello degli studenti non frequentanti. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1" data-bbox="593 913 1088 1093"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>526</td> <td>130</td> <td>46</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>334</td> <td>72</td> <td>43</td> <td>129</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>456</td> <td>105</td> <td>107</td> <td>56</td> </tr> </tbody> </table> <p>2b) in base alla rilevazione, per ciascun quesito, rispetto ai dati dell'anno accademico precedente, il grado di soddisfazione degli studenti risulta in leggera flessione per tutti i quesiti, da un minimo di 0,75% (quesito 2) ad un massimo di 3,25% (quesito 1). Complessivamente si registra un grado di soddisfazione da parte degli studenti superiore rispetto alle medie di Facoltà per quasi tutti i quesiti. Unica nota dolente il quesito 8 (utilità delle attività integrative) che rispetto allo scorso anno ha una riduzione di circa il 20%, e che ha un gradimento decisamente minore rispetto alla media di Facoltà (di circa 14 punti%). Gli studenti sono complessivamente molto soddisfatti dell'organizzazione del CdS, come risulta dal quesito 12 (+7,77 % rispetto alla media di Facoltà).</p> <p>Da segnalare tuttavia che il confronto con le medie di Facoltà risulta "viziato" dal fatto che le percentuali riferite alla Facoltà sono dati medi stimati su tutti i CdS e non tengono conto delle differenze inevitabili tra le lauree triennali e quelle magistrali.</p> <p>Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18</p> <table border="1" data-bbox="647 1809 1102 2060"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 17-18</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>86,61</td> <td>83,36%</td> <td>78,24%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>83,93</td> <td>83,18%</td> <td>81,98%</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>83,33</td> <td>79,29%</td> <td>80,71%</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>93,75</td> <td>91,12%</td> <td>87,78%</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>97,92</td> <td>94,45%</td> <td>95,28%</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>94,35</td> <td>92,24%</td> <td>82,12%</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>90,48</td> <td>89,46%</td> <td>81,60%</td> </tr> </tbody> </table>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	526	130	46	129	2016-17	334	72	43	129	2015-16	456	105	107	56	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18	1	86,61	83,36%	78,24%	2	83,93	83,18%	81,98%	3	83,33	79,29%	80,71%	4	93,75	91,12%	87,78%	5	97,92	94,45%	95,28%	6	94,35	92,24%	82,12%	7	90,48	89,46%	81,60%	<p>La CPDS invita il CdS a tenere conto della rilevante flessione nell'apprezzamento delle attività integrative da parte degli studenti e dei loro suggerimenti di migliorare il materiale didattico (20,38%) e inserire prove d'esame intermedie (18,13%)</p> <p>La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																												
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																								
2017-18	526	130	46	129																																																								
2016-17	334	72	43	129																																																								
2015-16	456	105	107	56																																																								
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 17-18																																																									
1	86,61	83,36%	78,24%																																																									
2	83,93	83,18%	81,98%																																																									
3	83,33	79,29%	80,71%																																																									
4	93,75	91,12%	87,78%																																																									
5	97,92	94,45%	95,28%																																																									
6	94,35	92,24%	82,12%																																																									
7	90,48	89,46%	81,60%																																																									

8	66,67	46,58%	60,80%
9	94,64	93,53%	94,35%
10	96,73	97,23%	93,67%
11	93,75	90,95%	86,76%
12	92,56	90,21%	82,44%

Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto

Per ciò che riguarda i suggerimenti degli studenti, la maggior parte riguardano la richiesta di migliorare il materiale didattico (20,38%), inserimento di prove d'esame intermedie (18,13%) alleggerimento del carico didattico (12,61 contro 13,72% della media di Facoltà).
3) Tutti gli insegnamenti sono stati valutati. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 48. Quest'anno la CPDS non ha avuto a disposizione i dati relativi alla rilevazione delle opinioni dei Docenti a causa dell'esiguità nel numero dei questionari compilati e di conseguenza anche del grado di copertura degli insegnamenti.

4) Nel Riesame Annuale e Ciclico 2018, sono riportati ed elaborati i risultati della rilevazione delle opinioni studenti (OPIS) e dei laureati (dati Alma Laurea); i contenuti riportati sono stati discussi e approvati il giorno 15/5/2018, e valutati al fine di individuare le maggiori criticità a cui porre rimedio tramite interventi correttivi.

5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati presi in considerazione da parte del CdS nella stesura del Rapporto del Riesame Ciclico 2018 (bozza approvata collegialmente il 15/5/2018 e documento finale approvato collegialmente dall'assemblea CdS il 22/6/2018)

Considerazioni finali

- il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è molto alto, e superiore alla media di Facoltà.

- Nella Facoltà sono presenti altri tre corsi di Laurea Magistrale afferenti alla stessa classe (LM-6), ognuna caratterizzata da specifici percorsi e con specificità obiettivi: Biologia e Tecnologie Cellulari, Genetica e Biologia Molecolare nella Ricerca di Base e Biomedica, Ecobiologia. Tutte mostrano un grado di apprezzamento da parte degli studenti (schede OPIS) sebbene si riscontri un generale lieve calo rispetto all'anno precedente. In ogni caso tutte mostrano % superiore (fino a + 9% BTC) o confrontabile (+ 1,4 Ecobiologia) alla media di Facoltà. Nella tabella sottostante è mostrato un confronto delle percentuali di risposte positive sul quesito 12 delle quattro LM-6 col dato medio di Facoltà

quesito 12 OPIS	BTC	GBM	Neurobiologia	Ecobiologia	Media Facoltà
2016-17	92,2	91,7	92,6	84,3	83,3
2017-18	91,6	87,1	90,2	83,8	82,4

Riguardo l'utilizzo della rilevazione, la CPDS fa notare che i dati disaggregati della rilevazione OPIS non sono stati pubblicati sul sito istituzionale, né sono stati utilizzati ai fini dell'adozione di meccanismi premiali

B

Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

1) Dalla Scheda si evince che l'acquisizione delle conoscenze è basata su lezioni frontali ma attraverso seminari, tesine, e discussione critica della letteratura. A questo si affianca l'attività in laboratorio, in cui gli studenti lavorano individualmente o in gruppo e l'elaborazione e discussione della tesi, basata su un lavoro sperimentale originale. Queste metodologie sono coerenti e adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente. Inoltre dalla Scheda di riesame ciclico risulta che, in accordo con il primo descrittore di Dublino (Conoscenza e Comprensione), gli

La CPDS non ha particolari criticità da rilevare, ma segnala
a) alcune incongruenze sulla idoneità delle aule utilizzate per le lezioni tra RRC 2018 e segnalazione degli studenti,
b) carenza spazi studio evidenziata da parte degli studenti

		<p>insegnamenti della LM in Neurobiologia sono stati suddivisi in tre aree di apprendimento fondamentali, disegnate per fornire un percorso di acquisizione delle conoscenze con gradi di difficoltà progressiva.</p> <p>2) Il materiale didattico disponibile (libri) e/o reso disponibile (tramite e-learning) come riportato nel Rapporto di Riesame Annuale e ciclico 2018 (quadro 2a) è coerente con il programma del corso e gli obiettivi formativi. Si segnala tuttavia che gli studenti chiedono un miglioramento di tale materiale (OPIS, vedi quadro precedente, 2b) Il livello di apprezzamento del quesito 3, specifico, risulta diminuito di 4 punto percentuale rispetto all'anno precedente.</p> <p>3) i corsi sono organizzati in un singolo canale e dunque non sono presenti disomogeneità apprezzabili e potenzialmente discriminatorie nei confronti degli studenti. Dal 2017-18 alcuni corsi sono erogati in lingua inglese</p> <p>4) Nel CdS i docenti di riferimento di ruolo, risultano tutti appartenenti a SSD caratterizzanti la classe (Rapporto di Riesame ciclico 2018). Inoltre per sostenere le esigenze e l'organizzazione didattica del CdS, il rapporto studenti/docenti è in linea con la media dell'Ateneo degli Altri atenei della stessa area geografica (Scheda Sua e Monitoraggio).</p> <p>5) L'impegno dei docenti del CdS è omogeneamente distribuito lungo la durata del corso. La/le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento, anche perché molti docenti insegnano in più corsi di studio. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione.</p> <p>6) Riguardo alle infrastrutture, aule, laboratori, attrezzature didattiche e biblioteca, sono adeguate alle necessità del corso. Dal Riesame ciclico 2018 (quadro 2-b-3) risulta che tutte le strutture (aule, laboratori etc.) hanno una capienza adeguata e non possiedono barriere architettoniche. Alcuni studenti nei commenti liberi delle OPIS invece segnalano che la non idoneità (norme di sicurezza) di una delle aule.</p> <p>Dall'incontro tra CPDS e Osservatorio didattico (Verbale CPDS 6 novembre 2018) non sono emerse segnalazioni particolari. I rappresentanti degli studenti convocati a colloquio (vedi verbale del 29/11/2018) hanno confermato che i dati OPIS e fluidità sono affrontati regolarmente in CdS e che gli studenti sono stimolati ad esprimere le loro osservazioni e critiche in tutte le occasioni possibili, attraverso una stretta interazione con i tutors. Hanno confermato alcune carenze nella sicurezza delle aule per le lezioni, già emerse dalle OPIS e segnalato cronica mancanza di aule studio.</p>	
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS (come si legge nella SUA-CdS) prevede che gli insegnamenti abbiano una valutazione finale che può essere basata su esame scritto, orale o su un lavoro svolto in autonomia dallo studente; alcuni insegnamenti eseguono valutazioni in itinere. Viene inoltre stimolata la capacità di elaborazione e di esposizione attraverso attività seminariale. Grande importanza viene data alla valutazione degli elaborati finali.</p> <p>Le modalità di verifica degli insegnamenti sono descritte nella scheda SUA (quadro B3), e sono comunicate agli studenti così come verificato dalle OPIS da cui si evince che sebbene in calo rispetto all'anno precedente mostra comunque una percentuale di gradimento (91,12%) superiore a quella di facoltà (87,78%).</p> <p>3) le modalità di verifica (così come riportate al punto C1) adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi per gli studenti. Inoltre l'elaborato finale permette di progettare autonomamente l'attività sperimentale e di valutare criticamente i risultati ottenuti. Le discussioni delle tesi in seduta di Laurea consente quindi di valutare le capacità degli studenti nell'affrontare problemi scientifici</p> <p>4) Nella scheda SUA è ben riportata l'analisi dei dati di iscritti, esami, voto medio e uscita e anche nella</p>	<p>La CPDS non ha particolari criticità da rilevare e invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate</p>

		Scheda di Riesame ciclico 2018 e di Monitoraggio annuale risulta che il CdS effettua l'analisi della fluidità degli esami di profitto in assemblea comune.	
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico	<p>1) Nella scheda di Monitoraggio risulta che i dati forniti dall'Ateneo, (indicatori e criticità rilevate) e le analisi delle OPIS esaminati dalla commissione di gestione AQ sono stati collegialmente discussi in CdS il 23/10/2018. Il corso di studio esercita una alta attrattività 40% sia rispetto alla media Ateneo (37.8%) e LM non telematiche (35%) come dimostrato dall'indice ic04 (iscritti laureati in altro Ateneo). Dal Rapporto di Riesame Annuale e ciclico emerge che negli ultimi due anni, seguendo i suggerimenti della Facoltà, il numero programmato è stato incrementato da 50 a 60, e che tutti i posti disponibili sono saturati. I parametri della fluidità didattica sono in ripresa e comunque in linea sia con quelli di area geografica che nazionale, malgrado ciò la percentuale di studenti che si laureano entro la normale durata de corso resta inferiore a quella delle altre LM degli altri CdS della Classe nello stesso ateneo, o a livello nazionale.</p> <p>Nell'insieme questi dati e gli indicatori didattici (ic01, ic013, ic016) suggeriscono che il rallentamento sia dovuto al lavoro sperimentale e di stesura della tesi finale. Un colloquio avvenuto con i rappresentanti degli studenti in CdS (verbale del 29/11/2018) ha confermato che soprattutto per le tesi esterne i tempi richiesti per il lavoro sperimentale sono non proporzionali ai crediti previsti.</p> <p>2) Il CdS prevede attività collegiali di revisione dei percorsi e il coordinamento tra insegnamenti/orari, in modo da concentrare le attività di didattica in 4 giornate. Sono monitorate le carriere degli studenti e i loro percorsi formativi mediante tutors. Dalla scheda di Riesame ciclico 2018 emerge che Il processo di valutazione e monitoraggio è continuo, la sperimentazione didattica (sono state promosse forma di didattica innovativa) viene proposta annualmente nell'ambito del CdS e monitorate annualmente attraverso le OPIS. Inoltre anche la distribuzione temporale degli esami viene organizzata in maniera coordinata tra i docenti, in modo da evitare ottenere una programmazione funzionale da parte dello studente ed evitare sovrapposizioni.</p> <p>3) I problemi nel percorso didattico e gli negli esiti occupazionali sono analizzati per individuare soluzioni idonee, ad esempio attraverso l'interazione diretta dei tutors con gli studenti, la sperimentazione di forme didattiche innovative che potrebbero migliorare le performances degli studenti. Per facilitare la scelta della tesi sperimentale viene fornito agli studenti un elenco di tutti i laboratori disponibili per lo svolgimento della tesi sperimentale (catalogo tesi), ed è organizzata una giornata in cui i responsabili dei diversi laboratori si presentano agli studenti.</p> <p>Dalla scheda di Monitoraggio annuale e dalla consultazione dei dati degli altri CdS risulta che la percentuale (53,8%) di studenti (2016) che si laureano nel CdS entro la normale durata del corso (ic022) sono nel range di quelle osservate per le LM-6 (range 40,7-72,8) anche se inferiori rispetto alla media di Ateneo (64,5%).</p> <p>Per ciò che riguarda i dati occupazionali (Schede del corso di studio del 30-6-2018) la percentuale media dei laureati occupati ad un anno dalla laurea (ic26) le rilevazioni del triennio 2014-2016 indicano che il 61,5% dei laureati in GBM hanno trovato un'occupazione rispetto al 51,4% dei laureati dello stesso ateneo. Questo tasso occupazionale è secondo tra le LM-6 (range 33,3-61,9).</p> <p>4) Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate. Gli obiettivi prefissati e le azioni messe in atto per migliorare il percorso formativo dovrebbero ragionevolmente produrre effetti . In CdS è molto attento a fornire un'offerta formativa. Inoltre il CdS si prefigge di migliorare gli esiti occupazionali</p>	La CPDS esorta il CdS a verificare che le azioni correttive per favorire il completamento del percorso di studi nei tempi previsti siano efficaci, sensibilizzando docenti e studenti ad attenersi alle indicazioni relative ad inizio e durata del lavoro sperimentale di Tesi

		<p>incrementando i rapporti con il mondo del lavoro a tal fine il CdS si propone di organizzare in modo strutturato i tirocini con aziende del territorio e partecipa al Comitato di Indirizzo nell' ambito del Coordinamento dei Corsi di Laurea di area Biologica.</p> <p>5) gli interventi messi in atto da CdS sono monitorati nel tempo per valutarne l'efficacia effettiva.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>-Le azioni proposte per risolvere le criticità sono ragionevoli e i loro effetti potranno essere verificati nei prossimi anni.</p> <p>-Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e sulla Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e chiare</p> <p>Principale criticità: Numero di studenti che completano il percorso formativo nei tempi previsti inferiore rispetto alle altre LM-6, All'ateneo e all'area geografica</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>1) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare</p> <p>2) Le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono complete</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento	Gli studenti hanno fatto presente la cronica mancanza di aule studio e spazi comuni	<p>Per tutti i CdS</p> <p>a) Poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>b) Nei casi in cui dalle rilevazioni OPIS emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018</p>

Denominazione CdS	Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie per la Conservazione dei Beni Culturali
Classe	Classe LM-11
Facoltà	SMFN
Dipartimento	Biologia Ambientale

Quadro	Oggetto	Analisi di Valutazione	Proposte																																																																													
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	<p>1) Le modalità di segnalazione della procedura di rilevazione (avvio, tempi e sollecito) sono chiare in quanto è stata inviata nei tempi opportuni dal Coordinatore Team Qualità di Ateneo a studenti e docenti.</p> <p>2a) Grazie all'implementazione su INFOSTUD le procedure di somministrazione dei questionari sono considerate complessivamente valide e la copertura è indubbiamente ampia. Per il corso di laurea in oggetto sono stati compilati 502 questionari, 413 dei quali riferiti a studenti frequentanti.</p> <p>Tali numeri sono considerati rappresentativi in relazione al numero di immatricolati ed iscritti. Sono stati valutati 29 insegnamenti. Il numero di questionari per ciascun insegnamento oscilla fra 1 e 89. Il numero totale dei questionari è superiore rispetto all'anno accademico precedente. Di seguito si riporta l'andamento della rilevazione negli ultimi tre anni accademici</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici</th> </tr> <tr> <th></th> <th>Q. freq.</th> <th>Q. non freq.</th> <th>Iscritti 1° AC</th> <th>Totale iscritti</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2017-18</td> <td>413</td> <td>89</td> <td>14</td> <td>68</td> </tr> <tr> <td>2016-17</td> <td>172</td> <td>24</td> <td>14+20*</td> <td>68+20*</td> </tr> <tr> <td>2015-16</td> <td>244</td> <td>14</td> <td>47</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>*Nei dati a disposizione per l'a.a. 2016-17 risultano non inseriti i 20 studenti del Corso Erasmus Mundus ArchMat (EUROPEAN MASTER in ARCHaeological MATerials Sciences) il cui curriculum si sviluppa in tre atenei diversi (università di Evora, Aristotele di Salonicco e Sapienza di Roma). Questi sono regolarmente iscritti al CdS ma per problemi tecnici la loro iscrizione risulta sempre ritardata come emerge dalla scheda annuale di monitoraggio e dal verbale del CAD del 14/07/2017.</p> <p>2b) in base alla rilevazione per ciascun quesito rispetto ai dati dell'anno accademico precedente (2016-2017), si può notare che le valutazioni OPIS relative agli studenti frequentanti sono per la maggior parte dei casi (83%) inferiori alle percentuali medie dei corsi della Facoltà e per il 92% inferiori alle medie dell'anno precedente. Di seguito si riportano, per ogni domanda, le percentuali degli studenti frequentanti complessivamente soddisfatti (risposte più sì che no e decisamente sì). I dati sono relativi agli ultimi due anni accademici messi a confronto con la media di Facoltà per l'A.A. 2017-18.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Domanda</th> <th>2016-17 (%)</th> <th>2017-18 (%)</th> <th>Media Facoltà 2017-18 %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>81,61</td><td>83,44</td><td>78,24</td></tr> <tr><td>2</td><td>85,05</td><td>79,59</td><td>81,98</td></tr> <tr><td>3</td><td>83,91</td><td>73,97</td><td>80,71</td></tr> <tr><td>4</td><td>83,33</td><td>74,85</td><td>87,78</td></tr> <tr><td>5</td><td>90,80</td><td>89,35</td><td>95,28</td></tr> <tr><td>6</td><td>86,78</td><td>81,07</td><td>82,12</td></tr> <tr><td>7</td><td>85,06</td><td>78,70</td><td>81,60</td></tr> <tr><td>8</td><td>80,46</td><td>67,46</td><td>60,80</td></tr> <tr><td>9</td><td>89,65</td><td>86,10</td><td>94,35</td></tr> <tr><td>10</td><td>94,26</td><td>89,06</td><td>93,67</td></tr> <tr><td>11</td><td>83,34</td><td>80,18</td><td>86,76</td></tr> <tr><td>12</td><td>78,74</td><td>78,40</td><td>82,44</td></tr> </tbody> </table> <p>Si precisa che per la domanda 8 la percentuale si riferisce a tutti gli studenti e non solo a coloro che hanno risposto.</p> <p>Mediamente si registra una minore soddisfazione degli studenti rispetto all'A.A. precedente (-5.07%). Come si può osservare dalla tabella vi sono alcuni aspetti che presentano differenze percentuali negative rispetto all'A.A. precedente come l'utilità delle attività didattiche integrative (domanda 8, -13%), la definizione delle modalità di esame (domanda 4, -8.48%), l'adeguatezza del materiale didattico (domanda 3, -9.94%), la coerenza degli argomenti trattati rispetto a quanto presentato sul sito WEB (domanda 9, -3.55%) e se il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati (domanda 2, -5.46%). L'unico punto favorevole è stato quello relativo alla sufficiente conoscenza preliminare per la successiva comprensione degli argomenti trattati (domanda 1, +1.83%). La media delle risposte è generalmente inferiore a quella di Facoltà nell'83% dei casi. Tra i suggerimenti proposti dagli studenti c'è la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico (20.4%), migliorare la qualità del materiale didattico e fornire più conoscenze di base (rispettivamente il 17.8 e 12.1%) e aumentare l'attività di supporto didattico (11.4%).</p> <p>3) Gli esiti della rilevazione delle Opinioni dei Docenti 2017-18 non sono stati forniti alla CPDS in quanto il grado di copertura degli insegnamenti/docenti è molto scarso.</p> <p>4) La Commissione di Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni della Scheda di Monitoraggio Annuale, nei giorni: 31/10/2018, 06/11/2018.</p> <p>5) Le valutazioni espresse dalla CPDS e i dati forniti dal Team Qualità Sapienza sono stati</p>	Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici						Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti	2017-18	413	89	14	68	2016-17	172	24	14+20*	68+20*	2015-16	244	14	47	100	Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %	1	81,61	83,44	78,24	2	85,05	79,59	81,98	3	83,91	73,97	80,71	4	83,33	74,85	87,78	5	90,80	89,35	95,28	6	86,78	81,07	82,12	7	85,06	78,70	81,60	8	80,46	67,46	60,80	9	89,65	86,10	94,35	10	94,26	89,06	93,67	11	83,34	80,18	86,76	12	78,74	78,40	82,44	<p>a) La CPDS consiglia il CdS di prestare attenzione alle segnalazioni degli studenti circa la qualità del materiale didattico e ad aggiornare gli argomenti trattati e, soprattutto, alla coerenza degli argomenti trattati a lezione con quelli immessi nel sito web:</p> <p>b) La partecipazione dei docenti alla compilazione dei questionari è stata molto scarsa in tutta la Facoltà. Sarebbe dunque necessaria un'attiva azione di sollecito da parte di tutti i Presidenti dei CdS affinché i docenti partecipino in percentuale rappresentativa alla rilevazione.</p>
Andamento del numero di questionari OPIS (Q.) negli ultimi anni accademici																																																																																
	Q. freq.	Q. non freq.	Iscritti 1° AC	Totale iscritti																																																																												
2017-18	413	89	14	68																																																																												
2016-17	172	24	14+20*	68+20*																																																																												
2015-16	244	14	47	100																																																																												
Domanda	2016-17 (%)	2017-18 (%)	Media Facoltà 2017-18 %																																																																													
1	81,61	83,44	78,24																																																																													
2	85,05	79,59	81,98																																																																													
3	83,91	73,97	80,71																																																																													
4	83,33	74,85	87,78																																																																													
5	90,80	89,35	95,28																																																																													
6	86,78	81,07	82,12																																																																													
7	85,06	78,70	81,60																																																																													
8	80,46	67,46	60,80																																																																													
9	89,65	86,10	94,35																																																																													
10	94,26	89,06	93,67																																																																													
11	83,34	80,18	86,76																																																																													
12	78,74	78,40	82,44																																																																													

		<p>presi in considerazione nella stesura del Rapporto di Riesame Annuale 2018.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Il grado di soddisfazione complessivo degli studenti è basso come si evince dalle OPIS, anche in confronto con i dati OPIS dello scorso a.a. e con le medie di Facoltà. Principali criticità sono inerenti alla scarsa capacità comunicativa dei docenti riguardo alle modalità di esame, alla coerenza degli argomenti trattati a lezione con quelli riportati sul sito web.</p>	
B	<p>Analisi e proposte in merito ai materiali e ausili didattici e alle strutture per la didattica (laboratori, aule, attrezzature, ecc.) in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</p>	<p>1) L'analisi della scheda SUA-CdS suggerisce che le metodologie di trasmissione della conoscenza e delle abilità attraverso lezioni frontali ma anche attività di laboratorio, esercitazioni ed escursioni, sono adeguate agli obiettivi di apprendimento previsti per lo studente coerenti con l'obiettivo del CdS di formare una figura professionale dell'Esperto scientifico dei Beni Culturali "Conservation scientist" così come anche riportato nella scheda del Riesame 2018.</p> <p>2) Le informazioni sugli insegnamenti sono aggiornate sui siti web di riferimento, il materiale didattico è anche reso disponibile sulla piattaforma e-learning. Le informazioni sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti sono chiaramente espresse nella scheda del Riesame. Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è superiore a quello dei dati di confronto e comunque sufficiente a garantire la sostenibilità del corso. Occorre comunque mettere in evidenza il fatto che gli studenti abbiano dato una valutazione negativa sull'interesse suscitato dal docente agli argomenti trattati nei Corsi, sebbene il corpo docenti, multidisciplinare, appare di buon livello per la laurea magistrale. Inoltre, sempre secondo le OPIS, le modalità di verifica e di modalità di esame non risultano adeguate e descritte chiaramente.</p> <p>3) Il CdS ha richiesto ai docenti di aggiornare i contenuti didattici e di prevedere una serie di lezioni propedeutiche qualora si ravvisasse una evidente carenza conoscitiva di base, anche con test di autovalutazione. I testi di riferimento indicati e il materiale didattico reso disponibile (dispense e slides proiettate a lezione) non appaiono sempre corrispondenti al programma del corso di insegnamento, sebbene coerenti con gli obiettivi formativi e con il carico di studio espresso in CFU.</p> <p>4) Dalla scheda del Riesame 2018 emerge che la Commissione Docenti-Studenti (CDS) del CdS si è riunita affrontando varie problematiche riguardanti gli insegnamenti (per es. coordinamento tra insegnamenti, corrispondenza tra programmi proposti e programmi svolti, modalità di valutazione intermedie e finali, disponibilità tempestiva di calendari di esami e lezioni, propedeuticità e altre problematiche inerenti lo svolgimento degli insegnamenti) e proponendo soluzioni, che sono state complessivamente attuate ma di cui non si conoscono ancora i risultati.</p> <p>5) L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti. Tuttavia, gli insegnamenti non sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato nelle schede descrittive degli insegnamenti riportate nella scheda SUA-CdS e nel sito web; ciò è confermato dalle risposte degli studenti nelle schede OPIS.</p> <p>Le fonti da cui ricavare l'informazione sull'adeguatezza del carico didattico dei docenti, tenuto conto della qualifica, sono di difficile reperimento. La CPDS non ritiene opportuno fare una valutazione in proposito.</p> <p>6) I servizi di supporto alla didattica messi a disposizione dai vari Dipartimenti assicurano un sostegno efficace alle attività di didattica frontale del CdS; rimangono le criticità già espresse riguardo la ridotta disponibilità di laboratori da dedicare alle esperienze didattiche specifiche per i Beni Culturali. Inoltre, non esiste un'attività di verifica della qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni, ma la segreteria didattica di volta in volta cerca di risolvere i problemi.</p>	<p>La CPDS invita il CdS a segnalare ai Docenti di aggiornare i contenuti didattici degli insegnamenti coerentemente con quanto impartito a lezione. Si consiglia di continuare a offrire agli studenti possibilità di seguire esercitazioni pratiche, attività di laboratorio e partecipare a cantieri-studio in musei e siti archeologici. Stimolare ulteriormente l'interesse degli studenti per gli argomenti trattati a lezione.</p>
C	<p>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>	<p>1) Il CdS fornisce delle indicazioni di condotta per lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali. Le modalità di accertamento avvengono attraverso prove scritte e/o orali.</p> <p>2) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di Monitoraggio annuale del CdS. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi sono chiaramente declinati. La risposta alla domanda 4 dei questionari degli studenti presenta un indice di gradimento basso (75%), inferiore a quello medio di facoltà (88%), dimostrando che le modalità di accertamento non vengono correttamente comunicate agli studenti e chiaramente recepite.</p> <p>3) I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono considerati pienamente compatibili con i risultati di apprendimento attesi, come si desume dalla scheda SUA-CdS e dalla scheda di monitoraggio annuale del CdS.</p> <p>4) Al fine di migliorare il percorso formativo ed evitare che lo studente vada fuori corso è stata istituita una Commissione di supporto agli studenti in difficoltà che valuta, caso per caso, le criticità incontrate e propone possibili strategie (anche legate al metodo di studio), seguendo il percorso di studio (verbale CAD del 14 luglio 2017).</p>	<p>La CPDS invita il CdS a: a) Effettuare tutte le azioni necessarie per il recupero delle carenze conoscitive in ingresso durante la parte iniziale dei corsi; b) continuare a rivedere ed aggiornare i programmi di tutti gli insegnamenti per armonizzarli tra loro evitando eventuali sovrapposizioni di contenuti.</p>
D	<p>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>	<p>1) Nella scheda del Riesame 2018 e del Monitoraggio 2018 sono stati presi in considerazione gli indicatori per la valutazione della didattica anche in confronto con i dati della medesima classe a livello regionale e nazionale per il triennio 2013-2015. Viene documentata una serie di attività che il CdS ha elaborato per migliorare costantemente l'offerta formativa e le possibilità post-laurea. Tuttavia, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che ha acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01), sebbene sia in crescita, rimane mediamente (52%) al di sotto della media di area geografica (62%) e nazionale (61%). La percentuale di laureati regolari (iC02) è pari al 63% in linea con il dato di area geografica e nazionale. Per il 2017 la percentuale di laureati è pari al 60% del totale dei laureati (40), mentre la percentuale dei laureati a +1 e +2 sono rispettivamente 30% e 5%. Ciò è ascrivibile in gran parte alla regolarizzazione dei Corsi e la loro monitoraggio. Molto bassa la percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (iC24) che risulta mediamente inferiore sia a quello dell'area geografica che alla media</p>	<p>La CPDS apprezza gli interventi correttivi messi in atto.</p>

		<p>nazionale.</p> <p>Il dato occupazionale è molto basso, dal momento che risulta ancora problematica la definizione dell'esperto scientifico di Beni Culturali sia a livello nazionale che internazionale (Scheda del Riesame 2018 punto 1-b-1).</p> <p>2) Il percorso di studio è oggetto di continui monitoraggi che hanno comportato un maggior coordinamento didattico tra gli insegnamenti. Le aree disciplinari riguardano sia i settori umanistici che quelli scientifico-tecnologici. In particolare, la transizione verso un corso in lingua inglese e la presenza del Corso Erasmus Mundus ha fortemente stimolato i docenti a un continuo adeguamento della didattica e a una maggiore articolazione e interazione tra aree disciplinari. Inoltre, per ciascuna area disciplinare si è provveduto a un aggiornamento dei contenuti.</p> <p>3) Sono stati analizzati i problemi rilevati e le loro cause.</p> <p>4) La multidisciplinarietà, che è un valore aggiunto del CdS, è anche uno dei maggiori problemi da affrontare soprattutto perché l'attuale organizzazione della didattica coinvolge docenti che afferiscono a diversi dipartimenti e a diverse Facoltà. Il CdS ha espletato una serie di attività di coordinamento (vedi punto 2).</p> <p>5) Gli interventi migliorativi sono costantemente monitorati e ne sono stati valutati i risultati.</p> <p>Considerazioni finali</p> <p>Le analisi riportate sui rapporti del Riesame Annuale e ciclico e nella Scheda di Monitoraggio del CdS appaiono complessivamente complete e abbastanza chiare, sebbene solo in parte quantitative. Le azioni intraprese dal CdS sono coerenti con le problematiche individuate, sebbene necessitano di tempi più lunghi per osservarne gli effetti (es. tutoraggio, riorganizzazione dei Corsi e del materiale didattico, lezioni propedeutiche per eliminare le carenze conoscitive in entrata, ecc.). Si auspica che la figura di Esperto scientifico di Beni Culturali sia presto inserita nel soddisfacimento delle esigenze umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale dei settori di riferimento.</p>	
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS	<p>La CPDS ritiene che:</p> <p>1) le informazioni delle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette e generalmente adeguate;</p> <p>2) le informazioni inserite nelle parti pubbliche sono generalmente fruibili e intelleggibili a uno studente.</p>	
F	Ulteriori proposte di miglioramento		<p>Suggerimento per tutti i CdS: poiché le informazioni contenute nella scheda SUA-CdS sono destinate a un pubblico variegato, rappresentato dagli studenti e dalle loro famiglie nel delicato momento della scelta degli studi, la CPDS suggerisce di usare un linguaggio quanto più possibile semplice e di immediata comprensione</p> <p>Ulteriore suggerimento per tutti i CdS. Nei casi in cui, dalle rilevazioni OPIS, emergano criticità evidenti, la CPDS invita tutti i Presidenti di CAD/CdS ad applicare scrupolosamente il "protocollo delle azioni correttive" proposto dalla CPDS e approvato dalla Giunta di Facoltà il 3/12/2018.</p>

TABELLA RIASSUNTIVA LAUREE MAGISTRALI

Corso di studio	Principali criticità	Linee di azione proposte
LM-58 Fisica	1) previsto aumento del rapporto studenti/docenti nei prossimi anni 2) Visto l'aumento degli studenti iscritti alla L. Triennale, si prevede una situazione limite per la disponibilità di laboratori e aule e per scarsità di spazi per lo studio individuale degli studenti (sale di lettura, postazioni informatiche, posti in biblioteca)	Aumento dei canali d'insegnamento nei corsi più affollati. Sarebbe auspicabile il reclutamento di personale docente che compensi i pensionamenti. Acquisizione di nuovi spazi per laboratori e didattica frontale. Potrebbe anche essere utile rivedere i criteri di gestione centralizzata degli spazi dell'Ateneo. Acquisizione di nuovi spazi e razionalizzazione nell'uso di quelli esistenti
LM-6 Biologia e Tecnologie Cellulari	- Ridotto numero di studenti che completa il percorso di studio nei tempi previsti -Basso tasso di occupazione	La CPDS invita il CdS - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per ridurre la durata del percorso di studio e quelli per intensificare i rapporti con il mondo del lavoro. - a prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico e alleggerire il carico didattico (che potrebbero contribuire al miglioramento degli indicatori didattici) Le azioni necessarie per sopperire alle carenze strutturali prevedono l'intervento di altri organi e non sono attuabili dal solo CdS
LM-8 Biotecnologie Genomiche Industriali e Ambientali	- richieste degli studenti di migliorare il materiale didattico e fornire più conoscenze di base - flessione nella % di studenti che completano il percorso formativo nei tempi previsti - carenze strutturali e di dotazioni multimediali	La CPDS invita il CdS a tenere conto dei suggerimenti degli studenti e invita il CdS a continuare a monitorare nel tempo l'efficacia delle azioni correttive adottate La CPDS richiama l'Attenzione dell'Ateneo sulle carenze strutturali e di dotazioni multimediali
LM-54 Chimica	Scarsità e inadeguatezza di aule studio Grado di soddisfazione degli studenti elevato ma in significativo calo rispetto allo scorso anno.	Continuare a sollecitare con urgenza il monitoraggio della evoluzione dei lavori, ormai pluriennali, per l'allestimento della biblioteca/sala studio nell'Edificio Cannizzaro. Analisi collegiale delle schede OPIS in forma aggregata e disaggregata.
LM-54 Chimica Analitica	Scarsa mobilità internazionale degli studenti	Maggiore pubblicizzazione del programma Erasmus, degli altri strumenti di mobilità e delle opportunità di formazione ad essi legate, con il coinvolgimento del referente Erasmus di Dipartimento
LM-71 Chimica Industriale	Scarsità e inadeguatezza di aule studio	Continuare a sollecitare con urgenza il monitoraggio della evoluzione dei lavori, ormai pluriennali, per l'allestimento della biblioteca/sala studio nell'Edificio Cannizzaro
	Scarsa mobilità internazionale degli studenti	Pubblicizzare maggiormente il programma Erasmus, le altre iniziative di mobilità e le opportunità di formazione ad esse legate, con il coinvolgimento del referente Erasmus di Dipartimento
LM-60 Scienze della Natura	-attrattività -proporzionalità del carico di studio -coordinamento tra gli insegnamenti -flessione nella soddisfazione complessiva	- la CPDS invita il CdS ad analizzare, anche tramite colloqui diretti con gli studenti e/o laureati, le motivazioni della flessione nella soddisfazione complessiva e della scarsa attrattività del Corso di Studi
LM-6 Ecobiologia	Numero di studenti che non completa il percorso di studio nei tempi previsti	si invita il CdS - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per ridurre la durata del percorso di studio, a indicare ai docenti Tutor delle tesi sperimentali a pianificare tempi e modalità delle tesi sperimentali che siano congrui con la durata del percorso di Studio; - a prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove d'esame intermedie (che potrebbero contribuire al miglioramento degli indicatori).

LM-17 Fisica	<p>1) previsto aumento del rapporto studenti/docenti nei prossimi anni</p> <p>2) Visto l'aumento degli studenti iscritti alla L. Triennale, si prevede una situazione limite per la disponibilità di laboratori e aule e per scarsità di spazi per lo studio individuale degli studenti (sale di lettura, postazioni informatiche, posti in biblioteca)</p> <p>3) Sebbene non appaia come una criticità, si ritiene opportuno favorire i contatti tra i laureati LM-17 e il mondo del lavoro</p>	<p>-Aumento (in parte già attuato) dei canali d'insegnamento nei corsi più affollati. Sarebbe auspicabile il reclutamento di personale docente che compensi i pensionamenti e la diminuita disponibilità di docenti di altri enti (vd. Punto B.4)).</p> <p>-Acquisizione di nuovi spazi per laboratori e didattica frontale. Potrebbe anche essere utile rivedere i criteri di gestione centralizzata degli spazi dell'Ateneo. Acquisizione di nuovi spazi e razionalizzazione nell'uso di quelli esistenti</p> <p>- Si pensa, oltre ai meccanismi già funzionanti, di istituire associazioni o riunioni di ex-studenti per favorire l'incontro con i neo-laureati per utili scambi di idee e di esperienze</p>
LM-6 Genetica e Biologia Molecolare	<p>Non vi sono criticità nel percorso formativo, però si riscontra</p> <ul style="list-style-type: none"> - flessione negli indici di gradimento - segnalazione degli studenti rispetto allo svolgimento del lavoro sperimentale di tesi 	<p>Si invita il CdS a tenere conto</p> <ul style="list-style-type: none"> - della flessione nel gradimento emersa dalle OPIS - dei suggerimenti espressi dagli studenti rispetto ai corsi - delle richieste degli studenti relative a tempi e modalità di svolgimento del lavoro sperimentale per la prova finale
LM-74 Geologia applicata all'ingegneria, al territorio e ai rischi	<ul style="list-style-type: none"> -adeguatezza delle conoscenze preliminari -alleggerimento del carico didattico -acquisizione dei CFU al 1° anno -internazionalizzazione 	<ul style="list-style-type: none"> - si invita il CdS a promuovere ulteriori azioni volte a mitigare le criticità emerse dalle rilevazioni OPIS - la CPDS invita inoltre il CdS ad analizzare le motivazioni dell'ulteriore flessione emersa nelle rilevazioni OPIS ed in particolare nel limitato grado di soddisfazione degli studenti <p>La CPDS ritiene utile richiamare l'attenzione dell'Ateneo sul problema dei finanziamenti alle attività di campagna e alle attrezzature/manutenzioni dei laboratori</p>
LM-74 Geologia di Esplorazione	<ul style="list-style-type: none"> - durata del percorso - attrattività 	<ul style="list-style-type: none"> - si invita il CdS a promuovere ulteriori azioni volte ad aumentare ulteriormente il numero di laureati in corso -riguardo all'attrattività dell'offerta formativa del Corso di Laurea in esame, forse una più dettagliata caratterizzazione della figura professionale che il CdS intende formare potrebbe favorire l'incremento delle iscrizioni di studenti provenienti da altri Atenei, - la CPDS invita inoltre il CdS ad analizzare le motivazioni del minore apprezzamento rivolto alle attività integrative riscontrato nelle rilevazioni OPIS <p>la CPDS ritiene utile richiamare l'attenzione dell'Ateneo sul problema dei finanziamenti alle attività di campagna e alle attrezzature/manutenzioni dei laboratori</p>
LM-40 Matematica	<p>Poca offerta di corsi a scelta dello studente.</p>	<p>Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente</p>
LM-40 Matematica per le Applicazioni	<ul style="list-style-type: none"> - Poca offerta di corsi a scelta dello studente. - I corsi risultato troppo teorici e poco orientati alle applicazioni - Difficoltà a organizzare tirocini e stage in aziende esterne 	<p>Aumentare l'offerta didattica sui corsi a scelta dello studente, soprattutto in ambito applicativo. Fornire più informazioni su tirocini e stage in azienda.</p>
LM-75 Monitoraggio e Riqualificazione Ambientale	<p>Numero di studenti che non completa il percorso di studio nei tempi previsti</p>	<p>si invita il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per ridurre la durata del percorso di studio, a indicare ai docenti di effettuare prove di auto-valutazione e lezioni propedeutiche preparatorie al fine di limitare le carenze conoscitive; - a prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove d'esame intermedie (che potrebbero contribuire al miglioramento degli indicatori).
LM-6 Neurobiologia	<p>Ridotto numero di studenti che completa il percorso di studio nei tempi previsti</p>	<p>si invita il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per ridurre la durata del percorso di studio, anche verificando coerenza tra crediti e tempi previsti per il lavoro sperimentale di tesi - a prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove d'esame intermedie (che potrebbero contribuire al miglioramento degli indicatori) <p>Le azioni necessarie per sopperire alle carenze strutturali prevedono l'intervento di altri organi e non sono attuabili dal solo CdS, ma si invita il CdS a verificare i requisiti di sicurezza nella aule utilizzate per le lezioni</p>
LM-11 Scienze e Tecnologie per la Conservazione Beni Culturali	<p>Aumentare l'interesse degli studenti agli argomenti trattati negli insegnamenti del Corso di Laurea magistrale.</p>	<p>si invita il CdS</p> <ul style="list-style-type: none"> - a proseguire e monitorare gli interventi correttivi messi in atto per aumentare ulteriormente il coordinamento e la fluidità degli insegnamenti impartiti in italiano e in inglese; di effettuare prove di auto-valutazione e lezioni propedeutiche preparatorie al fine di limitare le carenze conoscitive;

		<p>- a prestare attenzione alla richiesta degli studenti di migliorare la qualità del materiale didattico e inserire prove d'esame intermedie, oltre ad una maggiore coerenza tra gli argomenti impartiti a lezione e quelli riportati sul sito web del Laurea magistrale.</p>
--	--	--