

Sistema AVA

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

A cura di

Prof.ssa Anna Rita Vestri - Coordinatore CM

Dott.ssa Priscilla Carcione - Collaboratore CM

Dott.ssa Angelica D'Errico - Collaboratore CM

Dott.ssa Giordana Martino - Collaboratore CM

Aula G. Marcozzi, III Clinica Chirurgica – Sapienza Università di Roma
5 Settembre 2016

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Revisione AVA

Versione provvisoria delle Linee guida dell'Accreditamento periodico nell'ambito del sistema AVA

- Il 4 luglio 2016 ANVUR ha iniziato una fase di consultazione pubblica con la comunità accademica della versione revisionata delle Linee guida per l'Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS.
- Le osservazioni inviate ad ANVUR entro il 5 settembre 2016 contribuiranno alla stesura della **versione finale delle Linee guida**.
- **Le nuove Linee Guida saranno adottate nelle procedure di accreditamento periodico a partire dal 1 gennaio 2017.**

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Revisione AVA: principali modifiche

Riformulazione e codifica dei Requisiti per l'accREDITamento

I sette requisiti per l'accREDITamento diventano quattro, con una struttura logica e concettuale apparentemente migliorata.

AVA		AVA 2	
Requisito	Obiettivo	Requisito	Obiettivo
AQ1-AQ4	Atenei	R1	Valutazione della visione dell'AQ di didattica e ricerca dell' Ateneo e delle politiche e strategie adottate per realizzarla
		R2	Valutazione del sistema AQ adottato dall'Ateneo
AQ5	CdS	R3	Assicurazione Qualità nei Corsi di Studio
AQ6	Dipartimenti	R4	Valutazione della ricerca (Dipartimenti) e della terza missione
AQ7	Terza missione		
57 elementi valutati		30 elementi valutati	

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Revisione AVA: principali modifiche

Formulazione dei giudizi per il Requisito R3

Il meccanismo di metrica e assegnazione dei punteggi, prima basato su 4 livelli di giudizio - *pienamente positivo, soddisfacente, approvato con raccomandazioni, insoddisfacente*, è sostituito da una scala numerica da 1 a 10 da applicare a ciascuno dei 4 indicatori di R3:

- $In \geq 8$ – valutazione Ottima**
- $6 \leq In < 8$ – valutazione Buona**
- $4 \leq In < 6$ – valutazione Positiva con riserve**
- $1 \leq In < 4$ – valutazione Insoddisfacente**

La media PC, eventualmente ponderata, di tutti punteggi attribuiti al corso in ciascuno dei punti di attenzione di R3 ne determina o meno l'accREDITamento:

- PC \geq 4 – ACCREDITATO**
- PC $<$ 4 – NON ACCREDITATO**

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Revisione AVA: principali modifiche

Modalità di estrazione dei CdS per la valutazione

Sul piano valutativo diminuisce la percentuale di Corsi di Studio che riceverà la Site Visit: Anvur ha appurato che il 10% dei CdS afferenti ad un grande Ateneo corrisponde ad un numero di CdS eccessivamente impegnativo da valutare nei tempi stabiliti.

La soglia proposta attualmente stabilita è pari al 5% dei CdS, che saranno scelti da Anvur secondo criteri da definire.

- **Sapienza andrà in valutazione con 15 CdS.**
- **Si stima che dell'area medica potrebbero essere valutati 1 cds a ciclo unico e 1 cds afferente alle professioni sanitarie.**

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Attività di Audit in Sapienza

*«Il processo di valutazione per l'accREDITamento periodico è un'attività complessa per la quale è opportuno prepararsi con adeguato anticipo anche attraverso una **simulazione delle visite delle CEV presso i CdS attivati in Ateneo**». (TQ)*

A partire dal mese di Settembre, una volta terminato il periodo di formazione degli Auditor all'interno di Sapienza, il Team Qualità di Ateneo ha pianificato un'attività di audit a campione sui CdS per simulare la visita delle CEV e fornire così indicazioni ai Comitati di Monitoraggio e ai CdS in termini di preparazione alla visita stessa.

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Attività di Audit in Sapienza

- L'attività sarà guidata e monitorata rispettivamente da: Team Qualità d'Ateneo, Auditor appositamente formati, Comitato di Monitoraggio e Manager didattici di Facoltà.
- Le simulazioni delle Site Visit prevedono l'estrazione di un campione di **15 CdS** tra tutti quelli attivati in Sapienza e avverranno nel periodo compreso tra **ottobre 2016 – maggio 2017**
- L'attività di audit per i CdS ha l'obiettivo di verificare la sussistenza del **Requisito R3 → Assicurazione della qualità nei corsi di studio** e dei relativi punti di attenzione raccomandati da ANVUR per ciascun indicatore.

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

R-3 Punti attenzionati da ANVUR

R3.A.1 – Definizione dei profili in uscita

R3.A.2 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi

R3.A.3 – Consultazione parti interessate

R3.B.1 – Orientamento

R3.B.2 – Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

R3.B.3 – Organizzazione di percorsi flessibili

R3.B.4 – Internazionalizzazione della didattica

R3.B.5 – Modalità di verifica dell'apprendimento

R3.C.1 – Dotazione e qualificazione del personale docente

R3.C.2 – Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto

R3.D.1 – Contributo dei docenti e degli studenti

R3.D.2 – Coinvolgimento degli interlocutori esterni e accompagnamento al lavoro

R3.D.3 – Interventi di revisione dei percorsi formativi

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Raccomandazioni del CM

- ☑ Le [Linee Guida provvisorie dell'ANVUR](#), in particolare il Requisito R3, sono il riferimento per una gestione del CdS secondo criteri di Qualità.
- ☑ **Attenzionare costantemente le azioni correttive promosse nell'ultimo Rapporto di Riesame, rispetto alle quali il CdS deve aver messo in atto comprovate procedure di realizzazione.**
- ☑ Deliberare periodicamente lo stato dell'arte delle azioni correttive e le decisioni assunte per la loro realizzazione.
- ☑ La CGAQ deve essere sempre coinvolta nelle discussioni relative alle azioni migliorative poste in essere.

Accreditamento Periodico dei Corsi di Studio

Raccomandazioni del CM

- ☑ È importante, se non fondamentale, avere un archivio ben organizzato e di rapida consultazione del set di fonti citate nel Riesame.
- ☑ Divulgare tra i docenti i risultati delle Rilevazioni Opis; discutere i risultati in sede di CCL e rendere partecipi gli studenti.
- ☑ Aggiornare costantemente la pagina istituzionale del CdS e assicurarsi che le informazioni presenti siano esaustive per i portatori di interesse.
- ☑ Il Direttore Didattico non può e non deve farsi carico dell'intero processo del Riesame.

***GRAZIE PER
L'ATTENZIONE***