

Publicato in data 9/11/2020, ai sensi dell'art. 29 co. 1 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm., sul sito del committente

COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE, MANUTENZIONE E PRESIDIO DEGLI IMPIANTI TERMICI, DI CONDIZIONAMENTO E DI TRATTAMENTO ARIA DELLA CITTA' UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE.

CIG: 7632654954 – CUP: B88H18009320005

In seduta riservata

L'anno 2020 il giorno 26 ottobre, alle ore 10.15, in Roma, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Piazzale Aldo Moro 5, Palazzo dei Servizi Generali, III Piano, scala A, nella stanza della Direzione dell'Area Risorse Umane, la Commissione nominata con D.D. n. 343/2019 del 29/01/2019, D.D. n. 3310/2019 del 16/09/2019, D.D. n. 4117/2020 del 09/10/2020, procede, in seduta riservata, all'esame e alla valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Imprese ammesse al prosieguo della gara.

Il Dott. Andrea Putignani, nella sua qualità di Presidente, dà lettura del Disciplinare di Gara, ed in particolare ricorda che la valutazione delle Offerte Tecniche deve essere condotta in base a quanto stabilito dall'art. 18 del predetto Disciplinare anche con riferimento alla suddivisione in criteri e sub-criteri, con relativo punteggio massimo attribuibile.

Il Presidente, in base a quanto riportato nel Disciplinare di gara, rammenta che:

- Per i criteri tabellari (T) il relativo punteggio è assegnato automaticamente ed in valore assoluto sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto ed in base alle specifiche del Disciplinare;
- Per il criterio quantitativo (Q) è attribuito un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-criterio), variabile tra zero e uno, con l'utilizzo della formula indicata all'interno dello stesso Disciplinare;
- Relativamente ai criteri discrezionali (D) il valore del coefficiente relativo ai diversi livelli di valutazione è declinato secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuzione di coefficienti intermedi in caso di giudizi intermedi) estrapolata dal suddetto Disciplinare:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	PARAMETRI VALUTATIVI
Eccellente	1,0	Proposta molto chiara e approfondita, molto significativa e completa, articolata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia ed innovatività
Ottimo	0,8	Proposta chiara, significativa, completa e definita rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati, connotata da concretezza, realizzabilità, efficacia
Buono	0,6	Proposta chiara, significativa e completa rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati
Discreto	0,4	Proposta chiara e connotata da concretezza e realizzabilità ma limitata agli elementi essenziali e più evidenti rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati
Modesto	0,2	Proposta parziale e/o frammentaria rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati e non connotata da concretezza e realizzabilità
Assente/Irrilevante	0,0	Proposta non presente, non chiara, fuori tema e/o non adeguata rispetto alle prescrizioni del Capitolato e ai criteri specificati

Tutto ciò premesso e considerato la Commissione procede all'esame delle seguenti offerte tecniche ed alla relativa attribuzione dei punteggi:

2 OMNIA SERVITIA SRL;

3 SIRAM SPA.

Alle ore 13.00 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna, in seduta riservata, per il prosieguo della valutazione delle Offerte Tecniche.

Il presente verbale, composto di n. 2 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

F.to Dott. Andrea PUTIGNANI Presidente

F.to Ing. Giulio D'AMORE Componente

F.to Ing. Manuela SAPIENZA Componente

**COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA
PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LO SVOLGIMENTO DEL
SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE, MANUTENZIONE E PRESIDIO DEGLI
IMPIANTI TERMICI, DI CONDIZIONAMENTO E DI TRATTAMENTO ARIA DELLA
CITTA' UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE.**

CIG: 7632654954 – CUP: B88H18009320005

In seduta riservata

L'anno 2020 il giorno 28 ottobre, alle ore 14:30, in Roma, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Piazzale Aldo Moro 5, Palazzo dei Servizi Generali, III Piano, scala A, nella stanza della Direzione dell'Area Risorse Umane, la Commissione nominata con D.D. n. 343/2019 del 29/01/2019, D.D. n. 3310/2019 del 16/09/2019, D.D. n. 4117/2020 del 09/10/2020, continua, in seduta riservata, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Imprese ammesse al prosieguo della gara.

La Commissione procede all'esame delle seguenti offerte tecniche ed alla relativa attribuzione dei punteggi:

4 COSTITUENDO RTI REKEEP SPA – S.A.C.C.I.R, relativamente al criterio A.1.

Alle ore 15:30 la Commissione sospende i lavori e si aggiorna, in seduta riservata, per il prosieguo della valutazione delle Offerte Tecniche.

Il presente verbale, composto di n. 1 pagina, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

F.to Dott. Andrea PUTIGNANI Presidente

F.to Ing. Giulio D'AMORE Componente

F.to Ing. Manuela SAPIENZA Componente

**COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA
PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LO SVOLGIMENTO DEL
SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE, MANUTENZIONE E PRESIDIO DEGLI
IMPIANTI TERMICI, DI CONDIZIONAMENTO E DI TRATTAMENTO ARIA DELLA
CITTA' UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE.**

CIG: 7632654954 – CUP: B88H18009320005

In seduta riservata

L'anno 2020 il giorno 29 ottobre, alle ore 15:10, in Roma, presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Piazzale Aldo Moro 5, Palazzo dei Servizi Generali, III Piano, scala A, nella stanza della Direzione dell'Area Risorse Umane, la Commissione nominata con D.D. n. 343/2019 del 29/01/2019, D.D. n. 3310/2019 del 16/09/2019, D.D. n. 4117/2020 del 09/10/2020, continua, in seduta riservata, l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate dalle Imprese ammesse al prosieguo della gara.

La Commissione procede all'esame delle seguenti offerte tecniche ed alla relativa attribuzione dei punteggi:

- 4 COSTITUENDO RTI REKEEP SPA – S.A.C.C.I.R, relativamente al criterio A.2;
- 5 COSTITUENDO RTI ENGIE SERVIZI SPA – S.A.C. - CARBOTERMO SPA.

Successivamente, la Commissione procede alla riparametrazione dei punteggi assegnati in conformità al Disciplinare di gara.

Si allegano tabelle concernenti i punteggi assegnati a ciascun concorrente e alle successive parametrizzazioni.

Risultano ammessi alla fase successiva i seguenti concorrenti con i seguenti punteggi:

- 2 OMNIA SERVITIA SRL: punti 46,815**
- 3 SIRAM SPA: punti 60,275**
- 4 COSTITUENDO RTI REKEEP SPA – S.A.C.C.I.R.: punti 58,880**
- 5 COSTITUENDO RTI ENGIE SERVIZI SPA – S.A.C. - CARBOTERMO SPA: punti 70,000.**

Alle ore 17:10, la Commissione dichiara chiuso l'esame delle offerte tecniche in seduta riservata e la Commissione si aggiorna a data da definire per la valutazione delle Offerte

Economiche.

Il presente verbale, composto di n. 2 pagine oltre allegato, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

F.to Dott. Andrea PUTIGNANI Presidente

F.to Ing. Giulio D'AMORE Componente

F.to Ing. Manuela SAPIENZA Componente

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE, MANUTENZIONE E PRESIDIO DEGLI IMPIANTI TERMICI, DI CONDIZIONAMENTO E DI TRATTAMENTO ARIA DELLA CITTA' UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE

Tabelle attribuzione punteggi sub-criteri

CRITERIO	PUNTI MAX		DESCRIZIONE																							
A.1	35		Organizzazione del servizio																							
CRITERIO	PUNTI MAX		DESCRIZIONE												CRITERIO	PUNTI MAX		DESCRIZIONE								
A.1.1	20		Qualità della struttura organizzativa												A.1.2	15		Gestione governo e controllo								
SUB-CRITERIO	A.1.1.1			A.1.1.2			A.1.1.3			A.1.1.4			A.1.1.5			A.1.1.6			A.1.2.1			A.1.2.2			A.1.2.3	
DESCRIZIONE	Media degli anni di esperienza degli addetti nella conduzione, gestione e manutenzione di impianti termici e reti di teleriscaldamento di potenza nominale superiore ad 1 MWt			Esperienza del tecnico EGE			Personale dotato di patentino da frigorista			Esperienza del personale per conduzione impianti termici - pot. termica nominale superiore a 232 kW			Esperienza dell'impresa nella conduzione, gestione e manutenzione dei sistemi di telegestione			Qualità della formazione specialistica dedicata al personale anche in relazione a quanto previsto dal D.lgs 81/2008			Modalità organizzative del servizio di presidio (gestione di eventi critici, gestione del turnover delle sostituzioni)			Cronoprogramma annuale dei servizi di manutenzione			Esperienza nell'utilizzo di una reportistica informatizzata che restituisca per ogni impianto mantenuto le attività svolte, quelle in corso di svolgimento e quelle che si dovranno svolgere assegnando criteri di priorità legati alla sicurezza sul funzionamento dell'impianto stesso	
TIPOLOGIA PUNTEGGIO	T			T			T			T			T			D			D			D			T	
PUNTI MAX	4			3			3			3			2			5			5			5			2	
OMNIA	Esperienza pregressa (anni)	20		Esperienza pregressa (anni)	3		Numero di personale (n°)	19		Esperienza pregressa (anni)	15		Esperienza pregressa (anni)	6		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Esperienza pregressa (anni)	6
	punteggio	4		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	2		media punteggi	0,45	0,5	0,55	0,45	0,45	0,45	0,45	0,45	0,5	punteggio
SIRAM	Esperienza pregressa (anni)	21		Esperienza pregressa (anni)	5		Numero di personale (n°)	7		Esperienza pregressa (anni)	19		Esperienza pregressa (anni)	10		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Esperienza pregressa (anni)	15
	punteggio	4		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	2		media punteggi	0,65	0,6	0,65	0,65	0,6	0,65	0,75	0,8	0,8	punteggio
REKEEP	Esperienza pregressa (anni)	27		Esperienza pregressa (anni)	7		Numero di personale (n°)	10		Esperienza pregressa (anni)	15		Esperienza pregressa (anni)	10		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Esperienza pregressa (anni)	10
	punteggio	4		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	2		media punteggi	0,75	0,8	0,75	0,75	0,8	0,75	0,75	0,8	0,75	punteggio
ENGIE	Esperienza pregressa (anni)	22,8		Esperienza pregressa (anni)	3		Numero di personale (n°)	7		Esperienza pregressa (anni)	15		Esperienza pregressa (anni)	6		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Esperienza pregressa (anni)	6
	punteggio	4		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	3		punteggio	2		media punteggi	0,9	0,85	0,85	0,9	0,9	0,85	0,9	0,95	0,85	punteggio

CRITERIO	PUNTI MAX		DESCRIZIONE															
A.2	35		Gestione ambiente e sicurezza															
CRITERIO	PUNTI MAX		DESCRIZIONE						CRITERIO	PUNTI MAX		DESCRIZIONE						
A.2.1	25		Attrezzature e macchinari						A.2.2.1	10		Misure migliorative della sicurezza						
SUB-CRITERIO	A.2.1.1			A.2.1.2			A.2.1.3			A.2.2.1			A.2.2.2			A.2.2.3		
DESCRIZIONE	Macchinari con un ridotto impatto ambientale (riduzione dell'emissione di polveri, riduzione inquinamento acustico, risparmio energetico)			Pratiche già convalidate dal GSE su efficientamento energetico (per adesione al conto termico 2.0)			Indici energetici dei nuovi macchinari riportati sulle schede tecniche - in base al risparmio energetico che le macchine di nuova fornitura proposte dal concorrente (principalmente gruppi frigoriferi, pompe di calore, generatori di calore, motori/pompe nei sistemi di pompaggio) potranno garantire durante il loro esercizio			Misure aggiuntive in coerenza con il Piano di Sicurezza e Coordinamento (PSC)			Efficacia delle misure per la maggiore sicurezza dei lavoratori e degli impianti da mantenere			Esecutività della proposta ovvero illustrazione e modalità realizzative della stessa anche in relazione allo svolgimento del ruolo di Terzo Responsabile nell'esercizio, manutenzione e verifica dell'efficienza energetica degli impianti termici		
TIPOLOGIA PUNTEGGIO	D			Q			D			D			D			D		
PUNTI MAX	7			8			10			2			2			6		
OMNIA	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Numero pratiche (n°)	0		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza
	0,6	0,65	0,65	punteggio	0		0,65	0,65	0,7	0,5	0,5	0,5	0,65	0,6	0,7	0,45	0,5	0,45
	media punteggi			0,633			0,667			0,500			0,650			0,467		
SIRAM	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Numero pratiche (n°)	14		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza
	0,55	0,5	0,55	punteggio	0,583		0,85	0,85	0,85	0,65	0,6	0,6	0,95	0,9	0,95	0,85	0,8	0,9
	media punteggi			0,533			0,850			0,617			0,933			0,850		
REKEEP	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Numero pratiche (n°)	1		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza
	0,9	0,9	0,85	punteggio	0,042		0,85	0,85	0,85	0,7	0,75	0,7	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75	0,75
	media punteggi			0,883			0,850			0,717			0,750			0,733		
ENGIE	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Numero pratiche (n°)	24		Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza	Dott. Andrea Putignani	Ing. Giulio D'Amore	Ing. Manuela Sapienza
	0,95	0,95	0,95	punteggio	1		0,8	0,8	0,8	0,95	0,9	0,95	0,85	0,85	0,8	0,85	0,85	0,8
	media punteggi			0,950			0,800			0,933			0,833			0,833		

GARA EUROPEA A PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN ACCORDO QUADRO PER LO SVOLGIMENTO DEL SERVIZIO DI CONDUZIONE, GESTIONE, MANUTENZIONE E PRESIDIO DEGLI IMPIANTI TERMICI, DI CONDIZIONAMENTO E DI TRATTAMENTO ARIA DELLA CITTA' UNIVERSITARIA E DELLE SEDI ESTERNE

Tabella sintesi punteggi sub-criteri

	A.1.1.1	A.1.1.2	A.1.1.3	A.1.1.4	A.1.1.5	A.1.1.6	A.1.2.1	A.1.2.2	A.1.2.3	A.2.1.1	A.2.1.2	A.2.1.3	A.2.2.1	A.2.2.2	A.2.2.3
	T	T	T	T	T	D	D	D	T	D	Q	D	D	D	D
OMNIA	4	3	3	3	2	0,500	0,450	0,467	5	0,633	0,000	0,667	0,500	0,650	0,467
SIRAM	4	3	3	3	2	0,633	0,633	0,783	5	0,533	0,583	0,850	0,617	0,933	0,850
REKEEP	4	3	3	3	2	0,767	0,767	0,767	5	0,883	0,042	0,850	0,717	0,750	0,733
ENGIE	4	3	3	3	2	0,867	0,883	0,900	5	0,950	1,000	0,800	0,933	0,833	0,833

Tabella riparametrazione punteggi sub-criteri

p.max (Wj)	4	3	3	3	2	5	5	5	5	7	8	10	2	2	6
	A.1.1.1	A.1.1.2	A.1.1.3	A.1.1.4	A.1.1.5	A.1.1.6	A.1.2.1	A.1.2.2	A.1.2.3	A.2.1.1	A.2.1.2	A.2.1.3	A.2.2.1	A.2.2.2	A.2.2.3
	T	T	T	T	T	D	D	D	T	D	Q	D	D	D	D
OMNIA	4	3	3	3	2	2,885	2,550	2,595	5	4,662	0,000	7,850	1,072	1,394	3,294
SIRAM	4	3	3	3	2	3,650	3,585	4,350	5	3,927	4,664	10,000	1,322	2,000	6,000
REKEEP	4	3	3	3	2	4,425	4,345	4,260	5	6,503	0,336	10,000	1,536	1,608	5,172
ENGIE	4	3	3	3	2	5,000	5,000	5,000	5	7,000	8,000	9,410	2,000	1,786	5,880

Tabelle di sintesi e successiva riparametrazione criteri

criterio	A.1.1	A.1.2	A.2.1	A.2.2
OMNIA	17,885	10,145	12,512	5,760
SIRAM	18,650	12,935	18,591	9,322
REKEEP	19,425	13,605	16,839	8,316
ENGIE	20,000	15,000	24,410	9,666

pmax	20	15	25	10
criterio	A.1.1	A.1.2	A.2.1	A.2.2
OMNIA	17,885	10,145	12,825	5,960
SIRAM	18,650	12,935	19,050	9,640
REKEEP	19,425	13,605	17,250	8,600
ENGIE	20,000	15,000	25,000	10,000

Tabella punteggi totali

OMNIA	46,815
SIRAM	60,275
REKEEP	58,880
ENGIE	70,000