

**VERBALE SEDUTA RISERVATA PER L'ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI
TECNICI ED ECONOMICI**

**ALLA PROCEDURA DI CUI ALL' ART. 36, COMMA 2, LETT. B) DEL
D.LGS. N. 50/2016 E SS. MM. II., SUCCESSIVAMENTE DEROGATO
DALL'ART. 1 CO. 2 LETT. B) DEL D.L. 76/2020, CONVERTITO
CON MODIFICHE IN LEGGE 120/2020, MEDIANTE RDO SUL MEPA,
PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI QUATTRO CAMERE DA
ALTO VUOTO PER IL PROTOTIPO DI LINEA DI REFRIGERAZIONE
DELL'EINSTEIN TELESCOPE E LORO CERTIFICAZIONE, CON AG-
GIUDICAZIONE SECONDO IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMI-
CAMENTE PIÙ VANTAGGIOSA – CIG: 8827845825.**

L'anno duemilaventuno, il giorno ventidue del mese di di-
cembre alle ore 11:20 la Commissione giudicatrice della
RDO 2835691, nominata con provvedimento della Direttrice
Generale n. 3762/21 Prot. n. 87910 in data 26/10/2021,
costituita dalla:

Dott.ssa Monica FACCHIANO in qualità di presidente,

Prof. Naurag Lal SAINI quale membro di commissione,

Prof. Piero RAPAGNANI, membro della commissione, si riu-
nisce, in seduta riservata - tramite link meet:

meet.google.com/brf-exvf-mzq - per procedere all'attribuzione
dei punteggi tecnici come definiti dal capitolato di ga-
ra.

Per il Criterio 1: Criterio (a) Collaudo delle saldature:
tutti gli operatori economici partecipanti alla procedura

ottengono il punteggio massimo di 40/40.

Per il Criterio 2: Criterio (b) Tempo di consegna:

- FANTINI SUD SPA con l'indicazione di 120 giorni: punteggio 3.33/10 => 60 giorni di anticipo;

- SAES RIAL VACUUM SRL con l'indicazione di 20 giorni di anticipo: punteggio 1.11/10 => 20 giorni di anticipo;

- ZANON PRESSURE EQUIPMENT SRL con l'indicazione di 180 giorni: punteggio 0/10 => 0 giorni di anticipo;

- ALCA TECHNOLOGY SRL con l'indicazione di 180 giorni: punteggio 0/10 => 0 giorni di anticipo.

Relativamente al predetto criterio preso in esame, secondo il Capitolato di gara, l'offerta deve indicare i giorni di consegna che gli operatori sono disposti ad anticipare rispetto ai giorni massimi stabiliti pari a 180 giorni. Pertanto, la Commissione ritiene di interpretare il valore inserito dagli operatori Zanon Pressure Equipment srl e Alca Technology srl, pari a 180, come alcuna riduzione del tempo di consegna stabilito dal capitolato. Per la Fantini sud spa, invece, il valore indicato di 120 non può che essere inteso come termine massimo di fornitura, pertanto viene applicato il punteggio in base a numero 60 giorni di anticipo della consegna.

Per il Criterio 3: Finitura delle Superfici interne, la Commissione, in base a quanto indicato alla pagina 11 del Capitolato di gara, il quale prevede espressamente

due scelte possibili delle quali l'una esclude l'altra, ossia [3.1 (Rugosità) o 3.2 (Elettrolucidatura)], sceglie di attribuire i punteggi per il sub-criterio di valutazione 3.1, che consente una più precisa valutazione tecnica delle proposte, in quanto, relativamente al sub-criterio 3.2 dell'elettrolucidatura, tutti gli operatori economici ne hanno dichiarato il possesso e lo svolgimento, e pertanto l'attribuzione dei punteggi previsti sarebbe per tutti i partecipanti uguale. La Commissione, quindi, attribuisce i seguenti punteggi per il criterio 3.1:

- FANTINI SUD SPA: 10/10 => rugosità meglio 0.8
- SAES RIAL VACUUM SRL: 8/10 => rugosità 0.8-1.6
- ZANON PRESSURE EQUIPMENT SRL: 10/10 => rugosità meglio 0.8
- ALCA TECHNOLOGY SRL: 8/10 => rugosità 0.8-1.6.

I punteggi complessivi delle offerte tecniche risultano essere i seguenti:

OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1) ALCA TECHNOLOGY SRL	48,00
2) FANTINI SUD SPA	53,33
3) ZANON PRESSURE EQUIPMENT SRL	50,00
4) SAES RIAL VACUUM SRL	49,11.

Per la valutazione delle offerte economiche dei quattro operatori concorrenti, la Commissione applica la formula

per il calcolo dei punteggi per l'offerta economica definita a pagina 10 del capitolato di gara.

Ad esito di tale applicazione la situazione della valutazione delle offerte economiche risulta essere la seguente:

1) FANTINI SUD SPA con un'offerta economica di € 113.500,00: Punti: 30/30

2) SAES RIAL VACUUM SRL con un'offerta economica di € 137.500,00: Punti: 24.76/30

3) ZANON PRESSURE EQUIPMENT SRL con un'offerta economica di € 147.000,00: Punti: 23.16/30

4) ALCA TECHNOLOGY SRL con un'offerta economica di € 144.900,00: Punti: 23.50/30.

La Commissione procede, infine, alla definizione del punteggio complessivo (punteggio tecnico e punteggio economico) degli operatori, la situazione pertanto risulta essere la seguente:

OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGIO TOTALE
1) FANTINI SUD SPA	83,33
2) SAES RIAL VACUUM SRL	74,76
3) ZANON PRESSURE EQUIPMENT SRL	72,27
4) ALCA TECHNOLOGY SRL	71,50.

La Commissione chiude la seduta riservata alle ore 11:40 e si ricollega al meet per il proseguo della seduta pubblica.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Monica FACCHIANO

I MEMBRI

Prof. Naurag Lal SAINI

Prof. Piero RAPAGNANI

Piero Rapagnani