

Pubblicato in data 06/10/2017 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

L'anno duemiladiciassette, il giorno quattro del mese di ottobre alle ore dieci e minuti diciannove

4 ottobre 2017, ore 10,19

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è presente il Dr. Giuseppe MONTESARCHIO nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

Il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, le seguenti persone che chiedono di assistere alla presente gara:

i Sigg. Giorgio GABELLI, nato OMISSIS, Ilario PENNETTA, nato a OMISSIS, per l'Impresa LADISA SRL;

il Sig. Roberto SOAVE, nato a OMISSIS, per l'Impresa ITACA RISTORAZIONE E SERVIZI SRL.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo ai presenti che nella precedente seduta del 19 settembre 2017, il R.U.P. aveva sospeso il pronunciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, dei seguenti operatori economici dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere integrazioni, nel senso

Pubblicato in data 06/10/2017 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

specificato nel verbale della seduta sopraccitata: 1) PANIFICIO LIVIO EMILIO SNC e 2) costituenda A.T.I. FOOD SERVICE SRL (mandataria) - COSTRUZIONI TECNOLOGICHE 2000 SRL (mandante).

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, le note di richiesta prott. nn. 0073461 e 0073459 del 25 settembre 2017.

Io, Ufficiale Rogante, comunico al R.U.P. che non risulta pervenuto, entro il termine perentorio del 2 ottobre 2017, indicato nella suddetta nota di richiesta, il plico dell'operatore economico costituenda A.T.I. FOOD SERVICE SRL (mandataria) - COSTRUZIONI TECNOLOGICHE 2000 SRL (mandante).

Il R.U.P., pertanto, **esclude** l'operatore economico **costituenda A.T.I. FOOD SERVICE SRL (mandataria) - COSTRUZIONI TECNOLOGICHE 2000 SRL (mandante)** dal prosieguo della gara per il mancato riscontro alla nota di richiesta prot. n. 0073459 del 25 settembre 2017.

Alle ore 10,40 il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, il Sig. Mario LIVIO, nato a Roma OMISSIS per l'Impresa PANIFICIO LIVIO EMILIO SNC.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo ai presenti che il R.U.P., nella precedente seduta del 19 settembre 2017, aveva deciso di invitare il Legale rappresentante dell'Operatore economico PANIFICIO LIVIO EMILIO SNC, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, a presentarsi nell'odierna seduta

Pubblicato in data 06/10/2017 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

pubblica, per apporre, innanzi a me, Ufficiale Rogante, sulle buste, contenute nel plico prodotto dall'Impresa medesima, le diciture atte a consentire l'individuazione del contenuto delle stesse senza procedere con ciò all'apertura delle buste suddette.

Io, Ufficiale Rogante, chiedo al Sig. Mario LIVIO, Amministratore dell'Impresa PANIFICIO LIVIO EMILIO SNC, di apporre le suddette diciture sulle buste.

Il Sig. LIVIO appone su ciascuna busta chiusa la relativa dicitura: Busta "A", "B" e "C".

All'esito della suddetta operazione il R.U.P. procede all'apertura della busta recante la dicitura "Busta-A".

Il R.U.P. rileva la presenza di una sola dichiarazione sostitutiva riferita ad altra procedura in quanto recante la dicitura: "Importo complessivo dell'appalto pari ad € 786.976,52 oltre IVA, di cui € 17.530,00 per oneri di sicurezza non assoggettabili a ribasso".

Il R.U.P. rileva che manca la dichiarazione relativa al possesso di attestazione rilasciata da SOA ovvero al possesso dei requisiti di cui all'art. 90 DPR 207/2010 e ss. mm. e ii..

Il R.U.P. verifica dalla visura camerale dell'Impresa che la stessa esercita quale attività prevalente "laboratorio di panificazione e di pasticceria secca" e non è, pertanto, in possesso della qualificazione per l'esecuzione dei lavori relativi alla procedura di cui trattasi, né tantomeno risulta dalla

Pubblicato in data 06/10/2017 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

documentazione prodotta alcuna volontà di costituzione di un raggruppamento temporaneo di imprese con altra impresa deputata all'esecuzione dei lavori, né alcuna dichiarazione di avvalimento dei requisiti in questione.

Il R.U.P., pertanto, **esclude** l'operatore economico **PANIFICIO LIVIO EMILIO SNC** dal prosieguo della gara per la carenza dei requisiti relativi alla prestazione secondaria.

Il R.U.P. rileva, altresì, quanto di seguito:

- mancano le informazioni sui rappresentanti dell'operatore economico, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte II sezione B, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara;

- manca la dichiarazione relativa alla violazione o meno degli obblighi applicabili in materia di diritto ambientale, sociale, di cui all'art. 80, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara;

- manca la dichiarazione relativa alla conferma o meno dell'operatore economico o relativa ad un'Impresa allo stesso collegata di aver fornito consulenza all'Amministrazione aggiudicatrice o di aver partecipato alla preparazione della procedura di cui trattasi, di cui all'art. 80, comma 5, lett.

Pubblicato in data 06/10/2017 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

e), del D.Lgs. n. 50/2016, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara;

- manca la dichiarazione relativa alla conferma o meno dell'operatore economico di essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara;

- manca la dichiarazione di sussistenza o meno, per i soggetti di cui all'art. 80 co. 3 del Codice, di cause di decadenza, di sospensione o di divieto previste dall'art. 67 del D.Lgs. 159/2011 o di un tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'art. 84, comma 4, del medesimo decreto, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione D, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara;

- manca la dichiarazione di aver presentato o meno nella procedura di gara in corso e negli affidamenti di subappalti do-

Pubblicato in data 06/10/2017 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

cumentazione o dichiarazioni non veritiere, di cui all'art. 80, comma 5, lett. f-bis), del D.Lgs. n. 50/2016, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione D, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara;

- manca la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti di capacità tecniche e professionali, di cui al par. 7.2 lett. a) del disciplinare di gara, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte IV sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara;

- manca la dichiarazione relativa al possesso dei requisiti relativi ai sistemi di garanzia della qualità e norme di gestione ambientale, di cui al par. 7.2 lett. b) e c) del disciplinare di gara, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte IV sezione D, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara.

Il R.U.P. rileva, inoltre, quanto di seguito:

- manca la domanda di partecipazione sottoscritta dal legale rappresentante dell'Impresa, ai sensi di quanto prescritto dal paragrafo 15.1. del disciplinare di gara;

- mancano le dichiarazioni, ai sensi di quanto prescritto dal

Pubblicato in data 06/10/2017 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

paragrafo 15.3.1 punto 1. lett. a), punto 2. e punto 3. del disciplinare di gara, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa;

- manca la documentazione a corredo richiesta ai sensi di quanto prescritto dal paragrafo 15.3.2 del disciplinare di gara, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa.

Alle ore 11,00 lasciano la sala i Sigg. Giorgio GABELLI e Iлари PENNETTA.

Il R.U.P. alle ore 11,07 sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Dr. Giuseppe MONTESARCHIO

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE