

REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

PROCEDURA APERTA

ESPERITA AI SENSI DEL D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

L'anno duemilasedici, il giorno ventotto del mese di settembre
alle ore quattordici e minuti trentasei

28 settembre 2016, ore 14,36

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del
Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",
p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO
AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, auto-
rizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con
Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre
2012, sono comparsi i componenti la Commissione giudicatrice
per la procedura di affidamento della **"Concessione del servi-
zio di gestione bar-caffetteria presso Villa Mirafiori, Via
Carlo Fea n. 2 - Roma"**, C.I.G. 6765754CD0, nominati con prov-
vedimento del Direttore Generale n. 4314/2016 in data 28 set-
tembre 2016 e precisamente:

- la Dr.ssa Simonetta RANALLI, omissis, Direttore dell'Area
contabilità, finanza e controllo di gestione di questo Ateneo,
domiciliata per la carica ove sopra, Presidente;

- la Dr.ssa Chiara UGHI, omissis, categoria D2 - in servizio
presso l'Area Patrimonio e Servizi Economici di questo Ateneo,

domiciliata per la carica ove sopra, membro;

- il P.A. Paolo GROTTESI, omissis, categoria D2 in servizio presso l'Area Gestione Edilizia di questo Ateneo domiciliato per la carica ove sopra, membro.

La Commissione mi chiede di ricevere il presente verbale in forma pubblico-amministrativa al quale si premette che:

➤ con disposizione del Direttore dell'Area Patrimonio e Servizi Economici n. 3847/2016 del 28 luglio 2016 è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta, ai sensi degli artt. 60 e 164 del D.Lgs. n. 50/2006 e ss. mm. e ii., per l'affidamento della concessione del **"Servizio di gestione Bar/Caffetteria presso Villa Mirafiori, Via Carlo Fea n. 2, Roma"**, per la durata di anni sei dal verbale di consegna del servizio, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 95 co. 2 del predetto Decreto Legislativo, all'Impresa che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i seguenti parametri di punteggio:

- Offerta tecnica: punteggio massimo 60/100;

- Offerta economica: punteggio massimo 40/100;

➤ il valore complessivo della concessione è pari ad **Euro 960.000,00**;

➤ il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 91, in data 8 agosto 2016, per estratto sulle testate "Aste e Appalti Pubblici" (edizione nazionale), in data 9 agosto 2016, e pubblicato sui siti:

www.uniroma1.it/ateneo/bandi-di-gara e www.serviziocontratti
pubblici.it;

➤ il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 26 settembre 2016 alle ore 11,00.

Tutto ciò premesso, io, Ufficiale Rogante, do atto di quanto appresso.

La Commissione ammette nella sala, previa identificazione, le seguenti persone che chiedono di assistere alla presente gara:

omissis, per la Società ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA;

omissis, per l'Impresa GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL;

omissis, per l'Impresa FOOD SERVICE SRL.

Tutti i plichi pervenuti e i documenti ivi contenuti saranno siglati dalla Commissione giudicatrice, nonché da me, Ufficiale Rogante.

Io, Ufficiale Rogante, consegno alla Commissione n. 4 plichi e precisamente: 1) GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL; 2) ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA; 3) FOOD SERVICE SRL; 4) PANDA CATERING SRL.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico dell'Impresa **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL** e la Commissione constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando di gara e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Alle ore 14,40 la Commissione ammette nella sala omissis, che

chiede di assistere alla presente gara per l'Impresa PANDA CATERING SRL.

La Commissione, verificata la presenza, all'interno dello stesso plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica" e "C" "Offerta Economica", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La Commissione, quindi, **ammette** l'Impresa **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico dell'Impresa **ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA** e la Commissione constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando di gara e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione, verificata la presenza, all'interno dello stesso plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica" e "C" "Offerta Economica", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La Commissione, quindi, **ammette** l'Impresa **ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico dell'Impresa **FOOD SERVICE SRL** e la Commissione constatata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando di gara e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione, verificata la presenza, all'interno dello stesso plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica" e "C" "Offerta Economica", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La Commissione, quindi, **ammette** l'Impresa **FOOD SERVICE SRL** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico dell'Impresa **PANDA CATERING SRL** e la Commissione constatata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando di gara e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

La Commissione, verificata la presenza, all'interno dello stesso plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica" e "C" "Offerta Economica", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La Commissione rileva che l'Amministratore unico dell'Impresa

non ha depennato, nel fac-simile fornito dall'Amministrazione, alcuna delle dichiarazioni alternative di cui al par. 16.8. lett. d) (autorizzazione accesso agli atti) del disciplinare di gara.

La Commissione, quindi, decide, ai sensi di quanto prescritto nel par. 16.8. del disciplinare di gara, di dare mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere all'Impresa PANDA CATERING SRL, assegnando un termine perentorio, pena l'esclusione, di integrare la dichiarazione di cui paragrafo 16.8. lett. d) del disciplinare di gara, senza applicazione della sanzione.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

La Commissione, quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'Impresa **PANDA CATERING SRL** dal prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

La Commissione alle ore 15,15 sospende la seduta e comunica che la prossima seduta pubblica è a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Simonetta RANALLI

Dr.ssa Chiara UGHI

P.A. Paolo GROTTESI

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE

L'anno duemilasedici, il giorno diciotto del mese di ottobre
alle ore dieci e minuti quattro

18 ottobre 2016, ore 10,04

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del
Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",
p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO
AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, auto-
rizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con
Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre
2012, sono comparsi i componenti la Commissione giudicatrice e
precisamente:

- la Dr.ssa Simonetta RANALLI, Presidente;
- la Dr.ssa Chiara UGHI, membro;
- il P.A. Paolo GROTTESI, membro.

La Dr.ssa Simonetta RANALLI, nella sua qualità di Presidente,
mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni
di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

La Commissione ammette nella sala, previa identificazione, le
seguenti persone che chiedono di assistere alla presente gara:

omissis, per l'Impresa GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL;

omissis, per la Società ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA;

omissis, per l'Impresa PANDA CATERING SRL.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo che nella precedente seduta del
28 settembre 2016, la Commissione aveva sospeso il pronuncia-
mento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, del

concorrente PANDA CATERING SRL dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere una integrazione, nel senso specificato nel verbale della seduta sopraccitata.

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dalla Commissione, hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, la nota di richiesta prot. n. 0067663 del 30 settembre 2016.

Io, Ufficiale Rogante, consegno alla Commissione il plico prodotto dal concorrente PANDA CATERING SRL e, la Commissione constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 10 ottobre 2016 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, la Commissione procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere** il concorrente **PANDA CATERING SRL** alla fase successiva della gara.

A questo punto io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura della busta "B" "Offerta Tecnica" dell'Impresa GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL, la Commissione sigla, unitamente a me, i documenti ivi contenuti e ne verifica la regolarità formale, salvo l'esame dei documenti stessi.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura della busta "B" "Offerta Tecnica" dell'Impresa ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA, la Commissione sigla, unitamente a me, i documenti ivi conte-

nuti e ne verifica la regolarità formale, salvo l'esame dei documenti stessi.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura della busta "B" "Offerta Tecnica" dell'Impresa FOOD SERVICE SRL, la Commissione sigla, unitamente a me, i documenti ivi contenuti e ne verifica la regolarità formale, salvo l'esame dei documenti stessi.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura della busta "B" "Offerta Tecnica" dell'Impresa PANDA CATERING SRL, la Commissione sigla, unitamente a me, i documenti ivi contenuti e ne verifica la regolarità formale, salvo l'esame dei documenti stessi.

La Commissione alle ore 10,49 sospende la seduta e comunica che la prossima seduta pubblica è a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Simonetta RANALLI

Dr.ssa Chiara UGHI

P.A. Paolo GROTTESI

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE

L'anno duemilasedici, il giorno ventuno del mese di dicembre
alle ore dieci e minuti otto

21 dicembre 2016, ore 10,08

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del
Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",
p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO
AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, auto-
rizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con
Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre
2012, sono comparsi i componenti la Commissione giudicatrice e
precisamente:

- la Dr.ssa Simonetta RANALLI, Presidente;
- la Dr.ssa Chiara UGHI, membro;
- il P.A. Paolo GROTTESI, membro.

La Dr.ssa Simonetta RANALLI, nella sua qualità di Presidente,
mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni
di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

La Commissione ammette nella sala, previa identificazione, le
seguenti persone che chiedono di assistere alla presente gara:

omissis, per l'Impresa GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL;

omissis, per la Società ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA;

omissis, per l'Impresa FOOD SERVICE SRL.

Il Presidente consegna a me, Ufficiale Rogante, i verbali del-
le sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche,
che si allegano al presente verbale sotto la lettera "A".

Io, Ufficiale Rogante, do lettura, quindi, dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche secondo le modalità indicate nel par. 19.1. del disciplinare di gara, che risultano essere i seguenti:

PUNTEGGI offerta tecnica

IMPRESE	TOTALE
1) GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	50,30
2) ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA	0,00
3) FOOD SERVICE SRL	60,00
4) PANDA CATERING SRL	55,29

La Commissione verifica, in base alle prescrizioni contenute all'art. 19.1. del disciplinare di gara, che i concorrenti abbiano ottenuto un punteggio minimo, di almeno 35 punti su 60, per essere ammessi alla valutazione delle offerte economiche.

Alla luce dei punteggi attribuiti l'Impresa ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA non raggiunge il suddetto punteggio minimo.

La Commissione, pertanto, **esclude** dal prosieguo della gara l'Impresa **ERACLYA SOCIETA' COOPERATIVA**.

Io, Ufficiale Rogante, procedo, quindi, all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche.

La Commissione sigla, unitamente a me, Ufficiale Rogante, la documentazione ivi contenuta, di cui viene data lettura.

Di seguito si riportano per ogni concorrente l'importo offerto quale canone annuale di concessione al netto dell'IVA e il ribasso unico, globale e incondizionato offerto sul listino po-

sto a base di gara:

IMPRESE	canone annuale	ribasso %
1) GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	23.000,00	26,80
3) FOOD SERVICE SRL	15.000,00	10,50
4) PANDA CATERING SRL	13.200,00	36,80

Omissis... presente per l'Impresa GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL chiede alla Commissione di dare lettura dei sub punteggi relativi ai singoli elementi di valutazione attribuiti all'offerta tecnica prodotta dalla stessa Impresa.

Alle ore 10,18 la Commissione sospende la seduta per poter procedere, in seduta riservata, all'attribuzione dei punteggi, secondo la formula indicata nel paragrafo 19.1. del disciplinare di gara.

Alle ore 11,20 la Commissione riprende la seduta e riammette in sala il pubblico precedentemente identificato e omissis, che chiede di assistere alla presente gara per l'Impresa PANDA CATERING SRL.

Il Presidente procede a dare lettura ai presenti dei punteggi complessivi, attribuiti dalla Commissione alle offerte economiche, che risultano essere i seguenti:

PUNTEGGI offerta economica

IMPRESE	TOTALE
1) GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	40,00
3) FOOD SERVICE SRL	9,88
4) PANDA CATERING SRL	16,70

Il Presidente dà lettura dei punteggi complessivi con la graduatoria che ne deriva:

PUNTEGGI totali

IMPRESE	TOTALE
1) GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL	90,30
3) FOOD SERVICE SRL	69,88
4) PANDA CATERING SRL	71,99

La Commissione propone, quindi, all'Impresa **GESTIONE SERVIZI INTEGRATI SRL** l'aggiudicazione della "**Concessione del servizio di gestione bar-caffetteria presso Villa Mirafiori, Via Carlo Fea n. 2 - Roma**", con un punteggio totale di **90,30**.

L'importo del canone annuale onnicomprensivo ammonta ad € **23,000,00 + IVA**, il ribasso unico, globale sul listino ASSOBAR 2013 è pari al **26,80%**.

Alle ore 11,21 la Commissione giudicatrice dichiara definitivamente concluse le operazioni di aggiudicazione della concessione in parola.

Il presente verbale non è soggetto alla registrazione, ai sensi dell'art. 11-ter della tabella allegato B del DPR 26.4.1986, n. 131, così come modificato dall'art. 19, co. 3, L. 13.5.1999, n. 133.

Richiesto io, Ufficiale Rogante, ho redatto il presente verbale, scritto da persona di mia fiducia in complessive pagine sedici, rese bollate, e ne ho dato lettura al Presidente e ai membri della Commissione giudicatrice, i quali lo dichiarano

conforme a verità e lo sottoscrivono, insieme all'allegato,
unitamente a me Ufficiale Rogante.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Simonetta RANALLI

Dr.ssa Chiara UGHI

P.A. Paolo GROTTESI

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE