VERBALE COMMISSIONE DI GARA	
SEDUTA RISERVATA	
PROCEDURA NEGOZIATA PER LA FORNITURA, CONSEGNA, POSA IN OPERA, MON -	
TAGGIO ED ISTALLAZIONE DI UN MICROSCOPIO ELETTRONICO A SCANSIONE	
CON SORGENTE AD EMISSIONE DI CAMPO (FIELD EMISSION SCANNING ELEC-	
TRON MICROSCOPE, FE-SEM) – RDO N. 1930422 - CIG N. 7409897870	
L'anno duemiladiciotto, il giorno 15 del mese di giugno alle ore dieci e venti in Roma,	
nella Sala Riunioni al primo piano della sede del Dipartimento Ingegneria Chimica Mate-	
riali Ambiente (ex palazzina Chimica applicata ed. RM038) dell'Università degli Studi di	
Roma "La Sapienza", Via Eudossiana 18, si sono riuniti, in seduta riservata, i componenti	
della Commissione giudicatrice della procedura negoziata PER LA FORNITURA, CON -	
SEGNA, POSA IN OPERA, MONTAGGIO ED ISTALLAZIONE DI UN MICROSCOPIO	
ELETTRONICO A SCANSIONE CON SORGENTE AD EMISSIONE DI CAMPO (FIELD	
EMISSION SCANNING ELECTRON MICROSCOPE, FE-SEM) – RDO N. 1930422 - CIG	
N. 7409897870, tale nominata con provvedimento del Responsabile Amministrativo De-	
legato n. 127/2018 in data 8/6/18 e così composta:	
-Dott. Andrea Putignani, Direttore dell'Area Affari Istituzionali di questo Ateneo, nella	
qualità di Presidente;	
-Ing. Andrea Brotzu, Cat. D4 – Dipartimento Ingegneria Chimica Materiali Ambiente,	
nella qualità di membro;	
-Dott. Simone Chicarella, Cat. D1, – Dipartimento Ingegneria Chimica Materiali Ambien-	
te, nella qualità di membro.	
Dopo aver esaminato congiuntamente il Capitolato speciale d'appalto e il Disciplinare di	
gara, la Commissione prende atto dei criteri e delle modalità di valutazione previste da	
quest'ultimo, nonché delle specifiche modalità di attribuzione dei punteggi. Procede,	

quindi, con l'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico ASSING SPA ammesso	
al prosieguo della gara in seguito all'esame della documentazione amministrativa, e	
all'attribuzione dei relativi punteggi.	

La Commissione, esaminata l'offerta tecnica, rileva che la medesima è dettagliata e ri-

spondente alle esigenze dell'Amministrazione.

In particolare, con specifico riferimento agli elementi di valutazione previsti nel disci-

plinare, la Commissione rileva che le caratteristiche offerte sono come di seguito e attri-

buisce i seguenti punteggi:

		Punteggio	Sub-Criteri e rela- tivi punteggi	Caratteristiche	Punteggio	
	Criteri	Max	SubT(a)	offerte	commissione	
T1	Risoluzione garantita a 30kV	4	2 punti se <1.5nm e ≥1.2nm 4 punti se <1.2nm	1.0nm	4	
T2	Risoluzione garantita a 3kV	4	2 punti se <3.5nm e ≥2.5 nm 4 punti se < 2.5nm	2.0nm	4	
Т3	Tensione di acce- lerazione minima	2	1 punto se <500eV e ≥ 300eV 2 punti se < 300eV	200eV	2	
T4	Step minimo della tensione di accele- razione	3	0 punti se ≥ 100eV sull'intero range 1 punto se <100eV e ≥ 10eV	In continua	3	
Т5	Risoluzione mas- sima dell'image store	4	2 punti se >4k x 4k e ≤ 8k x 8k pixel 4 punti se >8k x 8K pixel	16K X16K pixel	4	
Т6	Ingrandimento minimo	6	1 punto se l'ingrandimento mi- nimo è <15X e ≥10X 3 punti se l'ingrandimento mi- nimo è <10X e ≥3X 6 punti se <3X	1X	6	
Т7	Field of view alla distanza di lavoro analitica	4	0 punti se < 4mm 2 punti se >4 mm e ≤ 6mm 4 punti se > 6mm	6.4mm	4	

г		T		Г			1
				1 punto se in colon-	In colonna non sono		
				na sono previste aperture discrete	previste aperture discrete		
				(diaframmi) sele-	discrete		
				zionabili manual-			
				mente			
		Selezione del dia-		2 punti se in colonna			
	T8	metro e della cor-	6	sono previste aper-		6	
		rente di fascio		ture discrete (dia-			
				frammi) selezionabi-			
				li via software 6 punti se in colonna			
				non sono previste			
				aperture discrete			
				(diaframmi)			
				2 punti se >20nA e	200nA		
				≤50nA			
		Massima corrente		4 punti se >50nA e		_	
	Т9	di fascio	8	≤100nA		8	
				6 punti se >100nA e ≤150nA			
				8 punti se >150nA			
				1 punto se >300mm	446,9mm		1
		Diametro interno		e ≤350mm			
	T10	(o diagonale in- terna) della came-	6	3 punti se >350mm		6	
		ra di lavoro		e ≤400mm			
		Ta ul lavol o		6 punti se > 400mm			
				0 punti se allo stato			
		Rivelatore degli		solido a 2 settori	elettroni retrodiffusi a		
	T11	elettroni retrodif-	6	3 punti se allo stato	scintillazione con cristallo YAG	6	
		fusi		solido a 4 o più set- tori	Clistalio TAG		
				6 punti se a scintilla-			
-					12		
		Numero di porte	_	1 punto se >6 e ≤8	12		
	T12		6	3 punti se >8 e ≤10		6	
		niche accessorie		6 punti se >10			
		Escursioni del ta-		2 punti se X +Y =	260mm		
	T13	volino motorizza-	6	220mm		6	
		to sugli assi X e Y		4 punti se X+Y > 220 e < 250mm			
•				2 punti se >50mm e	100mm		
		Escursione del		≤70mm			
	T14	tavolino sull'asse	6	4 punti se >70mm e		6	
		Z		≤90mm			
-				6 punti se > 90mm	0) : 1 *: 25		-
				2 punti se è prevista			
				la possibilità di otte- nere immagini ste-	Imaging		
		Software aggiun-		reoscopiche "live" da			
	T15	tivi	2	abbinare ad even-		2	
				tuali pacchetti me-			
				trologici per misure			
				certificate.			
		Pannello di con-			Incluso		
		trollo (consolle		2 nunti aa m			
	T16	multifunzione per la gestione dei	2	2 punti se presente nella configurazione		2	
		parametri del		nena comigui aziolle			
		SEM)					
		TOTALE	75			75	
		IVIALE	, ,			, ,	

La Commissione prende atto che il sistema consente l'attribuzione di un punteggio complessivo massimo di 73 in quanto 2 punti sono riservati ad attribuzione automatica da sistema (allega screenshot da portale MePA).

Alle ore 10.58 la Commissione conclude i lavori e chiude la seduta riservata.

Il presente verbale, composto di 4 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla	
Commissione seduta stante.	
IL PRESIDENTE	
f.to Dott. Andrea Putignani	
I MEMBRI	
f.to Ing. Andrea Brotzu	
f.to Dott. Simone Chicarella	
ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI DELL'UFFICIO	
Documento privo di firma perché gestito in formato digitale	
art. 3, c. 2, D.Lgs. 39/1993 – G.U. n. 42 del 20/02/1993	