

VERBALE DI COMMISSIONE DI GARA
relativa all'affidamento del
“Servizio di Desktop Management di Ateneo”

Verbale n.1

L'anno 2019 (duemiladiciannove), il giorno 09 luglio alle ore 10.00, presso la stanza del Direttore CINFO, sita al primo piano del Centro InfoSapienza, in via dei Piceni, 37 Roma, si è riunita nella prima seduta riservata la commissione giudicatrice per l'affidamento del Servizio di Desktop Management di Ateneo, nominata con disposizione n. 2518/2019 del Direttore Centro InfoSapienza, composta da:

- Dott.ssa Antonella Cammisa, Presidente;
- Ing. Francesco Ficarola, membro;
- Ing. Luca Sanna, membro;

I soggetti che risultano ammessi alla valutazione tecnica, avendo superato la valutazione della documentazione amministrativa, sono:

- R.T.I. Italware S.r.l. – Var Group S.p.A.
- R.T.I. Tim S.p.A. – WESTPOLE S.p.A.

I membri della commissione danno lettura della documentazione tecnica di gara, soffermandosi, in particolare, sui criteri di valutazione delle offerte tecniche, secondo le modalità definite nel paragrafo 12 del Capitolato d'Oneri e di seguito riportate.

Il “Punteggio Tecnico” (PT) è attribuito sulla base della valutazione degli “Ambiti di Valutazione” indicati nelle “Tabelle di Valutazione dell’Offerta Tecnica” (par. 12 del Capitolato d'Oneri), definiti all'interno dell'appendice 1 al Capitolato d'oneri del Bando istitutivo.

La valutazione è effettuata sulla base dei “Criteri” e “Sub-Criteri di Valutazione” elencati nelle “Tabelle di Valutazione dell’Offerta Tecnica” (par. 12 del Capitolato d'Oneri) e definiti nel documento Allegato al Capitolato tecnico.

Con riguardo ai punteggi indicati nelle tabelle si precisa che nella colonna “Modalità di valutazione”:

- con la lettera “T” vengono indicati i “Sub-Criteri Tabellari”;
- con la lettera “D” vengono indicati i “Sub-Criteri Discrezionali”, i cui punteggi sono attribuiti in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice sugli elementi forniti all'interno della Relazione Tecnica di cui al par. 8.

Ai sensi dell'art. 95, comma 8 del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari al 30% del punteggio massimo previsto per il singolo sub-criterio (come meglio specificato nel documento Allegato al Capitolato tecnico), per i seguenti Sub-Criteri di Valutazione:

- VT.SO.SS.ASIN.1 - Caratteristiche del sistema proposto;
- VT.SO.SS.SWDS.1 - Caratteristiche del sistema proposto;
- VT.SO.SS.GRPL.1 - Caratteristiche del sistema proposto;
- VT.SO.SS.VRUS.1 - Caratteristiche del sistema proposto;
- VT.SO.SS.CSAT.1 - Caratteristiche del sistema proposto;
- VT.SO.SS.SLAM.1 - Caratteristiche del sistema proposto;
- VT.SO.AP.STUP.1 - Modalità di attivazione massiva dei servizi;
- VT.SO.AP.xxxx.1 - Modalità di gestione e organizzazione del lavoro;
- VT.GP.RM.xxxx.1 - Modalità di erogazione del servizio;
- VT.GP.LC.xxxx.1 - Modalità di erogazione del servizio.

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia indicata.

A ciascuno dei Sub-Criteri di Valutazione di natura Discrezionale di cui alle tabelle T1, T2 e T3 precedenti, è attribuito un coefficiente percentuale unico, compreso fra 0% a 100%, sulla base dell'assegnazione di un giudizio tecnico da parte dei singoli membri della Commissione.

In particolare, per ogni Sub-Criterio di Valutazione di natura Discrezionale, ogni membro della Commissione esprime un giudizio tecnico, a cui corrisponde un relativo coefficiente percentuale, secondo la seguente tabella:

| Giudizio | Valore del coefficiente percentuale |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Ottimo | 100% |
| Buono | 80% |
| Adeguito | 50% |
| Parzialmente adeguato | 30% |
| Inadeguato | 0% |

Ove ritenuto opportuno, ogni membro della Commissione potrà in ogni caso assegnare un valore del coefficiente che sia intermedio rispetto a quelli previsti dalla tabella sopra esposta.

Per ogni Sub-Criterio di Valutazione di natura Discrezionale la Commissione assegna quindi un coefficiente percentuale unico, pari alla media aritmetica dei coefficienti percentuali attribuiti dai singoli Commissari.

Il punteggio assegnato al Sub-Criterio di Valutazione in esame è pari al valore del coefficiente percentuale unico assegnato dalla Commissione moltiplicato per il punteggio massimo previsto per il sub-criterio; il punteggio assegnato è arrotondato al secondo decimale seguendo le medesime regole indicate nel paragrafo 9 punto a) del Capitolato d'Oneri.

Per le modalità di calcolo dei punteggi corrispondenti ai Sub-Criteri di Valutazione di natura Tabellare si rimanda a quanto indicato nel documento Allegato al Capitolato tecnico.

La Commissione assegna quindi ad ogni OFFERTA TECNICA una "Valutazione Tecnica" (VT), determinata quale somma dei punteggi assegnati ai singoli Sub-Criteri di Valutazione descritti nelle Tabelle di Valutazione dell'Offerta Tecnica.

Il Punteggio Tecnico PT_{OFF} assegnato alla singola OFFERTA TECNICA valutata è riparametrato in base alla seguente formula:

$$PT_{OFF} = (VT_{OFF} / VT_{MAX}) \times PT_{MAX}$$

dove:

VT_{OFF} : è la Valutazione Tecnica dell'OFFERTA TECNICA in esame, come sopra definita;

VT_{MAX} : è la Valutazione Tecnica massima assegnata dalla Commissione giudicatrice fra tutte le OFFERTE TECNICHE valutate;

PT_{MAX} : è il Punteggio Tecnico massimo indicato nel Capitolato tecnico.

La commissione procede quindi alla verifica dei singoli criteri e sub-criteri tabellari, i cui esiti sono riportati di seguito:

| T4 PC e Mobile Device - PC Desktop - B) Caratteristiche dimensionali | | | | | | | |
|--|---------------------------|-----------|-----------------|--|-----------|-----------------------------|------------------------|
| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| B1 | Form Factor | 11 | VT.LO.UC.PCDS.2 | PC di tipo Small Form Factor | 6 | 6,00 | 6,00 |
| | | | VT.LO.UC.PCDA.2 | PC di tipo Small Form Factor | 5 | 5,00 | 5,00 |
| Totale ambito di valutazione B) Caratteristiche dimensionali | | | | | 11 | 11,00 | 11,00 |
| T5 PC e Mobile Device - PC Desktop - C) Prestazioni | | | | | | | |
| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| C1 | Prestazioni | 22 | VT.LO.UC.PCDS.1 | Caratteristiche migliorative dell'HW | 9 | 9,00 | 9,00 |
| | | | VT.LO.UC.PCDA.1 | Caratteristiche migliorative dell'HW | 7 | 7,00 | 7,00 |
| | | | VT.LO.UC.PCDM.1 | Caratteristiche migliorative dell'HW | 6 | 6,00 | 6,00 |
| Totale ambito di valutazione C) Prestazioni | | | | | 22 | 22,00 | 22,00 |
| T6 PC e Mobile Device - PC Desktop - D) Caratteristiche ambientali | | | | | | | |
| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| D3 | Certificazioni Ambientali | 3 | VT.LO.UC.PCDS.3 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| | | | VT.LO.UC.PCDA.3 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| | | | VT.LO.UC.PCDM.2 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| Totale ambito di valutazione D) Caratteristiche ambientali | | | | | 3 | 3,00 | 3,00 |
| T7 PC e Mobile Device - PC portatili - B) Caratteristiche prestazionali | | | | | | | |
| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |

| | | | | | | | |
|---|-------------------------|-----------|-----------------|--|-----------|-----------------------------|------------------------|
| B2 | Prestazioni | 6 | VT.LO.UC.NTBS.1 | Caratteristiche migliorative dell'HW | 4 | 4,00 | 4,00 |
| | | | VT.LO.UC.NTBA.1 | Caratteristiche migliorative dell'HW | 2 | 2,00 | 2,00 |
| Totale ambito di valutazione B) Caratteristiche prestazionali | | | | | 6 | 6,00 | 6,00 |
| T8 PC e Mobile Device - PC portatili - D) Caratteristiche ambientali | | | | | | | |
| n° | Criteria di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteria di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| D3 | Certificazioni | 2 | VT.LO.UC.NTBS.2 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| | | | VT.LO.UC.NTBA.2 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| Totale ambito di valutazione D) Caratteristiche prestazionali | | | | | 2 | 2,00 | 2,00 |
| T9 PC e Mobile Device - Monitor - A) Caratteristiche tecnologiche | | | | | | | |
| n° | Criteria di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteria di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| A1 | Ergonomia | 8 | VT.LO.PP.MNTS.2 | Alloggiamento integrato per PC SFF | 5 | 0,00 | 5,00 |
| | | | VT.LO.PP.MNTA.2 | Alloggiamento integrato per PC SFF | 3 | 0,00 | 3,00 |
| Totale ambito di valutazione A) Caratteristiche tecnologiche | | | | | 8 | 0,00 | 8,00 |
| T10 PC e Mobile Device - Monitor - B) Caratteristiche prestazionali | | | | | | | |
| n° | Criteria di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteria di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| B1 | Risoluzione | 10 | VT.LO.PP.MNTS.1 | Caratteristiche migliorative dell'HW | 6 | 6,00 | 6,00 |
| | | | VT.LO.PP.MNTA.1 | Caratteristiche migliorative dell'HW | 4 | 4,00 | 4,00 |
| Totale ambito di valutazione B) Caratteristiche prestazionali | | | | | 10 | 10,00 | 10,00 |
| T11 PC e Mobile Device - Monitor - C) Caratteristiche ambientali | | | | | | | |
| n° | Criteria di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteria di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |

| C2 | Certificazioni | 2 | VT.LO.PP.MNTS.3 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
|--|---------------------------|-----------|-----------------|--|-----------|-----------------------------|------------------------|
| | | | VT.LO.PP.MNTA.3 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| Totale ambito di valutazione C) Caratteristiche ambientali | | | | | 2 | 2,00 | 2,00 |
| T12 Apparecchiature di stampa e copia - Stampanti - D) Caratteristiche ambientali | | | | | | | |
| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| D4 | Certificazioni Ambientali | 4 | VT.LO.PP.STBN.1 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| | | | VT.LO.PP.STCL.1 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| | | | VT.LO.PP.STTR.1 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| | | | VT.LO.PW.SCLW.1 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| Totale ambito di valutazione D) Caratteristiche ambientali | | | | | 4 | 4,00 | 4,00 |
| T13 Apparecchiature di stampa e copia - Scanner - D) Caratteristiche ambientali | | | | | | | |
| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| D2 | Certificazioni | 1 | VT.LO.PP.SCAF.1 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| Totale ambito di valutazione D) Caratteristiche ambientali | | | | | 1 | 1,00 | 1,00 |
| T14 Apparecchiature di stampa e copia - Multifunzione - D) Caratteristiche ambientali | | | | | | | |
| n° | Criteri di Valutazione | Max Punti | n° | Sub-Criteri di Valutazione | Max Punti | Punteggio ITALWARE-VARGROUP | Punteggio TIM-WESTPOLE |
| D4 | Certificazioni ambientali | 1 | VT.LO.PW.SMWG.1 | Certificazione di sostenibilità ambientale | 1 | 1,00 | 1,00 |
| Totale ambito di valutazione D) Caratteristiche ambientali | | | | | 1 | 1,00 | 1,00 |

I criteri risultano soddisfatti da entrambi gli offerenti, salvo il criterio “T9 PC e Mobile Device – Monitor – A) Caratteristiche tecnologiche” non soddisfatto dall’R.T.I. Italware S.r.l. – Var Group S.p.A.

Dopo una breve discussione in merito alle successive valutazioni degli ulteriori criteri e sub-criteri discrezionali, alle ore 13:30 la seduta viene conclusa. La Commissione decide di proseguire i lavori il giorno 17 luglio, con inizio alle ore 10:00, presso la medesima sede.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, lì 09.07.2019

F.to Dott.ssa Antonella Cammisa

F.to Ing. Francesco Ficarola

F.to Ing. Luca Sanna