SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'ACQUISIZIONE DEL SERVIZIO DI MONITORAGGIO DELLA STAMPA, WEB, RADIO TV E DI ANALISI AGGREGATA PER SAPIENZA UNIVERSITÀ DI ROMA – CIG 7712328E63

Verbale della Commissione giudicatrice in seduta riservata – Riunione del 7 marzo 2019

Il giorno 7 marzo 2019, alle ore 9.30, si riunisce la Commissione così come composta con la Disposizione di nomina n. 545/2019, prot. 10970 del 7 febbraio 2019, della Direttrice del Centro InfoSapienza.
La seduta si apre alle 9.30 alla presenza del Presidente, Andrea Putignani, e dei componenti, Susanna Squillaci e Anna Carbone (di seguito "la Commissione").
La Commissione esamina la documentazione messa a disposizione dal RUP: il Capitolato speciale d'appalto (gara 156) e i relativi allegati; l'Offerta Tecnica presentata da "Data Stampa" (di seguito "il Concorrente") per il servizio di cui alla procedura in corso (CIG 7712328E63) e i relativi allegati.
La Commissione, dopo una breve rilettura del Capitolato speciale d'appalto e dei criteri di valutazione tecnica di cui all'art. 6, passa ad esaminare nel dettaglio la documentazione prodotta dal Concorrente.

- Per quanto concerne il criterio T1*: Metodologia produttiva e del controllo qualità, con riferimento alla capacità di monitoraggio in termini di tempestività ed esaustività di contenuto e pertinenza*

  La Commissione, esaminata la sezione dedicata dell'Offerta tecnica, ritiene che la stessa sia congrua, coerente e conveniente con quanto richiesto nel Capitolato speciale di appalto. Pertanto esprime il giudizio sintetico di Ottimo

- Per quanto concerne il criterio T2: *Capillarità della banca dati totale del fornitore per una retroattività di 7 giorni. Usabilità e ricchezza funzionale dell'interfaccia web*

  La Commissione, esaminata la sezione dedicata dell'offerta tecnica, ritiene che la stessa sia congrua, coerente e conveniente con quanto richiesto nel Capitolato speciale d'appalto, in particolare con riferimento a quanto richiesto per la disponibilità dell'archivio storico delle occorrenze Sapienza dei 5 anni antecedenti la eventuale sottoscrizione del contratto. Pertanto esprime il giudizio sintetico di Ottimo.

- Per quanto concerne il criterio T3: *Elenco completo delle fonti e testate monitorabili dal fornitore e offerte in sede di gara, oltre quanto previsto dall'elenco minimo di cui all'Allegato 1 del Capitolato*

  La Commissione, esaminata la sezione dedicata dell'Offerta tecnica, ritiene che la stessa sia congrua, coerente e conveniente con quanto richiesto nel Capitolato speciale d'appalto. La Commissione rileva la non totale sovrapposizione delle testate radiotelevisive elencate nell'allegato E dell'Offerta tecnica rispetto a quanto richiesto in allegato 1 del Capitolato speciale d'appalto; considerata però l'integrabilità dell'elenco a richiesta dell'Amministrazione senza oneri aggiuntivi, esprime il giudizio sintetico di Buono.

Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Indicazioni aggiuntive (qualifica, settore ecc...)
CF 80209930587 PI 02133771002
Via Nome della Via n. civico, cap Città
T (+39) 06 12345678 F (+39) 06 12345678
www.dominio.it

- Per quanto concerne il criterio T4: *Organizzazione dello staff di lavoro del fornitore; qualità ed esperienza professionale del gruppo di lavoro dedicato*

  La Commissione, esaminata la sezione dedicata dell'offerta tecnica, ritiene che la stessa sia congrua, coerente e conveniente con quanto richiesto nel Capitolato speciale d'appalto. Pertanto, visti i curricula del team dedicato al servizio, esprime il giudizio sintetico di Ottimo.

- Per quanto concerne il criterio T5: *Servizi tecnologici migliorativi ed innovativi offerti*

  La Commissione, esaminata la sezione dedicata dell'Offerta tecnica, ritiene che la stessa sia congrua, coerente e conveniente con quanto richiesto nel Capitolato speciale d'appalto. In particolare, la Commissione apprezza l'offerta della App dedicata *Data stampa mobile*; pertanto esprime il giudizio sintetico di Ottimo.

  Visti i coefficienti corrispondenti ai giudizi sintetici espressi nonché i punteggi massimi attribuibili per ciascun criterio di valutazione tecnica, la Commissione assegna all'Offerta Tecnica del Concorrente il punteggio di 78, come da tabella di seguito:

Criteri di valutazione tecnica	***Giudizi sintetici attribuiti***	***Punteggi assegnati***
T1	*Ottimo*	20
T2	*Ottimo*	25
T3	*Buono*	8
T4	*Ottimo*	15
T5	*Ottimo*	10
Totale		**78**

La Commissione chiude i lavori alle ore 11,00.

Il Presidente Andrea Putignani

La componente Susanna Squillaci

La componente Anna Carbone