



Verbale n. 2

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE, PER L'ANNO 2019 (DODICI MESI DALLA STIPULA DEL CONTRATTO), DELLO STABULARIO DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO-LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE (SAIMLAL) SITO PRESSO LA SEZIONE DI ISTOLOGIA ED EMBRIOLOGIA MEDICA – VIA A. SCARPA, 16 – 00161 ROMA (CIG 781178159C)

In data 10 del mese di aprile 2019 alle ore 11:00 presso la Segreteria Amministrativa del Dipartimento Saimlal – Sezione di Istologia – Via A. Scarpa, 16 in Roma, si è svolta la seconda seduta di gara, aperta al pubblico, per la procedura negoziata di affidamento del servizio di gestione dello stabulario per l'anno 2019 (12 mesi dalla stipula del contratto) per un importo complessivo di Euro 105.500,00 IVA esclusa a base d'asta –soggetto a ribasso- e Euro 1291,56 IVA esclusa per oneri relativi alla sicurezza.

Si rammenta che la Commissione, nominata dal Direttore con Decreto Direttoriale n. 19/2019 Rep. 19/2019 Prot. 952 del 2/4/2019 è presieduta dal Sig. Carmine Nicoletti ed è composta da:

Sig. Roberto Pezzotti - Membro

Sig.ra Stefania De Grossi - Segretario verbalizzante.

E' presente, in rappresentanza dell'impresa Auralia srl, il Sig. Vladimiro Batocchi, legale rappresentante dell'azienda e la Sig.ra Maria Fausta Donati in rappresentanza della ditta Allevamenti Plaisant srl.

La sig.ra Donati esibisce apposita delega e documenti di identità, che vengono acquisiti agli atti del procedimento.

E' presente il RUP, dott.ssa Rosanna Di Maggio, nominata dal RAD con disposizione Rep. 3/2019 Prot. 525 del 23/3/2019.

Premesso che:

- in data 03/04/2019 alle ore 11:00 si è svolta la seduta pubblica per l'apertura delle buste A e B contenenti, rispettivamente, la documentazione amministrativa e l'offerta tecnica per la gara in oggetto;
- tale seduta, come da verbale n. 1, si è conclusa con l'ammissione alla gara di tutte le ditte che nei termini utili avevano presentato la propria offerta e precisamente:
 1. Allevamenti Plaisant srl.
 2. Auralia srl.
- con avviso pubblicato sul portale "Amministrazione Trasparente" di Ateneo, le ditte concorrenti sono state informate che in data 10/04/2019 alle ore 11:00 presso la Segreteria amministrativa si sarebbe tenuta la seconda seduta pubblica al fine di comunicare ai concorrenti le risultanze della valutazione dei documenti della busta A (*Documentazione amministrativa*) e delle offerte tecniche



e ad aprire le buste contenenti l'offerta economica ed a darne lettura;

- in data 03/04/2019-alle ore 12:00 - si è tenuta, in seduta riservata, la seconda riunione della Commissione per l'esame della busta A (*documentazione amministrativa*) e per la valutazione delle offerte tecniche delle ditte concorrenti (busta B) e l'attribuzione dei punteggi.

Ciò premesso, la Commissione provvede a comunicare alle ditte concorrenti le risultanze della ricognizione effettuata in ordine ai documenti e certificati presentati dalle stesse (busta A). Tale ricognizione si conclude con esito positivo per entrambe le ditte.

Il RUP provvede a comunicare le risultanze dell'attività di valutazione delle offerte tecniche, mediante lettura dei punteggi conseguiti da ciascuna offerta e riassunti nel seguente prospetto:

DITTA	A) MODALITA' DI ESECUZIONE DEL SERVIZIO	B) PERSONALE IMPIEGATO E SUA FORMAZIONE	C) SISTEMA DI AUTOCONTROLLO	D) FORNITURA DI MATERIALI E MANGIMI	E) SERVIZI AGGIUNTIVI	TOTALE PUNTEGGIO
1 AURALIA SRL	14/20	13/15	4/5	14/15	5/5	50
2 ALLEVAMENTI PLAISANT SRL	15/20	15/15	4/5	15/15	3/5	52

Di seguito vengono indicate le motivazioni della Commissione ai punteggi assegnati:

A) Modalità di esecuzione del servizio:

- Allevamenti Plaisant: le modalità di esecuzione del servizio risultano specifiche, dettagliate e mirate alle esigenze dello Stabulario del Dipartimento SAIMLAL. In particolare, risultano chiare le procedure operative relative al servizio di pulizia dei locali dello stabulario e al cambio delle gabbie.
- Auralia: le modalità di esecuzione del servizio risultano specifiche, dettagliate e mirate alle esigenze dello Stabulario del Dipartimento SAIMLAL. Risulta meno precisa la descrizione della prassi igienico-sanitaria seguita dagli operatori di stabulario (e.g. ingresso, vestizione, uscita dallo stabulario).

B) Personale impiegato e sua formazione:

- Allevamenti Plaisant: la formazione del personale risulta in linea con i principi del D. lgs. 26/2014. La formazione risulta sufficiente per quanto riguarda l'allevamento e la gestione degli animali da laboratorio. E' prevista una formazione periodica in itinere e la possibilità di formare il personale impiegato su specifici argomenti. Inoltre, è stato fornito un elenco del personale proposto per il Dipartimento con relativi curriculum vitae.



- Auralia: la formazione del personale non risulta sufficientemente dettagliata, in particolare non sono chiari gli argomenti che saranno oggetto della formazione teorica e pratica. Inoltre, non è stato fornito un elenco del personale proposto con relativo curriculum vitae.

C) Sistema di autocontrollo:

- Allevamenti Plaisant: l'azienda è certificata dal 2008 ISO 9001. Il sistema di gestione delle assenze e delle sostituzioni risulta chiaro e in linea con le esigenze dello stabulario del Dipartimento.
- Auralia: Il sistema di gestione delle presenze è appropriato e tecnologicamente avanzato sebbene non venga fatta menzione delle modalità di sostituzione in caso di assenza (improvvisa e non) del personale.

D) Fornitura di materiali, mangimi e attrezzature:

- Allevamenti Plaisant: vengono elencati in dettaglio mangimi, lettiera e detersivi che la ditta si propone di utilizzare presso lo stabulario del Dipartimento. In particolare, mangimi e lettiera sono di alta qualità e in linea con le esigenze alimentari e di cura degli animali stabulati. I monitoraggi sanitari sono in linea con quanto richiesto e verranno effettuati presso laboratori di attestata qualità.
- Auralia: vengono elencati in dettaglio mangimi, lettiera e detersivi che la ditta si propone di utilizzare presso lo stabulario del Dipartimento. Mangimi e lettiera sono di alta qualità e in linea con le esigenze alimentari e di cura degli animali stabulati. Non viene menzionato il laboratorio presso il quale verranno effettuate le analisi sanitarie.

E) Servizi aggiuntivi:

- Allevamenti Plaisant: sono offerte consulenze su arricchimenti ambientale per roditori e un controllo quotidiano del sistema di acidificazione dell'acqua di abbeverazione mediante misurazione con piaccametro. E' inoltre offerto un servizio di consulenza tecnica per quanto concerne la crioconservazione e la derivazione di ceppi wild type e mutanti.
- Auralia: sono offerti numerosi servizi e attività di laboratorio. Tra i servizi aggiuntivi più rilevanti vengono menzionati: procedure su animali (marcatura, prelievi di sangue, somministrazione di farmaci, iniezioni), prelievo di tessuti e campioni biologici, amplificazione di plasmidi e trasfezione di cellule, progettazione di primer per PCR e RT-PCR e manutenzione delle apparecchiature dello stabulario.

Il RUP, unitamente alla Commissione, procede alla verifica dell'integrità e all'apertura della Busta C (offerta economica).

Il RUP, unitamente alla Commissione, procede quindi all'analisi dei documenti contenuti nella busta C (offerta economica) di ciascuna delle due ditte concorrenti e alla lettura dei prezzi offerti.

Nella busta C presentata dalla ditta Auralia srl sono indicati i seguenti valori:

- importo annuo pari ad € 98.998,22 (euro novantottomilanovecentonovantotto/54);
- ribasso percentuale applicato sull'importo posto a base d'asta del 5%.



L'offerta riporta l'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 giorni dalla scadenza del termine di presentazione.

Nella busta C presentata dalla ditta Allevamenti Plaisant srl sono indicati i seguenti valori:

- importo annuo pari ad € 89.298,54 (euro ottantanovemiladuecentonovantotto/22);
- ribasso percentuale applicato sull'importo posto a base d'asta del 15,14%.

L'offerta riporta l'espressa previsione che la stessa è da intendersi valida ed impegnativa per 180 giorni dalla scadenza del termine di presentazione.

Preliminarmente, la Commissione prende atto che in base al Disciplinare di Gara il punteggio massimo dell'Offerta Economica è 40 punti, da attribuire nel seguente modo:

- il punteggio massimo sarà attribuito al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara;
- agli altri concorrenti saranno attribuiti punteggi proporzionalmente inferiori applicando la seguente formula:
- $\text{punteggio} = (\text{P.min.}/\text{P.off.}) \times 40$
- dove: P. min. è il prezzo minimo offerto e P. off. è il prezzo offerto da singolo concorrente.

Sulla base dei suindicati criteri, la Commissione procede quindi all'assegnazione dei punteggi alle singole offerte economiche ottenendo il risultato seguente:

DITTA	A) RIBASSO OFFERTO	B) PUNTI ASSEGNATI
1 AURALIA SRL	5 %	36.2
2 ALLEVAMENTI PLAISANT SRL	15,14%	40

Conclusa la valutazione delle offerte economiche, la Commissione, per l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi alle offerte tecniche con i punteggi relativi alle offerte economiche, ottenendo la seguente graduatoria finale:



	A) PUNTI OFFERTA TECNICA	B) PUNTI OFFERTA ECONOMICA	TOTALE PUNTEGGIO
AURALIA SRL	50	36.2	86.2
ALLEVAMENTI PLAISANT SRL	52	40	92

Indi, il RUP comunica, leggendoli ad alta voce, i punteggi attribuiti a ciascuna offerta in gara come riportati nella precedente tabella.

La Commissione provvede quindi a pronunciare proposta di aggiudicazione precisando che l'aggiudicazione definitiva avverrà previa verifica relativa all'aggiudicatario in ordine al possesso dei requisiti di carattere generale, economico-finanziari e tecnico-organizzativi previsti dal bando di gara e dichiarati in sede di domanda di partecipazione alla gara.

Alla luce dei punteggi conseguiti, la Commissione constata la sussistenza dei presupposti per la verifica di anomalia in capo alle offerte presentate da Allevamenti Plaisant srl e da Auralia srl, poiché per entrambe le Ditte sia il punteggio relativo all'offerta tecnica sia il punteggio relativo all'offerta economica superano i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal disciplinare di gara. La Commissione richiede, quindi, al RUP di procedere nei confronti dell'offerente primo in graduatoria (i.e. Allevamenti Plaisant srl) alla verifica di anomalia ai sensi delle disposizioni di cui all'art. 97, comma 3 del D. Lgs. n.50/2016 (Offerte anormalmente bassa) e del Disciplinare di gara.

Si precisa sin da ora che nella valutazione dell'anomalia, il RUP, coadiuvato dalla Commissione, procederà a valutare che l'offerta economica sia adeguata e sufficiente rispetto al costo del lavoro e al costo relativo alla sicurezza, e dovrà quindi risultare congrua rispetto all'entità e alle caratteristiche del servizio.

Alle ore 11:30 si dichiara tolta la seduta.

Carmine Nicoletti - Presidente

Roberto Pezzotti - Membro

Stefania De Grossi - Membro con funzioni di Segretario Verbalizzante

Rosanna di Maggio - RUP