

... omissis ...

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventitré del mese di maggio alle ore undici e minuti sette

23 maggio 2017, ore 11,07

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è presente l'Arch. Giuseppe LUCIANI nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

Il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, la Sig.ra ...omissis..., che chiede di assistere alla presente gara per l'Impresa AVR SPA.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo che nella seduta del 24 febbraio 2017 il R.U.P. ha dato mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere all'Impresa A.S.A. AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SOC. COOP. copia del ...omissis... emesso nei confronti del Sig. ...omissis..., Amministratore cessato dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando e degli eventuali atti di opposizione ...omissis..., al fine di

verificare l'eventuale sussistenza dell'ipotesi di esclusione di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii..

Il R.U.P. nella seduta del 10 aprile 2017 ha aperto il plico trasmesso dalla Società. La documentazione prodotta è stata esaminata dal R.U.P. nella seduta riservata del 12 aprile 2017, il cui verbale si allega al presente verbale sotto la lett. "B".

Dall'esame della documentazione prodotta il R.U.P. ha constatato che la vicenda che ha interessato l'Amministratore unico cessato è inquadrabile nell'art. 80 co. 5 lett. ...omissis... D.Lgs. 50/2016 ...omissis... e non nell'art. 80 co. 5 lett. c) del medesimo Decreto legislativo. La vicenda in questione non è risultata connotata dal carattere della gravità, anche in considerazione dell'esiguità dell'ammenda comminata, a fronte dell'importo minimo prescritto dalla norma per la violazione in questione.

Il R.U.P., nella relazione riservata, ha rilevato, altresì, che nella documentazione inviata dall'Impresa nulla è risultato relativamente ai reati dichiarati dal Sig. ...omissis..., in sede di gara, ed a fronte dei quali aveva dato mandato ai competenti Uffici dell'Amministrazione di richiedere l'integrazione, al fine di verificare l'eventuale sussistenza della causa di esclusione di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) D.Lgs. 50 e ss. mm. e ii.. Il R.U.P. nella medesima seduta ri-

servata ha proceduto a riesaminare la dichiarazione prodotta, in sede di gara, nella busta "A" dal Sig. ...omissis... e ha riscontrato che lo stesso Sig. ...omissis... ha dichiarato di essere stato destinatario, unitamente al ...omissis..., di un ...omissis..., ascritto alle tipologie di reati in considerazione dei quali lo stesso R.U.P. aveva dato mandato agli Uffici dell'Amministrazione di richiedere copia della documentazione esaminata in data 12 aprile 2017.

Il R.U.P., per quanto sopra esposto, decide di dare mandato agli uffici dell'Amministrazione di chiedere all'Impresa A.S.A. AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SOC. COOP. copia della documentazione relativa al ...omissis..., al fine di verificare l'eventuale sussistenza dell'ipotesi di esclusione di cui all'art. 80 D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii..

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'operatore economico **A.S.A. AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SOC. COOP.** al prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo, altresì, che nella seduta del 16 febbraio 2017 il R.U.P. aveva dato mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere al costituendo RTI EUROAMBIENTE SRL (mandataria) - BG AMBIENTE SRL (mandante) - FLAMINIA GARDEN SRL (mandante) - NUOVA MALEGORI SRL (mandante) copia della ...omissis... pronunciata nei confronti dal Sig. ...omissis..., Consigliere delegato cessato dalla carica nell'anno

antecedente la data di pubblicazione del bando e degli atti di impugnazione ... omissis..., al fine di verificare l'eventuale sussistenza dell'ipotesi di esclusione di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii..

Il R.U.P. nella seduta del 10 aprile 2017 ha aperto il plico inviato dal costituendo RTI.

La documentazione prodotta è stata esaminata dal R.U.P. nella seduta riservata del 12 aprile 2017, il cui verbale si allega al presente verbale sotto la lett. "C".

Dall'esame della documentazione prodotta il R.U.P. ha ritenuto non integrata la fattispecie di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii. in quanto sono risultate soddisfatte le condizioni di cui all'art. 80 co. 7 e 8 del medesimo Decreto legislativo.

Il R.U.P., quindi, **ammette il costituendo RTI EUROAMBIENTE SRL (mandataria) - BG AMBIENTE SRL (mandante) - FLAMINIA GARDEN SRL (mandante) - NUOVA MALEGORI SRL (mandante)** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo, infine, ai presenti che nella precedente seduta del 10 aprile 2017, il R.U.P. aveva sospeso il pronunciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, dei sottoelencati operatori economici dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere la produzione, a cura dei Legali rappresentanti delle Imprese, le dichiarazioni attestanti il possesso del requisito di cui all'art. 12 della

legge 154/2016 alla data del 9 febbraio 2017, termine di scadenza di presentazione delle offerte relativo alla procedura in argomento: 2) SOC. COOP. 29 GIUGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, 3) costituendo RTI EUROAMBIENTE SRL (mandataria) - BG AMBIENTE SRL (mandante) - FLAMINIA GARDEN SRL (mandante) - NUOVA MALEGORI SRL (mandante), 4) costituendo RTI LINEA VERDE NICOLINI SRL (mandataria) - AMBIENTE LAVORI SRL (mandante) - COCULO TERENCE E FIGLI SRL (mandante) - E-GREEN SRL (mandante) - VIVAI MARI SRL (mandante), 5) costituendo ATI MYOPORUM SAS (mandataria) - EDILVERDE DI PIATTI MAURIZIO (mandante), 6) costituendo RTI IPOMAGI SRL (mandataria) - SIA GARDEN SRL (mandante) - DAFNE SRL (mandante), 8) VI.MA.RA SRL, 10) costituendo RTI ROMA MULTISERVIZI SPA (mandataria) - MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT SPA (mandante) - ISAM SRL (mandante), 11) AVR SPA, 12) D.E.C.A. SRL, 13) MELLO LUCIO, 14) A.S.A. AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SOC. COOP..

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, le note di richiesta prott. nn. 0029977, 0029988, 0029991, 0029995, 0029999, 0030003, 0030010, 0030017, 0030022, 0030024 e 0030031 del 21 aprile 2017.

Io, Ufficiale Rogante, comunico al R.U.P. che non risultano pervenuti i plichi degli operatori economici 4) costituendo RTI LINEA VERDE NICOLINI SRL (mandataria) - AMBIENTE LAVORI SRL (mandante) - COCULO TERENCE E FIGLI SRL (mandante) - E-

GREEN SRL (mandante) - VIVAI MARI SRL (mandante) e 14) A.S.A.

AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SOC. COOP..

Il R.U.P., pertanto, **esclude** gli operatori economici **4) costituendo RTI LINEA VERDE NICOLINI SRL (mandataria) - AMBIENTE LAVORI SRL (mandante) - COCULO TERENCE E FIGLI SRL (mandante) - E-GREEN SRL (mandante) - VIVAI MARI SRL (mandante) e 14) A.S.A. AZIENDA SERVIZI AMBIENTALI SOC. COOP.** dal prosieguo della gara per il mancato riscontro alle note di richiesta prott. nn. 0030031 e 0030017 del 21 aprile 2017.

Io, Ufficiale Rogante, rendo noto che il Legale rappresentante dell'Impresa LINEA VERDE NICOLINI SRL, mandataria del costituendo RTI LINEA VERDE NICOLINI SRL (mandataria) - AMBIENTE LAVORI SRL (mandante) - COCULO TERENCE E FIGLI SRL (mandante) - E-GREEN SRL (mandante) - VIVAI MARI SRL (mandante), ha inviato una nota, in data 19 aprile 2017, a mezzo pec, assunta con prot. 29261 del 19 aprile 2017, in data dunque antecedente alla nota di richiesta prot. 30031 del 21 aprile 2017.

Io, Ufficiale Rogante, consegno detta nota al R.U.P..

Con detta nota il Legale rappresentante ha trasmesso copia della determina di rilascio dell'autorizzazione fitosanitaria del 20 dicembre 2016 dell'Impresa AMBIENTE LAVORI SRL e della determina di iscrizione al Registro Ufficiale Produttori del 3 febbraio 2017 dell'Impresa COCULO TERENCE E FIGLI SRL, nonché copia delle determine di iscrizione al Registro Ufficiale Produttori del 10 febbraio 2017, del 15 febbraio 2017 e del 24

febbraio 2017, rispettivamente delle Imprese LINEA VERDE NICOLINI SRL, E-GREEN SRL e VIVAI MARI SRL.

Il R.U.P. rileva che, le iscrizioni al Registro Ufficiale Produttori delle Imprese LINEA VERDE NICOLINI SRL, E-GREEN SRL e VIVAI MARI SRL sono successive alla data del 9 febbraio 2017, termine di scadenza di presentazione delle offerte relativo alla procedura di cui trattasi.

Pertanto, poiché era stato richiesto il possesso del requisito in questione per tutte le Imprese facenti parte del costituendo RTI, trattandosi di requisito di idoneità professionale, lo stesso costituendo RTI non risulta, comunque, in possesso del requisito di cui trattasi.

A questo punto, io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico SOC. COOP. 29 GIUGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che il legale rappresentante della Società ha dichiarato di essere in attesa di poter conseguire l'attestato di idoneità che accerti il possesso di adeguate competenze ai sensi dell'art. 12 legge 154/2016, in quanto la Regione Lazio

non ha ancora attivato i corsi di formazione specifici, non rendendo così possibile il conseguimento dell'attestato stesso.

Il R.U.P. decide di **escludere**, l'operatore economico **SOC. COOP. 29 GIUGNO COOPERATIVA SOCIALE ONLUS** dalla fase successiva della gara per il mancato possesso del requisito di cui all'art. 12 della legge 154/2016 alla data del 9 febbraio 2016.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico costituendo RTI EUROAMBIENTE SRL (mandataria) - BG AMBIENTE SRL (mandante) - FLAMINIA GARDEN SRL (mandante) - NUOVA MALEGORI SRL (mandante) e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che i Legali rappresentanti delle Imprese del costituendo RTI hanno dichiarato l'iscrizione alla Camera di Commercio e di non aver conseguito l'attestato di idoneità che accerti il possesso delle adeguate competenze, di cui all'art. 12 legge 154/2016, non risultando tale disposizione applicabile alle stesse Imprese ed essendo allo stato la disposizione medesima inattuata nell'ambito delle Regioni Lazio e Toscana.

Il R.U.P. decide di **escludere**, l'operatore economico **costituendo RTI EUROAMBIENTE SRL (mandataria) - BG AMBIENTE SRL (mandante) - FLAMINIA GARDEN SRL (mandante) - NUOVA MALEGORI SRL (mandante)** dalla fase successiva della gara per il mancato possesso del requisito di cui all'art. 12 della legge 154/2016 alla data del 9 febbraio 2016.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico costituenda ATI MYOPORUM SAS (mandataria) - EDILVERDE DI PIATTI MAURIZIO (mandante) e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che i Legali rappresentanti delle Imprese della costituenda ATI hanno dichiarato l'iscrizione al Registro delle Imprese ed il conseguimento dell'attestato di idoneità, che accerta il possesso delle adeguate competenze, di cui all'art. 12 legge 154/2016. Il R.U.P., in considerazione di quanto rappresentato dagli operatori economici sinora esaminati, in ordine alla mancata attivazione dei corsi di formazione regionale finalizzati all'ottenimento dell'attestato di idoneità, nonché al fine di assicurare il corretto svolgimento della procedura, decide, ai sensi dell'art. 85 co. 5 D.Lgs.

50/2016 e ss. mm. e ii., di dare mandato agli uffici dell'Amministrazione di chiedere ai Legali rappresentanti della costituenda ATI MYOPORUM SAS (mandataria) - EDILVERDE DI PIATTI MAURIZIO (mandante) la produzione degli attestati di idoneità che accertino il possesso delle adeguate competenze, di cui all'art. 12 legge 154/2016 delle Imprese MYOPORUM SAS e EDILVERDE DI PIATTI MAURIZIO.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'operatore economico **costituenda ATI MYOPORUM SAS (mandataria) - EDILVERDE DI PIATTI MAURIZIO (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico costituendo RTI IPOMAGI SRL (mandataria) - SIA GARDEN SRL (mandante) - DAFNE SRL (mandante) e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che gli Amministratori unici delle Imprese del costituendo RTI hanno dichiarato l'impossibilità di conseguire l'attestato di idoneità in quanto le Regioni non hanno emanato i provvedimenti attuativi dell'art. 12 legge 154/2016, il che renderebbe applicabile la norma in argomento.

Il R.U.P. decide di **escludere**, l'operatore economico **costituendo RTI IPOMAGI SRL (mandataria) - SIA GARDEN SRL (mandante) - DAFNE SRL (mandante)** dalla fase successiva della gara per il mancato possesso del requisito di cui all'art. 12 della legge 154/2016 alla data del 9 febbraio 2016.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico VI.MA.RA SRL e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa ha dichiarato che l'Impresa è iscritta al Registro Ufficiale Produttori, indicando gli estremi di iscrizione.

Il R.U.P., quindi, decide di **ammettere** l'operatore economico **VI.MA.RA SRL** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico costituendo RTI ROMA MULTISERVIZI SPA (mandataria) - MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT SPA (mandante) - ISAM SRL (mandante) e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa ROMA MULTISERVIZI SPA, mandataria del costituendo RTI, ha rappresentato che sino alla attivazione dei corsi a livello regionale gli operatori economici che esercitano attività di manutenzione del verde senza essere produttori non possono fare alcunché. Lo stesso Legale rappresentante ha invitato a revocare la nota di richiesta inviata al costituendo RTI e diffidato dal porre in essere atti pregiudizievoli, nonché ha invitato l'Università ad inoltrare istanza di parere per la soluzione delle controversie all'A.N.A.C..

Il R.U.P. decide di **escludere**, l'operatore economico **costituendo RTI ROMA MULTISERVIZI SPA (mandataria) - MANUTENCOOP FACILITY MANAGEMENT SPA (mandante) - ISAM SRL (mandante)** dalla fase successiva della gara per il mancato possesso del requisito di cui all'art. 12 della legge 154/2016 alla data del 9 febbraio 2016.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico AVR SPA e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quin-

di, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che il Procuratore speciale della Società AVR SPA ha dichiarato che il possesso del requisito di cui all'art. 12 lett. b) legge 154/2016 è da ritenersi assolto con l'attestazione SOA nella cat. OS24 posseduta dalla stessa Società.

A detta del Procuratore speciale, nella norma succitata, l'uso dell'"articolo indeterminativo" (un attestato), imporrebbe "agli aspiranti affidatari di dimostrare concretamente detto livello di professionalità con qualsiasi strumento di attestazione". Il R.U.P. rileva, altresì, che il Legale rappresentante ha evidenziato l'assenza di una normativa regionale di attuazione dell'art. 12 co. 1 lett. b) legge 154/2016.

Il R.U.P. decide di **escludere**, l'operatore economico **AVR SPA** dalla fase successiva della gara per il mancato possesso del requisito di cui all'art. 12 della legge 154/2016 alla data del 9 febbraio 2016.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico D.E.C.A. SRL e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la docu-

mentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa D.E.C.A. SRL ha dichiarato l'iscrizione al Registro delle Imprese ed il conseguimento dell'attestato di idoneità, che accerta il possesso delle adeguate competenze, di cui all'art. 12 legge 154/2016. Il R.U.P., in considerazione di quanto rappresentato dagli operatori economici sinora esaminati, in ordine alla mancata attivazione dei corsi di formazione regionale finalizzati all'ottenimento dell'attestato di idoneità, nonché al fine di assicurare il corretto svolgimento della procedura, decide, ai sensi dell'art. 85 co. 5 D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., di dare mandato agli uffici dell'Amministrazione di chiedere al Legale rappresentante dell'Impresa D.E.C.A. SRL la produzione dell'attestato di idoneità che accerti il possesso delle adeguate competenze, di cui all'art. 12 legge 154/2016 dell'Impresa D.E.C.A. SRL.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'operatore economico **D.E.C.A. SRL** al prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico MELLO LUCIO e il R.U.P. constata che il plico, chiuso e sigillato sui lembi di chiusura, è pervenuto nel termine perentorio del 28 aprile 2017 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, il R.U.P. procede, quin-

di, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che il Legale rappresentante dell'Impresa ha dichiarato che l'Impresa è iscritta al Registro Ufficiale Produttori, indicando gli estremi di iscrizione.

Il R.U.P., quindi, decide di **ammettere** l'operatore economico **MELLO LUCIO** alla fase successiva della gara.

Il R.U.P. alle ore 12,55 sospende la seduta e comunica che la prossima seduta pubblica è a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Arch. Giuseppe LUCIANI

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE