

L'anno duemiladiciassette, il giorno tredici del mese di dicembre alle ore dieci e minuti dieci

13 dicembre 2017, ore 10,10

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, sono comparsi i componenti la Commissione giudicatrice, nominati con provvedimento del Responsabile Amministrativo Delegato del Dipartimento di Chimica n. 178/2017 in data 3 novembre 2017 e precisamente:

- la Dr.ssa Maria Ester SCARANO, Presidente;
- il Prof. Luciano GALANTINI, membro;
- il Dr. Alessandro LATINI, membro.

La Dr.ssa Maria Ester SCARANO, nella sua qualità di Presidente, mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

La Commissione ammette nella sala, previa identificazione, il Sig. ...omissis..., nato a ...omissis... il ...omissis..., che chiede di assistere alla presente gara per l'Impresa ANTON|

PAAR ITALIA SRL.

Il Presidente consegna a me, Ufficiale Rogante, i verbali del-

le sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche, che si allegano al presente verbale sotto la lettera "A".

Il Presidente procede a dare lettura dei sub-punteggi e dei punteggi complessivi, attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, secondo le modalità indicate nel par. 19.1. del disciplinare di gara. Si riportano di seguito i punteggi complessivi:

**PUNTEGGI offerta tecnica**

<b>Operatori economici</b>	<b>TOTALE</b>
1) XENOCs	79
2) ANTON PAAR ITALIA SRL	49

La Commissione avendo constatato, in base alle prescrizioni contenute nel paragrafo 19.1. del disciplinare di gara e alla luce dei punteggi attribuiti, che le offerte tecniche hanno ottenuto un punteggio superiore al punteggio minimo richiesto di 48/100 punti, ammette gli operatori economici alla valutazione delle offerte economiche.

Io, Ufficiale Rogante, procedo, quindi, all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

La Commissione sigla, unitamente a me, Ufficiale Rogante, la documentazione ivi contenuta.

Io, Ufficiale Rogante, dò lettura dei ribassi percentuali sull'importo della fornitura posto a base di gara e dei costi della sicurezza c.d. "aziendali".

I ribassi percentuali unici risultano essere i seguenti:

<b>Operatori economici</b>	<b>ribasso %</b>
1) XENOCS	6,5%
2) ANTON PAAR ITALIA SRL	15,0%

La Commissione alle ore 10,23 sospende la seduta per procedere, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte economiche, secondo i criteri e le modalità descritte al par. 19.1. ed all'attribuzione dei punteggi complessivi.

Alle ore 10,35 la Commissione riprende la seduta e riammette nella sala il Sig. ...omissis... precedentemente identificato.

Io, Ufficiale Rogante, comunico i seguenti punteggi attribuiti alle offerte economiche ed i relativi punteggi complessivi:

<b>Operatori economici</b>	<b>Punti Off.Econ.</b>	<b>TOTALE</b>
1) XENOCS	10	89
2) ANTON PAAR ITALIA SRL	20	69

A questo punto, la Commissione constata, ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/16 e ss. mm. e ii., che non vi sono offerte che appaiano anormalmente basse, in quanto i punteggi relativi alle offerte tecniche ed economiche non sono pari né superiori ai 4/5 dei punteggi massimi relativi, previsti nel disciplinare di gara.

La Commissione, quindi, propone l'aggiudicazione dell'appalto per l'affidamento dell'appalto per la **"Fornitura di un sistema multifunzionale SAXS/GISAXS/WAXS/GIWAXS per caratterizzazione**

strutturale di sistemi solidi e in soluzione su scala meso e nanoscopica (SAGIWAXS - Small/Grazing Incidence Small/Wide/Grazing Incidence Wide Angle X-Ray Scattering)", in favore dell'operatore economico XENOCs con un punteggio totale di 89.

L'importo dell'appalto, compresi gli oneri della sicurezza, IVA esclusa, ammonta ad € 416.140,00, di cui € 415.140,00 per la fornitura, ed € 1.000,00 per oneri della sicurezza.

Alle ore 10,36 la Commissione giudicatrice dichiara definitivamente concluse le operazioni di aggiudicazione dell'appalto in parola.

Il presente verbale non è soggetto alla registrazione, ai sensi dell'art. 11-ter della tabella allegato B del DPR 26.4.1986, n. 131, così come modificato dall'art. 19, co. 3, L. 13.5.1999, n. 133.

Richiesto io, Ufficiale Rogante, ho redatto il presente verbale, scritto da persona di mia fiducia in complessive pagine diciassette, rese bollate, e ne ho dato lettura al Presidente e ai membri della Commissione giudicatrice, i quali lo dichiarano conforme a verità e lo sottoscrivono, insieme all'allegato, unitamente a me Ufficiale Rogante.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Maria Ester SCARANO

I MEMBRI

Prof. Luciano GALANTINI

Dr. Alessandro LATINI

L'UFFICIALE ROGANTE

Angela Silvia LUONGO AUDITORE



**VERBALE TECNICO n.1**

**di valutazione delle offerte tecniche pervenute nell'ambito della gara bandita per la PROCEDURA APERTA per L'APPALTO per la FORNITURA DI UN SISTEMA MULTIFUNZIONALE SAXS/GISACS/WAXS/GIWACS PER CARATTERIZZAZIONE STRUTTURALE DI SISTEMI SOLIDI E IN SOLUZIONE SU SCALA MESO E NANOSCOPICA (SAGIWACS - Small/Grazing Incidence Small/Wide/Grazing Incidence Wide Angle X-Ray Scattering)**

**CIG 707078438b - CUP B82I15005370005**

Importo a base d'asta € **445.000,00 + IVA** di cui € 1.000,00 + IVA per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

\*\*\*\*\*

Quest'oggi, **21 novembre 2017** alle ore 15.00 in Roma, presso la Direzione dell'Area per l'Internazionalizzazione dell'Università di Roma La Sapienza, ubicata al II piano dell'Edificio Tumminelli, si è riunita la Commissione di gara, nominata con Disposizione n. 178/2017 prot n. 2965 del 3.11.2017 a firma del RAD del Dipartimento di Chimica, per la valutazione delle offerte tecniche delle imprese concorrenti: XENOCOS e ANTON PAAR ITALIA s.r.l.

La Commissione al completo, in seduta riservata, ha dato inizio alle operazioni di verifica delle offerte tecniche con le modalità fissate dal bando e dal disciplinare di gara.

Preliminarmente, si è ritenuto opportuno riesaminare i contenuti del Capitolato e del Disciplinare di gara, con particolare riguardo ai criteri per l'attribuzione dei punteggi.

Stante le modalità di attribuzione dei punteggi secondo il cd. "metodo del punteggio assoluto" in base a criteri esclusivamente quantitativi come previsto dal punto 19.2.2 del Disciplinare di gara, il Presidente ha proposto di procedere all'analisi delle singole offerte riportando su un'unica scheda di valutazione l'esito dell'esame dell'offerta tecnica dei concorrenti.

Si è passati, quindi, all'esame dell'offerta presentata da ANTON PARR ITALIA s.r.l. e, dopo attenta lettura, si è proceduto con l'attribuzione dei punteggi secondo la scheda

allegata quale parte integrante del presente verbale.

Alle ore 17.30, il Presidente ha dichiarato chiusa la seduta riservata che è stata aggiornata alla data del 28 novembre 2017 alle ore 14.30.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE**

Dott.ssa Maria Ester Scarano

Prof. Luciano Galantini

Dr. Alessandro Latini

## Valutazione Requisiti Preferiti ANTON PARR

	<b>Requisito Preferito</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione</b>
RP1	Sistema di collimazione	3	Pienamente soddisfatto
RP2	Ottica di collimazione ottimizzata per SAXS	0	Monocromatore doppia riflessione
RP3	Risoluzione strumentale (Q <sub>min</sub> con effetto di smearing)	2	Pienamente soddisfatto
RP4	Camera per campioni compatibile per misure sottovuoto e anche ambiente.	0	Misure ambiente possibili solo con percorso raggi X totalmente condizioni ambiente
RP5	Dimensioni della camera per campioni	3	Pienamente soddisfatto
RP6	Cambiamento automatizzato della configurazione SAXS	0	Non soddisfa il criterio richiesto per cambio configurazione
RP7	Movimento motorizzato del supporto del rivelatore 2D lungo un asse orizzontale (Y) perpendicolare ai raggi X	0	Non soddisfa estensione richiesta per il movimento
RP8	Numero minimo di finestre presenti sul percorso campione-rivelatore SAXS	3	Mancanza finestra sul rivelatore
RP9	Angolo 2θ massimo per l'acquisizione del diffrattogramma WAXS (in simultanea con quello SAXS).	0	Angolo WAXS limitato a 60°
RP10	Grado di automatizzazione nella procedura di acquisizione simultanea dei dati SAXS/WAXS	25	Pienamente soddisfatto
RP11	Software per l'eliminazione di artefatti nei diffrattogrammi 2D come le tracce dovute al background cosmico - correzione "full-fledged"	0	Non documentato
RP12	Scalatura dei dati in unità di intensità assoluta senza ricorso a campioni standard	3	Pienamente soddisfatto
RP13	Software per controllo remoto	3	Pienamente soddisfatto
RP14	Sistema operativo Open Source Linux, controllo SPEC e GUI	0	Sistema operativo Windows
RP15	Garanzia strumento	3	Pienamente soddisfatto
RP16	Garanzia tempo di vita tubo raggi X	3	Pienamente soddisfatto
RP17	Garanzia upgrading software	0	Intervallo temporale della garanzia non chiaramente definito
RP18	Tempo di consegna	0	Non competitivo
RP19	Training nella sede dell'acquirente	1	Pienamente soddisfatto
	<b>Totale (max 80)</b>	<b>49</b>	



## VERBALE TECNICO n.2

**di valutazione delle offerte tecniche pervenute nell'ambito della gara bandita per la PROCEDURA APERTA per L'APPALTO per la FORNITURA DI UN SISTEMA MULTIFUNZIONALE SAXS/GISACS/WAXS/GIWACS PER CARATTERIZZAZIONE STRUTTURALE DI SISTEMI SOLIDI E IN SOLUZIONE SU SCALA MESO E NANOSCOPICA (SAGIWACS – Small/Grazing Incidence Small/Wide/Grazing Incidence Wide Angle X-Ray Scattering) CIG 707078438b – CUP B82I15005370005**

Importo a base d'asta € 445.000,00 + IVA di cui € 1.000,00 + IVA per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta.

\*\*\*\*\*

Quest'oggi, **28 novembre 2017** alle ore 14.30 in Roma, presso la Direzione dell'Area per l'Internazionalizzazione dell'Università di Roma La Sapienza, ubicata al II piano dell'Edificio Tumminelli, si è riunita la Commissione di gara, nominata con Disposizione n. 178/2017 prot n. 2965 del 3.11.2017 a firma del RAD del Dipartimento di Chimica, per la valutazione delle offerte tecniche delle imprese concorrenti: XENOCS e ANTON PAAR ITALIA s.r.l.

La Commissione al completo, in seduta riservata, ha proceduto all'esame dell'offerta presentata da XENOCS secondo le modalità fissate dal bando e dal disciplinare di gara, come da verbale n.1, e dopo attenta lettura, si è proceduto con l'attribuzione dei punteggi secondo la scheda allegata quale parte integrante del presente verbale (all.1)

Al termine delle operazioni, la Commissione ha verificato rapidamente le schede di valutazione delle due offerte e provveduto alla redazione di un'unica scheda riepilogativa riportante i punteggi attribuiti a entrambe le due Ditte concorrenti, corredata delle relative note di motivazione, anch'essa allegata quale parte integrante del presente verbale (all.2)

Alle ore 16.00, il Presidente ha dichiarato, pertanto, chiusa la seduta riservata.

Del che è verbale letto, confermato e sottoscritto.

### LA COMMISSIONE

Dott.ssa Maria Ester Scarano

Prof. Luciano Galantini

Dr. Alessandro Latini

### Valutazione Requisiti Preferiti XENOCs

	<b>Requisito Preferito</b>	<b>Punteggio</b>	<b>Motivazione</b>
RP1	Sistema di collimazione	3	Pienamente soddisfatto
RP2	Ottica di collimazione ottimizzata per SAXS	2	Pienamente soddisfatto
RP3	Risoluzione strumentale ( $Q_{min}$ con effetto di smearing)	2	Pienamente soddisfatto
RP4	Camera per campioni compatibile per misure sottovuoto e anche ambiente.	3	Pienamente soddisfatto
RP5	Dimensioni della camera per campioni	3	Pienamente soddisfatto
RP6	Cambiamento automatizzato della configurazione SAXS	8	Pienamente soddisfatto
RP7	Movimento motorizzato del supporto del rivelatore 2D lungo un asse orizzontale (Y) perpendicolare ai raggi X	3	Pienamente soddisfatto
RP8	Numero minimo di finestre presenti sul percorso campione-rivelatore SAXS	3	Mancanza finestra sul rivelatore
RP9	Angolo $2\theta$ massimo per l'acquisizione del diffrattogramma WAXS (in simultanea con quello SAXS).	1	Pienamente soddisfatto
RP10	Grado di automatizzazione nella procedura di acquisizione simultanea dei dati SAXS/WAXS	25	Pienamente soddisfatto
RP11	Software per l'eliminazione di artefatti nei diffrattogrammi 2D come le tracce dovute al background cosmico - correzione "full-fledged"	7	Pienamente soddisfatto
RP12	Scalatura dei dati in unità di intensità assoluta senza ricorso a campioni standard	3	Pienamente soddisfatto
RP13	Software per controllo remoto	3	Pienamente soddisfatto
RP14	Sistema operativo Open Source Linux, controllo SPEC e GUI	3	Pienamente soddisfatto
RP15	Garanzia strumento	3	Pienamente soddisfatto
RP16	Garanzia tempo di vita tubo raggi X	3	Pienamente soddisfatto
RP17	Garanzia upgrading software	1	Pienamente soddisfatto
RP18	Tempo di consegna	2	Pienamente soddisfatto
RP19	Training nella sede dell'acquirente	1	Pienamente soddisfatto
	<b>Totale (max 80)</b>	<b>79</b>	

### Valutazione Requisiti Preferiti – Scheda riepilogativa

	<i>Requisito Preferito</i>	<i>Punteggio <u>Xenocs</u></i>	<i>Motivazione</i>	<i>Punteggio Anton Paar</i>	<i>Motivazione</i>
RP1	Sistema di collimazione	3	Pienamente soddisfatto	3	Pienamente soddisfatto
RP2	Ottica di collimazione ottimizzata per SAXS	2	Pienamente soddisfatto	0	Monocromatore doppia riflessione
RP3	Risoluzione strumentale (Qmin con effetto di smearing)	2	Pienamente soddisfatto	2	Pienamente soddisfatto
RP4	Camera per campioni compatibile per misure sottovuoto e anche ambiente.	3	Pienamente soddisfatto	0	Misure ambiente possibili solo con percorso raggi X totalmente condizioni ambiente
RP5	Dimensioni della camera per campioni	3	Pienamente soddisfatto	3	Pienamente soddisfatto
RP6	Cambiamento automatizzato della configurazione SAXS	8	Pienamente soddisfatto	0	Non soddisfa il criterio richiesto per cambio configurazione
RP7	Movimento motorizzato del supporto del rivelatore 2D lungo un asse orizzontale (Y) perpendicolare ai raggi X	3	Pienamente soddisfatto	0	Non soddisfa estensione richiesta per il movimento
RP8	Numero minimo di finestre presenti sul percorso campione-rivelatore SAXS	3	Mancanza finestra sul rivelatore	3	Mancanza finestra sul rivelatore
RP9	Angolo 2θ massimo per l'acquisizione del diffrattogramma WAXS (in simultanea con quello SAXS).	1	Pienamente soddisfatto	0	Angolo WAXS limitato a 60°
RP10	Grado di automatizzazione nella procedura di acquisizione simultanea dei dati SAXS/WAXS	25	Pienamente soddisfatto	25	Pienamente soddisfatto
RP11	Software per l'eliminazione di artefatti nei diffrattogrammi 2D come le tracce dovute al background cosmico - correzione "full-fledged"	7	Pienamente soddisfatto	0	Non documentato
RP12	Scalatura dei dati in unità di intensità assoluta senza ricorso a campioni standard	3	Pienamente soddisfatto	3	Pienamente soddisfatto
RP13	Software per controllo remoto	3	Pienamente soddisfatto	3	Pienamente soddisfatto
RP14	Sistema operativo Open Source Linux, controllo SPEC e GUI	3	Pienamente soddisfatto	0	Sistema operativo Windows
RP15	Garanzia strumento	3	Pienamente soddisfatto	3	Pienamente soddisfatto

RP16	Garanzia tempo di vita tubo raggi X	3	Pienamente soddisfatto	3	Pienamente soddisfatto
RP17	Garanzia upgrading software	1	Pienamente soddisfatto	0	Intervallo temporale della garanzia non chiaramente definito
RP18	Tempo di consegna	2	Pienamente soddisfatto	0	Non competitivo
RP19	Training nella sede dell'acquirente	1	Pienamente soddisfatto	1	Pienamente soddisfatto
	<b>Totale (max 80)</b>	<b>79</b>		<b>49</b>	