

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

CENTRO INFOSAPIENZA

PROCEDURA RISTRETTA – APPALTO SPECIFICO N. 2638887
PER LA "ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LO SVILUPPO DI APPLICATIVI GESTIONALI 2"
CIG 8428022FC2

ESPERITA NELL'AMBITO DELLO

ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI PER LE
PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 1881 – LOTTO 6

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventuno, il giorno diciannove del mese di aprile, alle ore undici e minuti trenta,

19 aprile 2021 ore 11:30,

in Roma, in seduta telematica attraverso la piattaforma istituzionale di videoconferenza Google Meet, il Responsabile unico del procedimento (Rup) per la procedura in parola, dott. Ciro Franco, nominato con disposizione n. 470 della direttrice dell'Area Supporto alla ricerca e trasferimento tecnologico prot. n. 9587 dell'08.02.2021, dà avvio alla terza seduta pubblica di valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici concorrenti per la Richiesta di offerta di cui in epigrafe (nel seguito solo Rdo), nell'ambito del Mercato elettronico della Pubblica amministrazione (Mepa). Tutte le operazioni di gara verranno svolte tramite la piattaforma predisposta da Consip S.p.A. per il Mepa (nel seguito solo Piattaforma) accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it.

Sono presenti, altresì, alla seduta:

- la Commissione giudicatrice della Rdo, nominata con disposizione della direttrice del Centro InfoSapienza n. 1221 del 22.03.2021, composta da:
 - il dott. Andrea Bonomolo – Presidente;
 - la dott.ssa Alessandra Intraversato – membro;
 - il sig. Pio Marco Congia – membro;
- la dott.ssa Simonetta Buttarelli, responsabile del Settore Acquisti del Centro InfoSapienza e registrata quale Punto istruttore per la Rdo;
- il dott. Matteo Righetti, funzionario del Centro InfoSapienza, in qualità di segretario verbalizzante.

Non sono presenti in seduta altri partecipanti.

Il Rup innanzitutto riassume gli esiti della seconda seduta pubblica svoltasi il giorno 29.03.2021, in particolare evidenziando che la seduta, durante la quale erano state completate le verifiche relative alla documentazione amministrativa e si era proceduto all'apertura della "busta tecnica", era stata sospesa dando mandato alla Commissione giudicatrice di procedere alla valutazione in seduta riservata delle offerte tecniche presentate dai n. 5 operatori economici concorrenti. Il Rup dà atto che, in ossequio al mandato ricevuto, la dott.ssa Buttarelli ha inviato attraverso la Piattaforma, a tutte le Imprese concorrenti, in data 29.03.2021, la comunicazione relativa alle attività svolte nel corso della suddetta seduta e all'esito della stessa.

Il presidente della Commissione giudicatrice, con il supporto della dott.ssa Buttarelli, operante sulla Piattaforma quale Punto istruttore per la Rdo, procede, seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, all'inserimento sulla stessa dei punteggi tecnici assegnati dalla Commissione giudicatrice all'esito della valutazione delle offerte tecniche acquisite, secondo i criteri di aggiudicazione stabiliti dall'art. 7 del Capitolato speciale d'appalto della Rdo.

I punteggi tecnici assegnati dalla Commissione risultano i seguenti:

- 1) impresa D-SERVICE ITALIA: punteggio 61,20;
- 2) impresa EXALTECH S.R.L.: punteggio 75,40;
- 3) impresa LINK MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.P.A.: punteggio 77,20;
- 4) impresa NS12: punteggio 71,60;
- 5) impresa SEI CONSULTING: punteggio 76,80.

Si completa in tale modo la valutazione della documentazione tecnica, con l'ammissione al prosieguo della gara delle n. 5 imprese concorrenti.

Si procede, quindi, ad aprire la "busta economica", visualizzando sulla Piattaforma la documentazione economica prodotta dalle n. 5 imprese concorrenti precedentemente ammesse al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dall'impresa LINK MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.P.A., corrispondente ad un file.

Il Presidente rileva che l'impresa LINK MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.P.A. ha presentato un'offerta economica di importo complessivo pari a € 129.880,00 (centoventinovemilaottocentottanta/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, valutati pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Rdo; risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma dell'operatore economico.

La Commissione ammette quindi l'impresa LINK MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.P.A. al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dall'impresa SEI CONSULTING, corrispondente ad un file.

Il Presidente rileva che l'impresa SEI CONSULTING ha presentato un'offerta economica di importo complessivo pari a € 132.660,00 (centotrentaduemilaseicentosessanta/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, valutati pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Rdo; risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma dell'operatore economico.

La Commissione ammette quindi l'impresa SEI CONSULTING al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dall'impresa NS12, corrispondente ad un file.

Il Presidente rileva che l'impresa NS12 ha presentato un'offerta economica di importo complessivo pari a € 108.900,00 (centottomilanovecento/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, valutati pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Rdo; risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma dell'operatore economico.

La Commissione ammette quindi l'impresa NS12 al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dall'impresa EXALTECH S.R.L., corrispondente ad un file.

Il Presidente rileva che l'impresa EXALTECH S.R.L. ha presentato un'offerta economica di importo complessivo pari a € 148.500,00 (centoquarantottomilacinquecento/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, valutati pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Rdo; risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma dell'operatore economico.

La Commissione ammette quindi l'impresa EXALTECH S.R.L. al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dall'impresa D-SERVICE ITALIA, corrispondente ad un file.

Il Presidente rileva che l'impresa D-SERVICE ITALIA ha presentato un'offerta economica di importo complessivo pari a € 121.550,00 (centoventunomilacinquecentocinquanta/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, non soggetti a ribasso, valutati pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Rdo; risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma dell'operatore economico.

La Commissione ammette quindi l'impresa D-SERVICE ITALIA al prosieguo della gara.

Si completa in tale modo la valutazione della documentazione economica, con l'ammissione al prosieguo della gara delle n. 5 imprese concorrenti.

Successivamente si procede a visualizzare i punteggi economici calcolati automaticamente dalla Piattaforma sulla base della formula di calcolo stabilita all'art. 7 del Capitolato speciale d'appalto della Rdo.

I punteggi economici assegnati dalla Piattaforma risultano i seguenti:

- 1) impresa LINK MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.P.A.: punteggio 15,54;
- 2) impresa SEI CONSULTING: punteggio 14,88;
- 3) impresa NS12: punteggio 20,00;
- 4) impresa EXALTECH S.R.L.: punteggio 10,69;
- 5) impresa D-SERVICE ITALIA: punteggio 17,40.

Conseguentemente, la graduatoria stilata automaticamente dalla Piattaforma sulla base del punteggio complessivo assegnato a ciascuna offerta ammessa, secondo la formula di calcolo stabilita all'art. 7 del Capitolato speciale d'appalto della Rdo, risulta la seguente:

- 1) impresa LINK MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.P.A.: punteggio 92,74;
- 2) impresa SEI CONSULTING: punteggio 91,68;
- 3) impresa NS12: punteggio 91,60;
- 4) impresa EXALTECH S.R.L.: punteggio 86,09;
- 5) impresa D-SERVICE ITALIA: punteggio 78,60.

Il Rup e la Commissione procedono quindi al calcolo delle offerte che appaiono anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3, del d.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii.. Viene individuata come anormalmente bassa, come riscontrato anche tramite l'apposita funzione messa a disposizione dalla Piattaforma, l'offerta dell'impresa NS12; il Rup e la Commissione rilevano che tale offerta è collocata in terza posizione e pertanto concordano

sulla non opportunità di procedere ad una contestuale verifica di congruità, riservando tale attività ad una eventuale occasione di necessità futura.

Sulla base di quanto esposto, la Commissione ed il Rup concordano nel proporre l'aggiudicazione in favore dell'impresa LINK MANAGEMENT AND TECHNOLOGY S.P.A..

Il Rup dà mandato alla dott.ssa Buttarelli di dare comunicazione alle imprese concorrenti, per il tramite della Piattaforma, delle attività svolte sopra illustrate e dell'esito della seduta.

Alle ore 12.20 la seduta viene chiusa.

F.to digitalmente dal Rup dott. Ciro Franco

F.to digitalmente dal Presidente della Commissione giudicatrice dott. Andrea Bonomolo

F.to digitalmente dal membro della Commissione giudicatrice dott.ssa Alessandra Intraversato

F.to digitalmente dal membro della Commissione giudicatrice sig. Pio Marco Congia

F.to digitalmente dal Punto istruttore dott.ssa Simonetta Buttarelli

F.to digitalmente dal segretario verbalizzante dott. Matteo Righetti