

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

CENTRO INFOSAPIENZA

PROCEDURA RISTRETTA – APPALTO SPECIFICO N. 2772472
PER LA "ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LO SVILUPPO DI APPLICATIVI GESTIONALI 2"

CIG 8428022FC2

ESPERITA NELL'AMBITO DELLO

ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI PER LE
PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 1881 – LOTTO 6

VERBALE DELLA QUARTA SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventuno, il giorno otto del mese di luglio, alle ore dieci,

8 luglio 2021 ore 10:00,

in Roma, in seduta telematica attraverso la piattaforma istituzionale di videoconferenza Google Meet, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) per la procedura in parola, dott. Matteo Righetti, nominato con Disposizione della Direttrice del Centro InfoSapienza n. 5446 del 02.12.2020, dà avvio alla quarta seduta pubblica di valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici concorrenti per l'Appalto Specifico di cui in epigrafe (nel seguito solo AS), nell'ambito dell'Accordo quadro per l'affidamento di servizi applicativi per le Pubbliche Amministrazioni (nel seguito solo AQ). Tutte le operazioni di gara verranno svolte tramite la piattaforma predisposta da Consip S.p.A. per l'AS (nel seguito solo Piattaforma) accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it.

Sono presenti, altresì, alla seduta:

- la Commissione giudicatrice dell'AS, nominata con Disposizione della Direttrice del Centro InfoSapienza n. 1905 del 14.05.2021, composta da:
 - la dott.ssa Maria Ester Scarano – Presidente;
 - il sig. Pio Marco Congia – membro;
 - la dott.ssa Silvia Avella – membro;
- la dott.ssa Simonetta Buttarelli, responsabile del Settore Acquisti del Centro InfoSapienza e registrata quale Punto Istruttore per l'AS.

Non sono presenti in seduta altri partecipanti.

Il RUP innanzitutto ricorda l'esito della precedente seduta pubblica svolta il giorno 04.06.2021, conclusasi con il mandato alla Commissione giudicatrice di procedere alla valutazione in seduta riservata delle n. 6 Offerte Tecniche acquisite; il RUP dà inoltre atto che, in ossequio al mandato ricevuto, la dott.ssa Buttarelli ha inviato attraverso la Piattaforma, a tutte le imprese concorrenti, in data 11.06.2021, la comunicazione relativa alle attività svolte nel corso della suddetta seduta e all'esito della stessa.

Il RUP prende quindi atto dell'avvenuta conclusione delle attività di valutazione delle Offerte Tecniche da parte della Commissione giudicatrice e dei punteggi tecnici assegnati alle singole Offerte, come da verbali conservati agli atti: in particolare, la documentazione tecnica di tutti i n. 6 R.T.I. concorrenti risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS.

La Commissione giudicatrice, con il supporto della dott.ssa Buttarelli, operante sulla Piattaforma quale Punto Istruttore per l'AS, registra a sistema l'approvazione delle Offerte Tecniche, completando in tale modo la

valutazione della documentazione tecnica, con l'ammissione al prosieguo della gara di tutti i n. 6 R.T.I. concorrenti.

Quindi la Commissione procede all'inserimento sulla Piattaforma dei Punteggi Tecnici Specifici assegnati alle singole Offerte Tecniche, secondo i criteri di aggiudicazione stabiliti dal paragrafo 3.1.2 della Richiesta di Offerta dell'AS; i punteggi risultano i seguenti:

- 1) R.T.I. AIZOON: punteggio 30,4667;
- 2) R.T.I. INFORDATA: punteggio 37,7999;
- 3) R.T.I. PRESENT: punteggio 46,2666;
- 4) R.T.I. REPLY: punteggio 31,2000;
- 5) R.T.I. SIRFIN-PA: punteggio 35,8666;
- 6) R.T.I. TELECOM: punteggio 53,1333.

Si procede, quindi, ad aprire la "Busta economica", visualizzando sulla Piattaforma la documentazione economica prodotta dai n. 6 R.T.I. concorrenti.

Il RUP ricorda alla Commissione giudicatrice che, conformemente alle modalità di svolgimento della procedura di aggiudicazione stabilite nella Richiesta di Offerta dell'AS, per ogni Offerta Economica presentata è necessario esaminare, oltre che gli aspetti formali, anche il rispetto del vincolo relativo ai prezzi unitari di ciascun elemento di costo offerto – sia per i servizi di AS che per i servizi accessori –, i quali non devono essere superiori a quelli offerti in sede di AQ; inoltre la Commissione è tenuta ad accertare il corretto calcolo del valore complessivo contenuto nell'Offerta Economica di ciascun R.T.I. concorrente, sulla base delle tariffe unitarie offerte. Infine, richiamando quanto già illustrato nella seduta del 06.05.2021 (si rimanda al relativo verbale *per relationem*), fa presente alla Commissione giudicatrice la necessità di completare la verifica di correttezza ed esaustività dei requisiti amministrativi richiesti nel paragrafo 2.2.2, di natura dichiarativa, e nel capitolo 5, relativi al subappalto, della Richiesta di Offerta dell'AS.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dal R.T.I. TELECOM.

La Commissione rileva che il R.T.I. TELECOM ha presentato un'offerta di importo complessivo pari a € 1.398.745,00 (euro unmillionetrecentonovantottomilasettecentoquarantacinque/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS e le dichiarazioni relative al subappalto risultano congruenti con la documentazione verificata dal RUP nelle sedute del 06.05.2021 e del 24.05.2021; la documentazione risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma per il R.T.I. TELECOM.

Il RUP ammette quindi il R.T.I. TELECOM al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dal R.T.I. INFORDATA.

La Commissione rileva che il R.T.I. INFORDATA ha presentato un'offerta di importo complessivo pari a € 1.318.800,00 (euro unmillionetrecentodiciottomilaottocento/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS e le dichiarazioni relative al subappalto risultano congruenti con la documentazione verificata dal RUP nelle sedute del 06.05.2021 e del 24.05.2021; la documentazione risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma per il R.T.I. INFORDATA.

Il RUP ammette quindi il R.T.I. INFORDATA al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dal R.T.I. SIRFIN-PA.

La Commissione rileva che il R.T.I. SIRFIN-PA ha presentato un'offerta di importo complessivo pari a € 1.296.850,00 (euro unmilione duecento novantaseimilaottococinquanta/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS e le dichiarazioni relative al subappalto risultano congruenti con la documentazione verificata dal RUP nelle sedute del 06.05.2021 e del 24.05.2021; la documentazione risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma per il R.T.I. SIRFIN-PA.

Il RUP ammette quindi il R.T.I. SIRFIN-PA al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dal R.T.I. PRESENT.

La Commissione rileva che il R.T.I. PRESENT ha presentato un'offerta di importo complessivo pari a € 1.555.370,00 (euro un milione cinquecentocinquantaquattrocentosettanta/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS e le dichiarazioni relative al subappalto risultano congruenti con la documentazione verificata dal RUP nelle sedute del 06.05.2021 e del 24.05.2021; la documentazione risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma per il R.T.I. PRESENT.

Il RUP ammette quindi il R.T.I. PRESENT al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dal R.T.I. REPLY.

La Commissione rileva che il R.T.I. REPLY ha presentato un'offerta di importo complessivo pari a € 1.318.800,00 (euro un milione trecento dodici ottomilaottocento/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS e le dichiarazioni relative al subappalto risultano congruenti con la documentazione verificata dal RUP nelle sedute del 06.05.2021 e del 24.05.2021; la documentazione risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma per il R.T.I. REPLY.

Il RUP ammette quindi il R.T.I. REPLY al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione economica prodotta dal R.T.I. AIZOON.

La Commissione rileva che il R.T.I. AIZOON ha presentato un'offerta di importo complessivo pari a € 1.332.320,00 (euro un milione trecento trentadue mila trecento venti/00), al netto di IVA e/o di altre imposte e contributi di legge, nonché degli oneri per la sicurezza dovuti a rischi da interferenze, pari a zero.

La documentazione economica prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS e le dichiarazioni relative al subappalto risultano congruenti con la documentazione verificata dal RUP nelle sedute del 06.05.2021 e del 24.05.2021; la documentazione risulta altresì validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma per il R.T.I. AIZOON.

Il RUP ammette quindi il R.T.I. AIZOON al prosieguo della gara.

Si completa in tale modo la valutazione della documentazione economica.

Successivamente si procede a visualizzare i Punteggi Economici calcolati automaticamente dalla Piattaforma sulla base della formula di calcolo stabilito nella Richiesta di Offerta dell'AS e conseguentemente la graduatoria complessiva finale in base al Punteggio Totale ottenuto da ciascun R.T.I. concorrente.

La graduatoria stilata automaticamente dalla Piattaforma risulta la seguente:

- 1) R.T.I. TELECOM: punteggio complessivo 68,3019;
- 2) R.T.I. INFORDATA: punteggio complessivo 56,0580;
- 3) R.T.I. SIRFIN-PA: punteggio complessivo 54,8114;
- 4) R.T.I. PRESENT: punteggio complessivo 53,7621;
- 5) R.T.I. REPLY: punteggio complessivo 49,1981;
- 6) R.T.I. AIZOON: punteggio complessivo 47,7691.

La Commissione giudicatrice attesta che i su indicati punteggi includono correttamente i Punteggi Tecnici Ereditati dalle Offerte Economiche dei singoli R.T.I. concorrenti, come fissati nel paragrafo 3.1.1 della Richiesta di Offerta dell'AS.

Il RUP e la Commissione giudicatrice prendono altresì atto che, come verificato dal meccanismo automatico fornito dalla Piattaforma, non risultano presenti offerte anormalmente basse, ai sensi dell'art. 97 del d.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii..

La Commissione conferma quindi la formulazione della graduatoria provvisoria di merito sopra riportata e decide di avanzare la proposta di aggiudicazione a favore del R.T.I. TELECOM.

Alle ore 12:00 il RUP chiude la seduta, dando contestualmente mandato alla dott.ssa Buttarelli di dare comunicazione alle imprese concorrenti, per il tramite della Piattaforma, delle attività svolte sopra illustrate e dell'esito della seduta.

Roma, lì 12.07.2021

F.to digitalmente dal RUP dott. Matteo Righetti

F.to digitalmente dal Presidente della Commissione giudicatrice dott.ssa Maria Ester Scarano

F.to digitalmente dal membro della Commissione giudicatrice sig. Pio Marco Congia

F.to digitalmente dal membro della Commissione giudicatrice dott.ssa Silvia Avella

F.to digitalmente dal Punto Istruttore dott.ssa Simonetta Buttarelli