

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

CENTRO INFOSAPIENZA

PROCEDURA RISTRETTA – APPALTO SPECIFICO N. 2638887
PER LA "ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LO SVILUPPO DI APPLICATIVI GESTIONALI 2"

CIG 8428022FC2

ESPERITA NELL'AMBITO DELLO

ACCORDO QUADRO PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI APPLICATIVI PER LE
PUBBLICHE AMMINISTRAZIONI – ID 1881 – LOTTO 6

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA

L'anno duemilaventuno, il giorno ventidue del mese di gennaio, alle ore dodici e minuti trenta,

22 gennaio 2021 ore 12:30,

in Roma, in seduta telematica attraverso la piattaforma istituzionale di videoconferenza Google Meet, il Responsabile Unico del Procedimento (RUP) per la procedura in parola, dott. Matteo Righetti, nominato con Disposizione della Direttrice del Centro InfoSapienza n. 5446 del 02.12.2020, dà avvio alla seconda seduta pubblica di valutazione delle offerte presentate dagli operatori economici concorrenti per l'Appalto Specifico di cui in epigrafe (nel seguito solo AS), nell'ambito dell'Accordo quadro per l'affidamento di servizi applicativi per le Pubbliche Amministrazioni (nel seguito solo AQ). Tutte le operazioni di gara verranno svolte tramite la piattaforma predisposta da Consip S.p.A. per l'AS (nel seguito solo Piattaforma) accessibile all'indirizzo www.acquistinretepa.it.

Sono presenti, altresì, alla seduta:

- la Commissione giudicatrice dell'AS, nominata con Disposizione della Direttrice del Centro InfoSapienza n. 227 del 20.01.2021, composta da:
 - la dott.ssa Maria Ester Scarano – Presidente;
 - il sig. Pio Marco Congia – membro;
 - il sig. Elio Tosi – membro;
- la dott.ssa Raffaella Iovane, Direttrice del Centro InfoSapienza e registrata quale Punto Ordinante per l'AS;
- la dott.ssa Simonetta Buttarelli, responsabile del Settore Acquisti del Centro InfoSapienza e registrata quale Punto Istruttore per l'AS.

Non sono presenti in seduta altri partecipanti.

Il RUP innanzitutto riassume, anche a beneficio della Commissione giudicatrice presente, gli esiti della prima seduta pubblica svoltasi il giorno 15.01.2021, in particolare evidenziando che la seduta, durante la quale erano state avviate le verifiche relative alla documentazione amministrativa, era stata sospesa per la necessità di attivare la procedura di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., nei confronti di n. 5 R.T.I. concorrenti, al fine di permettere loro di sanare alcune carenze non essenziali dal RUP rilevate. Il RUP dà atto che, a tal fine, in ossequio al mandato ricevuto, la dott.ssa Buttarelli ha inviato attraverso la Piattaforma, a tutte le Imprese concorrenti, in data 15.01.2021, la comunicazione relativa alle attività svolte nel corso della suddetta seduta e all'esito della stessa; ha altresì inviato agli R.T.I. interessati, attraverso la

Piattaforma, in data 18.01.2021, le comunicazioni disposte dal RUP in relazione alla procedura di soccorso istruttorio, con termine perentorio fissato al giorno 25.01.2021 ore 13:00, pena l'esclusione dalla gara.

Infine, il RUP ricorda e fa presente alla Commissione giudicatrice che la verifica condotta nella seduta del 15.01.2021 in relazione alla correttezza e completezza della documentazione amministrativa relativa all'eventuale esercizio della facoltà di subappalto esercitabile dai singoli R.T.I. concorrenti, dovrà necessariamente concludersi in fase di valutazione dell'Offerta Economica.

Quanto sopra premesso, il RUP, con il supporto della dott.ssa Buttarelli, operante sulla Piattaforma quale Punto Istruttore per l'AS, prende atto che tutti i n. 5 R.T.I. interessati dalla procedura di soccorso istruttorio hanno prodotto, attraverso la Piattaforma, la documentazione richiesta entro il giorno 19.01.2021, nel rispetto del termine perentorio del giorno 25.01.2021 come sopra richiamato.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, il RUP ricorda che il R.T.I. REPLY era già stato ammesso al prosieguo della gara nella precedente seduta del 15.01.2021; quindi viene esaminata la documentazione amministrativa integrativa prodotta dal R.T.I. AIZOON.

Il RUP rileva che il R.T.I. AIZOON ha prodotto il Patto di Integrità.

In considerazione di quanto già valutato dal RUP nella precedente seduta del 15.01.2021, la documentazione amministrativa prodotta dal R.T.I. AIZOON risulta ora completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS.

Tutta la documentazione prodotta risulta, a seguito di contestuale visura camerale effettuata dalla Stazione Appaltante, validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma delle singole Imprese partecipanti al R.T.I..

Fatto salvo, come indicato in premessa, il completamento delle verifiche relative al subappalto in fase di valutazione dell'Offerta Economica, il RUP ammette quindi il R.T.I. AIZOON al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione amministrativa integrativa prodotta dal R.T.I. MUNICIPIA.

Il RUP rileva che il R.T.I. MUNICIPIA ha prodotto il Patto di Integrità.

In considerazione di quanto già valutato dal RUP nella precedente seduta del 15.01.2021, la documentazione amministrativa prodotta dal R.T.I. MUNICIPIA risulta ora completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS.

Tutta la documentazione prodotta risulta, a seguito di contestuale visura camerale effettuata dalla Stazione Appaltante, validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma delle singole Imprese partecipanti al R.T.I..

Fatto salvo, come indicato in premessa, il completamento delle verifiche relative al subappalto in fase di valutazione dell'Offerta Economica, il RUP ammette quindi il R.T.I. MUNICIPIA al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione amministrativa integrativa prodotta dal R.T.I. INFORDATA.

Il RUP rileva che il R.T.I. INFORDATA ha prodotto il Patto di Integrità.

In considerazione di quanto già valutato dal RUP nella precedente seduta del 15.01.2021, la documentazione amministrativa prodotta dal R.T.I. INFORDATA risulta ora completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS.

Tutta la documentazione prodotta risulta, a seguito di contestuale visura camerale effettuata dalla Stazione Appaltante, validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma delle singole Imprese partecipanti al R.T.I..

Fatto salvo, come indicato in premessa, il completamento delle verifiche relative al subappalto in fase di valutazione dell'Offerta Economica, il RUP ammette quindi il R.T.I. INFODATA al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione amministrativa integrativa prodotta dal R.T.I. TELECOM.

Il RUP rileva che il R.T.I. TELECOM ha prodotto il Patto di Integrità ed il DGUE integrato dell'Impresa NETGROUP S.R.L. facente parte della terna di subappaltatori indicata dal R.T.I. stesso.

In considerazione di quanto già valutato dal RUP nella precedente seduta del 15.01.2021, la documentazione amministrativa prodotta dal R.T.I. TELECOM risulta ora completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS.

Tutta la documentazione prodotta risulta, a seguito di contestuale visura camerale effettuata dalla Stazione Appaltante, validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma delle singole Imprese partecipanti al R.T.I., per quanto concerne il Patto di Integrità, e delle singole Imprese della terna di subappaltatori, per quanto concerne i DGUE.

Fatto salvo, come indicato in premessa, il completamento delle verifiche relative al subappalto in fase di valutazione dell'Offerta Economica, il RUP ammette quindi il R.T.I. TELECOM al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata la documentazione amministrativa integrativa prodotta dal R.T.I. PRESENT.

Il RUP rileva che il R.T.I. PRESENT ha prodotto il Patto di Integrità.

In considerazione di quanto già valutato dal RUP nella precedente seduta del 15.01.2021, la documentazione amministrativa prodotta dal R.T.I. PRESENT risulta ora completa e conforme a quanto richiesto dalla Richiesta di Offerta dell'AS.

Tutta la documentazione prodotta risulta, a seguito di contestuale visura camerale effettuata dalla Stazione Appaltante, validamente sottoscritta con firma digitale da parte di legali rappresentanti o soggetti muniti di comprovati poteri di firma delle singole Imprese partecipanti al R.T.I..

Fatto salvo, come indicato in premessa, il completamento delle verifiche relative al subappalto in fase di valutazione dell'Offerta Economica, il RUP ammette quindi il R.T.I. PRESENT al prosieguo della gara.

Si completa in tale modo la valutazione della documentazione amministrativa, con l'ammissione al prosieguo della gara di tutti i n. 6 R.T.I. concorrenti.

La Commissione giudicatrice si insedia, per espletare la valutazione di propria competenza relativa alle Offerte Tecniche ed alle Offerte Economiche pervenute, come prescritto dall'art. 77 comma 1 del D.lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii..

La Commissione giudicatrice, con il supporto della dott.ssa Buttarelli, operante sulla Piattaforma quale Punto Istruttore per l'AS, procede all'apertura della "Busta tecnica", visualizzando sulla Piattaforma la documentazione tecnica inoltrata dai n. 6 R.T.I. concorrenti precedentemente ammessi al prosieguo della gara.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata – esclusivamente per gli aspetti formali – la documentazione tecnica prodotta dal R.T.I. REPLY, corrispondente ad un file.

Il documento tecnico prodotto risulta validamente sottoscritto con firma digitale da parte di un legale rappresentante o soggetto munito di comprovati poteri di firma per il R.T.I. REPLY.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata – esclusivamente per gli aspetti formali – la documentazione tecnica prodotta dal R.T.I. AIZOON, corrispondente ad un file.

Il documento tecnico prodotto risulta validamente sottoscritto con firma digitale da parte di un legale rappresentante o soggetto munito di comprovati poteri di firma per il R.T.I. AIZOON.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata – esclusivamente per gli aspetti formali – la documentazione tecnica prodotta dal R.T.I. MUNICIPIA, corrispondente ad un file.

Il documento tecnico prodotto risulta validamente sottoscritto con firma digitale da parte di un legale rappresentante o soggetto munito di comprovati poteri di firma per il R.T.I. MUNICIPIA.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata – esclusivamente per gli aspetti formali – la documentazione tecnica prodotta dal R.T.I. INFORDATA, corrispondente ad un file.

Il documento tecnico prodotto risulta validamente sottoscritto con firma digitale da parte di un legale rappresentante o soggetto munito di comprovati poteri di firma per il R.T.I. INFORDATA.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata – esclusivamente per gli aspetti formali – la documentazione tecnica prodotta dal R.T.I. TELECOM, corrispondente ad un file.

Il documento tecnico prodotto risulta validamente sottoscritto con firma digitale da parte di un legale rappresentante o soggetto munito di comprovati poteri di firma per il R.T.I. TELECOM.

Seguendo l'ordine dei concorrenti proposto dalla Piattaforma, viene esaminata – esclusivamente per gli aspetti formali – la documentazione tecnica prodotta dal R.T.I. PRESENT, corrispondente ad un file.

Il documento tecnico prodotto risulta validamente sottoscritto con firma digitale da parte di un legale rappresentante o soggetto munito di comprovati poteri di firma per il R.T.I. PRESENT.

Il RUP pertanto decide di dare mandato alla Commissione giudicatrice di procedere alla valutazione in seduta riservata delle n. 6 Offerte Tecniche acquisite, secondo i criteri di aggiudicazione stabiliti dal paragrafo 3.1.2 della Richiesta di Offerta dell'AS.

Alle ore 13:30 il RUP sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi, dando contestualmente mandato alla dott.ssa Buttarelli di dare comunicazione alle Imprese concorrenti, per il tramite della Piattaforma, delle attività svolte sopra illustrate e dell'esito della seduta.

Roma, lì 26.01.2021

F.to digitalmente dal RUP dott. Matteo Righetti

F.to digitalmente dal Presidente della Commissione giudicatrice dott.ssa Maria Ester Scarano

F.to digitalmente dal membro della Commissione giudicatrice sig. Pio Marco Congia

F.to digitalmente dal membro della Commissione giudicatrice sig. Elio Tosi

F.to digitalmente dal Punto Ordinante dott.ssa Raffaella Iovane

F.to digitalmente dal Punto Istruttore dott.ssa Simonetta Buttarelli