

**VERBALE SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELLE OFFERTE**

**TECNICHE**

Procedura ristretta mediante Appalto Specifico nell'ambito del Sistema Dinamico di Acquisizione della Pubblica Amministrazione gestito da Consip S.p.A., inoltrata a tutti gli operatori economici abilitati, per l'affidamento della fornitura di un cluster fisico HPC, da aggiudicarsi all'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, per un importo a base di gara di € 2.300.000,00 + IVA.

L'anno duemilaventitré, il giorno cinque del mese di aprile alle ore 14:30 la Commissione giudicatrice della procedura ristretta di cui in oggetto, nominata con provvedimento della Direttrice del Centro Infosapienza n. 910/23 Prot. n. 0017020 in data 02/02/2023, costituita dalla:

Dott.ssa Monica FACCHIANO in qualità di presidente,

Prof. Stefano GIAGU, membro,

Dott. Massimiliano COPPOLA, membro,

si riunisce, in Roma, nella sala riunioni dell'Area Patrimonio e Servizi Economici, sita al primo piano del Palazzo del Rettorato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" al fine di procedere alla valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente ricorda che le offerte tecniche devono essere valutate sulla scorta dei criteri previsti all'art.3 del Capitolato tecnico.

La Commissione procede quindi alla valutazione delle offerte. I giudizi, e i relativi coefficienti, per i criteri discrezionali V.X01 e V.X02 attribuiti da ciascun commissario sono i seguenti:

### Criterio V.X01. Qualità del progetto

OPERATORE ECO-NOMICO	Giudizio			Valore del Coefficiente			Coefficiente Medio
	1° membro	2°membro	3°membro	1° membro	2°membro	3°membro	
R1 S.p.A	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	1	1	1	1,00
SMI TECHNOLOGIES ANDCONSULTING S.r.l	DISTINTO	DISTINTO	DISTINTO	0,75	0,75	0,75	0,75

### Criterio V.X02. Qualità del piano di lavoro

OPERATORE ECO-NOMICO	Giudizio			Valore del Coefficiente			Coefficiente Medio
	1° membro	2°membro	3°membro	1° membro	2°membro	3°membro	
R1 S.p.A	OTTIMO	OTTIMO	OTTIMO	1	1	1	1,00
SMI TECHNOLOGIES ANDCONSULTING S.r.l	DISCRETO	DISCRETO	DISCRETO	0,5	0,5	0,5	0,50

Si allega una tabella con le motivazioni alla base dei giudizi sintetici attribuiti da ciascun commissario.

Sulla base dei suddetti giudizi, viene redatta la tabella relativa al punteggio definitivo per ognuno dei criteri tecnici discrezionali, ottenuta con la riparametrazione dei coefficienti medi provvisori, in cui il più alto è stato riportato al valore massimo, e gli ulteriori punteggi sono stati proporzionati a tale valore.

Risulta tuttavia evidente, in considerazione della presenza di due soli concorrenti e in base ai risultati ottenuti per ciascuno dei criteri discrezionali valutati, che la riparametrazione dei coefficienti medi restituisce risultati, ovviamente, perfettamente identici ai valori medi originari attribuiti dai commissari. Pertanto, procedendo all'applicazione della formula prevista dal sopracitato art.3 del disciplinare, si provvede all'attribuzione dei punteggi relativi ai due criteri discrezionali in esame per i due operatori economici in gara.

All'esito dei calcoli, in riferimento ai criteri **discrezionali** "*Criterio V.X01. Qualità del progetto*" e "*Criterio V.X02. Qualità del piano di lavoro*", emergono i seguenti risultati:

**V.X01. Qualità del progetto**

OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGI
1) R1 S.p.A.	<b>4</b>
2) SMI TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.r.l.	<b>0</b>

**V.X02. Qualità del piano di lavoro**

OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGI
1) R1 S.p.A.	<b>4</b>
2) SMI TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.r.l.	<b>0</b>

I punteggi per gli elementi quantitativi e tabellari sono stati attribuiti automaticamente dalla piattaforma e sono pari a:

OPERATORI ECONOMICI	PUNTEGGI
1) R1 S.p.A.	<b>72</b>
2) SMI TECHNOLOGIES AND CONSULTING S.r.l.	<b>40</b>

Detti punteggi sono stati verificati dalla Commissione.

La Commissione alle ore 16:00 chiude la seduta riservata.

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Monica FACCHIANO

I MEMBRI

Prof. Stefano GIAGU

Dott. Massimiliano COPPOLA