

**COMMISSIONE PREPOSTA ALLA PROCEDURA APERTA PER LA CONCLUSIONE DI UN APPALTO SPECIFICO PER "ACQUISIZIONE DI SERVIZI PER LO SVILUPPO DI APPLICATIVI GESTIONALI 2" (CIG 8428022FC2) ID 2772472**

**VERBALE**

Il giorno **4.6.2021**, ore 11.00 si riunisce in seduta riservata - modalità a distanza, tramite Meet - la Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe nominata con Disposizione Direttoriale n. 1905/2021 del 14.05.2021, composta da:

- Dott.ssa Maria Ester Scarano, Presidente,
- Sig. Marco Pio Congia, membro,
- Dott.ssa Silvia Avella, membro.

La dott.sa Maria Ester Scarano, nella sua qualità di Presidente, dà lettura del Disciplinare di Gara, in particolare delle modalità di valutazione delle Offerte Tecniche da condursi in base a quanto stabilito dall'art. 3. del disciplinare di gara contenuto nella Richiesta di Offerta.

Di seguito i criteri di valutazione e la tipologia di punteggi attribuibili con relativo valore massimo:

Codice	CRITERIO DI VALUTAZIONE TECNICA	PUNTEGGI MASSIMI	TIPOLOGIA PUNTEGGIO
<b>C1</b>	Soluzione organizzativa proposta per il governo della fornitura Soluzione organizzativa proposta dal concorrente per il governo della fornitura dell'Appalto Specifico, anche in presenza di compagini plurisoggettive, a garanzia del puntuale rispetto degli adempimenti contrattuali e della capacità di rispondere alle esigenze e priorità dell'Amministrazione. Rappresentano elementi oggetto di valutazione, a titolo indicativo e non esaustivo: - l'organizzazione complessiva; - i meccanismi di governo e funzionamento; - i processi e le modalità comunicative; - le figure di riferimento per ciascun servizio o per tecnologia o per progetto; - la flessibilità e la tempestività nell'allocazione di risorse sia in numero sia in specializzazione	<b>10</b>	<b>D</b>
<b>C2</b>	Piano di presa in carico dei servizi Piano di presa in carico dei servizi con particolare attenzione alle azioni proposte per mitigare i rischi di insuccesso (es. bassa curva di apprendimento, ridotta comprensione della documentazione del software e/o delle procedure di gestione e/o di relazione con l'utenza, difficoltà dovute a componenti e tecnologie legacy, ecc.). Rappresentano elementi oggetto di valutazione, a titolo indicativo e non esaustivo: - il dimensionamento del team di presa in carico; - le soluzioni organizzative e metodologiche specifiche per tale fase; - le soluzioni proposte per l'analisi del software esistente	<b>6</b>	<b>D</b>
<b>C3</b>	Strumenti di supporto della fornitura Proposta di strumenti (specificare se open source) a supporto della fornitura, anche a mero uso interno al fornitore, quali a titolo di esempio inventario funzionale del software, configuration management system, strumenti per l'analisi statica e dinamica del software, strumenti per reverse engineering, portale per documentazione di progetto e di fornitura, cruscotti per indicatori di qualità, knowledge base management system, ecc.	<b>5</b>	<b>D</b>
<b>C4</b>	Monitoraggio adempimenti di AS Soluzione per garantire un efficace ed efficiente monitoraggio degli adempimenti contrattuali al fine di prevenire inadempimenti e ritardi e di fornire all'Amministrazione piena visibilità di tutte le azioni di contenimento dei rischi di inadempimento. Rappresentano elementi oggetto di valutazione, a titolo indicativo e non esaustivo, modalità aggiuntive relative a: - monitoraggio delle scadenze contrattuali, del piano di lavoro, del progetto o fissate dall'Amministrazione; - rispetto qualità dei servizi; - verifiche interne per assicurare la correttezza delle stime e dei dimensionamenti dei servizi richiesti; - verifiche interne per assicurare il costante allineamento delle	<b>8</b>	<b>D</b>

	risorse ai profili professionali richiesti o migliorati in sede di Offerta Tecnica; verifiche interne per implementazione delle soluzioni offerte in Offerta Tecnica		
<b>C5</b>	Trasferimento di know how nel corso del contratto ed al suo termine Proposta di una soluzione di trasferimento di know how che, sulla base del requisito imprescindibile per cui il fornitore, nel corso del contratto e al suo termine, deve garantire il completo passaggio di know how all'Amministrazione ed al futuro fornitore entrante, sia finalizzata a ridurre i rischi di discontinuità rispetto a ciascun servizio affidato	<b>5</b>	<b>D</b>
<b>C6</b>	Organizzazione dei servizi realizzativi Soluzione organizzativa, metodologica ed operativa che l'impresa propone per erogare i servizi realizzativi. Rappresentano elementi oggetto di valutazione, a titolo indicativo e non esaustivo: - il riutilizzo di buone pratiche e soluzioni già consolidate per l'evoluzione tecnologica di analoghi sistemi; - l'ottimizzazione dei cicli di sviluppo; - la gestione dell'invarianza funzionale (controllo di non regressione, preferibilmente automatizzato); - le modalità di gestione contemporanea di più interventi progettuali sul medesimo software in adeguamento nell'ambito di tutta la fornitura	<b>8</b>	<b>D</b>
<b>C7</b>	Garanzia software realizzato o modificato durante la fornitura Soluzione organizzativa e metodologica per garantire la tempestiva, efficace, efficiente rimozione dei malfunzionamenti e delle interruzioni di servizi causati da errori nel software non riscontrati in fase di test dal fornitore su tutto il software realizzato/modificato durante la fornitura. Rappresentano elementi oggetto di valutazione, a titolo indicativo e non esaustivo: - le interrelazioni con gli altri servizi correlati; - la riduzione del rischio di introdurre elementi negativi sulla qualità del software (ad esempio commentosità ridotta, aumento della complessità, inserimento di nuove anomalie sia nel software sia nella base dati, peggioramento della manutenibilità o di ulteriori caratteristiche di qualità); - l'implementazione di meccanismi di validazione dell'attività al fine di garantire il corretto adempimento degli obblighi contrattuali	<b>5</b>	<b>D</b>
<b>C8</b>	Ottimizzazione attività di deploy del software negli ambienti target dell'Amministrazione Aspetti metodologici, strumentali, di processo e competenze specifiche che concorrono ad ottimizzare, velocizzare e rendere maggiormente affidabili le attività di deploy del software negli ambienti specificati dall'Amministrazione nonché proposte di indicatori e metriche per misurare la qualità della documentazione di deploy e la relativa efficacia nel ridurre i rischi di anomalie e malfunzionamenti. Particolare rilievo assume la proposta di modalità operative per rendere il processo di testing replicabile da parte dell'Amministrazione	<b>5</b>	<b>D</b>
<b>C9</b>	Miglioramento di profili professionali – Anzianità minima nel ruolo per il profilo Programmatore Valore minimo dell'anzianità nel ruolo di programmatore garantito dal fornitore per tutte le risorse impiegate nella fornitura con il profilo professionale Programmatore. Verrà assegnato un punteggio pari a 2 punti per ogni anno di incremento rispetto al requisito minimo di 2 anni, come indicato nell'Appendice 2 al Capitolato Tecnico AS, fino a concorrenza del punteggio tecnico massimo previsto per il presente criterio	<b>5</b>	<b>T</b>
<b>C10</b>	Know how in ambito servizi IT universitari analoghi Svolgimento di contratti di durata almeno semestrale stipulati dal concorrente (in caso di RTI, da almeno da una delle Imprese che lo compongono) con Università italiane per l'erogazione di servizi di sviluppo o manutenzione o assistenza tecnico-informatica su sistemi informativi correlati alla gestione delle carriere didattiche o amministrative degli studenti. Per ogni iniziativa presentata, il concorrente deve descrivere l'oggetto principale del contratto, il committente, la tipologia di servizi erogati con particolare attenzione a quanto inerente ai servizi IT universitari analoghi, l'anno e mese di inizio e di fine erogazione. L'assenza di anche un solo elemento non permette la valutazione per la relativa iniziativa. Verranno prese in considerazione solo iniziative attuate nell'anno 2010 o seguenti. Verrà assegnato un punteggio pari a 0,5 punti per ogni semestre completo di validità contrattuale per ciascuna delle iniziative valide	<b>6</b>	<b>T</b>

	presentate, fino a concorrenza del punteggio tecnico massimo previsto per il presente criterio		
<b>TOTALI</b>			

La Commissione passa quindi ad esaminare attentamente il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica come specificatamente previsto e dettagliato.

Al termine decide di riconvocarsi per il giorno 17 giugno 2021.

La Commissione chiude i lavori alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto

F.to digitalmente Dott.ssa Maria Ester Scarano, Presidente

F.to digitalmente Sig. Marco Pio Congia, membro

F.to digitalmente Dott.ssa Silvia Avella, membro