

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

L'anno duemiladiciannove, il giorno quattordici del mese di febbraio alle ore dieci e minuti ventitré

14 febbraio 2019, ore 10,23

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è presente la Sig.ra Alessia CAPRARI nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

Non vi sono persone che assistono alla seduta.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo che nella precedente seduta del 4 febbraio 2019 la costituenda ATI INSER SPA (capogruppo) - STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL (mandante) è stata esclusa dal prosieguo della gara in quanto il plico contenente l'estensione della durata e validità della garanzia e dell'offerta risulta pervenuto in data 13 dicembre 2018, oltre il termine perentorio, previsto a pena di esclusione, del 3 dicembre 2018, indicato nella nota di richiesta prot. n. 0094453 del 22 novembre 2018.

Io, Ufficiale Rogante, rendo noto che la costituenda ATI INSER

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

SPA (capogruppo) - STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL (mandante), con pec dell'11 febbraio 2019, assunta al protocollo n. 0012453 in pari data, ha presentato istanza di riammissione alla procedura affermando che la consegna tardiva del plico recante l'estensione della durata e validità della garanzia e dell'offerta non inficia la validità dell'offerta medesima e non giustifica l'esclusione, ritenendo, altresì, illegittima l'apposizione di un termine perentorio per la presentazione della suddetta estensione.

Il R.U.P., dopo ampia e approfondita disamina delle argomentazioni formulate dal concorrente, rileva quanto segue.

L'Amministrazione, nel formulare la nota di richiesta prot. n. 0094453 del 22 novembre 2018, contenente un termine entro il quale produrre la documentazione, ha assegnato inequivocabilmente a detto termine natura perentoria in ragione dell'esigenza di certezza e speditezza della procedura che, diversamente, sarebbe soggetta all'inerzia dei concorrenti.

Proprio in considerazione della natura perentoria del termine assegnato, rispetto al quale non è stata richiesta in alcun modo la proroga, una diversa conclusione nel senso dell'ammissione del concorrente, determinerebbe la violazione della *par condicio* dei concorrenti.

Argomentando a *contrario* il Consiglio di Stato, (si veda C.d.S. Sez. III, n. 3918 del 11 agosto 2015), ha affermato che è legittimo ritenere ammissibile il riscontro tardivo da parte

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

dell'operatore economico solo nel caso in cui la stazione appaltante non abbia espressamente qualificato come "perentorio" il termine per adempiere alla propria richiesta.

Il R.U.P., pertanto, **conferma l'esclusione** dalla gara della **costituenda ATI INSER SPA (capogruppo) - STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL (mandante)** per le motivazioni sopraesposte.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo che nella precedente seduta del 4 febbraio 2019, il R.U.P. aveva sospeso il pronunciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, degli operatori economici 5) ITAL BROKERS SPA e 7) BROKERITALY CONSULTING SRL, dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere delle integrazioni, nel senso specificato nel verbale della seduta sopraccitata.

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, le note di richiesta prott. nn. 0010405 e 0010406 del 5 febbraio 2019.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico ITAL BROKERS SPA e il R.U.P. constata che il plico chiuso e sigillato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 12 febbraio 2019 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'eshaustività, decide di

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

ammettere l'operatore economico **ITAL BROKERS SPA** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico **BROKERITALY CONSULTING SRL** e il R.U.P. constata che il plico chiuso e sigillato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 12 febbraio 2019 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere** l'operatore economico **BROKERITALY CONSULTING SRL** alla fase successiva della gara.

Il R.U.P. alle ore 10,41 sospende la seduta e comunica che la stessa proseguirà alle ore 10,45, presso la medesima sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dinnanzi alla Commissione giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche.

IL R.U.P.

Sig.ra Alessia CAPRARI

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

Alle ore 11,18 riprende la seduta e innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, sono comparsi i componenti la Commissione giudicatrice, nominati con provvedimento del Direttore Generale n. 2525/2018 in data 3 luglio 2018 e precisamente:

- la Dr.ssa Monica FACCHIANO, Presidente;
- la Dr.ssa Silvia MOLFINO, membro;
- il Dr. Giuseppe MONTESARCHIO, membro.

La Dr.ssa Monica FACCHIANO, nella sua qualità di Presidente, mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

Non vi sono persone che assistono alla seduta.

Io, Ufficiale Rogante, comunico alla Commissione che gli operatori economici ammessi al prosieguo della gara, in seguito all'esame della documentazione amministrativa relativa al rinnovo della cauzione provvisoria e la conferma della validità dell'offerta economica, sono i seguenti: 1) ALCO GESTIONE RISCHI SRL A S.U.; 3) WILLIS ITALIA SPA; 4) CONSULBROKERS SPA; 5) ITAL BROKERS SPA; 6) MARSH SPA; 7) BROKERITALY CONSULTING SRL; 8) AON SPA; 9) VIRAS INTERNATIONAL INSURANCE BROKER SPA; 10) GBSAPRI SPA.

Il Presidente consegna a me, Ufficiale Rogante, i verbali delle sedute riservate per la valutazione delle offerte tecniche, che si allegano al presente verbale sotto la lettera "B".

Il Presidente procede a dare lettura dei punteggi complessivi,

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

attribuiti dalla Commissione alle offerte tecniche, in base alle prescrizioni contenute nel paragrafo 17.1 e 17.2 del disciplinare di gara, che risultano essere i seguenti:

PUNTEGGI offerta tecnica

OPERATORI ECONOMICI	TOTALE
1) ALCO GESTIONE RISCHI SRL A S.U.	41,81
2) costituenda ATI INSER SPA (capogruppo) - STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL (mandante)	47,27
3) WILLIS ITALIA SPA	66,44
4) CONSULBROKERS SPA	39,73
5) ITAL BROKERS SPA	48,19
6) MARSH SPA	63,03
7) BROKERITALY CONSULTING SRL	47,11
8) AON SPA	54,13
9) VIRAS INTERNATIONAL INSURANCE BROKER SPA	50,14
10) GBSAPRI SPA	63,42

Io, Ufficiale Rogante, ricordo che la costituenda ATI INSER SPA (capogruppo) - STUDIO GARULLI INSURANCE BROKER SRL (mandante) è stata esclusa dal prosieguo della gara; la Commissione non procederà, pertanto, all'apertura dell'offerta economica della stessa.

Io, Ufficiale Rogante, procedo, quindi, all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche dei concorrenti ammessi.

La Commissione sigla, unitamente a me, Ufficiale Rogante, la

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

documentazione ivi contenuta, di cui viene data lettura.

Di seguito si riportano per ogni operatore economico le provvigioni espresse in termini percentuali, per polizze diverse da RC Auto, rispetto alla provvigione posta a base d'asta del 12%, e le provvigioni espresse in termini percentuali, per polizze RC Auto, rispetto alla provvigione posta a base d'asta dell'8%:

1) ALCO GESTIONE RISCHI SRL A S.U.

- polizze diverse da RC Auto: 5,93%

- polizze RC Auto: 0,79%

3) WILLIS ITALIA SPA

- polizze diverse da RC Auto: 12%

- polizze RC Auto: 8,00%

4) CONSULBROKERS SPA

- polizze diverse da RC Auto: 5.80%

- polizze RC Auto: 0,90%

5) ITAL BROKERS SPA

- polizze diverse da RC Auto: 1.500%

- polizze RC Auto: 0,010%

6) MARSH SPA

- polizze diverse da RC Auto: 8,5%

- polizze RC Auto: 0,01%

7) BROKERITALY CONSULTING SRL

- polizze diverse da RC Auto: 0,931%

- polizze RC Auto: 0,01%

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

8) AON SPA

- polizze diverse da RC Auto: 8,50%

- polizze RC Auto: 1,70%

9) VIRAS INTERNATIONAL INSURANCE BROKER SPA

- polizze diverse da RC Auto: 7,000%

- polizze RC Auto: 1,500%

10) GBSAPRI SPA

- polizze diverse da RC Auto: 3,00%

- polizze RC Auto: 7,00%

Alle ore 11,27 la Commissione sospende la seduta per poter procedere, in seduta riservata, all'attribuzione dei punteggi, secondo la formula indicata nel punto 17.3 del disciplinare di gara.

Alle ore 11,58 la Commissione riprende la seduta.

La Commissione ammette nella sala, previa identificazione, la Sig.ra ...omissis..., nata a ...omissis... il ...omissis..., che chiede di assistere alla presente seduta per l'operatore economico AON SPA.

Io, Ufficiale Rogante, procedo a dare lettura ai presenti dei punteggi complessivi, attribuiti dalla Commissione alle offerte economiche, che risultano essere i seguenti:

PUNTEGGI offerta economica

OPERATORI ECONOMICI

TOTALE

1) ALCO GESTIONE RISCHI SRL A S.U.

29,9986

PUNTEGGI offerta economica

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

OPERATORI ECONOMICI

TOTALE

3) WILLIS ITALIA SPA	0
4) CONSULBROKERS SPA	29,9990
5) ITAL BROKERS SPA	30,0000
6) MARSH SPA	29,7910
7) BROKERITALY CONSULTING SRL	30,0000
8) AON SPA	29,7909
9) VIRAS INTERNATIONAL INSURANCE BROKER SPA	29,9852
10) GBSAPRI SPA	26,5688

Il Presidente dà lettura dei punteggi complessivi con la graduatoria che ne deriva:

PUNTEGGI totali

OPERATORI ECONOMICI

TOTALE

6) MARSH SPA	92,8210
10) GBSAPRI SPA	89,9888
8) AON SPA	83,9209
9) VIRAS INTERNATIONAL INSURANCE BROKER SPA	80,1252
5) ITAL BROKERS SPA	78,1900
7) BROKERITALY CONSULTING SRL	77,1100
1) ALCO GESTIONE RISCHI SRL A S.U.	71,8086
4) CONSULBROKERS SPA	69,7290
3) WILLIS ITALIA SPA	66,4400

A questo punto, la Commissione procede ad identificare le eventuali offerte anomale e constatata, ai sensi di quanto previsto dall'art. 97 comma 3 del D.Lgs. n. 50/16 e ss. mm. e

Pubblicato in data 15/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

ii., che le seguenti offerte appaiono anormalmente basse in quanto i punteggi relativi alle offerte tecniche ed economiche superano i 4/5 dei punteggi massimi relativi, previsti nel disciplinare di gara: 6) MARSH SPA, 10) GBSAPRI SPA.

La Commissione, pertanto, dà mandato agli Uffici dell'Amministrazione di dare comunicazione al R.U.P., per l'attivazione della procedura di verifica ai sensi dell'art. 97 comma 5 D.Lgs. 50/16 e ss. mm. e ii..

La Commissione alle ore 12,06 sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi.

Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Monica FACCHIANO

I MEMBRI

Dr.ssa Silvia MOLFINO

Dr. Giuseppe MONTESARCHIO

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE