

Pubblicato in data 14/12/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

L'anno duemiladiciotto, il giorno dodici del mese di dicembre alle ore dieci e minuti diciannove

12 dicembre 2018, ore 10,19

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è presente l'Ing. Paolo SODANI nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

Il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, le seguenti persone, che chiedono di assistere alla presente seduta: ... omissis..., per l'operatore economico SIRAM SPA;  
... omissis... , per l'operatore economico S.A.C.S. SRL.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo che nella precedente seduta del 4 dicembre 2018, il R.U.P. aveva sospeso il pronunciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, dell'operatore economico SIRAM SPA, dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere della documentazione, nel senso specificato nel verbale della seduta sopraccitata.

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto de-

Pubblicato in data 14/12/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

ciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, la nota di richiesta prot. n. 0100983 del 10 dicembre 2018.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico SIRAM SPA e il R.U.P. constata che il plico chiuso e sigillato è pervenuto nel termine perentorio del 17 dicembre 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, ed il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso.

Il R.U.P. riscontra la produzione da parte dell'operatore economico SIRAM SPA della documentazione richiesta per l'effettuazione dell'istruttoria atta a verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) del D.Lgs. 50/16 e ss. mm. e ii..

Il R.U.P. decide di valutare la predetta documentazione in seduta riservata.

L'esito della predetta valutazione verrà comunicato nella prossima seduta pubblica.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'operatore economico **SIRAM SPA** al prosieguo della gara, all'esito della predetta istruttoria.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo, altresì, che il R.U.P., nella precedente seduta del 4 dicembre 2018, aveva sospeso il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'operatore economico S.A.C.S. SRL al prosieguo della gara, dando mandato ai compe-

Pubblicato in data 14/12/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

tenti uffici dell'Amministrazione di chiedere integrazioni per le motivazioni contenute nel relativo verbale.

Il R.U.P. si era, inoltre, riservato di analizzare le clausole contenute nella copia della "polizza RCTO" prodotta dall'Impresa, al fine di verificare l'idoneità della stessa al rispetto del requisito richiesto nel punto 7.2 lett. c) (copertura contro i rischi professionali) del disciplinare di gara.

Il R.U.P., all'esito di un approfondito esame delle succitate clausole, ha ritenuto la polizza prodotta non idonea a comprovare il possesso del requisito prescritto al succitato punto 7.2 lett. c) del disciplinare di gara e maggiormente specificato dall'Amministrazione nella risposta alla richiesta di chiarimento n. 12 pubblicata sul sito web della stazione appaltante.

Il R.U.P. decide, dunque, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'operatore economico S.A.C.S. SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, chiarimenti a cura del legale rappresentante dell'Impresa in ordine al possesso del requisito di cui al punto 7.2 lett. c) del disciplinare di gara.

Il R.U.P., per i motivi sopraesposti, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'operatore economico **S.A.C.S. SRL** al prosieguo della gara, all'esito dei chiarimenti richie-

Pubblicato in data 14/12/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

sti.

Alle ore 10,30 il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, il ... omissis..., che chiede di assistere alla seduta per la Società di servizi ISO-GARE di Flavia MIGLIETTA.

Il R.U.P. prosegue nell'apertura dei plichi pervenuti e nell'esame della documentazione ivi contenuta.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico del costituendo RTI REKEEP SPA a Socio Unico (mandataria) - SOCIETA' PER AZIONI COMMERCIO INDUSTRIA RISCALDAMENTO S.A.C.C.I.R. (mandante) e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando di gara e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica" e "C" "Offerta Economica", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Alle ore 11,20 il ... omissis... lascia la sala.

Il R.U.P. rileva che il procuratore dell'Impresa REKEEP SPA a Socio Unico (mandataria) ha dichiarato di voler subappaltare i servizi di riparazione e manutenzione di impianti meccanici di edifici (CPV 50712000-9), indicando la seguente terna di subappaltatori: NATURA E ARCHITETTURA ORTOLANI S.r.l., RECO APPALTI S.r.l., AIR CONTROL S.r.l., e i lavori di installazione

Pubblicato in data 14/12/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

di impianti di riscaldamento, ventilazione e climatizzazione (CPV 45331000-6), indicando la seguente terna di subappaltatori: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l., RECO APPALTI S.r.l., AIR CONTROL S.r.l..

Il R.U.P. rileva, altresì, che l'Impresa REKEEP SPA a Socio Unico (mandataria), come rappresentata, ha prodotto una corpusa documentazione in ordine al possesso del requisito di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016.

Il R.U.P., considerata la corposità della documentazione prodotta, si riserva di valutarne, in seduta riservata, il contenuto al fine di verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione di cui all'art. 80 del D. Lgs. 50/2016.

L'esito della predetta valutazione verrà comunicato nella prossima seduta pubblica.

Il R.U.P. constata che il procuratore dell'Impresa SOCIETA' PER AZIONI COMMERCIO INDUSTRIA RISCALDAMENTO S.A.C.C.I.R. (mandante), pur avendo dichiarato di svolgere solo parte dei lavori, ha dichiarato di voler subappaltare i servizi di riparazione e manutenzione di impianti meccanici di edifici (CPV 50712000-9), indicando la seguente terna di subappaltatori: NATURA E ARCHITETTURA ORTOLANI S.r.l., RECO APPALTI S.r.l., AIR CONTROL S.r.l., e i lavori di installazione di impianti di riscaldamento, ventilazione e climatizzazione (CPV 45331000-6), indicando la seguente terna di subappaltatori: ANTONACCI TERMOIDRAULICA S.r.l., RECO APPALTI S.r.l., AIR CONTROL

Pubblicato in data 14/12/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

S.r.l..

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende il costituendo RTI REKEEP SPA a Socio Unico (mandataria) - SOCIETA' PER AZIONI COMMERCIO INDUSTRIALIA RISCALDAMENTO S.A.C.C.I.R. (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito delle valutazioni su indicate.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico del costituendo RTI ENGIE SERVIZI SPA (mandataria) - S.A.C. - SOCIETA' APPALTI COSTRUZIONI SPA (mandante) - CARBOTERMO SPA (mandante) e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando di gara e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica" e "C" "Offerta Economica", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Alle ore 12,15 la ... omissis... lascia la sala.

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette il costituendo RTI ENGIE SERVIZI SPA (mandataria) - S.A.C. - SOCIETA' APPALTI COSTRUZIONI SPA (mandante) - CARBOTERMO SPA (mandante)** al prosieguo della ga-

Pubblicato in data 14/12/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente

ra.

Il R.U.P. alle ore 12,35 sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Ing. Paolo SODANI

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE