

VERBALE COMMISSIONE DI GARA

SEDUTA RISERVATA

PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI DI:

A) CONSULENZA E FORMAZIONE SUL MARKETING INTERNAZIONALE;

B) RECLUTAMENTO E IMMATRICOLAZIONE DI STUDENTI CON TITOLO ESTERO. - RDO N. 1577374 - CIG N. 705957733C.

L'anno duemiladiciassette, il giorno quattordici del mese di giugno alle ore dieci e minuti trenta

14 giugno 2017, ore 10.30

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, si sono riuniti, in seduta riservata, i componenti della Commissione giudicatrice della procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di a) consulenza e formazione sul marketing internazionale; b) reclutamento e immatricolazione di studenti con titolo estero. - RDO n. 1577374 - CIG N. 705957733C, tale nominata con provvedimento del Direttore Generale n. 2354/2017 in data 7 giugno 2017 e così composta:

-Dott.ssa Daniela CAVALLO, Direttore dell'Area Risorse Umane di questo Ateneo, nella qualità di Presidente;

-Dott.ssa Anna GAMBOGI, Cat. EP1 - Area per l'Internazionalizzazione, nella qualità di membro;

-Dott. Andrea CORESE, Cat. D3, - Area per l'Internazionalizzazione, nella qualità di membro.

Dopo aver esaminato congiuntamente il Capitolato speciale d'appalto e il Disciplinare di gara, la Commissione prende atto dei criteri e delle modalità di valutazione previste da quest'ultimo, nonché delle specifiche modalità di attribuzione dei punteggi. Procede, quindi, con l'esame dell'offerta tecnica dell'operatore economico STUDENTSWORLD S.R.L., ammesso al prosieguo della gara in seguito all'esame della documentazione amministrativa, e all'attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione, esaminata l'offerta tecnica, rileva che la medesima è dettagliata e rispondente alle esigenze dell'Amministrazione.

In particolare, con specifico riferimento all'elemento di valutazione T1, la Commissione rileva che sono state indicate complessivamente ...omissis... università ...omissis... e, pertanto, il punteggio assegnato è pari a 40 punti.

Con specifico riferimento all'elemento di valutazione T2 la Commissione ritiene che la metodologia di esecuzione esposta sia sufficientemente chiara, dettagliata e conforme a quanto richiesto nel capitolato di gara e, pertanto, il punteggio assegnato è pari a 7,5 punti ($PT2 = 15 * 0,5$);

Infine, relativamente all'elemento T3 la Commissione evidenzia che le proposte migliorative, pur apprezzabili, non tengono in considerazione il contesto di attuazione delle stesse e, pertanto, il punteggio assegnato è pari a 3 punti ($PT3 = 15 * 0,20$).

Alle ore 11.42 la Commissione conclude i lavori e chiude la

seduta riservata.

Il presente verbale, composto di 3 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto dalla Commissione seduta stante.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Daniela CAVALLO

I MEMBRI

Dott.ssa Anna GAMBOGI

Dott. Andrea CORESE