

REPUBBLICA ITALIANA

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

PROCEDURA APERTA

ESPERITA AI SENSI DEL D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.

VERBALE DI AGGIUDICAZIONE

L'anno duemiladiciassette, il giorno diciannove del mese di giugno alle ore dieci e minuti tredici

19 giugno 2017, ore 10,13

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è presente l'Ing. Paolo SODANI, *OMISSIS*, categoria D3 - in servizio presso l'Area Gestione Edilizia di questo Ateneo, domiciliato per la carica ove sopra, nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.) per l'affidamento dell'appalto per i lavori di <<**Realizzazione della centrale frigorifera a servizio del complesso immobiliare ex Regina Elena**>> - CIG 7079924A1A - CUP B84E17000220005, nominato, con Disposizione del Direttore dell'Area Gestione Edilizia n. 86/2016 in data 15 gennaio 2016.

Il R.U.P. mi chiede di ricevere il presente verbale in forma pubblico-amministrativa al quale si premette che:

➤ con disposizione del Direttore dell'Area Gestione Edilizia n. 1941/2017 del 16 maggio 2017 è stata autorizzata l'indizione di una procedura aperta, ai sensi dell'art. 60, del D.Lgs. 50/16 e ss. mm. e ii., per i lavori sopraindicati, da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 95 del citato decreto legislativo, al concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i seguenti parametri di punteggio:

- Offerta tecnica: punteggio massimo 70/100;
- Offerta economica: punteggio massimo 20/100;
- Offerta temporale: punteggio massimo 10/100;

➤ l'importo complessivo dell'appalto, IVA e oneri di legge esclusi, è pari ad **Euro 1.473.604,25**, di cui:

1) lavori € 1.426.307,34;

2) oneri per la sicurezza € 47.296,91 non soggetti a ribasso;

➤ il bando di gara è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 57, in data 19 maggio 2017, per estratto sulla testata "Aste e Appalti Pubblici" (edizione nazionale) e "Il Messaggero" (edizione locale), in data 23 maggio 2017 e pubblicato sui siti: [www.uniromal.it/ateneo/bandi-di-gara](http://www.uniromal.it/ateneo/bandi-di-gara) e [www.serviziocontratti pubblici.it](http://www.serviziocontratti pubblici.it);

➤ il termine di scadenza per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 14 giugno 2017 alle ore

11,00.

Tutto ciò premesso, io, Ufficiale Rogante, do atto di quanto appresso.

Il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, *OMISSIS*, che chiede di assistere alla presente gara per l'Impresa AIR CONTROL SRL.

Tutti i plichi pervenuti e i documenti ivi contenuti saranno siglati dal R.U.P., nonché da me, Ufficiale Rogante.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. n. 6 plichi e precisamente: 1) IGIT SPA; 2) CONSORZIO ARTEK; 3) costituendo RTI GI.FE. COSTRUZIONI SRL (mandataria) - IDROTERMICA PG SRL (mandante); 4) costituenda ATI T.I.G.I.T. SRL (mandataria) - SIA-DEF GENERAL ELECTRIC DI FAUSTO DE FILIPPIS (mandante); 5) AIR CONTROL SRL; 6) SIMALT SRL.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico dell'Impresa **IGIT SPA** e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica", e "C" "Offerta Economica e Temporale" chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quan-

to richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'Impresa **IGIT SPA** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico del **CONSORZIO ARTEK** e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica", e "C" "Offerta Economica e Temporale" chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che il Consorzio ha designato quale consorziata esecutrice dei lavori, in caso di aggiudicazione, l'Impresa F.LLI CAROSI & C. SRL.

Il R.U.P. rileva, nel DGUE prodotto dal CONSORZIO ARTEK, quanto di seguito indicato:

- per i soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii. manca la dichiarazione relativa all'assenza di decreti penali di condanna divenuti irrevocabili o di sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del Codice di procedura penale, come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione A, da rendersi a cura del legale rappresentante del Consorzio, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di ga-

ra, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- mancano le dichiarazioni relative allo stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale, di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante del Consorzio, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- nella parte VI "Dichiarazioni Finali" non è stato indicato l'oggetto della procedura di cui trattasi, presente nel Modello di DGUE allegato alla documentazione di gara.

Il R.U.P. rileva, altresì, nel DGUE prodotto dall'Impresa F.LLI CAROSI & C. SRL, che nella parte VI "Dichiarazioni Finali" non è stato indicato l'oggetto della procedura di cui trattasi, presente nel Modello di DGUE allegato alla documentazione di gara.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del disciplinare di gara, di chiedere al CONSORZIO ARTEK, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di versare a favo-

re dell'Amministrazione stessa, la sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e di produrre, a cura del legale rappresentante del Consorzio e dell'Impresa esecutrice dei lavori, le integrazioni richieste nel senso sopradetto.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **CONSORZIO ARTEK** dal prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico del **costituendo RTI GI.FE. COSTRUZIONI SRL (mandataria) - IDROTERMI-CA PG SRL (mandante)** e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica", e "C" "Offerta Economica e Temporale" chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che nel DGUE prodotto dall'Impresa GI.FE. COSTRUZIONI SRL nella parte VI "Dichiarazioni Finali" non è stato indicato l'oggetto della procedura di cui trattasi, presente nel Modello di DGUE allegato alla documentazione di gara.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del disciplinare di ga-

ra, di chiedere al costituendo RTI GI.FE. COSTRUZIONI SRL (mandataria) - IDROTERMICA PG SRL (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre, a cura del legale rappresentante dell'Impresa GI.FE. COSTRUZIONI SRL l'integrazione richiesta nel senso sopradetto.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTI GI.FE. COSTRUZIONI SRL (mandataria) - IDROTERMICA PG SRL (mandante)** dal prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico della **costituenda ATI T.I.G.I.T. SRL (mandataria) - SIADEF GENERAL ELECTRIC DI FAUSTO DE FILIPPIS (mandante)** e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica", e "C" "Offerta Economica e Temporale" chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva, nel DGUE prodotto dall'Impresa SIADEF GENERAL ELECTRIC DI FAUSTO DE FILIPPIS, quanto di seguito indica-

to:

- nella parte II "Informazioni sull'operatore economico" non è stato dichiarato se l'operatore economico è una microimpresa, oppure un'impresa piccola o media, dichiarazione da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- per i soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii. manca la dichiarazione relativa all'assenza di decreti penali di condanna divenuti irrevocabili o di sentenze di applicazione della pena su richiesta ai sensi dell'articolo 444 del Codice di procedura penale, come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione A, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- manca la dichiarazione relativa alla situazione di cui all'art. 80, comma 4 (obblighi relativi al pagamento di tasse) del D.Lgs. n. 50/2016, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione B, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara,



pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- manca la dichiarazione relativa alla violazione o meno degli obblighi applicabili in materia di salute e sicurezza sul lavoro, di diritto sociale e del lavoro di cui all'art. 80, comma 5, lett. a), del D.Lgs. n. 50/2016, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- mancano le dichiarazioni relative allo stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo con continuità aziendale, di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- manca la dichiarazione relativa alla conferma o meno dell'operatore economico di essere a conoscenza di qualsiasi

conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di cui trattasi, di cui all'art. 80, comma 5, lett. d), del D.Lgs. n. 50/2016, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- manca la dichiarazione relativa alla conferma o meno dell'operatore economico o relativa ad un'Impresa allo stesso collegata di aver fornito consulenza all'Amministrazione aggiudicatrice o di aver partecipato alla preparazione della procedura di cui trattasi, di cui all'art. 80, comma 5, lett. e), del D.Lgs. n. 50/2016, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa, ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- mancano le dichiarazioni relative alle situazioni previste nei punti 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7 indicate espressamente nello stesso Modello di formulario nella parte III sezione D, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa,

ai sensi di quanto prescritto dal medesimo disciplinare di gara, pena il pagamento della sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e l'assegnazione di un termine per la regolarizzazione, pena l'esclusione;

- nella parte VI "Dichiarazioni Finali" non è stato indicato l'oggetto della procedura di cui trattasi, presente nel Modello DGUE allegato alla documentazione di gara.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del disciplinare di gara, di chiedere alla costituenda ATI T.I.G.I.T. SRL (mandataria) - SIADEF GENERAL ELECTRIC DI FAUSTO DE FILIPPIS (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di versare a favore dell'Amministrazione stessa, la sanzione pecuniaria pari ad Euro 1.473,60 e di produrre, a cura del legale rappresentante dell'Impresa SIADEF GENERAL ELECTRIC DI FAUSTO DE FILIPPIS, le integrazioni richieste nel senso sopradetto.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno della **costituenda ATI T.I.G.I.T. SRL (mandataria) - SIADEF GENERAL ELECTRIC DI FAUSTO DE FILIPPIS (mandante)** dal prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico dell'Impresa **AIR CONTROL SRL** e il R.U.P. constata che lo stes-

so risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica", e "C" "Offerta Economica e Temporale" chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'Impresa **AIR CONTROL SRL** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, procedo all'apertura del plico dell'Impresa **SIMALT SRL** e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nel bando e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica", e "C" "Offerta Economica e Temporale" chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'Impresa **SIMALT SRL** al prosieguo

della gara.

Il R.U.P. alle ore 12,15 sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Ing. Paolo SODANI

L'UFFICIALE ROGANTE

Angela Silvia LUONGO AUDITORE