

L'anno duemiladiciotto, il giorno ventinove del mese di marzo  
alle ore dieci e minuti venticinque

29 marzo 2018, ore 10,25

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del  
Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",  
p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Francesca COSI, Uffi-  
ciale Rogante Vicario della predetta Università, autorizzata a  
ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizio-  
ne del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è  
presente l'Arch. Giuseppe PAGANELLI nella sua qualità di Re-  
sponsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle  
operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-  
amministrativa.

Non vi sono persone che assistono alla seduta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, ricordo che nella precedente  
seduta del 19 marzo 2018, il R.U.P. aveva sospeso il pronun-  
ciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara,  
dei sottoelencati operatori economici, dando mandato agli Uf-  
fici dell'Amministrazione di chiedere delle integrazioni, nel  
senso specificato nei verbali delle sedute sopraccitate: 13)  
costituendo RTP SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (capogrup-  
po) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - MA-  
SCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - ARCH. ELVIRA ROMANO (mandan-  
te) - ARCH. DAVIDE MAZZELLA (mandante), 11) PROGER SPA, 12)

PROMEDIA SRL, 9) costituendo RTP S.IN.T.E.C. SRL (mandataria)  
- ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante).

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, le note di richiesta, prott. nn. 0025992, 0026004, 0026048, 0026054 del 23 marzo 2018.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (capogruppo) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - ARCH. ELVIRA ROMANO (mandante) - ARCH. DAVIDE MAZZELLA (mandante) e il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 30 marzo 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'eshaustività, decide di **ammettere il costituendo RTP SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (capogruppo) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - ARCH. ELVIRA ROMANO (mandante) - ARCH. DAVIDE MAZZELLA (mandante)** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'Impresa PROGER SPA e il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura

è pervenuto nel termine perentorio del 30 marzo 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere** l'Impresa **PROGER SPA** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'Impresa PROMEDIA SRL e il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 30 marzo 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere** l'Impresa **PROMEDIA SRL** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP S.IN.T.E.C. SRL (mandataria) - ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante) e il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 30 marzo 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la

documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere** il **costituendo RTP S.IN.T.E.C. SRL (mandataria) - ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante)** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL (mandataria) - ARCH. STEFANO FAVA (mandante) - GEOL. MAURO PATTI (mandante), partecipante per i lotti 15 e 16, e il R.U.P. constatata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, nel procedere all'apertura del plico lacero un lato delle buste "B" "Offerta Tecnica lotto 15" e "B" "Offerta Tecnica lotto 16". Il R.U.P. verifica che le suddette buste sono state, comunque, confezionate dal costituendo RTI in modo conforme a quanto richiesto nel disciplinare di gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, provvedo a chiudere le buste stesse, nel lato lacerato, con cucitrice a pinza e nastro autoadesivo e il R.U.P., unitamente a me, Ufficiale Rogante Vicario, appone la sigla sulle parti incollate.

Il R.U.P. verifica anche la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 15" e "C" "Offerta Economica e

offerta tempo lotto 16", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera tutte le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che nei DGUE prodotti dagli operatori economici INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL e ARCH. STEFANO FAVA, con riferimento alla dichiarazione relativa al possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara (espletamento, negli ultimi dieci anni, di servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, e/o in fase di esecuzione e/o Direzione lavori), non risultano indicati i servizi richiesti relativi alla classe e categoria IA.04.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL (mandataria) - ARCH. STEFANO FAVA (mandante) - GEOL. MAURO PATTI (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre, a cura del legale rappresentante dell'Impresa INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL e dell'ARCH. STEFANO FAVA, la dichiarazione relativa al possesso del requisito, di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara, relativo ai servizi ivi indicati, appartenenti alla classe e categoria IA.04.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e

riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTI INSULA ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL (mandataria) - ARCH. STEFANO FAVA (mandante) - GEOL. MAURO PATTI (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTP B5 SRL (mandataria) - ARCH. CLAUDIO CORREALE (mandante) - MACCHIAROLI & PARTNERS SRL (mandante) - ING. GIANPIERO RASULO (mandante) - DOTT. GEOL. GIANLUCA MININ (mandante), partecipante per i lotti 2 e 3, e il R.U.P. constatata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 2", "B" "Offerta Tecnica lotto 3", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 2" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 3", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che nella busta "A" non è stato inserito il PASSOE, come espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTP B5 SRL (mandataria) - ARCH. CLAUDIO CORREALE (mandante) - MACCHIAROLI & PARTNERS SRL (mandante) - ING. GIANPIERO RASULO (mandante) - DOTT. GEOL. GIANLUCA MININ (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre il PASSOE.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTP B5 SRL (mandataria) - ARCH. CLAUDIO CORREALE (mandante) - MACCHIAROLI & PARTNERS SRL (mandante) - ING. GIANPIERO RASULO (mandante) - DOTT. GEOL. GIANLUCA MININ (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa ABDR ARCHITETTI ASSOCIATI SRL, partecipante per i lotti 2 e 3, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 2", "B" "Offerta Tecnica lotto 3", "C" "Offerta Eco-

nomica e offerta tempo lotto 2" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 3", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. constata che nella busta "A" non è stato inserito il PASSOE, come espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'Impresa ABDR ARCHITETTI ASSOCIATI SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre il PASSOE.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'Impresa **ABDR ARCHITETTI ASSOCIATI SRL** al prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTI ARCH. BRUNO AGATES (mandataria) - BBI LABORATORIO DI ARCHITETTURA & DESIGN SRLS (mandante) - GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL (mandante) - A.R.E.S. SRL (mandante) - ARCH. MARCO ALESSI (mandante), partecipante per i lotti 10 e 15, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riaper-



tura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 10", "B" "Offerta Tecnica lotto 15", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 10" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 15", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. constata che nella busta "A" non è stato inserito il PASSOE, come espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara.

Il R.U.P. rileva nel DGUE prodotto dall'ARCH. BRUNO AGATES quanto segue:

- l'operatore economico ha dichiarato, nella parte II sezione C, di voler ricorrere, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., all'istituto di avvalimento, senza indicare la denominazione dell'ausiliaria e del requisito oggetto di avvalimento, come espressamente indicato nello stesso modello di formulario;
- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, di essersi reso o meno colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, relativa alla conferma o meno di essere stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'art. 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203, di cui all'art. 80 comma 5 lett. l) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione D punto 6;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, relativa alla situazione di cui all'art. 80, comma 5 lett. m) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii. (situazione di controllo di cui all'art. 2359 c.c.), come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione D punto 7;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, relativa alla condizione di cui all'art. 53, comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door), come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione D punto 8;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, relativa al possesso dei requisiti di capacità tecniche e professionali, di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte IV sezione C;

- con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara l'operatore economico ha dichiarato un numero di organico medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo triennio pari a 2.

Il R.U.P., infine, rileva che il DGUE prodotto dall'operatore economico ARCH. BRUNO AGATES è privo di sottoscrizione.

Il R.U.P. rileva nel DGUE prodotto dall'operatore economico BB1 LABORATORIO DI ARCHITETTURA & DESIGN SRLS quanto segue:

- mancano tutte le dichiarazioni relative alla parte III sezioni A, B, C e D;

- nella parte IV sezione "C" "Capacità tecniche e professionali", l'operatore economico ha indicato, con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara, taluni contratti con importi complessivi, senza imputare il relativo importo a ciascuna classe e categoria;

- nella parte IV sezione "C" "Capacità tecniche e professionali", l'operatore economico non ha indicato, con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara, l'organico medio annuo, come invece espressamente indicato nello stesso modello di formulario.

Il R.U.P. constata che l'operatore economico GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL ha prodotto un DGUE nella versione allegata alla circolare MIT n. 3 del 18 luglio 2016 e non nella versione del DGUE allegato alla documentazione di gara e, rileva quanto segue:

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, di non trovarsi, unitamente agli altri soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, nella situazione di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 lett. b-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicata nel modello di formulario, nella parte III sezione A, come allegato alla documentazione di gara;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, relativa ai dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., espressamente indicata nel modello di formulario, nella parte III sezione A, come allegato alla documentazione di gara;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicata nel modello di formulario, nella parte III sezione C, come allegato alla documentazione di gara;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicata nel modello di formula-

rio, nella parte III sezione C, come allegato alla documentazione di gara;

- mancano le dichiarazioni, da rendersi a cura dell'operatore economico, attinenti i motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis) ed f-ter) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicate nel modello di formulario, nella parte III sezione C, come allegato alla documentazione di gara;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, attestante il possesso dei requisiti delle società di ingegneria di cui all'art. 3 D. MIT 2/12/2016 n. 263, ai sensi di quanto prescritto al punto 6 del disciplinare di gara;

- nella parte IV sezione "C" "Capacità tecniche e professionali", l'operatore economico ha indicato, con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara, taluni contratti con importi complessivi, senza imputare il relativo importo a ciascuna classe e categoria;

- con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara, l'operatore economico ha dichiarato un numero di organico medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo triennio pari a 3, superiore a quello indicato dalla futura mandataria.

Il R.U.P. rileva nel DGUE prodotto dall'operatore economico A.R.E.S. SRL quanto segue:

- il legale rappresentante dell'Impresa ha barrato, nella parte III sezione C, le due risposte alternative (SI e NO) attinenti allo stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale, di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., non consentendo, quindi, di individuare in quale delle situazioni alternative, previste dal succitato art. 80 co. 5 lett. b), si trovi l'operatore economico;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura dell'operatore economico, relativa i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione A;

- con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara, l'operatore economico ha dichiarato un numero di organico medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo triennio pari a 2.

Il R.U.P. rileva nel DGUE prodotto dall'operatore economico ARCH. MARCO ALESSI che mancano tutte le dichiarazioni relative alla parte III sezioni A, B, C e D.

Il R.U.P., infine, rileva che:

- mancano le ricevute di pagamento dei contributi a favore dell'A.N.A.C., una per ciascun lotto, come espressamente richiesto al punto 15.3.2.3. del disciplinare di gara;

- la polizza fideiussoria, presentata quale cauzione provviso-

ria per il lotto 10, è stata prodotta in formato elettronico su supporto magnetico firmata digitalmente dall'agente sottoscrittore della compagnia di assicurazione e unicamente dal Sig. Gustavo GENNARI, legale rappresentante della GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, futura mandante;

- manca la cauzione provvisoria per il lotto 15.

Il R.U.P., peraltro, con riferimento ai requisiti di cui al punto 7.3 lett. c) e d) non è in grado di verificare il possesso dei requisiti richiesti nel loro complesso, da parte del raggruppamento, per gli importi e per il numero minimi indicati nel disciplinare di gara, né di verificare il possesso di detti requisiti nella misura percentuale superiore da parte della mandataria rispetto a ciascuna delle mandanti.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTI ARCH. BRUNO AGATES (mandataria) - BBI LABORATORIO DI ARCHITETTURA & DESIGN SRLS (mandante) - GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL (mandante) - A.R.E.S. SRL (mandante) - ARCH. MARCO ALESSI (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, la produzione della seguente documentazione:

- la dichiarazione, a cura dell'operatore economico ARCH. BRUNO AGATES, ai sensi dell'art. 89 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., contenente l'indicazione della denominazione della/e Impresa/e ausiliaria/e e del/i requisito/i oggetto di av-

valimento;

- il DGUE, a firma dell'ausiliario, contenente le informazioni di cui alla parte II, sezioni A e B, alla parte III, alla parte IV, ove pertinente, e alla parte VI;

- dichiarazione sostitutiva di cui all'art. 89, comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii. sottoscritta dall'ausiliario con la quale quest'ultimo si obbliga, verso il concorrente e verso la stazione appaltante, a mettere a disposizione, per tutta la durata dell'appalto, le risorse necessarie di cui è carente il concorrente;

- dichiarazione sostitutiva di cui all'art. 89, comma 7 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii. sottoscritta dall'ausiliario con la quale quest'ultimo attesta che l'impresa ausiliaria non partecipa alla gara in proprio o come associata o consorziata;

- originale o copia autentica del contratto di avvalimento, siglato in data antecedente il termine per la presentazione delle offerte, in virtù del quale l'ausiliaria si obbliga, nei confronti del concorrente, a fornire i requisiti e a mettere a disposizione le risorse necessarie, che devono essere dettagliatamente descritte, per tutta la durata dell'appalto. A tal fine il contratto di avvalimento contiene, a pena di nullità, ai sensi dell'art. 89 comma 1 del Codice, la specificazione dei requisiti forniti e delle risorse messe a disposizione dall'ausiliaria;

- la dichiarazione, a cura dell'operatore economico ARCH. BRU-



NO AGATES, di essersi reso o meno colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.;

- la dichiarazione, a cura dell'operatore economico ARCH. BRUNO AGATES, relativa alla conferma o meno di essere stato vittima dei reati previsti e puniti dagli articoli 317 e 629 del codice penale aggravati ai sensi dell'art. 7 del decreto-legge 13 maggio 1991, n. 152, convertito, con modificazioni, dalla legge 12 luglio 1991, n. 203, di cui all'art. 80 comma 5 lett.

1) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii.;

- la dichiarazione, a cura dell'operatore economico ARCH. BRUNO AGATES, relativa alla situazione di cui all'art. 80, comma 5 lett. m) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii. (situazione di controllo di cui all'art. 2359 c.c.);

- la dichiarazione, a cura dell'operatore economico ARCH. BRUNO AGATES, relativa alla condizione di cui all'art. 53, comma 16-ter del D.Lgs. 165/2001 (pantouflage o revolving door);

- la dichiarazione, a cura dell'operatore economico ARCH. BRUNO AGATES, relativa al possesso dei requisiti di capacità tecniche e professionali, di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara;

- il DGUE, prodotto dall'operatore economico ARCH. BRUNO AGATES, debitamente sottoscritto dallo stesso operatore economico;

- le dichiarazioni, a cura del legale rappresentante dell'impresa BB1 LABORATORIO DI ARCHITETTURA & DESIGN SRLS, relative alla parte III sezioni A, B, C e D del DGUE;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'impresa BB1 LABORATORIO DI ARCHITETTURA & DESIGN SRLS, relativa al possesso dei requisiti di cui al punto 7.3 lett.

c) del disciplinare di gara, indicando per ciascun contratto, presente nel DGUE prodotto, gli importi relativi a ciascuna classe e categoria di opere;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'impresa BB1 LABORATORIO DI ARCHITETTURA & DESIGN SRLS, relativa al possesso dei requisiti di cui al punto 7.3 lett.

d) del disciplinare di gara, contenente l'indicazione del numero di organico medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo quinquennio;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, di non trovarsi, unitamente agli altri soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, nella situazione di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 lett. b-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii.;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, relativa ai dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii.;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.;
- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.;
- le dichiarazioni, a cura del legale rappresentante dell'Impresa GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, attinenti i motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis) ed f-ter) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.;
- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, attestante il possesso dei requisiti delle società di ingegneria di cui all'art. 3 D. MIT 2/12/2016 n. 263;
- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'impresa GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL, relativa al possesso dei requisiti di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara, indicando per ciascun contratto, presente nel DGUE prodotto, gli importi relativi a ciascuna classe e categoria di opere;
- le dichiarazioni, a cura del legale rappresentante

dell'impresa A.R.E.S. SRL, relative allo stato di fallimento, liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale, di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii.;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa A.R.E.S. SRL, relativa ai dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii.;

- le dichiarazioni, a cura dell'operatore economico ARCH. MARCO ALESSI, relative alla parte III sezioni A, B, C e D del DGUE;

- le ricevute di pagamento dei contributi a favore dell'A.N.A.C., una per ciascun lotto, effettuate prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta;

- la cauzione provvisoria, relativa al lotto 10, in originale o copia autentica, sottoscritta dal fideiussore e da tutti gli operatori economici partecipanti al costituendo RTI;

- la cauzione provvisoria, relativa al lotto 15, in originale o copia autentica, costituita prima della presentazione dell'offerta, sottoscritta dal fideiussore e da tutti gli operatori economici partecipanti al costituendo RTI, con l'autentica della sottoscrizione o corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante;

- il PASSOE contenente anche l'Impresa/e ausiliaria/e.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTI ARCH. BRUNO AGATES (mandataria) - BBI LABORATORIO DI ARCHITETTURA & DESIGN SRLS (mandante) - GENNARI & CONTI INGEGNERIA SRL (mandante) - A.R.E.S. SRL (mandante) - ARCH. MARCO ALESSI (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Il R.U.P. alle ore 13,15 sospende la seduta e comunica che la prossima seduta pubblica si terrà il giorno 5 aprile 2018 alle ore 10,00 presso la stessa sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante Vicario, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Arch. Giuseppe PAGANELLI

L'UFFICIALE ROGANTE VICARIO

Dr.ssa Francesca COSI