

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

L'anno duemiladiciotto, il giorno undici del mese di aprile alle ore dieci e minuti quindici

11 aprile 2018, ore 10,15

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Francesca COSI, Ufficiale Rogante Vicario della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è presente l'Arch. Giuseppe PAGANELLI nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

Il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, il *OMISSIS*, che chiede di assistere alla presente seduta per l'Impresa LENZI CONSULTANT SRL.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, ricordo che nella precedente seduta del 27 marzo 2018, il R.U.P. aveva sospeso il pronunciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, dei sottoelencati operatori economici, dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere delle integrazioni, nel senso specificato nel verbale della seduta sopraccitata: 16) costituendo RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (mandataria) - AI STUDIO (mandante) - AI ENGINEERING SRL (mandante) - ARCH. RAFFAELE MENNELLA (mandante), 15) costituendo RTP GALILEO ENGINEERING SRL (mandataria) - MTM PROGETTI SRL (mandante), 14) costituendo RTP INTEGRA SRL (mandataria) - STUDIO ING. FULVIO CATALANO (mandante) - STUDIO ARCHAM ARCH. ANDREA MARTINUZZI (mandante) - STUDIO VESPIER ARCHITECTS ARCH. DANILO VESPIER (mandante).

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, le note di richiesta, prott. nn. 0029021,

Publicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

0029028, 0029052 del 4 aprile 2018.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (mandataria) - AI STUDIO (mandante) - AI ENGINEERING SRL (mandante) - ARCH. RAFFAELE MENNELLA (mandante) e il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 11 aprile 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere il costituendo RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO (mandataria) - AI STUDIO (mandante) - AI ENGINEERING SRL (mandante) - ARCH. RAFFAELE MENNELLA (mandante)** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP GALILEO ENGINEERING SRL (mandataria) - MTM PROGETTI SRL (mandante) e il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 11 aprile 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere il costituendo RTP GALILEO ENGINEERING SRL (mandataria) - MTM PROGETTI SRL (mandante)** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP INTEGRA SRL (mandataria) - STUDIO ING. FULVIO CATALANO (mandante) - STUDIO ARCHAM ARCH. ANDREA MARTINUZZI (mandante) - STUDIO VESPIER ARCHITECTS ARCH. DANILO VESPIER (mandante) e il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 11 aprile 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me, il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere** il **costituendo RTP INTEGRA SRL (mandataria) - STUDIO ING. FULVIO CATALANO (mandante) - STUDIO ARCHAM ARCH. ANDREA MARTINUZZI (mandante) - STUDIO VESPIER ARCHITECTS ARCH. DANILO VESPIER (mandante)** alla fase successiva della gara.

Il R.U.P. prosegue nell'apertura dei plichi pervenuti e nell'esame della documentazione ivi contenuta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa LENZI CONSULTANT SRL, partecipante per i lotti 9 e 14, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 9", "B" "Offerta Tecnica lotto 14", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 9" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 14", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'Impresa **LENZI CONSULTANT SRL** al prosieguo della gara.

Alle ore 10,30 il *OMISSIS* esce dalla sala.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTP

Publicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

SAB SRL (capogruppo) - MTSTUDIO SRL (mandante), partecipante per i lotti 9 e 15, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 9", "B" "Offerta Tecnica lotto 15", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 9" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 15", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** il **costituendo RTP SAB SRL (capogruppo) - MTSTUDIO SRL (mandante)** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa MINNUCCI ASSOCIATI SRL, partecipante per i lotti 2 e 3, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 2", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 2" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 3", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, e della busta "B" "Offerta Tecnica lotto 3" che, pur presentando sigilli di ceralacca, risulta aperta per la metà sul lembo di chiusura, in quanto presenta uno strappo verticale ed uno in orizzontale lungo il lembo medesimo e la ceralacca, nella parte interessata, è

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

del tutto distaccata.

Il R.U.P., pertanto, decide di **escludere**, per il **lotto 3**, l'Impresa **MINNUCCI ASSOCIATI SRL**, dal prosieguo della gara, per la violazione del principio della segretezza delle offerte, al fine di garantire la par condicio dei concorrenti, in quanto la busta "B" "Offerta Tecnica lotto 3" è risultata non integra per la descritta alterazione della chiusura della busta stessa.

Il R.U.P. procede, quindi, a numerare le buste, contenute nel plico, ed a esaminare la documentazione contenuta nella busta "A" relativa al lotto 2.

Il R.U.P. constata che nella busta "A" non è stato inserito il PASSOE, come espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'Impresa MINNUCCI ASSOCIATI SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre il PASSOE per il lotto 2.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'Impresa **MINNUCCI ASSOCIATI SRL** al prosieguo della gara, per il **lotto 2**, all'esito dell'integrazione richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTP IS INGEGNERIA E SERVIZI SOC. COOP. (mandataria) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (mandante) - ARCH. CESARE ROLUTI (mandante) - ARCH. DAVIDE MARZO (mandante) - ARCH. ANGELA LADOGANA (mandante), partecipante per i lotti 2 e 17, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 2", "B" "Offerta Tecnica lotto 17", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 2" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 17", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che:

- mancano, per tutti i partecipanti al costituendo RTP, le dichiarazioni integrative a corredo, ai sensi di quanto prescritto dal punto 15.3.1. n. 7, n. 8 e n. 9 del disciplinare di gara, da rendersi a cura dei legali rappresentanti degli operatori economici;
- le polizze fideiussorie, presentate quali cauzioni provvisorie per i lotti 2 e 17, risultano firmate dall'agente sottoscrittore per la compagnia di assicurazione e, quale contraente, unicamente dalla Società IS INGEGNERIA E SERVIZI SOC. COOP., futura mandataria del costituendo RTP;
- nel DGUE prodotto dalla Società IS INGEGNERIA E SERVIZI SOC. COOP. manca la dichiarazione relativa ai dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D. Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione A, allegato alla documentazione di gara, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa stessa.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTP IS INGEGNERIA E SERVIZI SOC. COOP. (mandataria) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (mandante) - ARCH. CESARE ROLUTI (mandante) - ARCH. DAVIDE MARZO (mandante) - ARCH. ANGELA LADOGANA (mandante), per il tramite

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre la seguente documentazione:

- le dichiarazioni integrative a corredo, di cui al punto 15.3.1. n. 7, n. 8 e n. 9 del disciplinare di gara, a cura dei legali rappresentanti degli operatori economici partecipanti al costituendo RTP;
- le cauzioni provvisorie, relative ai lotti 2 e 17, in originale o copia autentica, sottoscritte dal fideiussore e da tutti gli operatori economici partecipanti al costituendo RTP;
- la dichiarazione riguardante i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., a cura del legale rappresentante dell'Impresa IS INGEGNERIA E SERVIZI SOC. COOP.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTP IS INGEGNERIA E SERVIZI SOC. COOP. (mandataria) - STUDIO TECNICO ASSOCIATO F&C INGEGNERIA (mandante) - ARCH. CESARE ROLUTI (mandante) - ARCH. DAVIDE MARZO (mandante) - ARCH. ANGELA LADOGANA (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa PSE 4.0 SRL, partecipante per i lotti 16 e 17, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A"

Publicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

"Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 16", "B" "Offerta Tecnica lotto 17", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 16" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 17", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. nel DGUE prodotto dall'operatore economico rileva quanto segue:

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, di non trovarsi, unitamente agli altri soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, nella situazione di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 lett. b-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicata nel modello di formulario, nella parte III sezione A, come allegato alla documentazione di gara;

- mancano i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione A, allegato alla documentazione di gara, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicata nel modello di formulario, nella parte III sezione C, come allegato alla documentazione di gara;

- mancano le dichiarazioni, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, attinenti i motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis) ed f-ter) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicate nel modello di formulario, nella parte III sezione C, come allegato alla

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

documentazione di gara;

- manca la dichiarazione, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., espressamente indicata nel modello di formulario, nella parte III sezione C, come allegato alla documentazione di gara;
- manca la dichiarazione, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa, attestante il possesso dei requisiti delle società di ingegneria di cui all'art. 3 D. MIT 2/12/2016 n. 263, ai sensi di quanto prescritto al punto 6 del disciplinare di gara.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'Impresa PSE 4.0 SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre la seguente documentazione:

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa, di non trovarsi, unitamente agli altri soggetti di cui all'art. 80, comma 3, del D.Lgs. 50/2016, nella situazione di esclusione di cui all'art. 80 comma 1 lett. b-bis) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii.;
- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa, relativa i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii.;
- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.;

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

- le dichiarazioni, a cura del legale rappresentante dell'Impresa, attinenti ai motivi di esclusione di cui all'art. 80 comma 5 lett. f-bis) ed f-ter) del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa, per gli altri soggetti di cui all'art. 80 comma 3 D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii., relativa alla causa di esclusione di cui all'art. 80 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss. mm. e ii.;

- la dichiarazione, a cura del legale rappresentante dell'Impresa, attestante il possesso dei requisiti delle società di ingegneria di cui all'art. 3 D. MIT 2/12/2016 n. 263.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'Impresa **PSE 4.0 SRL** al prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTP STUDIO CROCI E ASSOCIATI (mandataria) - ARCH. ROBERTO PLATANIA (mandante) - ING. GAETANO ROCCO (mandante) - ARCH. GIULIA GIAMPICCOLO (mandante), partecipante per i lotti 7 e 8, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 7", "B" "Offerta Tecnica lotto 8", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 7" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 8", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura,

numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che:

- con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara, l'operatore economico STUDIO CROCI E ASSOCIATI ha dichiarato un numero di organico medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo triennio pari a 5;

- l'operatore economico ARCH. ROBERTO PLATANIA, nella Parte II del DGUE prodotto, non ha indicato gli altri operatori economici con cui intende partecipare alla procedura di cui trattasi, come espressamente richiesto nello stesso modello di formulario allegato alla documentazione di gara;

- con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara, l'operatore economico ARCH. ROBERTO PLATANIA ha dichiarato un numero di organico medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo triennio pari a 1;

- l'operatore economico ING. GAETANO ROCCO, nella Parte II del DGUE prodotto, ha dichiarato di partecipare alla presente procedura per i lotti 3 e 4, anziché per i lotti 7 e 8 indicati nella domanda di partecipazione, e ha indicato quali operatori economici, con cui intende partecipare, il costituendo RTP GUENDALINA SALIMEI TSTUDIO - AI STUDIO - AI ENGINEERING SRL - ARCH. RAFFAELE MENNELLA (concorrente, nella presente procedura, per i lotti 3 e 4), invece degli operatori economici STUDIO CROCI E ASSOCIATI (mandataria), ARCH. ROBERTO PLATANIA (mandante) e ARCH. GIULIA GIAMPICCOLO (mandante) indicati nella stessa domanda di partecipazione alla presente procedura;

- con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara, l'operatore economico ING. GAETANO ROCCO ha dichiarato un numero di organico

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo triennio pari a 1;

- l'operatore economico ARCH. GIULIA GIAMPICCOLO, indicata nella domanda di partecipazione come mandante giovane professionista, con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara, ha dichiarato un numero di organico medio annuo del personale tecnico utilizzato nell'ultimo triennio pari a 1;

- le polizze fideiussorie, presentate quali cauzioni provvisorie per i lotti 7 e 8, risultano firmate dall'agente sottoscrittore per la compagnia di assicurazione e, quale contraente, unicamente dall'operatore economico STUDIO CROCI E ASSOCIATI, futura mandataria del costituendo RTP;

- manca il PASSOE, espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., posto quanto sopra rilevato, constata che il numero di unità di personale tecnico relativo al requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara non raggiunge il minimo richiesto (8) nello stesso disciplinare, poiché non è possibile computare il numero indicato (1) del giovane professionista. Ai sensi dell'art. 4, comma 1, ultimo periodo del Decreto del MIT 2 dicembre 2016 n. 263, "I requisiti del giovane non concorrono alla formazione dei requisiti di partecipazione richiesti dai committenti".

Il R.U.P., pertanto, decide di **escludere**, per i **lotti 7 e 8**, il **costituendo RTP STUDIO CROCI E ASSOCIATI (mandataria) - ARCH. ROBERTO PLATANIA (mandante) - ING. GAETANO ROCCO (mandante) - ARCH. GIULIA GIAMPICCOLO (mandante)** dal prosieguo della

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

gara per carenza del possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. d) del disciplinare di gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa PRAGMA ENGINEERING SRL, partecipante per il lotto 12, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 12" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 12", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. nel DGUE prodotto dall'operatore economico rileva quanto segue:

- mancano i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione A, come allegato alla documentazione di gara, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa;
- mancano le dichiarazioni relative allo stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale, di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione C, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa;
- nella parte IV sezione "C" "Capacità tecniche e professionali", l'operatore economico ha indicato, con riferimento al requisito di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara, taluni contratti con importi complessivi per gruppi di classi e categorie di opere, senza imputare il relativo importo a ciascuna classe

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

e categoria.

Non risulta essere presente alcun contratto per la categoria E.22 nell'elenco dei servizi prodotto.

Quanto rilevato non consente, quindi, al R.U.P. di verificare il possesso del requisito richiesto per gli importi minimi indicati nel disciplinare di gara, per ciascuna classe e categoria e non consente di verificare il possesso del medesimo requisito con riferimento alla classe e categoria E.22.

- manca il PASSOE, espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'Impresa PRAGMA ENGINEERING SRL, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre la seguente documentazione:

- la dichiarazione relativa i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D.Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., a cura del legale rappresentante dell'Impresa;

- le dichiarazioni relative allo stato di liquidazione coatta, concordato preventivo e concordato preventivo con continuità aziendale, di cui all'art. 80 co. 5 lett. b) del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm. e ii., , a cura del legale rappresentante dell'Impresa;

- la dichiarazione relativa al possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara, indicando per ciascun contratto, presente nel DGUE prodotto, gli importi relativi a ciascuna classe e categoria di opere;

- la dichiarazione relativa al possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. c) del disciplinare di gara con riferimento alla classe e categoria E.22.

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

- il PASSOE.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'Impresa **PRAGMA ENGINEERING SRL** al prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTP ENGEKO SCARL (mandataria) - ING. ALESSANDRO TAVERRITI (mandante), partecipante per i lotti 3 e 13, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 3", "B" "Offerta Tecnica lotto 13", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 3" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 13", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A". Il R.U.P. rileva che il Consorzio ENGEKO SCARL ha designato quali consorziate esecutrici delle prestazioni, in caso di aggiudicazione, le Imprese COOPROGETTI SCRL, SUBURBIA.MODE SRL e SPAINI A. A. SRL.

Il R.U.P. rileva che:

- manca il PASSOE, espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara;

- le polizze fideiussorie, presentate quali cauzioni provvisorie per i lotti 3 e 13, risultano firmate dall'agente sottoscrittore per la compagnia di assicurazione

Pubblicato in data 16/04/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 sul sito del committente.

e, quale contraente, unicamente dall'operatore economico ENGEKO SCARL, futura mandataria del costituendo RTP.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTP ENGEKO SCARL (mandataria) - ING. ALESSANDRO TAVERRITI (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre la seguente documentazione:

- il PASSOE per i lotti 3 e 13;
- le cauzioni provvisorie, relative ai lotti 3 e 13, in originale o copia autentica, sottoscritte dal fideiussore e da tutti gli operatori economici partecipanti al costituendo RTP.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTP ENGEKO SCARL (mandataria) - ING. ALESSANDRO TAVERRITI (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito delle integrazioni richieste.

Il R.U.P. alle ore 13,10 sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante Vicario, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Arch. Giuseppe PAGANELLI

L'UFFICIALE ROGANTE VICARIO

Dr.ssa Francesca COSI