

L'anno duemiladiciotto, il giorno diciannove del mese di marzo alle ore dieci e minuti quindici

19 marzo 2018, ore 10,15

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Francesca COSI, Ufficiale Rogante Vicario della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, è presente l'Arch. Giuseppe PAGANELLI nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa. Non vi sono persone che assistono alla seduta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, ricordo che nella precedente seduta dell'8 marzo 2018, il R.U.P. aveva sospeso il pronunciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, della costituenda ATP ARCH. GIOVANNA MASCIADRI (mandataria) - ING. DAVIDE DAL MAS (mandante) - ARCH. CESARE VENTURA (mandante) - ARCHING SRL (mandante) - ING. TAMARA CAMPPIA (mandante) - ING. DANIELE ANDERLONI (mandante) - P.I. GIANLUIGI SAURO (mandante) - ING. FRANCESCO BASSI (mandante), dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere una integrazione, nel senso specificato nel verbale della seduta sopraccitata.

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, la nota di richiesta prot. n. 0022061 del 12 marzo 2018.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, consegno al R.U.P. il plico prodotto dall'operatore economico e, il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 19 marzo 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere** la **costituenda ATP ARCH. GIOVANNA MASCIADRI (mandataria) - ING. DAVIDE DAL MAS (mandante) - ARCH. CESARE VENTURA (mandante) - ARCHING SRL (mandante) - ING. TAMARA CAMPIA (mandante) - ING. DANIELE ANDERLONI (mandante) - P.I. GIANLUIGI SAURO (mandante) - ING. FRANCESCO BASSI (mandante)** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTP S.IN.T.E.C. SRL (mandataria) - ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante), partecipante per i lotti 6 e 12, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 6", "B" "Offerta Tecnica lotto 12", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 6" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 12", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numerata le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che i legali rappresentanti di entrambi gli operatori economici, nella parte III sezione C dei DGUE prodotti, hanno reso le dichiarazioni nel senso di non confermare di non essersi resi gravemente colpevoli di false

dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione e di non aver occultato tali informazioni.

Il R.U.P., pertanto, decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTP S.IN.T.E.C. SRL (mandataria) - ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, chiarimenti in merito a quanto dichiarato.

La restante documentazione risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTP S.IN.T.E.C. SRL (mandataria) - ING. FABIO MASTELLONE DI CASTELVETERE (mandante)** al prosieguo della gara, all'esito del chiarimento richiesto.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa 3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA SPA, partecipante per i lotti 4 e 8, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 4", "B" "Offerta Tecnica lotto 8", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 4" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 8", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numerate le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Alle ore 10,50 il R.U.P. ammette nella sala, previa identificazione, il

OMISSIS, che chiede di assistere alla presente seduta per l'Impresa FRANCESCO TRIMARCHI SRL.

La documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette** l'Impresa **3TI PROGETTI ITALIA INGEGNERIA INTEGRATA SPA** al prosieguo della gara.

Alle ore 11,05 il R.U.P. sospende la seduta.

Alle ore 11,40 Il R.U.P. riprende la seduta riammettendo in sala la persona precedentemente identificata.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa PROGER SPA, partecipante per i lotti 11 e 13, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 11", "B" "Offerta Tecnica lotto 13", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 11" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 13", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numera le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che l'operatore economico ha prodotto le ricevute di pagamento del contributo a favore dell'A.N.A.C., una per ciascuno dei lotti 11 e 13, per un importo di € 20,00, anziché di € 35,00, come espressamente richiesto al punto 15.3.2.3. del disciplinare di gara.

Il pagamento dei due contributi ANAC, da parte del concorrente, risulta esegui-

to correttamente alla data del versamento, effettuato il 19 febbraio 2018, in quanto, per mero errore materiale, alla suddetta data il sistema SIMOG non era stato aggiornato e recava ancora gli importi dei lotti e relativi contributi ANAC antecedenti alla rettifica.

Successivamente, in data 21 febbraio 2018, la Stazione Appaltante inoltrava richiesta all'ANAC per la correzione degli importi dei lotti e contemporaneamente dei relativi contributi.

Il R.U.P., pertanto, in considerazione della non imputabilità al concorrente dei versamenti di importi non coerenti con quelli indicati nel disciplinare di gara rettificato, decide, ai sensi del punto 14 dello stesso disciplinare, di chiedere all'Impresa PROGER SPA, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre le ricevute di pagamento del contributo A.N.A.C. di € 35,00, una per ciascuno dei lotti 11 e 13. La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'Impresa **PROGER SPA** al prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Alle ore 12,15 il *OMISSIS* esce dalla sala.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico dell'Impresa PRO-MEDIA SRL, partecipante per i lotti 2 e 8, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 2", "B" "Offerta Tecnica lotto 8", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 2" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 8", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numerate buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che nel DGUE, prodotto dall'operatore economico, mancano i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D. Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., come espressamente indicato nello stesso modello di formulario nella parte III sezione A, da rendersi a cura del legale rappresentante dell'Impresa.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere all'Impresa **PROMEDIA SRL**, per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre le dichiarazioni riguardanti i dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80, comma 3, D. Lgs. 50/06 e ss. mm. e ii., a cura del legale rappresentante dell'Impresa.

La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno dell'Impresa **PROMEDIA SRL** al prosieguo della gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Io, Ufficiale Rogante Vicario, procedo all'apertura del plico del costituendo RTP SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (capogruppo) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - ARCH. ELVIRA ROMANO (mandante) - ARCH. DAVIDE MAZZELLA (mandante), partecipante per i lotti

8 e 17, e il R.U.P. constata che lo stesso risulta pervenuto nel termine perentorio previsto nell'avviso di rettifica e riapertura termini e confezionato in modo conforme a quanto prescritto nel disciplinare di gara.

Il R.U.P. verifica la presenza, all'interno del plico, delle buste "A" "Documentazione amministrativa", "B" "Offerta Tecnica lotto 8", "B" "Offerta Tecnica lotto 17", "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 8" e "C" "Offerta Economica e offerta tempo lotto 17", chiuse e sigillate sui lembi di chiusura, numerata le buste ed esamina la documentazione contenuta nella busta "A".

Il R.U.P. rileva che il Consorzio SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE ha designato quali consorziate esecutrici delle prestazioni, in caso di aggiudicazione, le Imprese GR.E.CO. INGEGNERIA E SERVIZI SRL e 4M ENGINEERING SRL.

Il R.U.P. constata che nella busta "A" non è stato inserito il PASSOE, come espressamente richiesto al punto 15.3.2.1. del disciplinare di gara.

Il R.U.P. decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTP SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (capogruppo) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - ARCH. ELVIRA ROMANO (mandante) - ARCH. DAVIDE MAZZELLA (mandante), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre il PASSOE. La restante documentazione prodotta risulta completa e conforme a quanto richiesto dal bando, dall'avviso di rettifica e riapertura termini e dal disciplinare di gara.

Il R.U.P., quindi, **sospende** il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTP SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (capogruppo) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - ARCH. ELVIRA ROMANO (mandante) - ARCH. DAVIDE MAZZELLA (mandante)** al prosieguo della

gara, all'esito dell'integrazione richiesta.

Il R.U.P. alle ore 13,00 sospende la seduta e comunica che la prossima seduta pubblica si terrà il giorno 27 marzo 2018 alle ore 10,00 presso la stessa sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante Vicario, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Arch. Giuseppe PAGANELLI

L'UFFICIALE ROGANTE VICARIO

Dr.ssa Francesca COSI