

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

L'anno duemiladiciannove, il giorno venti del mese di febbraio
alle ore undici e minuti ventitré

20 febbraio 2019, ore 11,23

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del
Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",
p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO
AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università,
autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con
Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre
2012, è presente l'Arch. Claudio DE ANGELIS nella sua qualità
di Responsabile Unico del Procedimento (R.U.P.).

Il R.U.P. mi chiede di far constatare il proseguimento delle
operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-
amministrativa.

Non vi sono persone che assistono alla seduta.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo che, nella seduta del 26 settembre
2018, il R.U.P. aveva rilevato che il Legale rappresentante
dello STUDIO AMATI SRL, Società capogruppo del costituendo RTP
STUDIO AMATI SRL (capogruppo) - FUTURA TECHNOLOGIES SRL
(mandante) - E.D.IN. SRL (mandante) - PRISMA ENGINEERING SRL
(mandante) - ING. ALESSANDRO ORSI (mandante) - DOTT.GEOL. EMMA
BERNARDINI (mandante), aveva dichiarato che a carico dello
Studio medesimo vi è un'annotazione sul Casellario Informativo
delle Imprese qualificate, istituito presso l'Autorità Nazionale
Anticorruzione, inerente la risoluzione di un contratto di

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

appalto integrato stipulato da altra stazione appaltante con un RTI che aveva indicato per la redazione della progettazione esecutiva un raggruppamento in cui lo stesso STUDIO AMATI SRL ha rivestito la qualità di mandatario.

Il R.U.P., in considerazione della tipologia dell'annotazione, ha dato mandato all'Ufficio competente dell'Amministrazione di chiedere al costituendo RTP la documentazione atta ad effettuare una istruttoria, al fine di verificare l'eventuale esistenza della causa di esclusione dalla partecipazione alle gare di cui all'art. 80 co. 5 lett. c) del D.Lgs. 50/2016 e ss. mm. e ii..

Il Settore Gare lavori, servizi e forniture ha provveduto, altresì, a richiedere, in data 3 ottobre 2018, alla Regione Sardegna, che ha disposto la risoluzione del contratto di cui trattasi, la documentazione e quant'altro ritenuto utile, per la definizione del procedimento in argomento. Alla predetta richiesta la Regione Sardegna ha dato seguito in data 5 ottobre 2018.

Il R.U.P., nella seduta del 30 ottobre 2018, ha riscontrato la produzione, da parte dello STUDIO AMATI SRL, della documentazione utile per l'effettuazione dell'istruttoria in argomento.

La documentazione prodotta è stata esaminata dal R.U.P. nella seduta riservata del 6 febbraio 2019, il cui verbale si allega al presente verbale sotto la lett. "A".

Il R.U.P., alla luce dell'istruttoria, atta a verificare la

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

sussistenza o meno della causa di esclusione di cui all'art. 80, comma 5, lett. c) in capo allo STUDIO AMATI SRL, non ha riscontrato, oltre ogni ragionevole dubbio, la mancanza di integrità o l'inaffidabilità dello STUDIO AMATI SRL, in quanto non sono risultate, allo stato attuale, cause ostative all'ammissione del costituendo RTP STUDIO AMATI SRL (capogruppo) FUTURA TECHNOLOGIES SRL (mandante) E.D.IN. SRL (mandante) PRISMA ENGINEERING SRL (mandante) ING. ALESSANDRO ORSI (mandante) DOTT.GEOL. EMMA BERNARDINI (mandante) al prosieguo della gara.

Il R.U.P., quindi, **ammette il costituendo RTP STUDIO AMATI SRL (capogruppo) FUTURA TECHNOLOGIES SRL (mandante) E.D.IN. SRL (mandante) PRISMA ENGINEERING SRL (mandante) ING. ALESSANDRO ORSI (mandante) DOTT.GEOL. EMMA BERNARDINI (mandante)** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, ricordo, altresì, che nella precedente seduta del 30 ottobre 2018 il R.U.P. aveva sospeso il pronunciamento circa l'ammissione o meno, al prosieguo della gara, dei sottoelencati operatori economici, dando mandato agli Uffici dell'Amministrazione di chiedere delle integrazioni, nel senso specificato nei verbali delle sedute sopraccitate: 5) costituendo RTP OPEN PROJECT SRL (mandataria) - SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - GEOLOG STUDIO DI GEOLOGIA (mandante) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - AS SRLS (mandante); 6) costituendo RTP AI STUDIO (mandataria) - AI ENGINEERING SRL

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

(mandante) - PICCO DOTT. ARCH. CRISTIANO (mandante) - TDA -
ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL (mandante) - FRANCESCHETTI DOTT.
GEOL. MARCELLO (mandante) - MENNELLA DOTT. ARCH. RAFFAELE
(mandante); 7) costituendo RTP PROMEDIA SRL (mandataria) -
SOCIETA' ITALIANA SERVIZI SRL (mandante) - INNOVUS SRL
(mandante) - ING. LORENZO PIETROMARTIRE (mandante) - GEOLOGO
EUSTACHIO PIETROMARTIRE (mandante) - ARCH. SERENA CALDARELLI
(mandante-giovane professionista); 8) costituendo RTP INTEGRA
SRL (mandataria) - ENETEC SRL (mandante) - STUDIO ARCHAM ARCH.
ANDREA MARTINUZZI (mandante) - STUDIO VESPIER ARCHITECTS ARCH.
DANILO VESPIER (mandante) - ARCH. CARLOTTA COCCO (mandante).

Gli Uffici dell'Amministrazione, in ottemperanza a quanto deciso dal R.U.P., hanno provveduto ad inoltrare, a mezzo pec, le note di richiesta, prott. nn. 0090557, 0090576, 0090578 e 0090580 del 13 novembre 2018.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP OPEN PROJECT SRL (mandataria) - SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - GEOLOG STUDIO DI GEOLOGIA (mandante) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - AS SRLS (mandante) e, il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 20 novembre 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere il costituendo RTP OPEN PROJECT SRL (mandataria) - SIRIO INGEGNERIA CONSORZIO STABILE (mandante) - MASCOLO INGEGNERIA SRL (mandante) - GEOLOG STUDIO DI GEOLOGIA (mandante) - GIANCARLO SCOGNAMIGLIO ARCHITETTURA SRL (mandante) - AS SRLS (mandante)** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP AI STUDIO (mandataria) - AI ENGINEERING SRL (mandante) - PICCO DOTT. ARCH. CRISTIANO (mandante) - TDA - ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL (mandante) - FRANCESCHETTI DOTT. GEOL. MARCELLO (mandante) - MENNELLA DOTT. ARCH. RAFFAELE (mandante) e, il R.U.P. constata che il plico chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 20 novembre 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'esaustività, decide di **ammettere il costituendo RTP AI STUDIO (mandataria) - AI ENGINEERING SRL (mandante) - PICCO DOTT. ARCH. CRISTIANO (mandante) - TDA - ARCHITETTURA E INGEGNERIA SRL (mandante) - FRANCESCHETTI DOTT. GEOL. MARCELLO (mandante) - MENNELLA DOTT. ARCH. RAFFAELE (mandante)** alla fase successiva della gara.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP PROMEDIA SRL (mandataria) - SOCIETA' ITALIANA SERVIZI SRL (mandante) - INNOVUS SRL (mandante) - ING. LORENZO

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

PIETROMARTIRE (mandante) - GEOLOGO EUSTACHIO PIETROMARTIRE

(mandante) - ARCH. SERENA CALDARELLI (mandante-giovane

professionista) e, il R.U.P. constata che il plico chiuso,

sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel

termine perentorio del 20 novembre 2018 indicato nella nota di

richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, e il R.U.P. procede,

quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la

documentazione prodotta.

Il R.U.P. rileva che, in relazione al requisito di cui al punto

7.3 lett. i) del disciplinare di gara (due servizi di punta),

per le classi e categorie S03 e IA.04, il costituendo RTP ha

dichiarato di essersi attenuto, a quanto previsto dalle Linee

Guida ANAC n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi

attinenti all'architettura e all'ingegneria", aggiornate al

D.Lgs. 56/2017.

In particolare, il costituendo RTP ha citato il par. 2.2.2 lett.

c) delle citate Linee Guida che, con riferimento al requisito

in questione, recita: "c) all'avvenuto svolgimento negli ultimi

dieci anni di due servizi di ingegneria e di architettura, di

cui all'art. 3, lett. vvvv) del codice, relativi ai lavori

appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui

si riferiscono i servizi da affidare, individuate sulla base

delle elencazioni contenute nelle vigenti tariffe professionali,

per un importo totale non inferiore ad un valore compreso fra

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

0,40 e 0,80 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie e riferiti a tipologie di lavori analoghi per dimensione e per caratteristiche tecniche a quelli oggetto dell'affidamento;".

Sulla scorta di quanto previsto dalle Linee Guida il costituendo RTP ha precisato di aver dichiarato, ai fini del possesso del requisito *de quo*, l'espletamento di due servizi, per ciascuna classe e categoria prescritta dal disciplinare di gara, la cui somma soddisfa l'importo minimo prescritto dalla *lex specialis*.

Il R.U.P. rileva che la *lex specialis* al punto 7.3 lett. i) prescrive in maniera inequivoca che "Ciascuno dei due servizi deve essere relativo a lavori (analoghi) di importo almeno pari a 0,60 volte il valore stimato dei lavori".

Pertanto, in ossequio a quanto prescritto dalla *lex specialis* è necessario, pena l'esclusione, attestare il possesso di due servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione per le classi e categorie S03 e IA.04, ciascuno, di importo minimo, rispettivamente, pari ad Euro 6.560.191,67 ed Euro 3.260.387,27.

La restante documentazione prodotta è completa e conforme con quanto richiesto con la sopracitata nota prot. n. 0090578 del 13 novembre 2018.

Il R.U.P., per quanto sopra rilevato, decide, ai sensi del punto 14 del disciplinare di gara, di chiedere al costituendo RTP

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

PROMEDIA SRL (mandataria) - SOCIETA' ITALIANA SERVIZI SRL (mandante) - INNOVUS SRL (mandante) - ING. LORENZO PIETROMARTIRE (mandante) - GEOLOGO EUSTACHIO PIETROMARTIRE (mandante) - ARCH. SERENA CALDARELLI (mandante-giovane professionista), per il tramite dell'Ufficio competente dell'Amministrazione, assegnando un termine di sette giorni, pena l'esclusione, di produrre, a cura dei legali rappresentanti del costituendo RTP, la dichiarazione relativa al possesso del requisito di cui al punto 7.3 lett. i) (due servizi di progettazione e/o coordinamento della sicurezza in fase di progettazione) del disciplinare di gara, per le classi e categorie S03 e IA.04, ciascuno di importo minimo, rispettivamente pari ad Euro 6.560.191,67 ed Euro 3.260.387,27.

Il R.U.P., per i motivi sopraesposti, sospende il pronunciamento sull'ammissione o meno del **costituendo RTP PROMEDIA SRL (mandataria) - SOCIETA' ITALIANA SERVIZI SRL (mandante) - INNOVUS SRL (mandante) - ING. LORENZO PIETROMARTIRE (mandante) - GEOLOGO EUSTACHIO PIETROMARTIRE (mandante) - ARCH. SERENA CALDARELLI (mandante-giovane professionista)** al prosieguo della gara.

Io, Ufficiale Rogante, consegno al R.U.P. il plico prodotto dal costituendo RTP INTEGRA SRL (mandataria) - ENETEC SRL (mandante) - STUDIO ARCHAM ARCH. ANDREA MARTINUZZI (mandante) - STUDIO VESPIER ARCHITECTS ARCH. DANILO VESPIER (mandante) - ARCH. CARLOTTA COCCO (mandante) e, il R.U.P. constata che il plico

Pubblicato in data 22/02/2019 ai sensi dell'art. 29 co.1 sul sito del committente

chiuso, sigillato e controfirmato sui lembi di chiusura è pervenuto nel termine perentorio del 20 novembre 2018 indicato nella nota di richiesta.

Io, Ufficiale Rogante, apro il plico, e il R.U.P. procede, quindi, a siglare, unitamente a me il plico stesso e la documentazione prodotta e, constatandone l'eshaustività, decide di **ammettere il costituendo RTP INTEGRA SRL (mandataria) - ENETEC SRL (mandante) - STUDIO ARCHAM ARCH. ANDREA MARTINUZZI (mandante) - STUDIO VESPIER ARCHITECTS ARCH. DANILO VESPIER (mandante) - ARCH. CARLOTTA COCCO (mandante)** alla fase successiva della gara.

Il R.U.P. alle ore 13,10 sospende la seduta e l'aggiorna a data da destinarsi. Tutti i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante, in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL R.U.P.

Arch. Claudio DE ANGELIS

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE