

Pubblicato in data 25/05/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente.

L'anno duemiladiciotto il giorno venticinque del mese di maggio alle ore nove e minuti diciotto

25 maggio 2018, ore 09,18

in Roma, nella Sala Riunioni al primo piano del palazzo del Rettorato, dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", p.le A. Moro, n. 5, innanzi a me Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE, Ufficiale Rogante della predetta Università, autorizzata a ricevere atti in forma pubblico-amministrativa con Disposizione del Direttore Generale n. 2753 del 19 settembre 2012, sono comparsi i componenti la Commissione giudicatrice e precisamente:

- la Dr.ssa Antonella CMMISA, Presidente;
- l'Ing. Andrea VENDITTI, membro;
- il Geom. Luigi VIOLANTI, membro.

La Dr.ssa Antonella CMMISA, nella sua qualità di Presidente, mi chiede di far constatare il proseguimento delle operazioni di aggiudicazione da atto in forma pubblico-amministrativa.

Tutto ciò premesso, io, Ufficiale Rogante, do atto di quanto appresso.

Non vi sono persone che assistono alla gara.

Io, Ufficiale Rogante, rendo noto che è pervenuta istanza, da parte dell'operatore economico BUREAU VERITAS ITALIA SPA, futura mandataria del costituendo RTI BUREAU VERITAS ITALIA SPA (mandataria) - INARCHECK SPA (mandante), del 15 maggio 2018,

Pubblicato in data 25/05/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente.

assunta con prot. n. 40868 del 15 maggio 2018, ai fini della riammissione alla presente procedura, a seguito dell'esclusione comminata dalla Commissione nella seduta del 23 aprile 2018.

Nella suddetta istanza l'operatore economico BUREAU VERITAS ITALIA SPA asserisce che il costituendo RTI BUREAU VERITAS ITALIA SPA (mandataria) - INARCHECK SPA (mandante) non avrebbe dovuto essere escluso giacché la sottoscrizione dei documenti dell'offerta tecnica, da parte dei legali rappresentanti del costituendo RTI, unicamente sul frontespizio e non anche in calce, non configurerebbe né l'ipotesi di mancanza assoluta di sottoscrizione dei documenti in questione, né l'ipotesi di impossibilità di ricondurre l'offerta al concorrente che l'ha formulata.

A sostegno di quanto asserito l'operatore economico BUREAU VERITAS ITALIA SPA cita, fra le altre, la sentenza del Consiglio di Stato, Sez. 5, del 5 marzo 2018 n. 1344.

La Commissione, esaminato, in particolare, il contenuto della predetta sentenza, ha ritenuto accoglibili le argomentazioni addotte dall'operatore economico BUREAU VERITAS ITALIA SPA nell'istanza in questione.

Nella sentenza citata, infatti, il Consiglio di Stato si è pronunciato su una fattispecie analoga al fatto occorso al costituendo RTI, in presenza, però, di una disciplina assai più

Pubblicato in data 25/05/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente.

stringente dettata dalla *lex specialis* della presente procedura.

In particolare, il ricorso era stato formulato avverso l'esclusione di un'offerta (tecnica) in cui alcuni documenti della stessa erano sottoscritti sul solo frontespizio e non in ogni pagina, come espressamente prescritto dalla *lex specialis*.

Il Consiglio di Stato ha concluso sulla ammissibilità della predetta offerta.

Il Consiglio di Stato ha reputato, infatti, che la funzione della sottoscrizione è quella di garantire la provenienza dell'offerta da tutti i soggetti che si vincolano nei confronti della Stazione Appaltante all'esecuzione della prestazione.

L'apposizione della firma sul frontespizio è sufficiente a garantire la riconducibilità dell'offerta al concorrente che l'ha presentata.

La Commissione, pertanto, in ossequio del principio del *favor participationis*, come anche recepito nella più recente giurisprudenza amministrativa, **revoca l'esclusione** precedentemente disposta ed **ammette il costituendo RTI BUREAU VERITAS ITALIA SPA (mandataria) - INARCHECK SPA (mandante)** al prosieguo della gara.

La Commissione alle ore 09,25 sospende la seduta e comunica che la prossima seduta pubblica è a data da destinarsi. Tutti

Pubblicato in data 25/05/2018 ai sensi dell'art. 29 co. 1 penultimo periodo sul sito del committente.

i plichi presentati saranno custoditi a cura dell'Ufficiale Rogante in luogo chiuso a chiave, sito nel Palazzo del Rettorato.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Antonella CAMMISA

I MEMBRI

Ing. Andrea VENDITTI

Geom. Luigi VIOLANTI

L'UFFICIALE ROGANTE

Dr.ssa Angela Silvia LUONGO AUDITORE