



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA E PROGETTO

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITA' DI RICERCA
SETTORE DISCIPLINARE ICAR/ 16
RESPONSABILE SCIENTIFICO PROF. Andrea Grimaldi
ESAME DEI TITOLI

La Commissione giudicatrice del concorso di cui in premessa, nominata dal Consiglio di Dipartimento del 25/05/2020 e composta dai professori: Stefano Catucci, Andrea Grimaldi e Paola Guarini, si è riunita il giorno 2 settembre 2020 alle ore 10 in modalità telematica a mezzo Meet per esaminare i titoli presentati dai candidati:

La commissione, constatato che partecipano al concorso i candidati:

1. Angela Fiorelli
2. Flavio Graviglia
3. Monica Manicone
4. Anna Riciputo
5. Cristian Sammarco
6. Valeria Sansoni
7. Arianna Zapelloni Pavia

ha assegnato i seguenti punteggi:

Dott.ssa Angela Fiorelli

Punteggio:

Voto di laurea:	punti 5
Relazione significativa tra l'oggetto del bando e il tema affrontato durante il Dottorato di Ricerca	punti 10
Pubblicazioni e altri prodotti di ricerca che attestino la capacità di elaborazione progettuale	punti 12
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	punti 0
Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa	punti 13

TOTALE 40**Dott. Flavio Graviglia**

Punteggio:

Voto di laurea:	punti 5
Relazione significativa tra l'oggetto del bando e il tema affrontato durante il Dottorato di Ricerca	punti 9
Pubblicazioni e altri prodotti di ricerca che attestino la capacità di elaborazione progettuale	punti 11
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	punti 1
Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa	punti 6

TOTALE 31

**Dott.sa Monica Manicone**

Punteggio:

Voto di laurea:	punti 5
Relazione significativa tra l'oggetto del bando e il tema affrontato durante il Dottorato di Ricerca	punti 12
Pubblicazioni e altri prodotti di ricerca che attestino la capacità di elaborazione progettuale	punti 9
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	punti 0
Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa	punti 0

TOTALE 26**Dott.sa Anna Riciputo**

Punteggio:

Voto di laurea:	punti 5
Relazione significativa tra l'oggetto del bando e il tema affrontato durante il Dottorato di Ricerca	punti 11
Pubblicazioni e altri prodotti di ricerca che attestino la capacità di elaborazione progettuale	punti 11
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	punti 4
Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa	punti 3

TOTALE 34

Dott. Cristian Sammarco

Punteggio:

Voto di laurea:	punti 5
Relazione significativa tra l'oggetto del bando e il tema affrontato durante il Dottorato di Ricerca	punti 9
Pubblicazioni e altri prodotti di ricerca che attestino la capacità di elaborazione progettuale	punti 11
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	punti 0
Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa	punti 0

TOTALE 25**Dott.sa Valeria Sansoni**

Punteggio:

Voto di laurea:	punti 5
Relazione significativa tra l'oggetto del bando e il tema affrontato durante il Dottorato di Ricerca	punti 14
Pubblicazioni e altri prodotti di ricerca che attestino la capacità di elaborazione progettuale	punti 14
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	punti 0
Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa	punti 10

TOTALE 43

**Dott.sa Arianna Zapelloni Pavia**

Punteggio:

Voto di laurea:	punti 5
Relazione significativa tra l'oggetto del bando e il tema affrontato durante il Dottorato di Ricerca	punti 5
Pubblicazioni e altri prodotti di ricerca che attestino la capacità di elaborazione progettuale	punti 2
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	punti 4
Altri titoli collegati all'attività svolta quali titolari di contratti, borse di studio e incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali. Devono essere debitamente attestate la decorrenza e la durata dell'attività stessa	punti 5

TOTALE 21

La commissione, terminati i lavori, stabilisce di convocare gli orali, da svolgersi in remoto tramite piattaforma Meet, per il giorno 25 settembre alle ore 9,30.
I candidati riceveranno il link di invito qualche giorno prima tramite posta elettronica.

La seduta è tolta alle ore 12,30

Roma, 02_09_2020

LA COMMISSIONE: Presidente: Prof. Stefano Catucci

Membro: Prof. Andrea Grimaldi

Membro Segr.: Prof. Paola Guarini

