

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A

Settore Concorsuale 06/G1

Settore Scientifico-Disciplinare **MED/39**

Bando – Protocollo n. 563 del 202

Gazzetta Ufficiale n. 26 del 02/04/2021

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2021, il giorno 10 del mese di luglio in Roma si è riunita per via telematica (tramite Meet) alle ore 8,00 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A (**procedura RTD-A**), per il Settore concorsuale O6/G1 Settore scientifico-disciplinare MED/39 - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con **D.D. n. 563 del 04/2021** e composta da:

- ✓ **Prof. Vincenzo Leuzzi** – professore Ordinario di Neuropsichiatria Infantile – Dipartimento di Neuroscienze Umane – facoltà di Medicina ed Odontoiatria - Università La Sapienza Roma
- ✓ **Prof. Gaetano Cantalupo** – Professore Associato di Neuropsichiatria Infantile – Università di Verona;
- ✓ **Prof.ssa Marika Pane** - Professore Associato di Neuropsichiatria Infantile – Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8,00

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Leuzzi e del Segretario nella persona del Prof. Gaetano Cantalupo

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale, come indicato nell'art. 7 del Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 8,30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Dichiarazione di adesione allegata Vincenzo Leuzzi (Presidente)

Dichiarazione di adesione allegata Gaetano Cantalupo

Dichiarazione di adesione allegata Marika Pane

Criteria di Massima

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A

Settore Concorsuale 06/G1
Settore Scientifico-Disciplinare **MED/39**
Bando – Protocollo n. 563 del 202
Gazzetta Ufficiale n. 26 del 02/04/2021

L'anno 2021, il giorno 10 del mese di luglio in Roma si è riunita per via telematica (tramite Meet) alle ore 8,00 la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A (**procedura RTD-A**), per il Settore concorsuale O6/G1, Settore scientifico-disciplinare MED/39 - presso il Dipartimento di Neuroscienze Umane dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con **D.D. n. 563 del 04/2021** e composta da:

- ✓ **Prof. Vincenzo Leuzzi** – presidente
- ✓ **Prof. Gaetano Cantalupo** – segretario
- ✓ **Prof.ssa Marika Pane** - commissario

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8,30

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti criteri di massima:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- ✓ il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- ✓ l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- ✓ la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- ✓ la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- ✓ la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- ✓ l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- ✓ la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- ✓ l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- ✓ i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- ✓ il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- ✓ originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- ✓ congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- ✓ rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;

- ✓ determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- ✓ numero totale delle citazioni;
- ✓ numero medio di citazioni per pubblicazione;
- ✓ «impact factor» totale;
- ✓ «impact factor» medio per pubblicazione;
- ✓ combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20 % dei e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 9,00

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Dichiarazione di adesione allegata Vincenzo Leuzzi (Presidente)

Dichiarazione di adesione allegata Gaetano Cantalupo

Dichiarazione di adesione allegata Marika Pane