

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di maggio in Roma si è riunita telematicamente la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C2 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 8/3/2022 e composta da:

- Prof.ssa Raffaella Campaner – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna. (Presidente);
- Prof.ssa Marta Bertolaso – professore ordinario presso la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e per l'Ambiente dell'Università Campus Bio-Medico di Roma; (componente);
- Prof. Francesco Bianchini – professore associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 11, e precisamente:

- Baldi Paolo
- Marchionni Caterina
- Mion Giovanni
- Molinini Daniele
- Palmira Michele
- Politi Vincenzo
- San Mauro Luca Francesco
- Sterpetti Fabio
- Strollo Andrea
- Tambolo Luca
- Viola Marco

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D). I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i

Dottori:

1. Marchionni Caterina
2. Molinini Daniele
3. Palmira Michele
4. San Mauro Luca Francesco
5. Sterpetti Fabio
6. Tambolo Luca

Il colloquio si terrà il giorno 21 giugno 2022, alle ore 9:45 presso i locali del Dipartimento di Filosofia. I candidati saranno convocati attraverso la piattaforma TEAMS al seguente link:
<https://bit.ly/3yUUozi>

La commissione termina i propri lavori alle ore 18:15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Raffaella Campaner (Presidente)

Prof.ssa Marta Bertolaso (Membro)

Prof. Francesco Bianchini (Segretario)

ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 11/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di maggio in Roma si è riunita telematicamente sulla piattaforma TEAMS la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C2 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 8/3/2022 e composta da:

- Prof.ssa Raffaella Campaner – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna. (Presidente);
- Prof.ssa Marta Bertolaso – professore ordinario presso la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e per l'Ambiente dell'Università Campus Bio-Medico di Roma; (componente);
- Prof. Francesco Bianchini – professore associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:15

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Paolo Baldi

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- (01/03/2008-12/07/2010). Master Degree in Mathematics. University of Salerno (Italy). Mark: 110/110 cum Laude. Curriculum oriented towards Logic and Foundations of Mathematics.
- (01/10/2004-08/02/2008). Bachelor Degree in Mathematics. University of Salerno (Italy). Mark: 110/110 cum Laude.
- Reviewer for the scientific journals Logic and Logical Philosophy, Studia Logica, Logic Journal of the IGPL, Fuzzy Sets and Systems, Soft Computing, International Journal of Uncertainty, Fuzziness and Knowledge-Based Systems, Journal of Logic and Computation, the international conferences IJCAR 2014, LATD 2014, FUZZ-IEEE 2017, WOLLIC 2017, ISMVL 2018, CSL 2018, IJCAR 2020, TABLEAUX 2021, WOLLIC 2021, CADE 28 and for a chapter of a volume in the Springer series Outstanding contributions to logic.
- Membership of Scientific societies:

- “Associazione Italiana di Logica e Applicazione Research Network” (AILA) – “European Society for Fuzzy Logic and Technology” (EUSFLAT)
- “Working group on Mathematical Fuzzy Logic” (MathFuzzLog)
- Computer skills
 - Programming languages: Prolog, Mathematica, Python, Matlab, C++, Java.
 - Proficient user of the LaTeX language for the editing of scientific works, and of Bibtex and Mendeley, for the management of bibliographical references.
- Language skills: Italian (native), English (proficient), Spanish (proficient), German (good), French (basic).

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell’ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. F. D’Asaro, P. Baldi, and G. Primiero. Introducing k-lingo: a k-depth Bounded Version of ASP System Clingo". In: Proceedings of the 18th International Conference on Principles of Knowledge Representation and Reasoning. Nov.2021, pp. 661-665. DOI: 10.24963/kr.2021/65. URL: <https://doi.org/10.24963/kr.2021/65>.
2. P. Baldi, H. Hosni. Logical Approximations of Qualitative Probability. ISIPTA 2021. Proceedings of the Twelveth International Symposium on Imprecise Probability: Theories and Applications, PMLR 147:12-21, 2021.
3. P. Baldi, P. Cintula, C. Noguera. Classical and Fuzzy Two-Layered Modal Logics for Uncertainty: Translations and Proof-Theory. International Journal of Computational Intelligence Systems 13(1):988-1001, 2020. <https://doi.org/10.2991/ijcis.d.200703.001>
4. P. Baldi, H. Hosni. Depth-bounded Belief Functions. International Journal of Approximate Reasoning. 123:26-40, 2020. <https://doi.org/10.1016/j.ijar.2020.05.001>
5. P. Baldi, M. D’ Agostino, H. Hosni. Depth-Bounded Approximations of Probability, International Conference on Information Processing and Management of Uncertainty in Knowledge-Based Systems (IPMU 2020). https://doi.org/10.1007/978-3-030-50153-2_45
6. P. Baldi, C. Fermuller, M. Hofer. On Fuzzication mechanisms for unary quantifications. Fuzzy Sets and Systems, 2020, <https://doi.org/10.1016/j.fss.2019.12.009>.
7. P. Baldi, C. Fermuller. From Semi-Fuzzy to Fuzzy Quantiers via Lukasiewicz Logic and Games. The 10th Conference of the European Society for Fuzzy Logic and Technology (EUSFLAT 2017), Warsaw (Poland). DOI: 10.1007/978-3-319-66830-7 11
8. P. Baldi, A. Ciabattoni, F. Gulisano. Standard Completeness for extensions of IMTL. FUZZ-IEEE 2017, Naples (Italy). DOI:10.1109/FUZZ-IEEE.2017.8015625
9. P. Baldi. A calculus for Rational Lukasiewicz Logic and Related systems. International Conference on Information Processing and Management of Uncertainty in Knowledge-Based Systems (IPMU 2016), Eindhoven (Netherlands). DOI: 10.1007/978-3-319-40581-0_12
10. P. Baldi, K. Terui. Densification of FL chains via residuated frames. Algebra Universalis. 75(2) :169- 195 (2016). DOI: 10.1007/s00012-016-0372-5
11. P. Baldi, A. Ciabattoni. Standard completeness for uninorm-based logics. IEEE International Symposium on Multiple-Valued Logic (ISMVL 2015), Waterloo (Canada). DOI: 10.1109/ISMVL.2015.20
12. P. Baldi, A. Ciabattoni. Uniform proofs of standard completeness for extensions of rstorder MTL. Theoretical Computer Science. 603: 43-57 (2015). DOI: 10.1016/j.tcs.2015.07.014
13. P. Baldi: A note on standard completeness for some extensions of uninorm logic. Soft Computing 18(8): 1463-1470 (2014). DOI: 10.1007/s00500-014-1265-1
14. P. Baldi, A. Ciabattoni and L. Spendier (2012). Standard Completeness for Extensions of MTL: an Automated Approach. Workshop on Logic, Language, Information and Computation (WoLLIC2012), L. Ong and R. de Queiroz (Eds.), LNCS 7456, pp. 154-167. Springer, Heidelberg. DOI: 10.1007/978-3-642-32621-9 12

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 16 pubblicazioni.

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Caterina Marchionni

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dalla candidata sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- Laurea in Scienze Politiche, Indirizzo Economico (vecchio ordinamento), Università di Padova; Data di conseguimento: 24/03/2000; Voto: 110 e lode
- Master in Filosofia ed Economia, Università Erasmus Rotterdam. Data di conseguimento: 26/06/2001. Voto 8/10.
- Chair, International Network for Economic Method (2018- 2020).
- Board Member, European Philosophy of Science Association (2021-), International Network for Economic Method (2014-2016; e 2021-2023); Finnish Doctoral Training Network in Philosophy (September 2017-).
- Prize panel member: The Mark Blaug Prize in Philosophy and Economics, 2012 & 2013.
- Chair della commissione di dottorato: Säde Hormio (Helsinki, 2017): Marginal participation, complicity, and agnotology: What climate change can teach us about individual and collective responsibility.
- Membro della commissione di dottorato: Melissa Vergara Fernandez (Rotterdam, 2018): The Use of Models in Economics; Cristian Frasser (Paris, 2020): Essays on liquidity and liquidity-based asset classification: an economical and philosophical approach; Saúl Pérez González (Valencia, 2020): Mechanisms and Scientific Methodology: Strengths and Weaknesses of the New Mechanical Philosophy.
- Commissioni programmi di dottorato: Member of the Steering Committee of the Doctoral Programme in Philosophy, Arts and Society, University of Helsinki (September 2017-); Member of the Doctoral Education Committee, Faculty of Social Science (September 2017-.)
- REFERAGGIO
 - Journals: Philosophy of Science; British Journal for the Philosophy of Science; Erkenntnis; European Journal for Philosophy of Science; International Studies in the Philosophy of Science; Philosophy of Social Science; Studies in History and Philosophy of Science A; Synthese; Philosophical Explorations; Journal of the History of Economic Thought; SSM Population Health; Economics and Philosophy; Aphex; Sociological Method and Research; Erasmus Journal for Philosophy and Economics; Journal of Economic Methodology.
 - Book publishers: Palgrave Mc-Millan, Routledge, Springer .
 - Funding bodies: Research Foundations Flanders (FWO), Leverhulme Trust.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dalla candidata per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. Marchionni, C. & Vromen, J. (2020) "Neuroeconomics as a case of mechanistic integration." In J. Harbecke and C. Herrmann-Pillath (eds.) *Social Neuroeconomics: Integrating the Neurosciences and the Social Sciences*. Routledge.
2. Marchionni, C. and Reijula, S. (2019) "What is mechanistic evidence, and why do we need it for policy?" *Studies in History and Philosophy of Science*. 73: 54-63. ISSN 0039-3681.
3. Grüne-Yanoff, T., Marchionni, C. & Feufel, M. (2018) "Toward a framework for selecting

- behavioural policies: how to choose between boosts and nudges.” *Economics and Philosophy* 34, 2, 243-266. ISSN: 0266-2671.
4. Grüne-Yanoff, T. & Marchionni C. (2018) “Modeling model selection in model pluralism”. *Journal of Economic Methodology*, 25, 3, 265-275.
 5. Marchionni, C. (2017) “What is the problem with model-based explanation in economics?” *Disputatio* 9 (47). DOI: 10.1515/disp-2017-0020.
 6. Marchionni, C. (2017): “Mechanisms in economics.” In S. Glennan and P. Illari (eds.) *The Routledge Handbook of Mechanisms and Mechanical Philosophy*, 423-434.
 7. Basso, A., Lisciandra, C., & Marchionni, C. (2017): “Hypothetical Models in Social Science: Their Features and Uses.” In L. Magnani & T. Bertolotti (eds.) *Springer Handbook of Model-Based Science*, Springer, Switzerland, 413-433. ISBN 9783319305257.
 8. Kuorikoski, J. & Marchionni, C. (2016) “Triangulation across the lab, the scanner and the field: the case of social preferences.” *European Journal for Philosophy of Science* 6, 3, 361-376.
 9. Kuorikoski, J. & Marchionni, C. (2016) “Evidential diversity and the triangulation of phenomena.” *Philosophy of Science* 83, 2, 227-247. ISSN 0031-8248 – Online ISSN 1539-767X.
 10. Kuorikoski, J. & Marchionni, C. (2014) “Unification and mechanistic detail as drivers of model construction: models of networks in economics and sociology.” *Studies in History and Philosophy of Science* 48: 97-104. ISSN: 0039-3681.
 11. Marchionni, C. (2013) “Playing with networks: How economists explain.” *European Journal for Philosophy of Science* 3, 3, 331-352. Print ISSN 1879-4912 – Online ISSN 1879-4920.
 12. Marchionni, C. (2013) “Model-based explanation in the social sciences: modeling kinship terminologies and romantic networks.” *Perspectives on Science* 21, 2, 175-180.
 13. Marchionni, C. & Ylikoski, P. (2013) “Generative explanation and individualism in agent-based simulation.” *Philosophy of the Social Sciences* 43, 3, 323-340. Print ISSN 0048-3931 – Online ISSN: 1552-7441.
 14. Kuorikoski, J., Lehtinen, A. & Marchionni, C. (2012) “Robustness Analysis Disclaimer: Please Read the Manual Before Use!” *Biology and Philosophy* 27, 6, 891-902.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 41 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Giovanni Mion

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- 2019: Abilitazione scientifica nazionale (Bando D.D. 1532/2016)
 - 11/C2 Logica, storia e filosofia della scienza (Seconda fascia)
 - 11/C4 Estetica e filosofia dei linguaggi (Seconda fascia)
- 1999: Laurea in filosofia (110/110): Università del Piemonte Orientale, Vercelli, Italy
Tesi: *Pensiero e linguaggio dal Tractatus al secondo Wittgenstein* Commissione: Diego Marconi (relatore), Paolo Casalegno (controrelatore)
- Executive Board for the M.A. Program in Political Studies and the Ph.D. Program in Political and Social Thought at Istanbul Technical University
- Former member of the European project: <http://www.ccom.ut.ee/> Communication in Context: Shared Understanding in a Complex World
- Referee: Estetika: The Central European Journal of Aesthetics, History and Philosophy of

Logic, History of Philosophy & Logical Analysis, Journal of Applied Logics, Journal of Applied Non-Classical Logics Linguistics and Philosophy, Philosophical Papers, Studia Philosophica Estonica, Synthese.

- Session Chair:
 - 2nd World Congress on Logic and Religion, Warsaw 2017: Agnosticism, Religious and Quasi-Religious Beliefs
 - Central APA, Chicago, 2009: Foundations of Knowledge
- Commentator: Southern Society for Philosophy and Psychology, 2007 & 2009

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. G. Mion (2022) Hinge contextualism, *Philosophical Investigations* 45:1, pp. 40-52
2. G. Mion (2021) Wittgensteinian wood-sellers: A resolute relativistic reading, *International Journal of Philosophical Studies* 29:3, pp. 320-330
3. G. Mion (2020) Wittgenstein and Cassirer on hinges and relativity, *Philosophical Investigations* 43:3, pp. 214-222
4. G. Mion (2019) Hintikka on the "Kant-Frege view": A critical assessment, *Logica Universalis* 13:2, pp. 171-178
5. G. Mion (2019) On Certainty: Wittgenstein and Einstein, *Philosophical Investigations* 42:2, pp. 163-170
6. G. Mion (2018) On Kant's hidden ambivalence toward existence in his critique of the ontological argument, *Journal of Applied Logics* 5:7, *Formal Approaches to the Ontological Argument*, pp. 1515-1522
7. G. Mion, C. Gauker (2017) The mind-independence of contexts for knowledge attributions. In Ichikawa J. (ed.), *Routledge Handbook of Epistemic Contextualism: Part VIII*, ch. 35: pp. 455-464
8. G. Mion (2017) Tractatus 5.1362, *Philosophical Inquiries* 5:1, pp. 27-32 (2015)
9. G. Mion (2015) Does *knowledge* function like a quantifier? A critique of Stanley, *Philosophical Inquiries* 3:2, pp. 9-16
10. G. Mion (2014) Grueing Gettier, *Logos & Episteme* 5:4, pp. 467-470
11. G. Mion (2014) The square of opposition: From Russell's logic to Kant's cosmology, *History and Philosophy of Logic* 35:4, pp. 377-382
12. G. Mion (2013) Epistemic disagreements: A solution for contextualists, *Studia Philosophica Estonica* 6:1, pp. 15-23
13. G. Mion (2013) Skepticism and objective contexts: A critique of DeRose, *International Journal for the Study of Skepticism* 3:2, pp. 119-129
14. G. Mion (2012) God, ignorance and existence, *International Journal for Philosophy of Religion* 72:2, pp. 85-88

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 17 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Daniele Molinini

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- 2006-2007: Master 2 (equivalent to Master of Arts) in Logic Philosophy History and Sociology of Sciences (LOPHISS) from the University of Paris 7 Denis Diderot (Paris, France). Thesis title: La Géographie d'Idrisi-Roger. Une Synthèse entre Orient et Occident. Supervisor: Régis Morelon (CNRS, CHSPAM). Grade: A level with distinction.
- 1999-2005: Laurea in Fisica vecchio ordinamento (equivalent to Bachelor degree in Physics) from the University of Bologna. Thesis title: Analysis and development of computational methods for the prediction of the Coiled Coils domains in protein sequences. Supervisor: Piero Fariselli (University of Bologna, Biocomputing Group). Grade: 106/110.
- Peer review activity:
 - Reviewer for The British Journal for the Philosophy of Science (peer-reviewed, academic journal of philosophy, owned by the British Society for the Philosophy of Science and published by the University of Chicago Press).
 - Reviewer for Philosophy of Science (peer-reviewed, academic journal of philosophy, published by the University of Chicago Press).
 - Reviewer for Mind (peer-reviewed academic journal published by Oxford University Press on behalf of the Mind Association)
 - Reviewer for The Philosophical Quarterly (peer-reviewed, academic journal of philosophy, published by Oxford Academic on behalf of the University of St. Andrews).
 - Reviewer for Philosophers' Imprint (refereed series of original papers in philosophy, founded at the University of Michigan, with the advice of an international Board of Editors, and published on the World Wide Web by the University of Michigan Digital Library).
 - Reviewer for Erkenntnis (peer-reviewed journal of philosophy published by Springer Netherlands).
 - Reviewer for European Journal for Philosophy of Science (peer-reviewed, official journal for the European Philosophy of Science Association, published by Springer)
 - Reviewer for Mathematical Reviews (AMS - American Mathematical Society)
 - Reviewer for International Studies in the Philosophy of Science (peer-reviewed journal of philosophy published by Taylor & Francis)
 - Reviewer for Philosophia Scientiae (peer-reviewed scientific journal published by Kim' e Editions, Paris).
 - Reviewer for Theoria. An International Journal for Theory, History and Foundations of Science (peer-reviewed scientific journal published by the University of the Basque Country).
 - Reviewer for Kairos. Journal of Philosophy & Science (peer-reviewed scientific journal published by Walter de Gruyter GmbH).
- Membership in professional societies: British Society for the Philosophy of Science (BSPS), Philosophy of Science Association (PSA), Società Italiana di Logica e Filosofia delle Scienze (SILFS), FilMat – Italian Network for Philosophy of Mathematics, Association for the Philosophy of Mathematical Practice (APMP), Canadian Society for History and Philosophy of Mathematics (CSHPM), Canadian Society for the History and Philosophy of Science (CSHPS), Société de Philosophie des Sciences (SPS), Sociedad de Logica, Metodologia y Filosofia de la Ciencia en España (SLMFCE)
- Languages: • Mother tongue: Italian, English: fluent (speaking, reading, writing), French: fluent (speaking, reading, writing), Spanish: fluent (speaking, reading, writing), Portuguese: basic reading and speaking knowledge, Catalan: basic reading and speaking knowledge.
- Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di SECONDA fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C2 - LOGICA, STORIA E FILOSOFIA DELLA SCIENZA. conseguita in data 29/03/2018, nella tornata 2016-2018.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

- [1] Molinini, D. & Panza, M. (forthcoming). L'applicabilit  des mathematiques. In Arana, A. and Panza, P. (Eds.), *Precis de Philosophie des Mathematiques et de la Logique* Vol. 2. Paris: Editions de la Sorbonne.
- [2] Molinini, D. (forthcoming). Applicability of Mathematics in Science. In Mattingly, J. M. (Ed.), *The SAGE Encyclopedia of Theory in Science, Technology, Engineering, and Mathematics*. Thousand Oaks (US): SAGE Publications. (ISBN 9781483347721)
- [3] Molinini, D. (2022). Direct and converse applications: Two sides of the same coin? *European Journal for Philosophy of Science*. DOI: 10.1007/s13194-021-00431-z. URL: <https://doi.org/10.1007/s13194-021-00431-z>
- [4] Molinini, D. (2021). The Unreasonable Effectiveness of Physics in Mathematics. *The British Journal for the Philosophy of Science*. DOI: 10.1086/715104. URL: <https://doi.org/10.1086/715104>
- [5] Molinini, D. (2020). Il ruolo della matematica nell'ideale aristotelico di conoscenza scientifica. In Lolli, G. and Tortoriello, F. S. (Eds.), *L'arte di pensare. Matematica e filosofia* (pp. 1–39). Torino: UTET Università.
- [6] Molinini, D. (2020). Intended and Unintended Mathematics: the case of the Lagrange Multipliers. *Journal for General Philosophy of Science*, 51, pp. 93–113.
- [7] Molinini, D. (2020). The Weak Objectivity of Mathematics and Its Reasonable Effectiveness in Science. *Axiomathes*, 30, pp. 149–163.
- [8] Molinini, D. (2018). Parsimony, Ontological Commitment and the Import of Mathematics. In Piazza, M. and Pulcini, G. (Eds.), *Truth, Existence and Explanation, Boston Studies in the Philosophy and History of Science*, Vol. 334 (pp. 189–207). Dordrecht: Springer.
- [9] Molinini, D. & Friend M. (2016). Using Mathematics to Explain a Scientific Theory. *Philosophia Mathematica*, 24(2), pp. 185–213.
- [10] Molinini, D. (2016). Evidence, Explanation and Enhanced Indispensability. *Synthese*, 193(2), pp. 403–422. [11] Molinini, D. (2016). The Epistemological Import of Euclidean Diagrams (in a non-Euclidean world). *Kairos*, 16(1), pp. 124–141.
- [12] Molinini, D. (2014). *Che cos'  e una Spiegazione Matematica*. Roma: Carocci Editore. (ISBN 978-88-430-7351-1)
- [13] Molinini, D. (2014). Deductive Nomological Model and Mathematics: Making Dissatisfaction more Satisfactory. *THEORIA. An International Journal for Theory, History and Foundations of Science*, 29(2), pp. 223–242.
- [14] Molinini, D. (2012). Learning from Euler. From Mathematical Practice to Mathematical Explanation. *Philosophia Scientiae*, 16(1), pp. 105–127.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 26 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Michele Palmira

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- 2006: BA, Philosophy. University of Bologna. Thesis title: The nature of objects in the *Tractatus Logico-Philosophicus*. Supervisor: Prof. Eva Picardi. Mark: 110/110 cum laude.

- 2009: MA, Philosophical Sciences. University of Bologna. Thesis title: Contextualism and meaning: an analysis of François Recanati's proposal. Supervisor: Prof. Eva Picardi. Mark: 110/110 cum laude.
- Madrid Philosophy Network (Member of the Steering Committee)
- Philosophy of Language and Mind Network (Board Member)
- Society memberships:
 - 2019-2020 Member of the American Philosophical Association
 - 2018-2019 Member of the Canadian Philosophical Association
 - 2018-2019 Member of the Spanish Society for Analytic Philosophy
 - 2011-2012 Member of the Francophone Society for Analytic Philosophy
 - 2010- Member of the Società Italiana di Filosofia Analitica ongoing
 - 2010-2012 Member of the Società Italiana di Filosofia del Linguaggio
- Abilitazione alle funzioni di Professore di II Fascia, 11/C2 Logica, Storia e Filosofia della Scienza: 2020- 2029.
- Abilitazione alle funzioni di Professore di II Fascia, 11/C4 Estetica e Filosofia dei Linguaggi: 2019-2028.
- Qualification aux fonctions de maître de conférences, Section 17-Philosophie: 2015-2019.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

- [1] M. Palmira, "Questions of reference and the reflexivity of first-person thought", *The Journal of Philosophy* in corso di pubblicazione.
- [2] M. Palmira, "Permissivism and the truth-connection", *Erkenntnis*, online first doi: 10.1007/s10670-020-00373-7, 2021, ISSN: 0165-0106, Heidelberg: Springer (pubblicato "online first" 18/02/2021).
- [3] M. Palmira, "Immunity, thought insertion, and the first-person concept", *Philosophical Studies*, vol. 177, n. 12, December 2020: pp. 3833-3860, ISSN: 0031-8116, Heidelberg: Springer (pubblicato "online first" 14/01/2020).
- [4] M. Palmira, "Expert deference about the epistemic and its metaepistemological significance", *Canadian Journal of Philosophy*, vol. 50 n. 4, May 2020: pp. 524-538, ISSN: 0045- 5091, Cambridge: Cambridge University Press (pubblicato "online first" 04/01/2020).
- [5] M. Palmira, "Inquiry and the doxastic attitudes", *Synthese*, vol. 197 n. 4, November 2020: pp. 4947- 4973, ISSN: 0039-7857, Heidelberg: Springer (pubblicato "online first" 19/10/2018).
- [6] M. Palmira, "Defending nonreductionism about understanding", *Thought: A Journal of Philosophy*, vol. 8 n. 3, September 2019: pp. 222-231, ISSN: 2161-2234, Oxford: Wiley (pubblicato "online first" 02/06/2019).
- [7] M. Palmira, "How to solve the puzzle of peer disagreement", *American Philosophical Quarterly*, vol. 56 n. 11, January 2019: 83-95, ISSN: 0003-0481, Champaign Illinois: University of Illinois Press.
- [8] M. Palmira, "Arithmetic judgements, first-person judgements and immunity to error through misidentification", *Review of Philosophy and Psychology*, vol. 10 n. 1 January 2019: 155-172, 2019, ISSN: 1878-5158, Heidelberg: Springer (pubblicato "online first" 09/04/2018).
- [9] M. Palmira, "Philosophical equilibrism, rationality, and the commitment challenge", *Proceedings of the Aristotelian Society*, vol. 118 n. 3, October 2018: pp. 377-385, ISSN: 1467-9264, Oxford: Oxford University Press (pubblicato "online first" 20/09/2018).
- [10] M. Palmira, "Arbitrary reference, numbers, and propositions" *European Journal of Philosophy*, vol. 26 n. 3, September 2018: pp. 1069-1085, Oxford: Wiley (pubblicato "online first" 28/05/2018).
- [11] M. Palmira, "Disagreement, credences, and outright belief", *Ratio* vol. 31 n. 2, June 2018: pp. 179- 196, ISSN: 0034-0006, Oxford: Wiley (pubblicato "online first" 22/03/2017).
- [12] M. Palmira, "Towards a pluralist theory of singular thought", *Synthese*, vol. 195 n. 9, December 2018: pp. 3947-3974, ISSN: 0039-7857, Heidelberg: Springer (pubblicato "online first" 19/04/2017).
- [13] M. Palmira, "How to Condorcet a Goldman" *Episteme*, vol. 12 n. 3, September 2015: 413-425, ISSN: 1742-3600, Cambridge: Cambridge University Press (published "online first" 03/07/2015)

[14] M. Palmira, *Il disaccordo. Riflessione critica tra epistemologia e filosofia del linguaggio*, ISBN: 9788854878440, Roma: Aracne, November 2014.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 38 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Vincenzo Politi

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- November 2009: *MSc in History and Philosophy of Science*, London School of Economics (London, UK). Exams: Philosophy of Science; Philosophical Foundations of Physics; Objectivity, Evidence, and Scientific Method. Title of the dissertation: "Incommensurability or Incommensurabilities?" Tutor: prof. Miklós Redéi. Final mark: first-class honor distinction (1:1).
- April 2005: *Master degree in Philosophy*, Università di Roma La Sapienza (Rome, It). Title of the dissertation: "Reality, Rationality, and History in Ian Hacking's Philosophy". Relatore: dr. Adele Morrone. Controrelatore: prof. Nunzio Allocca. Final mark: 110/110 *cum laude*.
- Further Training
 - 2020: Responsible Research and Innovation Course, Digital Life Norway, Trondheim (Norway)
 - 2020: Intensive one-on-one training on qualitative research methods (University of Oslo)
 - 2018: "Science and Ethics in the pharmaceutical markets: clinical trials and disease trafficking", held by Visiting Professor David Teira (UNAM, Mexico).
- Peer-Reviewer for International Journals: *European Journal for the Philosophy of Science*; *Studies in History and Philosophy of Science*; *Journal for Responsible Innovation*; *Theoria: an international journal for theory, history and foundation of science*; *International Studies in the Philosophy of Science*; *HOPOS: the journal of the international society for the history of the philosophy of science*
- Peer-Reviewer for Academic Publisher: *Routledge* (peer-review of a chapter in a collected volume)
- LANGUAGES
 - - Italian (mother tongue)
 - - English (fluent)
 - - Spanish (proficient: C1)
 - - French (upper intermediate: B2)

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Delle seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica:

1. Politi, V. (2021) "Formal models of the scientific community and the value-ladenness of science". *European Journal for Philosophy of Science* 11: 97 <https://doi.org/10.1007/s13194-021-00418-w>
2. Politi, V. 2020. "Taxonomies, conceptual networks, and lexicons: a study on Kuhn's post-'Linguistic Turn' philosophy", *International Studies in the Philosophy of Science* 33: 87-103.

- DOI: <https://doi.org/10.1080/02698595.2020.1865784>.
3. Politi, V. and Grinbaum, A. 2020. "The Distribution of Ethical Labor in the Scientific Community". *Journal for Responsible Innovation* 7: 263-279. DOI: <https://doi.org/10.1080/23299460.2020.1724357>.
 4. Politi, V. 2019. "The Interdisciplinarity Revolution". *Theoria: an international journal for theory, history and the foundations of science* 34: 237-242, special issue: "Questions about Science", Politi, V. (Ed.). DOI: <https://doi.org/10.1080/23299460.2020.1724357>.
 5. Politi, V. 2019. "Specialization and the incommensurability among scientific specialties", *Journal for General Philosophy of Science* 50: 129-144. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10838-018-9432-1>.
 6. Politi, V. 2018. "Revolutions, specialization and the discovery of the structure of DNA: toward a new picture of the development of the sciences", *Synthese* 195: 2267–2293. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11229-017-1339-6>.
 7. Politi, V. 2017. "Specialization, Interdisciplinarity, and Incommensurability", *International Studies in the Philosophy of Science* 31: 301-317. DOI: <https://doi.org/10.1080/02698595.2018.1463697>.
 8. Politi, V. 2015. "Natural Kinds, Causes and Domains: Khalidi on how science classifies things", Review of Khalidi, M. (2013) *Natural Categories and Human Kinds*, Cambridge University Press. *Studies in History and Philosophy of Science Part A* 54: 132-137. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2015.09.008>.
 9. Politi, V. 2019. "Out of the frame", Review of Riis, S. (2018) *Unframing Martin Heidegger's understanding of technology*, Lexington Books. *Metascience* 28: 313-316. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11016-019-00408-y>.
 10. Politi, V. 2020. "Thomas Kuhn, the American philosopher", Review of Mladenovic, B. (2017) *Kuhn's Legacy: Epistemology, Metaphilosophy, and Pragmatism*. Columbia University Press. *Metascience* 28: 69-72. <https://doi.org/10.1007/s11016-018-0348-5>.
 11. Grinbaum, A. and Politi, V. 2019 "RRI-Practice Deliverable 15.1: Comparative study of the Ethics key", Comparative analysis of 12 national case studies for the EU Horizon2020 project "RRI-Practice", URL: <https://www.rri-practice.eu/wp-content/uploads/2019/06/Deliverable-D15.1-Comparison.pdf>.
 12. Grinbaum, A. and Politi, V. 2019 "RRI-Practice Deliverable 15.5: Comparative study of the Science Education key", Comparative analysis of 12 national case studies for the EU Horizon2020 project "RRI-Practice", URL: <https://www.rri-practice.eu/wp-content/uploads/2019/06/Deliverable-D15.1-Comparison.pdf>.
 13. Politi, V. 2019. "Questions about Science", Guest Editor's introduction to the special issue "Questions about Science", Politi, V. (Ed.) *Theoria: an international journal for theory, history and the foundations of science* 34: 167-170. DOI: <https://doi.org/10.1387/theoria.2075>.
 14. Politi, V. and Grinbaum, A. (2019) "Ethics in the Framework of Responsible Research and Innovation". *Poethis: Journal of Research Ethics and Scientific Integrity Council* 2: 39-40,

SONO considerate valutabili: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14;

NON SONO considerate valutabili: 11, 12, in quanto technical reports (deliverable) non riconoscibili come lavori che rispecchiano le norme vigenti e gli standard usuali in termini di pubblicazione scientifica.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 13 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Luca Francesco San Mauro

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C2 conseguita in data 02/01/2020, nella tornata 2018-2020 (Terzo Quadrimestre).
- Italian Scientific Habilitation to be Associate Professor of Mathematical Logic (01/A1) (7/2020)
- 2008-2011: Master's degree (with distinction) in Philosophy, University of Siena Supervisors: A. Sorbi, D. Pianigiani
- 2005-2008: Bachelor's degree (with distinction) in Philosophy, University of Bologna Supervisor: G. Corsi
- Professional affiliations: (Council member) Associazione Italiana di Logica e sue Applicazioni, (Promoting Committee member) Italian Network for Philosophy of Mathematics, (Member) Association of Symbolic Logic and Computability in Europe
- Reviewer: Journals: Mathematical Reviews, Asian-European Journal of Mathematics, Computability, Erkenntnis, Journal of Logic and Computation, Logic Journal of the IGPL, Manuscripto, Analytical and Philosophical Explanation; Conference proceedings: Computability in Europe, Aspects of Computation; Funding agencies: Belgium National Fund for Scientific Research
- Language Knowledge: Italian (Native), English (Fluent), French (Intermediate)

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. U. Andrews, S. Lempp, J. S. Miller, K. M. Ng, L. San Mauro, A. Sorbi, *Universal computably enumerable equivalence relations*, Journal of Symbolic Logic, 79(1), 60–88, 2014
2. J. Amidei, D. Pianigiani, L. San Mauro, G. Simi, A. Sorbi, *Trial and error mathematics I: Dialectical and quasidialectical systems*, Review of Symbolic Logic, 9(2), 299–324, 2016
3. J. Amidei, D. Pianigiani, L. San Mauro, A. Sorbi, *Trial and error mathematics II: Dialectical sets and quasidialectical sets, their degrees, and their distribution within the class of limit sets*, Review of Symbolic Logic, 9(4), 810–835, 2016
4. L. San Mauro, *Church-Turing thesis, in practice* in M. Piazza and G. Pulcini (eds.), Truth, Existence and Explanation, Springer, 225–248, 2018
5. J. Amidei, U. Andrews, D. Pianigiani, L. San Mauro, A. Sorbi, *Trial and error mathematics: Dialectical systems and completions of theories*, Journal of Logic and Computation, 29(1), 157–184, 2019
6. M. Ruffino, L. San Mauro, G. Venturi, *At least one black sheep: Pragmatics and the language of mathematics*, Journal of Pragmatics, 160, 114–119, 2020
7. N. Bazhenov, M. Mustafa, L. San Mauro, A. Sorbi, M. Yamaleev, *Classifying equivalence relations in the Ershov hierarchy*, Archive for Mathematical Logic, 59(7/8), 835-864, 2020
8. N. Bazhenov, E. Fokina, L. San Mauro, *Learning families of algebraic structures from informant*, Information and Computation, 275, 104590, 2020
9. V. Delle Rose, L. San Mauro, A. Sorbi, *Word problems and ceers*, Mathematical Logic Quarterly, 66(3), 341–354, 2020
10. S. Pistoia-Reda, L. San Mauro, *On logicity and natural logic*, Natural Language Semantics, 29, 501–506, 2021
11. M. Ruffino, L. San Mauro, G. Venturi, *Speech acts in mathematics*, Synthese, 198, 10063–10087, 2021
12. N. Bazhenov, L. San Mauro, *On the Turing complexity of learning finite families of algebraic structures*, Journal of Logic and Computation, 31(7), 1891–1900, 2021
13. V. Delle Rose, L. San Mauro, A. Sorbi, *The category of equivalence relations*, Algebra and Logic, 60(5), 295–307, 2021
14. M. Plebani, L. San Mauro, G. Venturi, *Thin objects are not transparent*, forthcoming in Theoria, 2021 (doi.org/10.1111/theo.12373)

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 30 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Fabio Sterpetti

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia, settore concorsuale 11-C2, Logica, Storia e Filosofia della scienza, validità: 2021-2030.
- Membro della commissione per la verifica delle conoscenze in ingresso per l'ammissione ai corsi di laurea della Facoltà di Lettere e Filosofia (20/04/2021).
- Presidente di commissione d'aula per la prova di verifica delle conoscenze per l'ammissione ai corsi di laurea della Facoltà di Lettere e Filosofia (13/09/2019).
- Reviewer: Journal: Synthese, Topoi, Philosophia, Foundations of Science, Journal for General Philosophy of Science, Paradigmi, Rivista di Filosofia Neo-Scolastica, Acta Philosophica, Open Information Science, Politica & Società; projects: un progetto presentato all'Icelandic Research Fund (2016).
- Affiliazioni
 - Membro della "Società Italiana di Logica e Filosofia delle Scienze" – SILFS
 - Membro della "European Philosophy of Science Association" – EPSA.
 - Membro della "Società Filosofica Italiana" – SFI.
 - Membro del Centro Interuniversitario di Ricerche Epistemologiche e Storiche sulle Scienze del Vivente "RESViva".
 - Membro della "International Society for the History, Philosophy and Social Studies of Biology" – ISHPSSB.
 - Membro della "Consulta Nazionale di Filosofia".
 - Membro della "Society for the Metaphysics of Science" – SMS.
 - Membro della "Associazione Italiana di Epistemologia e Metodologia Sistemiche" – AIEMS.
 - Presidente dell'Associazione filosofica "Syzetesis".
- Lingue conosciute: italiano, inglese, francese, spagnolo
- Competenze digitali

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. Sterpetti, F. (2021): *La logica del naturalismo. Metafilosofia e filosofia della scienza alla luce della sfida naturalista*, Milano-Udine, Mimesis. ISBN: 9788857563732.
2. Sterpetti, F. (2021): "Mathematical Explanations in Evolutionary Biology or Naturalism? A Challenge for the Statisticalist", *Foundations of Science*, DOI: 10.1007/s10699-021-09818-w. ISSN: 1233-1821
3. Sterpetti, F.; Bertolaso, M. (2020): "The Pursuit of Knowledge and the Problem of the Unconceived Alternatives", *Topoi. An International Review of Philosophy*, vol. 39, n. 4, pp. 881-892. ISSN: 0167-7411
4. Sterpetti, F. (2019): "Mathematical Knowledge and Naturalism", *Philosophia*, vol. 47, n. 1, pp. 225-247. ISSN: 0048-38-93
5. Sterpetti, F. (2019): "On Mizrahi's Argument against Stanford's Instrumentalism",

- Axiomathes*, vol. 29, n. 2, pp. 103-125. ISSN: 1122-1151
6. Bertolaso, M.; Sterpetti, F. (2019): "Evidence Amalgamation, Plausibility, and Cancer Research", *Synthese*, vol. 196, n. 8, pp. 3279-3317. ISSN: 0039-7857
 7. Sterpetti, F. (2017): "Sulla concezione noetica del progresso scientifico", *Paradigmi. Rivista di critica filosofica*, vol. 35, n. 3, pp. 135-155. ISSN: 1120-3404
 8. Severini, E.; Sterpetti, F. (2017): "Darwinism in Metaethics: What if the Universal Acid Cannot Be Contained?", *History and Philosophy of the Life Sciences*, DOI: 10.1007/s40656-017-0154-1. ISSN: 0391-9714
 9. Sterpetti, F. (2020): "Mathematical Proofs and Scientific Discovery", in: Bertolaso, M.; Sterpetti, F. (eds.), *A Critical Reflection on Automated Science*, Cham, Springer, pp. 101-136. ISBN: 978-3-030-25000-3.
 10. Sterpetti, F. (2018): "Mathematical Knowledge, the Analytic Method, and Naturalism", in: Bangu, S. (Ed.), *Naturalizing Logico-Mathematical Knowledge. Approaches from Philosophy, Psychology and Cognitive Science*, New York, Routledge, pp. 268-293. ISBN: 978-1138244108.
 11. Sterpetti, F. (2018): "The Noetic Account of Scientific Progress and the Factivity of Understanding", in: Danks, D.; Ippoliti, E. (eds.), *Building Theories. Heuristics and Hypotheses in Sciences*, Cham, Springer, pp. 213-243. ISBN 978-3-319-72786-8.
 12. Sterpetti, F. (2018): "On the Nature of Natural Selection", in: Ceccarelli, D.; Frezza, G. (eds.), *Predictability and the Unpredictable. Life, Evolution and Behaviour*, Roma, CNR Edizioni, pp. 51-70. ISBN: 978-88-8080-236-5.
 13. Sterpetti, F. (2016): "Models, Brains, and Scientific Realism", in: Magnani, L.; Casadio, C. (eds.), *Model Based Reasoning in Science and Technology. Logical, Epistemological, and Cognitive Issues*, Cham, Springer, pp. 639-661. ISBN: 978-3-319-38982-0.
 14. Sterpetti, F. (2016): "Scientific Realism, the Semantic View and Evolutionary Biology", in: Ippoliti, E.; Sterpetti, F.; Nickles, T. (eds.), *Models and Inferences in Science*, Cham, Springer, pp. 55-76. ISBN: 978-3-319-28162-9.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 31 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Andrea Strollo

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- 1999-2004: Dipartimento di Filosofia, Università di Torino (Italia), Laurea (vecchio ordinamento) in Filosofia Teoretica. Titolo della tesi: *Nozione e Ruolo dell'Oggetto nella Teoria del Significato* di G.Frege, Votazione; 110/110. Relatore: Maurizio Ferraris (Università di Torino).
- COMPETENZE LINGUISTICHE: Italiano madrelingua, Inglese fluente, Cinese Mandarino di base.
- INSEGNAMENTO EXTRA-ACCADEMICO: Insegnante di sostegno, presso l'Istituto di Istruzione Superiore G. Baruffi (Ceva), durante l'anno scolastico 2017-2018.
- Referee per *Philosophical Studies*, *Canadian Journal of Philosophy*, *Dialectica*, *Review of Symbolic Logic*, *Logique&Analyse*, *Italian Journal of Analytic Philosophy Junior*, *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*.

- Iniziative di Cooperazione Universitaria 2020 dell'Università di Padova (responsabile Professor Massimiliano Carrara), tra l'Università di Padova e la Nanjing University (Cina) (finanziamento di euro 2.500).
- Segretario dell' *Institute for Science, Technology and Society (STS)* presso la Nanjing University.
- Membro di *Cogito* (Centro di ricerca filosofica con sede all'Università di Bologna).
- Membro della SIFA (Società Italiana di Filosofia Analitica).
- Membro dell'AILA (Associazione Italiana di Logica e sue Applicazioni).
- Membro della SILFS (Società Italiana di Logica e Filosofia delle Scienze).

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. STROLLO, A. (2021). "Truth Pluralism and Many-Valued Logic: Lesson from Suszko's Thesis", *The Philosophical Quarterly*, ISSN: 0031-8094, doi: 10.1093/pq/pqab018 - *Articolo in rivista*
2. STROLLO, A. (2021). "Alethic Pluralism, Logical Validity, and Natural Truth", *Philosophia*, ISSN: 1574-9274, doi: <https://doi.org/10.1007/s11406-021-00383-x> - *Articolo in rivista*
3. STROLLO, A. (2020). "The force of alethic pluralism. Truth pluralism and the Aim of Belief", *American Philosophical Quarterly*, vol. 57, ISSN: 0003-0481, doi: <https://doi.org/10.2307/48584450> - *Articolo in rivista*
4. STROLLO, A. (2018). "A Simple Notion of Validity for Alethic Pluralism", *Synthese*, vol. 195, ISSN: 0039-7857, doi: <https://doi.org/10.1007/s11229-016-1280-0> - *Articolo in rivista*
5. STROLLO, A. (2018). "Metaphysics as Logic", *Rivista di Estetica*, vol. 69, ISSN: 0035-6212, doi: <https://doi.org/10.4000/estetica.3637> - *Articolo in rivista*
6. STROLLO, A. (2017). "Analytic metaphysics should not go", *Philosophical Inquiries*, vol. 5, ISSN: 2281-8618, doi: <https://doi.org/10.4454/philinq.v5i2.163> - *Articolo in rivista*
7. STROLLO, A. (2013). "Deflationism and the Invisible Power of Truth", *Dialectica*, vol. 67, ISSN: 0012-2017, doi: 10.1111/1746-8361.12044 - *Articolo in rivista*
8. STROLLO, A. (2018). "Making sense of Deflationism from a Formal Perspective: conservativity and interpretability", in (a cura di): Piazza Mario; Pulcini Gabriele, *Truth, Existence, Explanation, FilMat 2016 Studies in the Philosophy of Mathematics*. Springer, ISBN: 978-3-319-93341-2 - *Contributo in volume*
9. STROLLO, A. (2021). *The mathematics of deflationary truth*. PADOVA: Padova University Press, ISBN: 978-88-6938-241-3 - *Monografia o trattato scientifico*
10. STROLLO, A. (2021). "A Renewed Challenge for Alethic Pluralism. Designation and Generic Truth", *Logique et Analyse*, (2021), Vol. 254, pp. 111-129.
11. STROLLO A. (2019). "If I were Kripke... Attributive uses of names and the necessary a-posteriori", *The Philosophical Forum*, vol. 50, ISSN: 0031-806X, doi: <https://doi.org/10.1111/phil.12212> - *Articolo in rivista*
12. STROLLO, A. (2018). "Algebraic Semantics and Mixed Validities", *Logique et Analyse*, vol. 244, ISSN: 0024-5836, doi: 10.2143/LEA.244.0.3285350 - *Articolo in rivista*
13. STROLLO, A. (2018). "Validità Logica e Pluralismo Aletico: due problemi e un'unica soluzione", *Rivista di Filosofia Neo-Scolastica*.
14. STROLLO, A. "Deflazionismo", *Aphex*, Vol. 6, 2012, On-line journal, ISSN 2036-9972. http://www.aphex.it/public/file/Content20120711_APhEx62012TemiStrolloDeflazionismo-2.pdf

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 19 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Luca Tambolo

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- 2001 Laurea in Filosofia, conseguita il 25 ottobre presso l'Università di Trieste discutendo la tesi intitolata: "Ci sono limiti alla libertà teorica degli scienziati? L'epistemologia di Paul Karl Feyerabend alla luce della dottrina della libertà intellettuale di John Stuart Mill". Relatore: prof. Roberto Festa; correlatori: proff. Maria Carla Galavotti, Marina Sbisa.
- APPARTENENZA A SOCIETÀ SCIENTIFICHE
 - SILFS — Società Italiana di Logica e Filosofia delle Scienze (dal 2010)
 - EPSA — European Philosophy of Science Association (dal 2011) PSA — Philosophy of Science Association (dal 2012)
 - BspS — British Society for the Philosophy of Science (dal 2013)
- ATTIVITÀ DI REVISORE per le seguenti riviste: Synthese, Erkenntnis, Studies in History and Philosophy of Science, Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences, Journal for General Philosophy of Science, European Journal for Philosophy of Science, Philosophical Papers, Philosophies, RIFAJ Rivista italiana di filosofia analitica Junior.
- Abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui all'art. 16 della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 11/C2 — Logica, Storia e Filosofia della Scienza, conseguita il 4/12/2013 e rinnovata, nel quadro della procedura 2016-2018, quarto quadrimestre, il 29/3/2018, valida fino al 29/3/2027.

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 13 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. Luca Tambolo e Gustavo Cevolani, "Multiple Discoveries, Inevitability, and Scientific Realism", in Studies in History and Philosophy of Science, 90, 2021, pp. 30-38.
2. Luca Tambolo, "An Unappreciated Merit of Counterfactual Histories of Science", in Studies in History and Philosophy of Science Part C: Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences, 81, 2020, 101183.
3. Luca Tambolo, "So Close No Matter How Far. Counterfactuals in History of Science and the Inevitability/Contingency Controversy", in Synthese, 197, 2020, pp. 2111-2141.
4. Gustavo Cevolani e Luca Tambolo, "Why Adding Truths Is Not Enough: A Reply to Mizrahi on Progress as Approximation to the Truth", in International Studies in the Philosophy of Science, 32, 2019, pp. 129-135.
5. Luca Tambolo, "The Problem of Rule-Choice Redux", in Journal of the Philosophy of History, 12, 2018, pp. 284302.
6. Luca Tambolo, "A Tale of Three Theories. Feyerabend and Popper on Progress and the Aim of Science", in Studies in History and Philosophy of Science Part A, 51, 2015, pp. 33-41.
7. Luca Tambolo, "Pliability and Resistance: Feyerabendian Insights into Sophisticated Realism", in European Journal for Philosophy of Science, 4, 2014, pp. 197-213.
8. Gustavo Cevolani e Luca Tambolo, "Truth May Not Explain Success, but Truthlikeness Does", in Studies in History and Philosophy of Science Part A, 44, 2013, pp. 590593.
9. Gustavo Cevolani e Luca Tambolo, "Progress as Approximation to the Truth. A Defence of the Verisimilitudinarian Approach", in Erkenntnis, 78, 2013, pp. 921935.

10. Luca Tambolo, "Paul K. Feyerabend, Contro il metodo (1975)", in Guido Bonino, Carlo Gabbani e Paolo Tripodi (a cura di), *Biblioteca analitica: i testi fondamentali. Linguaggio, conoscenza, mente*, Carocci, Roma 2020, pp. 341-351.
11. Gustavo Cevolani e Luca Tambolo, "Decisioni, demo. crazia e giudizio esperto", in Roberto Gronda (a cura di), *Esperti scientifici e complessità. Il ruolo della competenza nelle società democratiche*, Pisa University Press, Pisa 2020, pp. 93-117.
12. Luca Tambolo, "Counterfactual Histories of Science and the Contingency Thesis", in Lorenzo Magnani e Claudia Casadio (a cura di), *Model-Based Reasoning in Science and Technology. Models and Inferences: Logical, Epistemological, and Cognitive Issues*, Springer, Berlin-New York 2016, pp. 619-637.
13. Luca Tambolo, "A Verisimilitudinarian Rebuttal of a Recent Attack against Realism", in Ioannis Votsis, Uskali Mäki, Stéphanie Ruphy e Gerhard Schurz (a cura di), *Recent Developments in the Philosophy of Science. EPSA13 Helsinki*, Springer, Berlin-New York, 2015, pp. 17-25.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 25 pubblicazioni

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Marco Viola

VERIFICA TITOLI

La commissione prende atto che i titoli allegati alla domanda dal candidato sono tutti certificati conformemente al bando e li considera tutti valutabili ad eccezione dei seguenti, in quanto non previsti dai criteri specificati nel verbale 1:

- abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore di II fascia di cui all'articolo 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per il Settore concorsuale 11/C4 conseguita in data 4 giugno 2021, nella tornata 2018, 6° quadrimestre.
- 2010-2013: MA in philosophy, 110/110 cum laude @University of Turin
- 2007-2010: BA in philosophy, 110/110 cum laude @University of Turin
- National Scientific Habilitation as Associate Professor in Philosophy of Language and Aesthetics (11/C4) – until 4 June 2030.
- REFEREE: RIFP – Rivista Internazionale di Filosofia e Psicologia; Argumenta; Frontiers in Psychology (Theoretical and Philosophical Psychology); Reti, Saperi, Linguaggi; La Mente e I Sistemi Cognitivi (book series, Aracne); Roars Transactions, a Journal on Research Policy and Evaluation; Synthese; Politeia; Journal of Cognitive Enhancement (JCGE); Revista Sofia; Sistemi Intelligenti; Paradigmi; Ergo; Annali della Fondazione Luigi Einaudi; European Journal of Analytic Philosophy; Sign System Studies; Scientific Reports; iPerception; HumanaMente; Frontiers in Psychology (Cognition); Azimuth; Philosophical Transactions of the Royal Societies B; Frontiers in Psychology.
- Affiliations:
 - LLC – Logic, Language and Cognition Centre, Turin
 - SINE – Italian Society for Neuroethics and philosophy of neuroscience
 - SILFS – Italian Society for Logic and Philosophy of Science
 - SIFA – Italian Society for Analytic Philosophy
 - AISC – Italian Society of Cognitive Science (Member of the Board of Directors 2019-2022)

- ESPP – European Society for Philosophy and Psychology (Information Officer 2020-onward)
- DR2 – Distant Reading and Data-Driven Research in History of Philosophy
- Game Science Research Center – Lucca
- SAS – Society for Affective Sciences
- SIFL – Società Italiana di Filosofia del Linguaggio
- Social media manager of the Italian Society for Neuroethics and Philosophy of neuroscience (SINe).
- Webmaster & social media manager of DR2 (Distant Reading and Data-driven Research in history of philosophy), @University of Turin.
- Information Officer of European Society of Philosophy and Psychology (ESPP).
- Member of the Board of Directors of the Italian Association for Cognitive Science (AISC).

VERIFICA PUBBLICAZIONI

Tutte le seguenti 14 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione di merito nell'ambito della propria produzione scientifica sono considerate valutabili:

1. Facchin, M., Viola, M., Zanin, E. (2021), Retiring the “Cinderella View”: the spinal cord as an intrabodily mental extension. *Biology & Philosophy*, DOI : 10.1007/s10539-021-09822-1
2. Viola, M. (2021), *Three Varieties of Emotional Artifacts. Phenomenology of Mind*, 20, pp. 228-241.
3. Marini, M., Ansani, A., Paglieri, F., Caruana, F., Viola, M. (2021), The impact of Facemasks on Emotion Recognition, Trust Attribution and Re-identification. *Scientific Reports*, 11(5577) doi: 10.1038/s41598-021-84806-5
4. Gagliardi, F., & Viola, M. (2020), La regola della priorità nella scienza e la scoperta dell'Antimateria. *Paradigmi*, 38(3), 585-605.
5. Petrolini, V., & Viola, M. (2021), *Core Affect Dynamics: the modulatory effect of arousal on valence. Review of Philosophy and Psychology*. doi: 10.1007/s13164-020-00474-w
6. Viola, M. (2021), Beyond the Platonic Brain. Facing the challenge of individual differences in structure-function mappings. *Synthese*. doi.org/10.1007/s11229-020-02875-x
7. Viola, M. & Zanin, E. (2017), The Standard Ontological Framework of Cognitive Neuroscience: Lessons from Broca's Area. *Philosophical Psychology*, 30(7), 945-969.
8. Celeghin, A., Diano, M., Bagnis, A., Viola, M., & Tamietto, M. (2017), Basic Emotions in Human Neuroscience: Neuroimaging and Beyond, *Frontiers in Psychology*, 8. doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01432.
9. Viola, M. (2017), Carving the Mind at Brain's joints. The debate on Cognitive Ontology. *Phenomenology and Mind*, 12, 162-172.
10. Viola, M. (2017), Evaluation of Research(ers) and its Threat to Epistemic Pluralisms. *European Journal of Analytic Philosophy*, 13(2), 55-78.
11. Ferretti, G., & Viola, M. (2018), How Philosophical Reasoning and Neuroscientific Modeling come together. In Nepomuceno-Fernández et al. (Eds.), *Model-Based Reasoning in Science and Technology: Inferential Models for Logic, Language, Cognition and Computation*, Springer, pp. 173-190.
12. Calzavarini, F., & Viola, M. (2021, Eds.), *Neural Mechanisms. New Challenges in the Philosophy of Neuroscience*. Springer.
13. Caruana, F., & Viola, M. (2018), *Come funzionano le emozioni. Da Darwin alle neuroscienze*. Il Mulino.
14. Viola, M. (2021), Rappresentazioni scientifiche dell'emotività: dalle emozioni di base al core affect (... e oltre?). In Baggio, G., & Quinzi, G. (Eds.), *Pensare l'affettività*, pp. 151-175. Rosenberg&Sellier.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 41 pubblicazioni

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:15

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Raffaella Campaner (Presidente)

Prof.ssa Marta Bertolaso (Membro)

Prof. Francesco Bianchini (Segretario)

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/02 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3227/2021 DEL 2/12/2021

L'anno 2022, il giorno 24 del mese di maggio in Roma si è riunita telematicamente sulla piattaforma TEAMS la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 11/C2 – Settore scientifico-disciplinare M-FIL/02 - presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 731/2022 del 8/3/2022 e composta da:

- Prof.ssa Raffaella Campaner – professore ordinario presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna. (Presidente);
- Prof.ssa Marta Bertolaso – professore ordinario presso la Facoltà Dipartimentale di Scienze e Tecnologie per l'Uomo e per l'Ambiente dell'Università Campus Bio-Medico di Roma; (componente);
- Prof. Francesco Bianchini – professore associato presso il Dipartimento di Filosofia e Comunicazione dell'Università degli Studi di Bologna (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:15 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Paolo Baldi

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha compiuto la sua formazione in larga misura in un contesto internazionale. Ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Vienna, con una tesi in logica matematica, nel 2015. Ha svolto periodi di ricerca post-dottorato presso l'Institute of Logic and Computation, Vienna University of Technology (1/09/2015 – 31/12/2017) e presso l'Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca (01/04/2018-31/12/2018). Ha inoltre beneficiato di una borsa di studio presso il Wolfgang Paul Institute di Vienna (01/01/2018-28/02/2018) e di due posizioni da Visiting Fellow (ottobre-dicembre 2014; agosto 2018) presso l'Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca. Svolge ora la sua attività di ricerca presso l'Università di Milano, come Assegnista di ricerca dal gennaio 2019.

Il candidato ha affrontato i temi della sua ricerca, pienamente in linea con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, lavorando in Dipartimenti di Matematica, di Informatica e di Filosofia, mettendosi in relazione e collaborando con comunità scientifiche diverse – anche grazie alla sua formazione di primo e secondo livello, che include una laurea e una laurea magistrale in matematica. La sua preparazione teorica ha trovato un complemento in attività di carattere applicativo, che si sono concretizzate in un incarico da Consulente dell'Office on Drugs and Crime delle Nazioni Unite, per la realizzazione e implementazione di un algoritmo.

Il candidato presenta un numero non molto alto di contributi a conferenze (12, di cui 4 su temi relativi a standard completeness) e tre presentazioni su invito. Tutti, in ogni caso, si sono svolti in contesti internazionali.

Per quanto concerne l'attività didattica, il candidato è stato titolare di: un insegnamento per il corso di dottorato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano negli a.a. 2020-2021 e 2021-2022; di un insegnamento da 3 ECTS di Introduzione alla Ricerca Logica negli a.a. 2019-2020; 2020-2021, presso il medesimo Dipartimento. Ha inoltre tenuto delle "Ripetitorium classes" per un insegnamento in "Logic and Computation" presso la Vienna University of Technology. Complessivamente l'esperienza didattica, che risulta pienamente in linea con il settore scientifico disciplinare, è ancora piuttosto limitata, così come è contenuta l'attività istituzionale legata all'organizzazione e realizzazione di convegni.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni del candidato conferite e ammesse alla valutazione sono 14. Risultano tutte pienamente attinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale e disciplinare. Tutte le pubblicazioni si collocano nell'ambito della logica, e ne seguono diverse direzioni di ricerca e sviluppo (concernenti, ad esempio, la logica matematica, le logiche fuzzy, la complessità computazionale, ...). Cinque pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali di fascia A, tre delle quali con ottimo impatto internazionale. Tra le pubblicazioni in rivista di fascia A, una risulta a firma del solo candidato, una a tre autori, tre a due autori. I contributi su rivista risultano originali, affrontano temi diversi, e in più casi suggeriscono ulteriori sviluppi delle linee di ricerca affrontate. Un sesto articolo è stato pubblicato su rivista non di fascia A.

Otto pubblicazioni sono capitoli di libro, apparsi come atti di convegno o simposio. Anche nel caso di questa tipologia di contributo, un'unica pubblicazione figura a firma del solo candidato; tre hanno due autori; quattro sono a firma di tre autori. Il contributo individuale del candidato non viene esplicitato. Le tematiche affrontate sono varie, innovative e di decisa rilevanza per il settore scientifico disciplinare, e vengono affrontate con competenza e rigore.

Le pubblicazioni presentate non includono monografie.

Complessivamente le pubblicazioni conferite mostrano una buona originalità, in alcuni casi (soprattutto in tre) un buon impatto internazionale, e testimoniano la capacità del candidato di lavorare con co-autori diversi. E' molto limitato il numero delle pubblicazioni che hanno come autore il solo candidato, essendo queste solo due sulle quattordici presentate.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato, che ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2015, ha pubblicato finora complessivamente 16 lavori di ricerca, tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare. I prodotti sono ben distribuiti del tempo, nell'arco di questi sette anni, e includono alcuni lavori ad alto impatto internazionale. Nettamente prevalente la presenza di multiautorialità

BERTOLASO

Valutazione titoli

Dal 2019 il candidato è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Milano. Dopo aver conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Vienna nel 2015, ha portato avanti un lungo percorso di formazione, quasi sempre a livello internazionale: dall' Institute of Logic and

Computation (Vienna) all'Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca, al Wolfgang Paul Institute di Vienna.

Pienamente in linea con il settore scientifico disciplinare in oggetto, il candidato ha svolto la sua attività di ricerca presso dipartimenti di matematica, informatica e filosofia mettendo a frutto anche la sua duplice formazione accademica in area matematica. Non limitandosi all'attività teorica, i suoi studi hanno mostrato anche un impatto ed impegno pratico come quello che si evince dall'incarico come consulente del Office on Drugs and Crime delle Nazioni Unite.

E' molto buona e coerente con il settore concorsuale la partecipazione a conferenze e in contesti internazionali.

L'attività didattica, sempre coerente con il settore scientifico disciplinare dell'attuale concorso, è buona. Discreta, cioè ancora limitata, appare anche l'attività istituzionale legata per esempio alla promozione di congressi.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni del candidato conferite e ammesse alla valutazione sono 14 e sono attinenti al settore scientifico disciplinare in oggetto della procedura. Si evincono diverse linee di ricerca, seppur tutte principalmente nell'ambito della logica. Tra le riviste in cui ha pubblicato emergono alcune di carattere internazionale e di fascia A (in numero di 5). Alcune presentano il candidato come solo autore, altre sono co-autorate. In generale tutte mostrano una certa originalità nel contributo. Le pubblicazioni presentate non includono, invece, monografie.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

I 16 lavori al momento prodotti dal candidato mostrano in generale una buona padronanza delle tematiche del settore concorsuale ed appaiono promettenti sia in termini scientifici che accademici.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso l'Università di Vienna nel 2015 nell'ambito della logica matematica. Ora svolge attività di ricerca presso l'Università di Milano, come assegnista di ricerca dal gennaio 2019. Dal 2015 al 2018 ha svolto diversi periodi di ricerca post-dottorato (Institute of Logic and Computation, Vienna University of Technology, Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca). Una borsa di studio nel 2018 presso il Wolfgang Paul Institute di Vienna di due posizioni da Visiting Fellow nel 2014 e nel 2018 presso l'Accademia delle Scienze della Repubblica Ceca completano la sua attività di formazione e ricerca internazionale.

Il candidato ha affrontato le tematiche della sua ricerca, largamente in linea con le tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto del concorso, lavorando in diversi in differenti ambiti accademici (dal filosofico all'informatico). Ha svolto anche un incarico da Consulente presso l'Office on Drugs and Crime delle Nazioni Unite, in qualità di esperto informatico.

Il candidato presenta dodici contributi a conferenze e tre presentazioni su invito, tutti in ambito internazionale, un numero complessivamente non elevato, così come è moderata l'attività istituzionale legata all'organizzazione di convegni. Per quanto concerne l'attività didattica, il candidato ha ricoperto un insegnamento per il corso di dottorato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Milano in due anni accademici; un insegnamento di Introduzione alla Ricerca Logica in due anni accademici, presso il medesimo Dipartimento, svolgendo ulteriore attività

didattica congruente con il settore disciplinare presso la Vienna University of Technology. L'esperienza didattica risulta pertanto complessivamente limitata.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni del candidato ammesse alla valutazione sono 14 e sono tutte pienamente congruenti al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura concorsuale e disciplinare. Tutte le pubblicazioni si collocano nell'ambito della logica (con temi di logica matematica e complessità computazionale). Cinque pubblicazioni sono apparse su riviste internazionali di fascia A, tre delle quali di elevato impatto internazionale. Tra le pubblicazioni in rivista di fascia A, quattro sono multiautoriali. Un sesto articolo è pubblicato su una rivista non di fascia A.

I contributi su rivista risultano originali e innovativi così come mediamente originali e innovativi sono le otto pubblicazioni che consistono in capitoli di libro. Fra queste otto pubblicazioni, solo una è a firma singola del candidato. Anche nel caso di questa tipologia di contributo, un'unica pubblicazione figura a firma del solo candidato, che quindi mostra buona capacità di lavorare in sinergia. Le tematiche affrontate sono varie, rigorosamente sviluppate e di buona rilevanza per il settore scientifico disciplinare.

Complessivamente le pubblicazioni conferite mostrano una buona originalità, un buon impatto internazionale e mostrano la capacità del candidato di lavorare con altri autori. E' molto limitato il numero delle pubblicazioni che hanno come autore il solo candidato e non sono presenti monografie.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato ha pubblicato complessivamente 16 lavori di ricerca, tutti coerenti con il settore scientifico disciplinare. I prodotti mostrano una buona continuità temporale nell'arco degli ultimi sette anni e comprendono alcuni lavori ad alto impatto internazionale. Netamente prevalente la presenza di multiautorialità. Nel complesso la produzione scientifica del candidato è buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato buono. Le pubblicazioni conferite, nelle quali è fortemente prevalente la multiautorialità, risultano complessivamente buone quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; ottime in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; mediamente discreta quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è continua, coerente con il settore scientifico-disciplinare, con discreta variabilità di tematiche affrontate, ma non elevata.

CANDIDATO: Caterina Marchionni

CAMPANER

Valutazione titoli

La candidata ha conseguito nel 2005, presso l'Università Erasmus Rotterdam, il dottorato di ricerca in un ambito, Filosofia, pienamente congruente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Il suo percorso di ricerca è stato congruente, e, dopo una posizione triennale con borsa di ricerca post-dottorato su "Trends Towards Unity in Economics" presso la stessa Università Erasmus Rotterdam, svolto interamente presso l'Università di Helsinki. La candidata ha ricoperto diverse posizioni, a partire dal 01/01/2009. La candidata è stata, nell'ordine, University Researcher, Academy Research Fellow, Substitute Professor, University Researcher, University Lecturer e poi nuovamente University Researcher presso l'Università di Helsinki – titolo che ricopre attualmente.

Molto ampia e continua nel tempo l'attività didattica, che ha visto la candidata titolare, prevalentemente presso l'Università Erasmus Rotterdam e l'Università di Helsinki, di numerosi insegnamenti, in Filosofia delle Scienze Sociali, Etica ed Economia, e su tematiche relative a "unity and disunity" nella scienza e in metafisica. Buona l'attività di supervisione legata alla didattica. Buona la realizzazione di attività progettuale, che ha visto la candidata, a partire dal 2005, coinvolta in sette progetti di ricerca – in uno come Principal Investigator, in uno come Co-Principal Investigator, negli altri come co-applicant o Participating Researcher.

Eccellente e continua la partecipazione a convegni e conferenze, presso un alto numero di diverse istituzioni internazionali. La candidata ha inoltre svolto attività istituzionale come Managing Director dell'Erasmus Institute for Philosophy and Economics, Università Erasmus Rotterdam ed è inoltre stata ricercatore affiliato di un gruppo di ricerca TINT – Università di Helsinki e Tampere dal 2012 al 2021, gruppo che ha coordinato dal 2019 al 2021.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14 e segnalano un'eccellente adesione al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Le pubblicazioni conferite includono 11 articoli su rivista, 10 delle quali in fascia A per il settore concorsuale e scientifico-disciplinare. Alcune delle riviste di fascia A in oggetto sono tra le principali riviste del riferimento per il settore scientifico disciplinare. Le restanti tre pubblicazioni conferite sono capitoli di libro – dove i volumi in oggetto costituiscono importanti contributi alla letteratura recente del settore scientifico-disciplinare e sono apparsi per editori internazionali di alto rilievo. Quattro pubblicazioni tra quelle conferite sono monoautoriali; dieci sono a firma di due o tre autori.

Le pubblicazioni sono tutte congruenti con il settore scientifico disciplinare e di alto o altissimo livello scientifico. Le tematiche affrontate nelle pubblicazioni sono prevalentemente collocabili nell'ambito della filosofia delle scienze sociali e, più specificamente, dell'economia. Più in particolare, le pubblicazioni si concentrano su questioni epistemologiche inerenti la modellizzazione, la spiegazione scientifica e i meccanismi.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La candidata mostra un'ottima produzione scientifica, con varie pubblicazioni eccellenti e apparse in sedi con un elevato impatto internazionale. Complessivamente prevalente la multiautorialità. Nella produzione scientifica complessiva non sono incluse monografie.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Dopo aver conseguito (2005) il dottorato di ricerca all'Università Erasmus Rotterdam, il percorso di ricerca della candidata appare coerente principalmente presso l'Università di Helsinki dove ancora lavora.

L'attività didattica segue lo stesso trend di continuità su temi di filosofia delle scienze sociali, etica ed economia, tra scienza e metafisica. Analogamente buona appare l'attività di supervisione legata alla didattica.

Il coinvolgimento della candidata in progetti di ricerca (di cui uno come PI) vari e rilevanti per i temi pertinenti all'attuale procedura selettiva conferma la continuità e concretezza del lavoro di ricerca svolto dalla candidata. Anche la partecipazione a congressi ed a conferenze riflette questa stessa caratteristica confermando anche l'impatto e l'interesse internazionale per i temi trattati.

Buono è anche il coinvolgimento della candidata in attività istituzionali: si menziona, come esempio, l'incarico di Managing Director dell'Erasmus Institute for Philosophy and Economics, presso l'Università Erasmus Rotterdam.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14. Eccellente appare la coerenza della produzione scientifica in generale con il settore concorsuale e scientifico disciplinare dell'attuale bando. delle pubblicazioni sottomesse per la valutazione, 10 sono in classe A per il settore scientifico disciplinare e si enumerano tra le riviste di maggior impatto a livello internazionale. Solo 4 delle pubblicazioni presentate vedono la candidata come autore unico. Il taglio principalmente epistemologico dei contributi e pubblicazioni presentate è coerente con l'ambito della filosofia delle scienze sociali e dell'economia nonché con il settore concorsuale in oggetto.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Ottima la produzione scientifica e la capacità di lavoro interdisciplinare e di gruppo. Non appaiono invece monografie tra le pubblicazioni elencate nel curriculum.

BIANCHINI

Valutazione titoli

La candidata ha conseguito nel 2005 il dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università Erasmus Rotterdam, titolo che dunque è ampiamente congruente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Il suo percorso di ricerca è stato svolto quasi interamente presso l'Università di Helsinki, a parte una posizione triennale con borsa di ricerca post-dottorato su "Trends Towards Unity in Economics" presso la stessa Università Erasmus Rotterdam. Dal 2009 la candidata è stata University Researcher, Academy Research Fellow, Substitute Professor, University Researcher, University Lecturer e poi nuovamente University Researcher presso l'Università di Helsinki mostrando una molto buona continuità di posizioni di ricerca nel corso dell'ultimo decennio. La partecipazione a convegni e conferenze è ottima, con diverse sedi internazionali. Elevata e continua nel tempo l'attività didattica della candidata con molti insegnamenti in Filosofia delle Scienze Sociali, Etica ed Economia. La candidata ha svolto anche attività di supervisione legata alla didattica. Dal 2005 la candidata ha partecipato a sette progetti di ricerca, fra i quali spiccano due come PI o co-PI. La candidata ha inoltre svolto attività istituzionale come Managing Director dell'Erasmus Institute for Philosophy and Economics all'Università Erasmus Rotterdam ed è inoltre stata ricercatore (con un periodo di coordinamento) affiliato al gruppo di ricerca TINT – Università di Helsinki e Tampere dal 2012 al 2021.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni ammesse alla valutazione sono 14 e si caratterizzano per un'ottima adesione al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Le pubblicazioni consistono in 11 articoli su rivista, 10 dei quali in fascia A per il settore concorsuale e scientifico-disciplinare, con anche riviste di alto livello internazionale per il settore scientifico disciplinare. Altre tre pubblicazioni sono capitoli di libro con sedi di pubblicazioni di ottimo livello internazionale. Quattro pubblicazioni tra quelle conferite sono monoautoriali; dieci sono a firma di due o tre autori. A fronte, dunque, di una non elevata monoautorialità, la candidata mostra una propensione molto buona alla ricerca in team.

Le pubblicazioni sono tutte coerenti con il settore scientifico disciplinare e di alto livello scientifico, originalità e rigore metodologico. Le pubblicazioni sono prevalentemente collocabili, quanto ai loro contenuti, nell'ambito della filosofia dell'economia e delle scienze sociali. Le pubblicazioni conferite mostrano una non eccessiva variabilità tematica, ma nel complesso costituiscono una selezione di valore ottimo della produzione scientifica della candidata.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La candidata mostra un'ottima ed elevata produzione scientifica (con variabilità moderata), che comprende diverse pubblicazioni ottime, apparse in sedi con un alto impatto internazionale. Complessivamente prevalente la multiautorialità. Nella produzione scientifica complessiva non sono incluse monografie.

GIUDIZIO COLLEGALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni della candidata, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatrice e/o organizzatrice di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo della candidata risulta ottimo.

Le pubblicazioni conferite, in misura prevalente caratterizzate da multiautorialità, risultano complessivamente ottime quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; ottime in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; ottime quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva della candidata è elevata, continua, coerente con il settore scientifico-disciplinare, con moderata variabilità di tematiche affrontate.

CANDIDATO: Giovanni Mion

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato, che è attualmente Professore Associato presso la Istanbul Technical University (incarico ricoperto dal 2021), è stato per otto anni Assistant Professor presso la medesima università. La sua formazione ha carattere fortemente internazionale, avendo il candidato conseguito il dottorato presso la University of Cincinnati (USA) nel 2008 e avendo ricoperto poi vari incarichi presso istituzioni accademiche di diversi Paesi. Il candidato è infatti stato prima Teaching Assistant (2001-2006) e poi Dissertation Fellow (2006-2007) presso la stessa University of Cincinnati. A seguire, ha avuto il titolo di Lecturer presso la Southern Methodist University, Dallas, Texas (2008-2010) e presso la University of New York a Praga (2011-2012). Ha inoltre svolto un periodo come ricercatore post-doc presso l'Università di Tartu (Estonia). In relazione a due degli incarichi di cui sopra ha ottenuto due borse di studio (2012 Postdoctoral Research Grant, ERMOS - Estonian Research Mobility Scheme, e 2006 Charles Phelps Taft Dissertation Fellowship, University of Cincinnati).

Il candidato mostra partecipazione attiva abbastanza buona a conferenze di ambito filosofico, con diciannove contributi in occasione di conferenze internazionali e cinque tra presentazioni e workshop. Non viene riportata la responsabilità di progetti o gruppi di ricerca. Viene sinteticamente indicata la partecipazione come membro del progetto europeo "Communication in Context: Shared Understanding in a Complex World".

Molto ampia l'attività didattica internazionale, che ha visto il candidato titolare in modo continuo di un numero di insegnamenti presso diverse istituzioni accademiche internazionali (Istanbul Technical University; Tartu University; University of New York in Prague; Southern Methodist University; University of Cincinnati). Vari tra gli insegnamenti erogati non sono di diretta pertinenza e congruenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare (es. Language and Politics; Classics of Political Thought; History of Religions; Business Ethics; Contemporary Moral Problems; Introduction to Philosophy: Ethics; Philosophy and Religion)

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14 e segnalano una discreta adesione al settore disciplinare oggetto della procedura concorsuale, con una significativa presenza di tematiche e metodologie di indagine a cavallo tra la logica, la filosofia della scienza e la filosofia del linguaggio. 11 articoli sono pubblicati in riviste di fascia A per il settore concorsuale e disciplinare, alcune delle quali con buona diffusione internazionale, altre con impatto più limitato.

Le pubblicazioni conferite affrontano tematiche caratterizzate da una varietà abbastanza buona. Quattro pubblicazioni vertono su aspetti del pensiero di Wittgenstein; tre pubblicazioni affrontano aspetti logico-epistemologici in relazione al pensiero di Kant; una pubblicazione verte su tematiche di rilievo per la filosofia della religione. L'originalità è complessivamente buona. Alcune pubblicazioni si concentrano su temi e problemi molto specifici (ad es. n. 4, 6, 13); altre (ad es. n. 5, 7, 9, 12) sono di più ampio respiro e prospettano approcci e prospettive in grado di alimentare ulteriormente le ricerche e il dibattito sui temi trattati. Varie pubblicazioni tra quelle conferite testimoniano di una sensibilità non solo teorica rispetto ai problemi di ricerca sviscerati, ma anche storica.

Tutte le pubblicazioni sono a un solo autore, tranne "The mind-independence of contexts for knowledge attributions", che è scritta con C. Gauker. Nella pubblicazione a due autori il contributo individuale non è specificato.

La lunghezza media delle pubblicazioni conferite è bassa ed è di dieci pagine circa – con due pubblicazioni della lunghezza di tre pagine e tre pagine e mezza, e due pubblicazioni di circa 5 pagine.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra complessivamente una consistenza medio-bassa delle pubblicazioni, che ammontano in totale a 17 e includono una monografia in lingua inglese presso un editore italiano. La

distribuzione temporale delle pubblicazioni è abbastanza omogenea, coprendo in modo quasi omogeneo l'intervallo 2011-2022. Alcune pubblicazioni hanno un buon impatto internazionale.

BERTOLASO

Valutazione titoli

I titoli e il curriculum esaminati mostrano una formazione prevalentemente internazionale del candidato che attualmente è professore associato alla Istanbul Technical University, dopo 8 anni di servizio come *assistant professor* nella stessa università.

Precedentemente ha svolto la sua attività di ricerca anche altrove, come l'Università di Cincinnati (USA) dove ha ottenuto anche il dottorato di ricerca, la Southern Methodist University (Dallas in Texas, USA) e presso la University of New York a Praga, e l'Università di Tartu.

Il candidato ha dimostrato una buona iniziativa nel conseguimento di borse di studio e nella partecipazione a congressi e conferenze internazionali. Più limitata appare la promozione di progetti finanziati a bando competitivo (si menziona un progetto europeo in cui il candidato è inserito come membro).

Ampia è invece l'attività didattica a livello internazionale, nelle varie università sopra menzionate.

Gli insegnamenti non appaiono tutti coerenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto del bando.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14: 11 contributi sono pubblicati in riviste di fascia A per il settore concorsuale e disciplinare. La varietà tematica e l'originalità dei contributi sono buona; discreta è l'adesione al settore scientifico disciplinare in generale. L'estensione dei contributi è in vari casi limitata (5-6 pagine).

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato presenta un totale di 17 pubblicazioni con una coerenza discreta rispetto al settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Riflettono tuttavia l'omogeneità e continuità del percorso di ricerca del candidato ed alcune hanno rilevanza internazionale chiara.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato è stato per otto anni Assistant Professor presso la Istanbul Technical University e ora nella stessa è Professore Associato. Ha conseguito nel 2008 il dottorato presso la University of Cincinnati (US) dove è stato anche Teaching Assistant e Dissertation Fellow. Fra gli altri titoli si annoverano: Lecturer presso la Southern Methodist University, Dallas, Texas e presso la University of New York a Praga (2011-2012); ricercatore post-doc presso l'Università di Tartu (Estonia). Il candidato denota pertanto un più che buono percorso di formazione e ricerca di taglio internazionale. La sua partecipazione a conferenze di ambito filosofico è buona con 24 interventi in conferenze internazionali e workshop. Il candidato dichiara la partecipazione come membro del progetto europeo "Communication in Context: Shared Understanding in a Complex World", ma non ad altri progetti di ricerca.

L'attività didattica internazionale è ampia e numerosa e, seppure non sempre congruente con il settore concorsuale e scientifico disciplinare, svolta presso diverse istituzioni accademiche internazionali, corrispondenti a quelle dove ha svolto o svolge i suoi periodi di ricerca. Tale varietà di temi filosofici mostra una flessibilità didattica elevata, ma solo una discreta aderenza alle tematiche del settore disciplinare oggetto della procedura.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni ammesse alla valutazione sono 14. Si caratterizzano per una discreta adesione al settore disciplinare oggetto della procedura concorsuale e riguardano in particolare tematiche connesse con la logica e la filosofia del linguaggio, e solo parzialmente la filosofia della scienza. Il candidato ha 11 articoli sono pubblicati in riviste di fascia A per il settore concorsuale e disciplinare. Tra le riviste sede di pubblicazione alcune hanno un impatto moderato, mentre altre hanno buona diffusione internazionale. La quasi totalità delle pubblicazioni è a un solo autore, mostrano un impegno significativo sull'autorialità del candidato. Le pubblicazioni conferite affrontano tematiche caratterizzate da moderata varietà, ma alcune, in misura non irrilevante, sono contenute o molto contenute quanto ad ampiezza della tematica affrontata. Buoni l'originalità e il rigore metodologico, più che buona l'innovatività. Discreta la rilevanza rispetto al settore disciplinare oggetto della procedura.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato nel complesso presenta una buona continuità temporale e una consistenza discreta e non elevata delle pubblicazioni di ricerca, che sono in totale 17. Fra esse vi è una monografia in lingua inglese presso un editore nazionale. Buon l'impatto internazionale di alcune delle pubblicazioni conferite.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato buono. Le pubblicazioni conferite, nelle quali è fortemente prevalente monoautorialità, risultano complessivamente buone quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; discrete quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; mediamente molto buone quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è continua, discretamente coerente con il settore scientifico-disciplinare, con moderata variabilità di tematiche affrontate, e di consistenza non elevata.

CANDIDATO: Daniele Molinini

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in un tema pienamente congruente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura, trattandosi di un dottorato in Epistemologia, Storia e Filosofia della Scienza. Il titolo è stato conseguito nel 2011 presso l'Università di Paris 7 Denis Diderot.

Il candidato ricopre attualmente la posizione di FCT Principal Researcher e Assistant Professor di Epistemologia e Filosofia della Scienza presso il Center for Philosophy of Science, Dipartimento di Storia e Filosofia della Scienza, Università di Lisbona (inizio dell'incarico: Settembre 2020). Presso la medesima istituzione è stato FCT Researcher e Assistant Professor di Epistemologia dal 2017 al 2020. Dal 2019 è Professore a contratto per l'insegnamento di Storia della Scienza (medesimo settore concorsuale, diverso settore scientifico disciplinare rispetto a quello in oggetto) presso l'Università Vita-Salute San Raffaele, Milano. Ha svolto la sua ricerca post-dottorale presso le Università di Barcellona (novembre 2012-luglio 2013) e di Roma Tre (2016), ed è stato visiting scholar presso l'Institut d'Historie et de Philosophie des Sciences et des Techniques (IHPST), Parigi (una settimana, 17/01/2018-24/01/2018); presso il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università Roma Tre (un paio di mesi, 5/06/2018-31/07/2018); presso il Logic, Language and Cognition Research Group, Università di Barcellona (1/01/2009 – 31/12/2010); e presso il Dipartimento di Matematica, UNAM, Mexico City. Il candidato è stato inoltre titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche.

Buona l'attività didattica, svolta presso varie istituzioni italiane e straniere dall'anno accademico 2017-2018 e in parte dedicata a insegnamenti di Storia della Scienza – congruenti con il settore concorsuale ma non con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Molto buona la partecipazione a convegni, con un numero significativo di presentazioni e contributi accettati. È stato co-organizzatore di un workshop internazionale, nonché co-organizzatore di sei tra seminari e gruppi di lettura.

Il percorso di ricerca è stato molto buono e fortemente caratterizzato in senso internazionale. Ha beneficiato dell'ottenimento di un numero significativo di borse di studio presso le sedi sopra indicate e ha visto la partecipazione del candidato ad una decina di progetti, in tre dei quali come Principal Investigator. I temi di ricerca risultano non molto diversificati. Il candidato si è focalizzato su tematiche di filosofia della matematica e, in particolare, sulla spiegazione matematica e sul ruolo e l'applicabilità della matematica in vari contesti scientifici.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14 e segnalano un'ottima adesione al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Solo una pubblicazione tra quelle conferite risulta a due autori. Due delle quattordici pubblicazioni conferite sono in corso di stampa. Otto delle pubblicazioni presentate sono articoli su riviste di fascia A, alcune delle quali di ottimo impatto internazionale e altissima rilevanza per il dibattito filosofico, figurando tra le riviste di punta del settore scientifico disciplinare in oggetto. Una delle pubblicazioni è una monografia, pubblicata in italiano per un editore nazionale di rilievo. Quattro pubblicazioni sono capitoli di libro, tre dei quali a diffusione internazionale, uno in lingua italiana e a diffusione nazionale.

I contributi sono ottimi dal punto di vista del rigore metodologico e in alcuni casi eccellenti in termini di originalità e innovatività.

Nel complesso le 14 pubblicazioni conferite mostrano un'ottima congruenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare e un'ottima o eccellente rilevanza, con un impatto internazionale elevato o molto elevato. Non ampia la gamma di tematiche affrontate nelle pubblicazioni conferite, che sono collocabili nell'ambito della filosofia della matematica e vedono una netta prevalenza della spiegazione matematica e dell'applicabilità della matematica in diversi contesti.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra una consistenza generale delle pubblicazioni molto buona, con un totale di 26 pubblicazioni, di cui due monografie, una apparsa presso un editore internazionale. Alcuni articoli sono apparsi in riviste di altissimo impatto internazionale. Netamente prevalente la monoautorialità. Non alta la varietà delle tematiche affrontate, largamente riconducibili nell'ambito della spiegazione matematica e dell'applicabilità della matematica in diversi contesti scientifici.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Il candidato mantiene attualmente la posizione di FCT principal researcher e assistant professor di epistemologia e filosofia della scienza presso il Dipartimento di Storia e Filosofia della Scienza dell'Università di Lisbona. Dopo il dottorato di ricerca, il candidato ha lavorato presso questa stessa istituzione dal 2017 e svolto attività di ricerca presso altri atenei precedentemente a livello nazionale e internazionale (ad esempio, 2012-2013: Università di Barcellona; di Roma Tre nel 2016, Institut d'Historie et de Philosophie des Sciences et des Techniques (IHPST) a Parigi per una settimana nel 2018, Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università Roma Tre per un paio di mesi sempre nel 2018, 2009-2010: Logic, Language and Cognition Research Group dell'Università di Barcellona).

Ha svolto attività didattica presso vari atenei italiani e stranieri. Dal 2019 è anche professore a contratto di Storia della Scienza presso l'Università Vita-Salute San Raffaele di Milano, materia coerente solo con il settore concorsuale del bando in oggetto.

Particolarmente buono è il numero e la qualità dei contributi a congressi e convegni. Ha organizzato un workshop internazionale ed è stato tra gli organizzatori di seminari e gruppi di lettura a varie riprese. La forte caratterizzazione internazionale del percorso di ricerca del candidato è anche evidenziata dal numero di borse di studio ottenute per lo stesso, nonché dai progetti a bando competitivo che lo hanno visto coinvolto o PI (3 casi almeno).

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14: una è una monografia, quattro i contributi in volumi collettanei, otto gli articoli in classe A per il settore scientifico disciplinare. Prevalde la produzione come singolo autore. I temi sono pertinenti al settore concorsuale e a quello scientifico disciplinare e a fianco degli aspetti metodologici, emergono anche aspetti di originalità e di rilevanza per i dibattiti internazionali tra i temi trattati. La varietà tematica è discreta, essendo principalmente centrata nel campo della filosofia della matematica e della spiegazione matematica, e di alcune possibili applicazioni in altri contesti scientifici.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato elenca nel curriculum 26 pubblicazioni varie delle quali con chiaro impatto internazionale. Come menzionato sopra, rimane discreta ancora la varietà tematica delle stesse.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Epistemologia, Storia e Filosofia della Scienza nel 2011 presso l'Università di Paris VII, dunque pienamente congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura. Il candidato ricopre attualmente la posizione di FCT Principal Researcher e Assistant Professor di Epistemologia e Filosofia della Scienza presso l'Università di Lisbona, in cui era già stato FCT Researcher e Assistant Professor di Epistemologia dal 2017 al 2020. Il candidato è stato titolare di un assegno di ricerca presso l'Università Politecnica delle Marche nel 2006-2007. Ha svolto la sua ricerca post-dottorale presso le Università di Barcellona e Roma Tre; ha effettuato un breve periodo di visiting scholar presso l'Institut d'Historie et de Philosophie des Sciences et des Techniques (IHPST), Parigi. Inoltre è stato visiting scholar anche presso altre università e istituzioni, come il Logic, Language and Cognition Research Group, Università di Barcellona nel 2009 e 2010, il Dipartimento di Filosofia, Comunicazione e Spettacolo dell'Università Roma Tre nel 2018 e il Dipartimento di Matematica, UNAM, Mexico City. Ottima dunque l'attività di formazione e ricerca a livello soprattutto internazionale. L'attività didattica del candidato è stata svolta presso varie istituzioni italiane e straniere dal 2017-2018 e parzialmente dedicata a insegnamenti di Storia della Scienza (coerente col settore concorsuale, ma non quello disciplinare). Tale attività è dunque da considerarsi buona. Molto buona la partecipazione a convegni con molti interventi e contributi accettati e attività di co-organizzazione di un workshop internazionale e di seminari e gruppi di lettura.

Il candidato si è focalizzato su tematiche di filosofia della matematica e sul ruolo metodologico della matematica in vari contesti scientifici, con una non elevata diversificazione di interessi. Il percorso di ricerca del candidato è stato complessivamente molto buono e fortemente caratterizzato in ambito internazionale. Il candidato ha ottenuto diverse borse di studio presso le istituzioni sopra menzionate. Elevata la partecipazione a progetti (circa dieci), di cui tre come PI.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni ammesse alla valutazione sono 14 (di cui due accettate e in corso di stampa), tutte molto congruenti al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Quasi tutte le pubblicazioni sono a un solo autore. Una delle pubblicazioni è una monografia di livello nazionale. Otto pubblicazioni presentate sono articoli su riviste di fascia A, alcune delle quali sono tra le riviste di riferimento del settore scientifico disciplinare in oggetto, quindi con ottimo impatto internazionale e altissima rilevanza per il dibattito filosofico. Quattro pubblicazioni sono capitoli di libro, tre dei quali con impatto internazionale. I contributi sono nel complesso ottimi dal punto di vista del rigore metodologico e ottimi in termini di originalità e innovatività.

Le 14 pubblicazioni conferite mostrano una non ampia gamma di tematiche affrontate, ma una complessiva ottima congruenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare e un'ottima rilevanza, con un impatto internazionale elevato o molto elevato. Il giudizio generale sulle pubblicazioni conferite è ottimo.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra un'ottima consistenza generale delle pubblicazioni con 26 pubblicazioni, di cui due monografie, una apparsa presso un editore nazionale e una presso un editore internazionale. Moderata è la varietà delle tematiche affrontate. La monoautorialità è nettamente prevalente e la collocazione editoriale di molte riviste su cui compaiono le pubblicazioni è di alto livello internazionale.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato ottimo. Le pubblicazioni conferite, nelle quali è nettamente prevalente la monoautorialità, risultano ottime quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; ottime in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; molto buone quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è continua, pienamente coerente con il settore scientifico-disciplinare, di buona consistenza, con moderata variabilità di tematiche affrontate.

CANDIDATO: Michele Palmira

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il titolo di dottorato in un ambito congruente rispetto al settore scientifico-disciplinare, Scienze Umanistiche, con una tesi su “Intractable Disagreements”, nel 2013. Negli anni successivi il candidato ha proseguito la sua formazione con attività di ricerca presso diversi atenei, nazionali (Modena e Reggio Emilia) e internazionali (McGill, Barcellona, Università Complutense di Madrid). E' attualmente titolare di una posizione Ramon y Cajal presso l'Università Complutense di Madrid. L'attività didattica del candidato è continua, include insegnamenti tenuti, a partire dal 2012, presso istituzioni diverse - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Università di Barcellona, Università Complutense di Madrid, ed è stata accompagnata da una buona attività di supervisione di tesi. Il candidato ha partecipato come membro, o come PI, a numerosi progetti di ricerca, presso diverse istituzioni accademiche. Molto buona la partecipazione a convegni, con un numero significativo di presentazioni effettuate presso istituzioni internazionali; buona l'attività di organizzazione di conferenze e workshop. Per quanto concerne i temi della ricerca e della didattica, si tratta in vari casi di filoni di indagine che risultano più prettamente nell'ambito della filosofia del linguaggio.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14. Il livello delle pubblicazioni è ottimo, con 12 pubblicazioni già apparse in riviste di fascia A, e una in corso di pubblicazione, anche questa in rivista di fascia A. Complessivamente gli articoli risultano molto originali e innovativi, metodologicamente rigorosi, e tutti caratterizzati da monoautorialità.

Le pubblicazioni conferite includono anche una monografia, sempre a un solo autore, pubblicata da un editore di portata nazionale.

Le pubblicazioni presentate coprono, nel loro insieme, una buona varietà di temi - vari dei quali però risultano più propriamente collocabili nell'ambito della filosofia del linguaggio.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La produzione editoriale del candidato è continua, elevata, originale e rilevante. Nel loro insieme le pubblicazioni mostrano una discreta varietà di temi, con una parte della produzione scientifica di maggiore pertinenza della filosofia del linguaggio. La produzione scientifica complessiva del candidato testimonia anche lo sviluppo di collaborazioni attive con altri studiosi.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Il candidato ha completato il Dottorato nell'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2013. Attualmente titolare di una posizione Ramon y Cajal presso l'Università Complutense di Madrid, il candidato ha svolto attività di ricerca ininterrottamente dal 2013 alla data odierna, in vari atenei (Modena e Reggio Emilia, McGill, Barcellona, Complutense di Madrid). Al momento detiene anche una posizione come ricercatore in visita presso l'Università di Modena e Reggio Emilia.

Dopo gli anni di dottorato, quando il candidato già dimostrava una ottima capacità di promuovere, partecipare e collaborare con progetti di ricerca in vari paesi (es. progetto Erasmus a Parigi, studente di dottorato visitante presso LOGOS research group presso l'Università di Barcellona) ha continuato a collaborare e ad ampliare le sue collaborazioni in Italia e all'estero nell'ambito della filosofia analitica, della filosofia del linguaggio e dell'epistemologia. Suddetti ambiti di ricerca risultano pertinenti. In concreto dal 2013 al 2014 ha lavorato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia come assegnista; dal 2014 al 2015 presso l'Università McGill e nel 2016 fino al 2020 (con l'interruzione di un anno) ha lavorato presso l'Università di Barcellona come post-doc o PI e ricercatore di progetto.

Il candidato ha ricoperto incarichi didattici continuativamente fin dal 2012 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, presso l'Università di Barcellona e la Complutense di Madrid, dove continua attualmente a svolgere attività didattica in corsi continuativi e per un numero consistente di ore, in gran parte in filosofia del linguaggio. Suddette materie sono quindi solo in parte pertinenti con il settore concorsuale 11C2 e il settore scientifico disciplinare in oggetto (M-Fil 02)

Risulta inoltre supervisore di due tesi di dottorato presso l'Università Complutense di Madrid e l'Università di Barcellona e di cinque tesi di laurea (4 MA presso l'Università di Barcellona e 1 BA presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia).

Il candidato ha inoltre partecipato e ottenuto grant come Principal Investigator che giustificano anche la sua attuale posizione di ricerca a Madrid. È inoltre un nome presente nei board di eventi di carattere internazionale nel suo ambito disciplinare.

Buona la partecipazione a convegni, con un buon numero di presentazioni e contributi accettati. Ugualmente buona è stata l'iniziativa fin dal 2012 nell'organizzazione di convegni, con un discreto impatto (in media 4-6 invited speakers dichiarati). Il lavoro di ricerca per i temi più di carattere epistemologico e di della mente risultano pertinenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14 e segnalano discreta adesione al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Metodologicamente praticamente sempre ben strutturate le pubblicazioni mostrano una discreta varietà tematica su temi di realism, pluralism, relativism e first-person thought.

Le pubblicazioni presentano una discreta varietà di temi. In tutti i paper proposti per la valutazione, il candidato è presente come nome singolo, i paper risultano tutti di fascia A per 11/C2, alcune delle quali anche ad alto impatto per il settore scientifico disciplinare. È presente inoltre una monografia pubblicata con Aracne. Il candidato è stato, tra le altre cose, editor per special issue di riviste come *Ethics Forum* e *American Philosophical Quarterly*.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La produzione editoriale del candidato è abbastanza estesa (38 pubblicazioni in rivista e volumi collettanei o special issues e una monografia). Nonostante le 14 pubblicazioni sono principalmente monoautorate, la lista completa delle pubblicazioni mostra anche alcune collaborazioni con altri ricercatori.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato in Scienze Umanistiche presso l'Università di Modena e Reggio Emilia nel 2013. Il candidato ha svolto attività di ricerca dal 2013 in vari atenei (Modena e Reggio Emilia, McGill, Barcellona, Complutense di Madrid) e a oggi è titolare di una posizione Ramon y Cajal presso l'Università Computense di Madrid. Dal 2013 al 2014 ha lavorato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia come assegnista; dal 2014 al 2015 presso l'Università McGill e nel 2016 fino al 2020 (con l'interruzione di un anno) ha lavorato presso l'Università di Barcellona come post-doc o PI e ricercatore di progetto.

L'attività didattica del candidato è continua fin dal 2012 e ha tenuto corsi presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, presso l'Università di Barcellona e la Computense di Madrid. L'ambito principale dei suoi corsi, così come delle sue ricerche è la filosofia del linguaggio e l'epistemologia, parzialmente congruente quindi con gli ambiti riguardanti il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Alla più che buona attività di insegnamento si aggiunge anche una buona attività di supervisione di tesi. Numerosi sono i progetti di ricerca cui il candidato ha partecipato come membro o come PI in varie delle università sopra citate. Elevata e molto buona la partecipazione a convegni, con un buon numero di presentazioni e contributi accettati, e l'attività di organizzazione di conferenze e workshop. Nel complesso la valutazione dei titoli del candidato è ottima.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14. Di esse 13 sono pubblicazioni in riviste di fascia A e con ottima sede editoriale (una è accettata e in corso di pubblicazione). La quattordicesima pubblicazione è una monografia di impatto nazionale. Le pubblicazioni presentate, specialmente gli articoli su rivista si segnalano per ottime originalità, innovatività, rigore metodologico e per una discreta congruenza con il settore concorsuale e scientifico-disciplinare oggetto della procedura, essendo a cavallo fra tematiche di filosofia del linguaggio, filosofia della mente ed epistemologia. La varietà tematica è discreta. Tutte le pubblicazioni sono presentate a singolo nome e ciò denota un impegno molto forte come autore.

Nel complesso le pubblicazioni conferite dal candidato raggiungono una valutazione ottima.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La produzione editoriale del candidato è continua ed estesa (38 pubblicazioni in rivista e volumi collettanei o special issues e una monografia). Le pubblicazioni mostrano una discreta varietà di temi. Nell'insieme di tutte le pubblicazioni del candidato si evince anche un'attività di collaborazione, attraverso pubblicazioni con altri studiosi. Anche la produzione generale delle pubblicazioni del

candidato mostra una ottima rilevanza anche una parziale congruenza con le tematiche del settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato ottimo. Le pubblicazioni conferite, nelle quali è nettamente prevalente la monoautorialità, risultano molto buone quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; buone quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; ottime quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è elevata, continua, mediamente coerente con il settore scientifico-disciplinare e di discreta variabilità rispetto alle tematiche affrontate.

CANDIDATO: Vincenzo Politi

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università di Bristol sul "Lexicon and Scientific Change". Il percorso di formazione e ricerca è stato svolto interamente su tematiche di pertinenza del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il percorso di formazione è significativamente caratterizzato in direzione internazionale e ha visto il candidato titolare di diverse posizioni post-dottorali presso varie istituzioni accademiche, europee e non. Attualmente il candidato ha una borsa post-dottorato presso l'Institute of Basic Medical Sciences, at the Department of Medicine of the University of Oslo (Norway, 2020-2022) e presso l'Università Autonoma di Barcellona (2022-2025).

Per quanto concerne convegni e conferenze, la partecipazione del candidato risulta buona, mentre non figura attività di organizzazione di convegni. Abbastanza limitata l'esperienza didattica. presentate, che risulta inerente al settore scientifico disciplinare, con alcune eccezioni.

Valutazioni pubblicazioni conferite

Il candidato ha conferito 14 pubblicazioni, due delle quali, tuttavia, non possono essere considerate perché appartenenti a una tipologia di contributo non previsto tra le tipologie valutabili. Tra le pubblicazioni ammissibili è significativo (10) il numero di pubblicazioni in riviste di fascia A, con alcune pubblicazioni apparse in riviste di riferimento del settore scientifico disciplinare, con elevato impatto internazionale. Nettamente prevalente la monoautorialità. L'originalità delle pubblicazioni presentate è complessivamente buona, i contributi sono metodologicamente solidi, e i temi affrontati tutti inerenti al settore scientifico disciplinare - con temi ampi quali l'interdisciplinarietà, l'incommensurabilità, i generi naturali, i valori nell'impresa scientifica. Alcune delle pubblicazioni conferite risultano avere un'estensione molto limitata.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La produzione complessiva del candidato non è molto consistente, ma risulta nell'insieme abbastanza continua. Le tematiche affrontate sono in linea con le tematiche del settore scientifico disciplinare e presentano una variabilità di tematiche affrontate discreta.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Il candidato conclude nel 2015 il dottorato di ricerca in Filosofia all'università di Bristol su un tema pertinente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura (Titolo della tesi: *Lexicon and Scientific Change*).

Il candidato ricopre attualmente la posizione di post-doc presso l'Università Autonoma di Barcellona (Beatriu de Pinós postdoctoral fellow), applicando un approccio di filosofia empirica qualitativa allo studio della dinamica interna epistemica e non di un laboratorio di bioingegneria, e presso l'Institute of Basic Medical Sciences, at the Department of Medicine of the University of Oslo (Norway) all'interno di un gruppo pure interdisciplinare su temi di biomedicina occupandosi più in concreto delle questioni di RRI.

Il candidato è stato inoltre titolare di una prestigiosa borsa di ricerca presso l'Universidad Nacional Autónoma de México nel 2017 approfondendo i cambiamenti scientifici a livello interdisciplinare e della struttura delle comunità scientifiche. Precedentemente nel 2010 aveva ottenuto anche un'altra borsa dal Darwin Trust of Edinburgh for the Philosophy of Science per partecipare ad un programma di formazione per dottorandi in filosofia presso l'Università di Bristol (UK). Il percorso e i temi approfonditi dal candidato nel suo percorso di formazione sono in generale pertinenti con il settore scientifico disciplinare.

L'attività didattica sembra limitata agli anni compresi tra il 2012 e il 2019, presso l'Università di Bristol (UK) e la UNAM (Messico). Non risultano attività didattiche al momento in corso.

In parallelo all'attività di ricerca che il candidato non ha interrotto dal 2017, il candidato ha partecipato a vari convegni e seminari in vari paesi, presentando lavori su temi pertinenti con il settore scientifico disciplinare oggetto del concorso.

Nel 2018 è stato supervisore di un tesista (MA thesis) presso la UNAM (Messico).

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni sottoposte alla valutazione sono 14, 12 quelle ammesse. In tutte le pubblicazioni fornite dal candidato, questi risulta come primo nome, solo una pubblicazione lo vede affiancato da un co-autore. Dieci sono articoli su riviste di fascia A per il settore concorsuale oggetto della procedura. Una delle pubblicazioni è solo scientifica per l'area 11, in una rivista precedentemente A (2017) ma per 11/C3.

I temi delle pubblicazioni sono per lo più di storia (recente) ed etica della scienza e temi pertinenti alle questioni di RRI. Le riviste sono di buon livello e di respiro internazionale. La produzione scientifica relativa alle pubblicazioni conferite e ammesse quindi mostra, pur nella sua limitatezza, una certa pertinenza con il settore concorsuale e scientifico disciplinare in oggetto e può essere valutata come buona.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra una buona conoscenza dei temi su cui ha svolto la sua attività di ricerca e suddetti temi sono pertinenti al bando in oggetto. Non sono presenti tuttavia delle monografie e il numero di pubblicazioni risulta relativamente basso rispetto agli anni di attività di ricerca del candidato.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato consegue il Dottorato di ricerca presso l'Università di Bristol su una tematica pertinente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Attualmente è post-doc presso l'Institute of Basic Medical Sciences, at the Department of Medicine of the University of Oslo (Norway) e anche presso l'Università Autonoma di Barcellona. Il candidato ha ricoperto, inoltre, altre posizioni post doc presso importanti istituzioni internazionali negli ultimi otto anni (Università di Lyon 3; Commissariat à l'Énergie Atomique a Parigi; Instituto de Investigaciones Filosóficas, Universidad Nacional Autónoma de México, come lecturer presso l'Università di Bristol), vinendo diversi grant. Il percorso di ricerca e di formazione è molto buono e sono in generale altamente coerenti le tematiche affrontate con il settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Buona la partecipazione a convegni e workshop, anche se non risultano attività di organizzazione convegni. Si evidenzia anche un'iniziativa di presentazione seminariale nell'ambito del public engagement- Più limitata l'attività didattica, anche se buona e pertinente, compresa nel periodo 2012-2019 e dunque non presente a oggi. Nel complesso la valutazione sui titoli è buona.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni sottoposte alla valutazione sono 14, ma solo 12 sono valutabili (come da allegato D). In tutte le pubblicazioni fornite dal candidato, questi risulta come unico (10) o primo nome (2), testimoniando un buon impegno sull'autorialità. Le pubblicazioni ammissibili sono tutte articoli su rivista, di cui 10 in fascia A, ma alcune sono di contenuto limitato o estremamente limitato. La produzione scientifica conferita per la valutazione, che riguarda temi di filosofia della scienza in generale e di storia della filosofia della scienza, è certamente congruente con il settore disciplinare oggetto della procedura. La collocazione editoriale è nel complesso buona, così come buone sono originalità e rigore metodologico. Buono l'apporto del candidato alle pubblicazioni. Nel complesso le pubblicazioni conferite sono valutabili come buone.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La produzione complessiva del candidato (13) risulta di non elevata consistenza e abbastanza continua, seppure solo nell'arco degli ultimi cinque anni. I temi sono congruenti con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura e la consistenza generale è valutabile come discreta.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato buono. Le pubblicazioni conferite, seppure con qualche limitazione generale e nelle quali è fortemente prevalente la monoautorialità, risultano complessivamente buone quanto a originalità, rigore,

innovatività e rilevanza, buone in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare e mediamente buone quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è continua, coerente con il settore scientifico-disciplinare, con discreta variabilità di tematiche affrontate, ma non elevata.

CANDIDATO: Luca Francesco San Mauro

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito nel 2016 il dottorato presso la Scuola Normale Superiore di Pisa in Filosofia su temi coerenti con settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. La sua ricerca verte su tematiche riguardanti la logica, la logica matematica, la computazione, la filosofia della matematica. Ricopre al momento una posizione di assegnista presso il Dipartimento di Matematica dell'Università La Sapienza (10/2021-09/2023). In precedenza, ha ricoperto posizioni presso il Dipartimento di Scienze Cognitive di Siena (Professore a Contratto, 10/2018–09/2021)) e presso l'Institute of Discrete Mathematics and Geometry, TUWien, dove è stato prima borsista post-dottorato (03/2016–03/2018) e poi Lise Meitner fellow (04/2018–11/2020). Il suo percorso di formazione e ricerca è stato congruente e continuo. Ha trascorso vari periodi di formazione e ricerca presso istituzioni accademiche, con un periodo più lungo (1/2013–6/2013) presso l'Università di Buenos Aires e sette periodi più brevi (tra una e cinque settimane) presso atenei internazionali. Molto elevata la partecipazione a convegni e seminari. Buona la partecipazione a progetti di ricerca, in quattro casi come membro del progetto (entro progetti del Kazakh National Scientific Council; Oberwolfach Research Institute of Mathematics Bulgarian National Science Fund; Sao Paulo Research Foundation), in un caso come fellow, in un caso come project assistant e in un caso come project lead. Discreta l'attività didattica; molto limitate l'attività di supervisione tesi e di organizzazione di seminari o convegni.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite ed ammesse alla valutazione sono 14. Tredici di queste sono articoli su rivista di fascia A; uno è un capitolo di libro di livello internazionale. E' nettamente prevalente la multiautorialità e non risulta sempre possibile determinare con precisione il contributo individuale del candidato, anche dato il numero degli autori (in tre casi cinque, in un caso sei). Le pubblicazioni vertono tutte su tematiche inerenti la logica matematica e la teoria della computazione, risultando così pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Complessivamente buone l'originalità e l'innovatività delle pubblicazioni; ottimo il rigore metodologico. Discreta la varietà delle tematiche affrontate, che sono fortemente concentrate su temi di logica e logica matematica.

Valutazione consistenza complessiva valutazioni

La consistenza generale delle pubblicazioni del candidato è molto buona. Le tematiche affrontate, pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, rientrano interamente nell'ambito di logica, logica matematica e teoria della computazione, e presentano una variabilità discreta. Nettamente prevalente nelle pubblicazioni, che mostrano un'ottima collocazione internazionale, la multiautorialità.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Il candidato consegue il dottorato presso la Scuola Normale Superiore di Pisa in filosofia su “Informal proofs and Computability”. Dal 2016 alla data odierna è impegnato in attività di ricerca, prima a Vienna, presso Institute of Discrete Mathematics and Geometry e poi all’Università di Siena (dipartimento di scienze cognitive) e infine alla Sapienza (Roma) presso il dipartimento di matematica dove mantiene una posizione di ricercatore.

Dal 2013 alla data odierna il candidato ha svolto attività di ricerca presso un numero significativamente elevato di enti e università estere, dimostrando una grande capacità di lavoro congiunto e interdisciplinare, seppure sempre nell’ambito della logica e matematica principalmente. Soprattutto negli ultimi tre anni, la partecipazione a convegni ed eventi in vari paesi mostra questo stesso trend. Dal 2015 è sempre stato inserito in progetti di ricerca finanziati, quasi sempre come ‘team member’. In un caso risulta *project lead*.

La sua esperienza con la didattica comincia nel 2017 presso l’Università di Vienna, poi prosegue anche all’Università di Siena e della Namibia su temi generalmente riconducibili alla Logica e Logica Matematica. Non risultano attività didattiche in corso al momento (anno 2022). Sono presenti inoltre nel curriculum anche alcune voci di didattiche a titolo di tutor. Il candidato ha supervisionato due tesi magistrali presso l’Università di Siena e di Vienna/Camerino.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite ed ammesse alla valutazione sono 14. Praticamente tutte vertono su temi di logica e logica matematica. Dalle pubblicazioni si evince la capacità del candidato di cogliere ed individuare temi rilevanti nel campo specifico contribuendo ai progetti da cui le varie pubblicazioni derivano. L’impatto dei contributi presentati è molto buono.

Tutti i titoli inviati per la valutazione sono in classe A per il settore scientifico disciplinare, anche se suddetti titoli non lo vedono mai come primo nome (né sembra specificato il contributo del candidato). Unica eccezione, un contributo in volume in cui il candidato è nome singolo.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra una ottima capacità di lavoro all’interno di gruppi di ricerca e in dialogo con diverse realtà a livello nazionale e internazionale. Oltre alle pubblicazioni presentate, le restanti pubblicazioni presenti nel CV (20 articoli peer reviewed, 10 capitoli di libro o proceedings di conferenze, nessuna monografia) rispecchiano il trend fin qui descritto, con contributi a più mani.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato presso la Scuola Normale Superiore di Pisa in Filosofia su temi coerenti con settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. A partire dal 2016 ricopre varie posizioni di ricerca presso l’Università di Vienna, presso l’Università di Siena e alla Sapienza Università di Roma. Numerosi periodi di visiting, in alcuni casi anche brevi, presso molte istituzioni internazionali. Più che buona l’attività progettuale come membro o come leader (in un caso) di progetto, così come molto buona è la partecipazione a convegni sia come invitato sia quanto a presentazione accettate dopo peer review. Meno intensa appare l’attività di organizzazione convegni. Si segnala la menzione speciale al premio Paolo Gentilini nel 2021. L’attività didattica è buona e si

concentra negli ultimi quattro anni su tematiche congruenti con quelle del settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Discreta anche l'attività di tutoraggio e come supervisore di tesi. Nel complesso la valutazione dei titoli è molto buona.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite ed ammesse alla valutazione sono 14. Di esse 13 sono articoli su rivista di fascia A e uno è un capitolo di libro di livello internazionale. Quasi tutte le pubblicazioni sono coautorate e non sempre si evince il contributo dell'autore, che in alcuni casi è significativo, in altri appare essere limitato dal numero elevato degli autori della pubblicazione. Le pubblicazioni riguardano tutte tematiche di logica matematica e teoria della computazione. Molto buona dunque la congruenza con le tematiche del settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Ottima l'originalità e l'innovatività, molto buono il rigore metodologico. Discreto l'apporto del candidato. Nel complesso la valutazione delle pubblicazioni è molto buona.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La consistenza (30) generale delle pubblicazioni del candidato è buona e continua a partire dal 2014 e si incentra su tematiche di logica, logica matematica e teoria della computazione. In generale, tutte le pubblicazioni sono coautorate e mostrano un'ottima collocazione internazionale. La variabilità è discreta. Il giudizio generale sulla consistenza generale delle pubblicazioni è molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato molto buono.

Le pubblicazioni conferite, nelle quali è elevata la multiautorialità, risultano complessivamente molto buone quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; ottime in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; ottime quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è elevata, continua, coerente con il settore scientifico-disciplinare, di media variabilità quanto alle tematiche affrontate.

CANDIDATO: Fabio Sterpetti

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato in Filosofia, entro un curriculum in Logica ed epistemologia, nel 2012. Il percorso di ricerca è stato continuo e dedicato a tematiche sempre pienamente congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto nella procedura. Il candidato è stato assegnista presso

il Dipartimento di Filosofia dell'Università La Sapienza da 1/08/2013 a 31/07/2015 e presso la Facoltà Dipartimentale di Ingegneria, Università Campus Biomedico di Roma da 16/04/2017 a 15/04/2018. Il ventaglio di tematiche affrontate dal candidato, tutte direttamente collocabili nell'ambito della filosofia della scienza, è molto ampio e include, per esempio, la scoperta scientifica, l'evoluzionismo, il realismo scientifico, la conoscenza matematica, la metafisica della scienza, il realismo modale, il naturalismo.

Il candidato ha partecipato come componente a sei progetti di ricerca

Molto buona l'attività scientifica, con la titolarità di insegnamenti in Logica e in Filosofia della Scienza. in lingua italiana e in lingua inglese. Molto buona la partecipazione a conferenze e convegni nazionali e internazionali; buona l'attività di organizzazione di eventi scientifici.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite includono sette articoli apparsi su riviste di fascia A per il settore scientifico disciplinare, alcune delle quali di alta o molto alta rilevanza per il settore scientifico disciplinare e alto o molto alto impatto internazionale. Anche i capitoli di libro inclusi nelle pubblicazioni conferite sono apparsi in volumi internazionali e di alto rilievo per il settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni conferite sono tutte perfettamente congruenti con il settore scientifico disciplinare, includono un numero significativo di contributi monoautoriali e presentano una notevole varietà tematica. Risultano molto originali, molto innovative e con alto rigore metodologico. Nei lavori multiautoriali è possibile identificare il contributo individuale, che risulta paritario rispetto a quello dei co-autori. Complessivamente le pubblicazioni conferite risultano ottime.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La produzione scientifica complessiva del candidato è ampia, continua, molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa. Essa copre un ampio ventaglio di tematiche e di ambiti di indagine entro la filosofia della scienza (filosofia della biologia, della matematica, della medicina, della mente, delle neuroscienze). Le indagini filosofiche del candidato si sono sempre concentrate su temi di rilievo e inerenti al settore scientifico -disciplinare della procedura in oggetto e includono alcune pubblicazioni apparse su sedi editoriali di elevato impatto per la comunità scientifica di riferimento.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Il candidato mostra in generale un percorso di ricerca molto buono: dopo aver conseguito il titolo di dottorato, ha ottenuto varie posizioni come assegnista o borsista presso università italiane e straniere e ricopre ormai da quattro anni una posizione di ricerca presso l'Università Sapienza (Roma).

Tanto le posizioni occupate come i progetti che lo hanno visto coinvolto denotano una elevata coerenza con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Il candidato dimostra, inoltre, di aver attivamente partecipato ad attività istituzionali e scientifiche degli atenei di riferimento anche attraverso l'organizzazione di seminari e convegni, anche di livello internazionale, nonché con una estesa attività didattica sia in termini di affidamento formale di numerosi corsi nell'ultimo quadriennio, sia come docente a contratto su temi e su argomenti che, pur nella loro varietà, rimangono coerenti con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della attuale procedura. E' discreta anche l'attività di supervisione di tesi e di tutoraggio.

Valutazione pubblicazioni conferite

Mi astengo dalla valutazione delle pubblicazioni che mi vedono come co-autrice.

Per il resto si può evincere dai titoli sottomessi per la valutazione un'ottima adesione al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura concorsuale. L'autore dimostra autonomia e originalità nei contributi che compaiono solo a suo nome, come un'ottima capacità di collaborazione con colleghi e su temi anche interdisciplinari. Il rigore metodologico e la chiarezza espositiva sono da menzionare tra le qualità dei contributi presentati. Non trascurabile è anche l'impatto internazionale dei titoli presentati.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato, in sintesi, mostra una grande continuità nel lavoro di ricerca e di produzione scientifica caratterizzata dall'ampio respiro e impatto internazionale del lavoro svolto e delle pubblicazioni realizzate.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in un tema molto congruente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura; mostra un eccellente percorso di ricerca in cui ha ricoperto posizioni da assegniste e post-dottorali in varie università italiane e straniere, tutte con progetti strettamente attinenti al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura; ricopre oggi una posizione di ricerca da quasi un quadriennio con un progetto ancora molto congruente al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Più che buona la partecipazione a diversi progetti di ateneo e nazionali su tematiche congruente al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura, così come altrettanto congruenti sono le materie in cui per molti anni è stato cultore della materia. Ampia e varia, ma sempre totalmente congruente al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura l'attività didattica, sia in termini di affidamento formale di numerosi corsi nell'ultimo quadriennio, sia come docente a contratto nel triennio precedente. Discreta anche l'attività di supervisione di tesi e di tutoraggio. Ampia la partecipazione a convegno sia su invito, che a seguito di peer review, della quale si segnala il carattere prettamente internazionale. Molto buona l'attività di organizzatore di convegni e buona quella relativa alle partecipazioni editoriali.

In tutte queste attività il candidato mostra una rilevante percorso di ricerca e di didattica estremamente congruente al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14 e segnalano un'eccellente adesione al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Di esse, 7 sono articoli su riviste di fascia A e di molto buono o ottimo impatto internazionale; 3 sono multiautoriali e l'apporto del candidato si mostra essere paritario a quello del coautore. Molto elevato il numero delle pubblicazioni in cui il candidato è singolo autore.

Le pubblicazioni, che riguardano tematiche di filosofia della scienza, di filosofia della biologia e tematiche logiche e filosofico-matematiche, si segnalano per ottime originalità, innovatività, rigore e rilevanza; per molto elevata congruenza con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della

procedura; per ottima rilevanza scientifica di collocazione e impatto le pubblicazioni; per un più che elevato apporto del candidato.

Nel complesso le 14 pubblicazioni conferite mostrano un'ottima originalità e rilevanza, un elevato impatto internazionale, un'eccellente adesione al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, con un ampio apporto del candidato, che allo stesso tempo si caratterizza per una varietà tematica elevata in relazione a tanti differenti temi che caratterizzano il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Quindi, la valutazione nel complesso sulle pubblicazioni conferite è ottima.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra un'ottima e continua consistenza generale delle pubblicazioni (31), con un elevato impatto internazionale e una presenza massiccia come autore singolo. Si segnalano in particolare una monografia di impatto nazionale e alcuni articoli su riviste di impatto internazionale molto elevato sulla comunità scientifica di ambito filosofico.

GIUDIZIO COLLEGALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato ottimo. Le pubblicazioni conferite, nelle quali è nettamente prevalente la monoautorialità, risultano ottime quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; ottime in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; ottime quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è elevata, continua, coerente con il settore scientifico-disciplinare, con significativa variabilità di tematiche affrontate.

CANDIDATO: Andrea Strollo

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato è Associate Professor presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Nanjing (a partire da 31/12/2018). Ha conseguito il Dottorato di ricerca in Filosofia presso l'Università di Torino nel 2010, nell'indirizzo Filosofia del Linguaggio e della Mente. La sua attività di formazione e ricerca è stata continua e si è svolta presso istituzioni accademiche nazionali (Scuola Normale Superiore, Pisa) e internazionali (Università di Helsinki e di Nanjing). L'attività didattica è pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico disciplinare e svolta in misura nettamente prevalente presso l'Università di Nanjing. L'attività didattica risulta non del tutto continua, con un'interruzione tra 2013 e 2018. Più limitata l'attività di supporto alla didattica mediante supervisione di tesi.

Buona l'attività di partecipazione a convegni e seminari - molti di questi presso istituzioni internazionali. Discreta l'attività di organizzazione di iniziative di workshop e conferenze. Sia per quanto concerne la partecipazione a conferenze che l'organizzazione di conferenze e workshop si

riscontra una presenza significativa di attività presso istituzioni accademiche cinesi. Limitata la partecipazione a gruppi di ricerca.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14. Dieci di queste sono state pubblicate su riviste di fascia A per il settore concorsuale. Alcune di queste sono state pubblicate su riviste di rilievo per il settore scientifico disciplinare e con alto impatto internazionale. Nettamente prevalente la monoautorialità. Le pubblicazioni sono complessivamente buone quanto a originalità, innovatività e rigore. Sono prevalentemente focalizzate su temi quali il deflazionismo, il pluralismo aletico, la validità logica, con alcuni contributi che si collocano a cavallo tra la filosofia della scienza e la filosofia del linguaggio. La variabilità delle tematiche affrontate non è alta.

Valutazione consistenza

Alcune delle pubblicazioni del candidato sono apparse su riviste di alto impatto per il settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni del candidato includono anche una monografia in lingua inglese pubblicata per Padova University Press e un eserciziario di logica, pubblicato, con altri due autori, anche questo per Padova University Press. Le pubblicazioni sono complessivamente buone e mediamente congruenti con il settore scientifico disciplinare. Non ampio lo spettro delle tematiche affrontate.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Il candidato è dal 2019 professore associato alla Ninjing University (Nanchino, Cina). Ha conseguito il dottorato di ricerca in filosofia del linguaggio nel 2010 presso l'Università di Torino. Ha svolto poi continuativamente attività di ricerca dal 2012 come professore assistente presso il Dipartimento di Filosofia della Nanjing University di Nanchino, (Cina), (maggio 2018 - dicembre 2018), con un assegno di ricerca presso la Scuola Normale Superiore, Pisa (Italia), e come membro del progetto "Aspetti logici e filosofici del pluralismo aletico nell'ambito del progetto Scope and Aims of Mereology" (2015- 2016). Dal 2013 al 2015 ha avuto un assegno di ricerca presso la Scuola Normale Superiore, Pisa (Italia), per il progetto "Formal theories of truth: an investigation concerning the logic, epistemological and metaphysical roots of the concept of truth" e nel 2012 una borsa di ricerca post-dottorato presso il Dipartimento di Filosofia dell'Università di Helsinki (Finlandia). L'attività didattica appare solo in parte discontinua tra il 2013 e il 2018. Nel 2012 presso l'Università di Helsinki (Finlandia) ha tenuto un corso di 28 ore. Successivamente dal 2018 ad oggi presso l'Università di Nanchino (Cina) sta continuando una consistente attività didattica, con una collaborazione didattica nel 2020 anche con l'Università di Padova su temi di Logica e Semantica Formale. I temi della didattica appaiono in generale coerenti con il settore concorsuale e in parte rilevanti per il settore scientifico concorsuale in oggetto.

Sempre all'Università di Nanchino sta partecipando (presumibilmente come tutor) alla supervisione di due tesi di dottorato e una tesi di laurea specialistica, mentre è stato supervisore (relatore) di una tesi magistrale.

Buona risulta l'iniziativa nell'organizzazione di congressi e seminari, come pure discreta è la partecipazione ad altrettanti eventi soprattutto in Cina, Hong Kong e Italia. Attualmente è anche membro dell' Editorial Advisory Board dell' East Asian Journal of Philosophy.

L'ambito di ricerca risulta nel suo insieme molto focalizzato e in vario modo circoscritto su temi di logica e teoria della verità.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14. In tutte le pubblicazioni presentate dal candidato questi risulta come unico nome. Di queste, una non risulta presente nelle liste Anvur, una è una monografia edita per Padova Unipress, una è un contributo in volume Springer, infine un'altra è pubblicata in una rivista scientifica per il settore scientifico disciplinare in oggetto del bando. Le restanti risultano invece in classe A.

In generale i temi risultano solo relativamente vari e principalmente legati alle questioni della metafisica analitica, dell'*alethic pluralism* e *deflationism*. Ben strutturata, anche metodologicamente, risulta sempre l'organizzazione degli status quaestionis e la critica ad altri autori e posizioni filosofiche. La varietà tematica è discreta.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Oltre a quelle selezionate, il curriculum del candidato comprende una ulteriore monografia (sempre Padova Unipress), una book review e altri tre articoli in rivista. In sintesi quindi la produzione scientifica consta di 17 contributi su rivista o volume, una review di libro e due monografie, nello stesso anno (2021) con lo stesso editore (Padova Unipress) di cui una coautorata. Netamente prevalente la monoautorialità.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in filosofia del linguaggio nel 2010 presso l'Università di Torino e dal 2019 è professore associato alla Ninjing University (Nanchino, Cina). Ha svolto con continuità attività di ricerca dal 2012 presso la Nanjing University di Nanchino in Cina (dove ha ricevuto anche un grant di ricerca e un premio) e con un assegno di ricerca presso la Scuola Normale Superiore di Pisa e l'Università di Helsinki.

L'attività didattica è stata in minima parte svolta presso l'Università di Helsinki e dal 2018 il candidato ha svolto principalmente presso l'Università di Nanchino (Cina) una consistente attività didattica su tematiche coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura in oggetto. Buona l'attività di supervisore di tesi (dottorali e magistrali). Buona l'attività di partecipazione a congressi e conferenze, anche in ambito internazionale, come pure quella di organizzazione di congressi e seminari. Discreta la partecipazione a gruppi di ricerca. Nel complesso la valutazione per i titoli è buona.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14. Di queste 10 sono su riviste di fascia A per il settore concorsuale, alcune delle quali di impatto internazionale. Si segnalano anche una monografia di impatto nazionale e un contributo in volume di impatto internazionale. Il candidato risulta come autore unico in tutte le pubblicazioni. Le pubblicazioni, che riguardano tematiche di pluralismo aletico, deflazionismo e metafisica analitica, denotano discrete originalità e innovatività, buoni rigore metodologico e impatto, anche se solo parziale congruenza con gli ambiti del settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura.

Nel complesso la valutazione delle pubblicazioni conferite è discreta.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La consistenza generale delle pubblicazioni del candidato mostra buona continuità dal 2012 e consistenza discreta (19), anche se sono presenti due monografie di impatto nazionale (di cui una coautorata). Il contributo dell'autore alle pubblicazioni resta sempre significativo (prevale la monoautorialità) anche se le tematiche sono solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. La valutazione della consistenza generale delle pubblicazioni è da considerarsi buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato buono. Le pubblicazioni conferite, in cui prevale la monoautorialità, risultano più che buone quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; discrete in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; buone quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è consistentemente discreta e continua, abbastanza coerente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura e con moderata variabilità di tematiche affrontate.

CANDIDATO: Luca Tambolo

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito un dottorato in tematiche pienamente congruenti con il settore concorsuale e scientifico disciplinare. Il suo percorso formativo è stato interamente svolto nell'ambito della filosofia della scienza, copre diverse tematiche, e include anche alcune attività di disseminazione scientifica. Tra i vari temi oggetto delle indagini filosofiche del candidato vi sono, ad esempio, il naturalismo, il realismo/antirealismo scientifico, la pseudoscienza, la storia della filosofia della scienza.

Alto il numero di contributi presentati a workshop e convegni. Complessivamente la partecipazione a convegni è avvenuta prevalentemente in contesti di carattere nazionale, ma include anche presentazioni con contributi peer reviewed a convegni internazionali di grande rilievo per il settore scientifico disciplinare. Discreta la partecipazione a progetti di ricerca e l'attività di organizzazione di convegni. Molto limitata l'attività didattica, che, pur contenuta e non inclusiva di titolarità di insegnamenti, risulta pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite dal candidato sono tredici, otto delle quali in riviste di classe A per il settore scientifico disciplinare. Le pubblicazioni conferite sono prevalentemente di carattere

monoautorale e includono contributi molto originali e comparsi su riviste di elevata rilevanza per il settore scientifico disciplinare e di alto e significativo impatto internazionale. Alcune delle pubblicazioni presentate figurano nelle riviste di punta del settore scientifico disciplinare. Cinque pubblicazioni sono multiautoriali.

Valutazione consistenza complessiva pubblicazioni

La produzione scientifica è complessivamente ottima quanto a originalità e impatto, e continua, benché non elevata. I prodotti scientifici includono due monografie, pubblicate nel 2007 e nel 2009.

BERTOLASO

Valutazione titoli

I titoli del candidato dimostrano e certificano l'ampia formazione del candidato in vari ambiti filosofico, scientifico e storico. Anche la presenza a congressi e convegni di carattere nazionale e internazionale conferma questo trend di ricerca.

Discreta, in proporzione, risulta l'attività svolta nella promozione di eventi o di altre iniziative presso atenei o enti di vario genere. Analogamente ridotta risulta l'attività ed esperienza didattica.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 13. Otto di esse sono in classe A per il settore scientifico disciplinare alcune delle quali con un ottimo impatto anche internazionale. E' elevato il numero di pubblicazioni monoautorate.

E' evidente la pertinenza e rilevanza delle pubblicazioni sottoposte a valutazione per il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare (epistemologia, storia e filosofia della scienza). Anche il contributo originale del candidato è evidente.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

La produzione scientifica in generale è continuativa e coerente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Degna di menzione è anche l'attività nel campo della divulgazione scientifica.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito un dottorato in Filosofia in tematiche di filosofia della scienza. Il candidato mostra anche un'ampia attività di relazione a conferenze di ambito filosofico-scientifico e storico-scientifico, sia per quanto riguarda interventi sottoposti a peer review, sia su invito; nel primo caso con una dimensione internazionale, nel secondo a livello nazionale. La partecipazione a progetti di ricerca, come cultore della materia e come membro di quattro progetti PRIN è discreta e mostra una altrettanto discreta continuità nel tempo. Discreta, anche se concentrata in una sola sede, l'attività di organizzazione convegni, come membro del comitato organizzatore. Il candidato non dimostra

un'elevata esperienza didattica, limitata allo svolgimento di seminari e lezioni pur attinenti al settore concorsuale oggetto della procedura.

Nel complesso la valutazione dei titoli mostra una buona attività complessiva nell'ambito della ricerca (con una più che buona partecipazione come speaker a convegni internazionali), un po' meno che discreta in quello della didattica.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 13 e segnalano un'ottima adesione al settore disciplinare oggetto della procedura concorsuale. Di esse, 8 sono articoli su riviste di fascia A e di molto buono o ottimo impatto internazionale; 5 sono multiautoriali e l'apporto del candidato si mostra essere paritario a quello del coautore; il coautore delle pubblicazioni è sempre lo stesso. Molto buono il numero delle pubblicazioni in cui il candidato è singolo autore.

Le pubblicazioni conferite dal candidato riguardano tematiche di filosofia della scienza in generale, di epistemologia formale e di storia e filosofia della scienza, e si segnalano per ottima originalità, innovatività, rigore e rilevanza; per ottima congruenza con il settore concorsuale e disciplinare le pubblicazioni; per rilevanza scientifica di collocazione e impatto molto buoni; per un elevato apporto del candidato.

Nel complesso le 13 pubblicazioni conferite mostrano un'ottima originalità e rilevanza con un impatto internazionale molto buono e un'ottima adesione al settore concorsuale e disciplinare, impegno molto buono sull'autorialità e una varietà tematica media. Quindi, la valutazione nel complesso sulle pubblicazioni conferite è molto buona.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra una buona e continua consistenza generale delle pubblicazioni, molto congruente con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura, e con un impatto internazionale molto buono, soprattutto negli ultimi anni. Si segnalano anche due monografie di impatto nazionale e alcune pubblicazioni di taglio divulgativo.

GIUDIZIO COLLEGALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato buono. Le pubblicazioni conferite, nelle quali è prevalente la monoautorialità, risultano ottime quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; ottime in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; ottime quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è continua, coerente con il settore scientifico-disciplinare, mediamente elevata, con buona variabilità nelle tematiche affrontate.

CANDIDATO: Marco Viola

CAMPANER

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito nel 2017 un titolo di Dottorato in tematiche relative alla filosofia delle scienze cognitive e alla filosofia della mente, congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare. Durante il periodo di ricerca come dottorando è stato Visiting Scholar presso Macquarie University (Sydney); il percorso di ricerca post-dottorale è stato continuo e svolto presso diverse istituzioni, con posizioni di Research Fellow (luglio-agosto 2016, Moscow Pedagogical University), Research Assistant (dicembre 2018-febbraio 2019 e agosto-ottobre 2019, Università di Torino); Research Consultant (ottobre 2019-gennaio 2020, Università di Siena); Postdoctoral Fellow (novembre 2019-ottobre 2022, Università di Torino). Il candidato ha inoltre conseguito diversi premi, in relazione a pubblicazioni e attività di ricerca di carattere progettuale. Molto limitata l'attività didattica. Molto elevata la partecipazione a conferenze e convegni, con una netta prevalenza di partecipazione ad eventi di carattere nazionale. Buona l'attività di organizzazione di attività scientifiche e l'attività di disseminazione.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni ammesse alla valutazione sono 14 e risultano nel complesso discretamente aderenti al settore scientifico disciplinare in oggetto. Dieci tra le pubblicazioni conferite sono articoli su riviste di fascia A, alcune delle quali con ottimo impatto internazionale. Nei nove casi in cui il contributo è multiautoriale, l'apporto individuale del candidato è esplicitato.

Il candidato ha concentrato la sua ricerca prevalentemente su temi di filosofia delle scienze cognitive e della neuroscienze, elaborando contributi originali e rilevanti di carattere fortemente interdisciplinare. La collocazione editoriale è in media buona e in un numero significativo di casi molto buona o ottima, con un rilevante impatto anche internazionale.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Le pubblicazioni sono continue e la produzione è complessivamente elevata. I prodotti della ricerca includono tanto contributi su sedi editoriali di altissimo rilievo e diffusione internazionale quanto contributi apparsi su sedi editoriali di portata nazionale.

BERTOLASO

Valutazione titoli

Il candidato presenta una buona continuità dell'attività di ricerca soprattutto nell'ambito delle scienze cognitive e della filosofia della scienza, suddetta attività risulta pertanto nel suo insieme coerente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto. Ha svolto la sua attività di ricerca anche all'estero con assegni di ricerca e contratti. Il candidato ha ottenuto vari premi pure.

L'attività didattica è discreta. Molto buona appare invece la partecipazione a congressi sia come partecipante che come organizzatore degli stessi. Alla stessa stregua sono da valutare l'attività di comunicazione e divulgazione scientifica.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni conferite e ammesse alla valutazione sono 14. Discreta è la coerenza con il settore scientifico disciplinare del bando in oggetto. Dieci delle pubblicazioni sono su riviste di classe A e con buon impatto internazionale. Nella maggior parte dei casi sono coautorate ma il contributo dell'autore è specificato.

I temi principali sono pertinenti al percorso di ricerca (aspetti filosofici pertinenti all'area delle scienze cognitive e delle neuroscienze). Si evince una buona originalità e rigore nel lavoro fatto.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Dai titoli del candidato si evince una buona continuità nella produzione e attività scientifica, nonché un discreto impatto internazionale nell'insieme. Emerge con chiarezza la capacità del candidato di collaborare e interagire con colleghi all'interno di network di progetti. Alcuni dei prodotti non sono riconducibili al settore scientifico disciplinare in oggetto.

BIANCHINI

Valutazione titoli

Il candidato ha conseguito un titolo di dottorato in buona parte attinente alle tematiche del settore concorsuale e disciplinare oggetto del concorso. Ha svolto una discreta attività di ricerca all'estero, come visiting e come contrattista, e ha all'attivo un contratto triennale da assegnista con un'università italiana. Si segnala un ampio riconoscimento dell'attività di ricerca del candidato, testimoniato da numerosi premi nell'ambito, principalmente, delle scienze cognitive e, in parte, della filosofia della scienza. L'attività didattica svolta dal candidato non è di rilevanza significativa, sia in termini di corsi che di supervisione di tesi, mentre molto buona si valuta la partecipazione a convegni sia come invitato, sia a seguito di peer review, così come, altrettanto, l'attività di organizzazione di convegni e conferenze. Tale attività è peraltro riferita quasi esclusivamente all'ambito nazionale, con un'ottima eccezione costituita dal seminario online "Neural Mechanisms", di rilevanza internazionale, di cui il candidato è co-fondatore e co-organizzatore. Tale attività mostra una varietà di interessi e tematiche, in buona parte, anche se non completamente, attinente al settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Più che buona anche l'attività di public engagement e di divulgazione scientifica. Discreta la partecipazione ad attività editoriali di saggiistica come consulente scientifico o di produzione.

I titoli presentati dal candidato mostrano una più che buona attività di ricerca in riferimento all'ambito concorsuale e disciplinare oggetto della procedura, una sufficiente attività didattica, e buone varietà e impatto del lavoro svolto dal candidato nel complesso.

Valutazione pubblicazioni conferite

Le pubblicazioni ammesse alla valutazione sono 14 e segnalano una discreta adesione al settore disciplinare oggetto della procedura concorsuale e disciplinare. Di esse, 10 sono articoli su riviste di fascia A, una parte delle quali con buono molto buono impatto internazionale; 9 sono multiautoriali e l'apporto del candidato rispetto a quello del coautore o dei coautori è sempre esplicitato; i coautori

delle pubblicazioni sono diversi, mostrando una buona capacità del candidato nel fare ricerca in network. Non elevato il numero delle pubblicazioni in cui il candidato è singolo autore.

Le pubblicazioni si concentrano in larga parte su temi di filosofia della neuroscienze e delle scienze cognitive si caratterizzano per buona originalità, innovatività, rigore e rilevanza; per una discreta coerenza con il settore scientifico-disciplinare; per una buona rilevanza scientifica di collocazione editoriale; per un discreto apporto del candidato

Nel complesso le 14 pubblicazioni conferite mostrano una buona originalità e rilevanza, un buon impatto internazionale, una discreta adesione al settore concorsuale e disciplinare, un discreto impegno come autore e una varietà tematica medio-alta. Quindi, la valutazione nel complesso sulle pubblicazioni conferite è buona.

Valutazione consistenza generale pubblicazioni

Il candidato mostra una buona e continua attività di pubblicazione negli ultimi sette anni, con un discreto impatto internazionale e una varietà di tematiche affrontate. La numerosità delle pubblicazioni (41) è bilanciata dal numero elevato di lavori multiautoriali. La varietà delle tematiche riguarda anche un certo numero di lavori non congruenti con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della procedura. Si segnalano anche una monografia di impatto rilevante nazionale e alcune pubblicazioni di taglio divulgativo.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Considerati i giudizi dei singoli commissari sui titoli e le pubblicazioni del candidato, la Commissione esprime collegialmente la seguente valutazione.

Per quanto concerne i titoli (dottorato, didattica, formazione e ricerca, attività progettuale, organizzazione e/o partecipazione a gruppi di ricerca, attività come relatore e/o organizzatore di convegni, premi di ricerca, disseminazione scientifica), il profilo del candidato viene valutato buono. Le pubblicazioni conferite, fortemente caratterizzate da multiautorialità, risultano complessivamente buone quanto a originalità, rigore, innovatività e rilevanza; complessivamente buone in quanto a congruenza con il settore scientifico-disciplinare; buone o molto buone quanto a rilevanza della collocazione editoriale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è elevata, continua, mediamente coerente con il settore scientifico-disciplinare, e con una buona variabilità di tematiche affrontate, che non risultano sempre di immediata pertinenza per il contesto scientifico-disciplinare in oggetto.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Raffaella Campaner (Presidente)

Prof.ssa Marta Bertolaso (Membro)

Prof. Francesco Bianchini (Segretario)

