



Prot. 7117 del 4/11/2025

PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N.1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 04/GEOS-02 - PALEONTOLOGIA, GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA, GEOLOGIA STRUTTURALE E TETTONICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEOS-02/A PRESSO IL Dipartimento di Scienze dell'Antichità INDETTA CON D.D. N. Prot. 5691/2025 del 9/9/2025 rep. 256/2025 Class. VII/1

VERBALE SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2025, il giorno quattro del mese di novembre si è riunita in Roma presso i locali del Dipartimento di Scienze dell'Antichità, Facoltà di Lettere e Filosofia primo piano stanza n. 2 (prof. M. Galli), ovvero in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet (link: meet.google.com/dok-tbqf-byu), essendo il membro prof. Fabrizio Lirer impossibilitato a partecipare in presenza, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. n. Prot. 5691/2025 del 9/9/2025 rep. 256/2025 Class. VII/1, per n. 1 posto per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 04/GEOS-02 - PALEONTOLOGIA, GEOLOGIA STRATIGRAFICA E SEDIMENTOLOGIA, GEOLOGIA STRUTTURALE E TETTONICA – Settore scientifico-disciplinare GEOS-02/A PALEONTOLOGIA E PALEOECOLOGIA - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. Prot. 6888 rep. 298 del 28/10/2025 e composta da:

- Prof. Marco Galli – (I fascia) presso "La Sapienza" Università degli Studi di Roma;
- Prof. Raffaele Sardella – (I fascia) presso "La Sapienza" Università degli Studi di Roma;
- Prof. Fabrizio Lirer – (II fascia) presso "La Sapienza" Università degli Studi di Roma;

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10,45

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012.

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Marco Galli e Segretario il Prof. Fabrizio Lirer.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. CDR 001/2025 prot.n. 133890 del 09/09/25 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) Predetermina i criteri di massima per:
 - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
 - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e.
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
 - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
 - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
 - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

Criteri comparativi - Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto (max 40 punti).



1. Valutazione complessiva del curriculum scientifico professionale, con particolare attenzione a comprovate conoscenze e documentate esperienze nell'ambito della digitalizzazione avanzata del patrimonio culturale, nonché delle metodologie di catalogazione e documentazione del patrimonio archeologico e museale, con un focus sull'applicazione di strumenti digitali per la gestione e fruizione degli oggetti archeologici e dei contesti di provenienza.
2. Comprovate esperienze nell'uso di programmi di fotogrammetria e scanner a luce strutturata, per la creazione di modelli 3D ad alta precisione di oggetti del patrimonio culturale, in special modo relativo a materiale deperibile di matrice organica.
3. Attinenza delle pubblicazioni selezionate con le tecniche di digitalizzazione e valorizzazione di reperti.
4. Originalità, indipendenza, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica del candidato.
5. Attribuzione di incarichi di ricerca e di terza missione in Italia e all'estero.

Aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (max 30 punti).

1. Chiarezza e coerenza degli obiettivi del progetto, ovvero congruità delle tecniche selezionate di indagine per acquisizione, elaborazione e visualizzazione dei dati digitali volti alla creazione di modelli tridimensionali dei reperti tessili selezionati, per rispondere a specifiche necessità di studio e conservazione del patrimonio tessile di Pompei.
2. Originalità e in particolare innovatività degli approcci metodologici integrati e dei protocolli d'analisi proposti volti alla documentazione sistematica dei materiali tessili del sito archeologico di Pompei allo scopo di garantirne lo studio, la conservazione e l'accessibilità.
3. Chiarezza e sintesi dello sviluppo progettuale, con particolare attenzione alla valorizzazione e disseminazione dei dati digitali acquisiti attraverso ricostruzioni tridimensionali di manufatti tessile, con particolare attenzione al sito di Pompei.
4. Fattibilità.

Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese (max 30 punti).

1. Conoscenza dello stato dell'arte della digitalizzazione del patrimonio culturale con particolare attenzione alle problematiche e agli sviluppi della digitalizzazione del patrimonio tessile storico-archeologico.
2. Capacità di sintesi critica ed esposizione, eventualmente avvalendosi di supporto multimediale, delle strategie destinate all'acquisizione digitale del patrimonio tessile, come da richiesto da bando.
3. Discussione dei materiali in oggetto della ricerca e della fattibilità del progetto sulla base dell'esperienza pregressa.
4. Conoscenza della lingua inglese e/o altre lingue rilevanti per la ricerca: l'italiano.

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;



- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.	Punteggio massimo per ciascun profilo del CV
Valutazione complessiva del curriculum scientifico professionale	10
Comprovate esperienze nell'utilizzo delle tecniche di fotogrammetria e sviluppo di modelli tridimensionali di beni culturali	8
Attinenza delle pubblicazioni selezionate con le tecniche di digitalizzazione e valorizzazione di reperti	8
Originalità, indipendenza, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza della produzione scientifica del candidato	6
Attribuzione di incarichi di ricerca e di terza missione in Italia e all'estero	8

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata	Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale
Chiarezza e coerenza degli obiettivi del progetto	10
Originalità e innovatività degli approcci metodologici integrati e dei protocolli d'analisi	10
Chiarezza e sintesi dello sviluppo progettuale	5
Fattibilità	5

Colloquio (massimo 30 punti)

Colloquio	Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio
------------------	---



Conoscenza dello stato dell'arte	9
Capacità di sintesi critica ed esposizione.	9
Discussione dei materiali in oggetto della ricerca e della fattibilità del progetto sulla base dell'esperienza pregressa.	9
Conoscenza della lingua inglese e/o altre lingue rilevanti per la ricerca	3

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11,35 e si riconvoca il giorno 12 novembre alle ore 10,30 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Letto, confermato e sottoscritto

- Prof. Marco Galli

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

- Prof. Raffaele Sardella

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93

- Prof. Fabrizio Lirer

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93