

## CODICE CONCORSO 2023PAE019

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA STRUTTURALE E GEOTECNICA - FACOLTÀ DI ARCHITETTURA, BANDITA CON D.R. N. 1876/2023 DEL 13/07/2023**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2744/2023 del 25/10/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 25.10.2023, composta da:

Prof. Massimo PERRICCIOLI – I fascia - SSD ICAR 12 - presso il Dipartimento di Architettura, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (presidente)

Prof. Massimo LAURIA – I fascia - SSD ICAR 12 - presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Energia, dell'Ambiente e dei Materiali, dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria (membro)

Prof.ssa Francesca GIOFRÈ – II fascia - SSD ICAR 12 - presso la Facoltà di Architettura, Dipartimento Architettura e Progetto, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (segretario).

si riunisce il giorno 30 gennaio 2024 alle ore 19.00 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare**, svolta per via telematica (verbale n.1), che si è tenuta il giorno 08 Novembre 2023, la Commissione ha provveduto a nominare il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Perriccioli e alla Prof.ssa Francesca Giofrè e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 7 gennaio 2024. Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. La Commissione ha quindi provveduto a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati e a trasmetterli al responsabile amministrativo della procedura con contestuale pubblicazione sul sito dell'Ateneo (allegato n.1 al verbale n.1).

La Commissione si è riconvocata il giorno 27 Novembre alle ore 10.00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Nella **seconda riunione**, svolta per via telematica (verbale n.2), che si è tenuta il giorno 27 Novembre, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, avvia l'esame della documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico e procede all'analisi dettagliata della stessa. La Commissione dati i pregressi impegni istituzionali di ciascun commissario, decide di richiedere alla Rettrice una proroga di 30 giorni come indicato all'art.5 nel Bando D.R. n. 1876/2023 del 13/07/2023. La Commissione decide altresì di riconvocarsi il giorno 8 gennaio 2024 per via telematica per proseguire con la valutazione dei candidati.

Nella **terza riunione**, svolta per via telematica (verbale n.3), che si è tenuta il giorno 08 Gennaio 2024 la Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando e sulla base del curriculum presentato dai candidati procede a stendere, per ciascun candidato: un profilo curriculare dell'attività di formazione e ricerca presso qualificati Istituti universitari italiani o esteri, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti; dell'attività di ricerca scientifica, delle attività gestionali, organizzative e di servizio. Sulla base di tale profilo curriculare, la Commissione procede alla valutazione collegiale e successivamente alla valutazione della complessiva produzione scientifica e alla valutazione di merito analitica delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato nel numero previsto dal bando. Infine, la Commissione procede alla stesura della valutazione collegiale per ciascun candidato (allegato 1, alla presente relazione "Profilo curriculare,

valutazione collegiale del profilo curricolare, valutazione collegiale di merito della produttività scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate”). La Commissione stabilisce altresì le modalità e i tempi per la prova didattica per i candidati Laura Calcagnini e Stefano Cascone. Sono esentati i candidati Roberto Bianchi, Stefania De Medici e Emanuele Naboni ai sensi dell’art.1 del Bando. Tutti i candidati, come indicato nel Bando, sono chiamati a sostenere la prova per l’accertamento delle competenze linguistiche. Il calendario delle prove e relative modalità viene comunicato a mezzo di posta certificata a tutti i candidati.

**La quarta riunione**, svolta per via telematica (verbale n.4), si è tenuta il giorno 29 gennaio 2024. La riunione si è articolata in due sessioni: nella prima sessione, riservata alla Commissione, sono state stabilite le terne degli argomenti per la prova didattica per i candidati Laura Calcagnini e Stefano Cascone; nella seconda sessione aperta ai candidati i quali hanno proceduto all’estrazione degli argomenti oggetto della prova didattica.

**La quinta riunione**, svolta per via telematica (verbale n.5), si è tenuta il giorno 30 gennaio 2024. La riunione si è articolata in due sessioni: nella prima sessione i candidati Laura Calcagnini e Stefano Cascone hanno svolto la prova didattica e a seguire tutti i candidati, chiamati in ordine alfabetico, hanno svolto la prova di accertamento delle competenze linguistiche in inglese, secondo i tempi e le modalità comunicate; nella seconda sessione riservata alla Commissione, si è proceduto alla stesura della valutazione collegiale della prova didattica (allegato n.2 alla presente relazione “Valutazione collegiale della prova didattica”), della valutazione collegiale dell’accertamento delle competenze linguistiche (allegato n.3 alla presente relazione “Valutazione collegiale dell’accertamento delle competenze linguistiche”) e infine si è effettuata una valutazione complessiva dei candidati comprensiva di tutte le valutazioni espresse (allegato n. 4 alla presente relazione “Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum e agli altri titoli, comprensivo di tutte le valutazioni espresse sui candidati”), nonché la valutazione comparativa dei candidati per l’individuazione dei vincitori.

La Commissione all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, individua **quali vincitori ex aequo Roberto Bianchi e Stefania De Medici** per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell’art. 18, comma 4, della L.240/2010 per la copertura di n. 1 posto di Professore di II Fascia per il settore concorsuale 08/C1 Settore Scientifico-Disciplinare ICAR 12, Tecnologia dell’Architettura, presso il Dipartimento di Ingegneria Strutturale e Geotecnica della Facoltà di Architettura, bandita con D.R. n. 1876/2023 del 13/07/2023, ai fini della chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione ha dichiarato conclusi i lavori e trasmette i verbali sottoscritti delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word, unitamente ad una nota di accompagnamento, al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all’indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 20.30.

Roma, lì 30 gennaio 2024

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Roma, Napoli, Reggio Calabria

PER LA COMMISSIONE, IL PRESIDENTE:

Prof. Massimo Perriccioli

**ALLEGATO 1 alla Relazione Finale “Profilo curricolare, valutazione collegiale del profilo curricolare, valutazione collegiale di merito della produttività scientifica complessiva e delle pubblicazioni presentate”**

**CANDIDATO N.1 Roberto Bianchi**

**PROFILO CURRICOLARE**

Dal 2020 professore di II fascia presso l'Università telematica Universitas Mercatorum, Facoltà di Scienze Tecnologiche e dell'Innovazione (SSD/ICAR 13). Dal 2019 al 2020 professore straordinario a tempo determinato presso l'Universitas Mercatorum.

Dal 2008 dottore di ricerca in “Cultura Tecnologia e Progettazione Ambientale” (SSD ICAR/12), presso l'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara. Il candidato nel 2000 è vincitore di una Borsa di Studio per il Corso di Perfezionamento in Storia della Progettazione Architettonica, Università degli Studi Roma Tre.

A partire dal 2002 fino al 2020 il candidato è professore a contratto di 17 incarichi di insegnamento nel SSD ICAR/12 (quali Progettazione dei Sistemi Costruttivi 8 CFU, Materiali e tecnologie per il design 6 CFU; Materiali e progettazione di elementi costruttivi 4 CFU; Modulo “Sistemi di lavorazione” 3 CFU; Laboratorio di Costruzione dell'Architettura 10 CFU; Tecnologia dell'Architettura 8 CFU; Laboratorio di Realizzazione – Tecnologia 10 CFU; Tecnologia dei materiali leggeri ed Eco-Compatibili, 6 CFU; Cultura Tecnologica dell'Architettura, 2 CFU; Tecnologie del progetto, 2 CFU e di 10 incarichi di insegnamento nel SSD ICAR/13 e un incarico nel SSD ICAR/16, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza e la Scuola di Architettura e Design 'Eduardo Vittoria', Università di Camerino, sede di Ascoli Piceno.

È stato relatore e correlatore complessivamente di 40 tesi di Laurea: 22 tesi di Laurea nel SSD ICAR/12 nei Corsi di Laurea Magistrale e di 18 tesi nel SSD ICAR/13 nei Corsi di Laurea Triennali.

Nel 2018 è stato docente a contratto nel workshop internazionale di progettazione presso la Facoltà di Architettura della FH di Aachen e la HTWK di Leipzig.

Dal 2008 ad oggi ha svolto attività didattica a contratto in Master universitari (Master in 'Building Manager', e 'Exhibit & Public Design') e presso altri istituti di formazione.

Il candidato concentra i propri interessi di ricerca sulle componenti dell'innovazione del progetto di architettura attraverso l'impiego di materiali e tecniche contemporanee; l'impiego di nuovi materiali, sistemi e componenti industriali sostenibili e a basso costo per la riqualificazione, rigenerazione, recupero e riuso del patrimonio costruito; l'innovazione tecnologica di progetto, processo e prodotto estesa alla piccola scala di intervento, con approfondimenti relativi alla sostenibilità sociale, economica e ambientale e all'eco-design. Vincitore di due assegni di ricerca annuali presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, uno nel SSD ICAR/12 e l'altro nel SC08/C1 (2011/12 e 2016/17).

Ha partecipato a oltre 8 gruppi di ricerca di cui uno a carattere internazionale (2015-2021).

Dal 2023 è Responsabile scientifico dalla ricerca: 'Design for All. Strategie di allestimento per l'inclusione sociale e per la riqualificazione degli spazi pubblici di interesse culturale', Universitas Mercatorum e nel 2017 è Co-responsabile della ricerca ELAB Future Living Prototype Space Research Development, commissionata da Shanghai DingZhuo Network Technology Co. Ltd.

Il candidato svolge dal 2001 attività di sperimentazione progettuale che si innesta sull'attività di ricerca, con oltre 80 attività di carattere progettuale (partecipazione a concorsi di idee, lavori per enti pubblici e privati) con il riconoscimento di oltre trenta premi. Molti dei progetti sono stati oggetto di pubblicazione.

Dal 2002 al 2009 è consulente di 'Risorse per Roma spa'.

Il candidato dal 2022 è Co-Direttore delle collane editoriali 'Confini' e 'Design speech'; dal 2017 è membro del comitato scientifico della collana editoriale 'Architecture Design Technology' e dal 2016 è Direttore responsabile del Comitato Scientifico della collana 'Abitare il costruito'. Dal 2020 svolge attività di *peer review* per Convegni internazionali e per la collana editoriale “Università - sezione Architettura”.

Dal 2015 è membro della SITdA – Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura - e dal 2020 della Società scientifica internazionale Design Research Society.

Il candidato ottiene due menzioni speciali per la pubblicazione Bianchi R., Garlaschelli E. "Abitare il costruito. Riflessioni di architettura e filosofia sul tempo presente" (2015) e nell'ambito del Workshop RE-LIVE 2020, SITdA (2020) nonché un premio per la propria tesi di laurea (2000).

Dal 2006 al 2023 ha partecipato in qualità di relatore a oltre 35 convegni, congressi e giornate di studio di interesse nazionale e internazionale, su call e invito diretto. È organizzatore di alcuni convegni e seminari nazionali presso Università.

È autore di 48 pubblicazioni con ISBN: di cui 7 monografie e 2 articoli in riviste di Classe A.

Dal 2020 è membro del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca di Interesse Nazionale in 'Pubblica Amministrazione e Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale', Universitas Mercatorum e del Dottorato di Ricerca in 'Sostenibilità e Agenda ESG', sede amministrativa Università degli Studi della Campania 'Luigi Vanvitelli'. Dal 2023 è nominato Membro della Commissione di Autovalutazione docenti/dottorandi del Dottorato in 'Pubblica Amministrazione e Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale'. Dal 2023 è co-coordinatore del Master "Progettazione di esperienze virtuali per il Metaverso/Metaverse and virtual experiences", presso l'Universitas Mercatorum. È membro di Commissione per l'ammissione al dottorato in "Pubblica Amministrazione e Innovazione per la Disabilità e l'Inclusione Sociale" (XXXIX e XXVIII Ciclo).

### **VALUTAZIONE COLLEGALE DL PROFILO CURRICULARE**

*Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: OTTIMO*

La Commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di ottimo livello per continuità, intensità e volume complessivo, dimostrando in particolare una grande capacità di coordinamento di workshop, laboratori e corsi nei quali la sperimentazione progettuale si combina efficacemente con gli approcci propri dell'insegnamento disciplinare.

*Giudizio sull'attività di ricerca scientifica: OTTIMO*

La Commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia svolto un'attività di ricerca che si coniuga con la costante sperimentazione progettuale da cui deriva una matura e originale speculazione teorica alle diverse scale del progetto. L'attività è svolta con continuità nel campo delle componenti dell'innovazione tecnologica del progetto di architettura anche con attenzione all'impiego di nuovi materiali, sistemi e componenti industriali sostenibili e a basso costo, cui si affiancano studi alla piccola scala di intervento con approfondimenti relativi alla sostenibilità sociale, economica e ambientale e all'eco-design. Il candidato dimostra una buona partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, oltre a un'ottima partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Ottima la partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale, svolgendo inoltre una significativa attività di carattere organizzativo di giornate di studi e seminari.

### **Valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica: OTTIMO**

La Commissione all'unanimità ritiene che la produzione scientifica del candidato sia continua, intensa e congruente con la declaratoria del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura.

La Commissione procede ad effettuare la **valutazione analitica delle pubblicazioni presentate** dal candidato nel limite numerico e nell'arco temporale indicati dal bando.

**Candidato n. 1 - ROBERTO BIANCHI\_Tabella per la valutazione di merito delle pubblicazioni presentate**

Numerazione e Titolo	Tipologia <sup>(1)</sup>	Criteri di giudizio (*)			
		1	2	3	4
P01_(2022) Bianchi R., La dimensione attiva del Progetto. Strategie di allestimento e re-design dello spazio pubblico. Collana Confini, Rubbettino editore, Soveria Mannelli (CZ)	Monografia	C	A	C	A
P02_(2018) Paris S., Bianchi R., Ri-abitare il moderno. Il progetto per il rinnovo dell'housing, Quodlibet Studio. Città e paesaggio. Saggi. Collana diretta da Manuel Orazi, Quodlibet, Macerata	Monografia	A	A	B	B
P03_(2017) Bianchi R., Costruire a basso costo. Strategie progettuali e soluzioni tecnologiche per l'architettura / Low cost building. Design strategies and technological solutions for the architecture, Collana Architecture, Design, Technologies, Aracne Ed., Roma	Monografia	C	A	C	A
P04_(2015) Bianchi R., Garlaschelli E., Abitare il costruito. Riflessioni di architettura e filosofia sul tempo presente, Rubbettino editore, Soveria Mannelli (CZ)	Monografia	A	A	C	B
P05_(2019) Paris S., Bianchi R., L'edificio residenziale alto nello sviluppo della città cinese. Un'esperienza di ricerca. / High-rise building in the development of the chinese city. A research experience, in TECHNE, n. 17, Orizzontalità/Verticalità in architettura / Horizontality Verticality in architecture, Firenze University Press	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	A
P06_(2015) Paris S., Bianchi R., La riqualificazione architettonica e ambientale di un quartiere moderno di edilizia residenziale pubblica a Roma. Un caso studio a Roma. / Architectural and environmental retrofit of public social housing: opportunity for contemporary city. A case history in Rome, in TECHNE, n. 10, Rigenerazione urbana / Urban regeneration, Firenze University press	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P07_(2021) Bianchi R., After lockdown. Light regenerative set-up and re-design of the public space, in Scalisi F., (ed), A new life for landscape, architecture and design, Volume 6, Collana Project – Essays and Researches, Palermo University Press, Palermo	Contributo in volume	D	A	C	A
P08_(2021) Bianchi R., Hassan Fathy (1900-1989). L'approccio costruttivo resiliente, in Perriccioli M., (a cura di), Architettura, Design, Cultura tecnologica. Il racconto di 18 protagonisti del Novecento, Collana Storia e critica delle arti, Progedit editore, Bari	Contributo in volume	A	A	B	A
P09_(2023) Bianchi R., The new technological paradigm in the post-digital era. Three convergent paths between creative action and computational tools, in Arbizzani E., Cangelli E., Clemente C., Cumo F., Giofrè F., Giovenale A.M., Palme M., Paris S., (Editors), Technological imagination in the green and digital transition, The Urban Book Series, Springer Cham Ed	Contributo in volume	A	A	A	A
P10_(2019) Bianchi R., Ruggiero R., Re-thinking Re-construction. New design strategies for the reconstruction after natural disasters. A local research experience for a global topic, in Architecture across Boundaries. 2019 XJTLU International Conference: Architecture across Boundaries, KnE Social Sciences, Volume 2019	Contributo in volume	A	A	A	B

(\*) Criteri di giudizio: LEGENDA

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente

2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

A) Piena; B) Parziale; C) Non congruente

3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
Giudizi: A) Ottima; B) Buona; C) Discreta; D) Soddisfacente

4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

Nota 1. Per libro, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "monografia o trattato scientifico, concordanza, edizione critica di testi/di scavo, pubblicazione di fonti inedite, commento scientifico, traduzione di libro. Sono escluse le curatele". Per contributo in volume, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "capitolo o saggio in libro, prefazione, postfazione, voce in dizionario o enciclopedia, contributo in atto di convegno".

### **Valutazione collegiale di merito delle pubblicazioni presentate: OTTIMO**

Le pubblicazioni presentate risultano complessivamente di ottimo livello per originalità, innovatività, rigore metodologico e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche in relazione alla loro diffusione all'interno della comunità.

Le 10 pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto del candidato risulta sempre riconoscibile.

### **CANDIDATA N. 2 Laura Calcagnini**

#### **PROFILO CURRICULARE**

La candidata è dal 2019 Ricercatore Tempo Determinato di tipo A per il SSD ICAR/12 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia nel settore concorsuale 08/C1 Design e progettazione tecnologica dell'architettura.

La candidata dal 2008 è Dottore di Ricerca in Energetica (XX Ciclo) presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, Dipartimento D.I.N.C.E. Ha conseguito del Master di II Livello in "Progettazione Ambientale. Uso delle Risorse Rinnovabili in Architettura", presso la Facoltà di Architettura, Università degli Studi di Roma La Sapienza. Nel 2005 è stata *Visiting Scholar* presso il Politecnico Rensselaer, Troy, Albany-NY, USA.

Dal 2019-20 al 2022-23 è titolare del Corso di Materiali ed Elementi costruttivi (8 CFU), dal 2016-17 al 2018-19 e poi nel 2021-22 del Modulo integrativo di Tecnologia dell'Architettura (2CFU) nel Laboratorio di Progettazione Architettonica 3. Dal 2018-19 al 2020-21 è stata Membro del Collegio dei Docenti di un Laboratorio di Laurea presso l'Università degli Studi Roma Tre. Nel 2017 è stata invitata come *Visiting Researcher* presso l'Universidad de Boyacá in Tunja, Colombia e, nel 2017-18, per lo svolgimento di didattica integrativa presso la Hochschule Technik, Wirtschaft und Gestaltung, Konstanz; *Visiting Professor* presso la Faculty of Engineering and Information Technology, University of Pécs in Ungheria; *Visiting Professor* presso la Facultad de Arquitectura, Diseño Y Urbanismo y el Departamento de Arquitectura della Uniboyacá, Universidad de Boyacá in Tunja, Colombia. A partire dal 2005 ha svolto attività di docenza e di didattica integrativa all'interno di corsi di laurea, di Master di I e II livello, di scuole di dottorato, Corsi di formazione e Summer School. La candidata è stata relatrice di 15 tesi di Laurea e correlatrice di 20 tesi di Laurea, prevalentemente nel SSD ICAR/12.

L'attività di ricerca si è principalmente incentrata sui temi dell'ambiente e dell'energia applicati all'interno della disciplina della tecnologia dell'architettura e della progettazione ambientale, declinandosi su aspetti legati alle prestazioni energetiche degli edifici, delle relazioni tra clima e architettura e del dimensionamento degli edifici universitari; ulteriori temi di ricerca sono costituiti dalla flessibilità e dalla adattabilità come paradigmi del progetto tecnologico applicati allo spazio dell'abitare e dalla riciclabilità di materiali e componenti in un'ottica circolare e sostenibile.

Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza dal 2009 al 2010 (12 mesi) e dal 2011 al 2015 (36 mesi), presso l'Università degli Studi Roma Tre dal 2016 al 2017 (12 mesi).

Ha partecipato a numerose ricerche (convenzioni, conto terzi, ricerche a carattere nazionale e/o internazionale e/o legate alla sperimentazione progettuale), rivestendo in n. 4 ricerche il ruolo di Responsabile scientifico di U.O.; in una ricerca il ruolo di Responsabile scientifico e coordinatore in n. 2 ricerche. In particolare, in qualità di Responsabile U.O., ha partecipato a n. 2 progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali (Bando Erasmus+ KA 203 e bando FISR).

Dal 2013 ha partecipato a numerosi convegni e conferenze di carattere nazionale e internazionale, soprattutto attraverso paper selezionati e, in alcuni casi, come relatore invitato. Nel 2023 è stato Membro del Comitato Scientifico del V Convegno Internazionale "The value of building materials in the ecological transition of the construction sector". Nel 2017 e nel 2019 è stata Organizzatore del II e del III Convegno Internazionale "Il Riciclaggio di scarti e rifiuti in edilizia. Dal downcycling all'upcycling verso gli obiettivi di economia circolare." È stata moderatrice in due convegni internazionali. Svolge un'intensa attività come revisore di riviste e convegni anche di carattere internazionale.

È membro del Comitato Scientifico di 4 Collane editoriale ed è membro del Comitato Scientifico della rivista "OFFICINA". Dal 2011 al 2013 è stata Membro corrispondente del Comitato Standard GBC Historic Building e dal 2005 al 2006 è stata membro del Gruppo di Lavoro di Commissione Interministeriale, Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio.

Ha partecipato in qualità di tutor ad alcuni workshop nazionali ed internazionali, ricoprendo in un caso il ruolo di membro del coordinamento operativo (Re-Live 2020, SITdA). Dal 2018 è referente per l'Università degli Studi Roma Tre del Cluster "Accessibilità Ambientale" della SITdA e membro del Consiglio Direttivo della Associazione AES. Dal 2023 è membro proponente del Cluster Glass presso il Dipartimento di Culture del Progetto, luav. Nel 2019 è risultata vincitrice del primo premio nel concorso Re-Live, SITdA.

La candidata è autrice di oltre 95 pubblicazioni con ISBN: di cui 2 monografie e 9 articoli in riviste di Classe A. Dal 2023 è Referente per l'Orientamento (GLOA) per il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi Roma Tre e ha partecipato come membro di Commissione a 5 procedure di selezione pubblica presso lo stesso Dipartimento.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

*Giudizio sull'attività didattica: MOLTO BUONO*

La Commissione all'unanimità ritiene che la candidata abbia svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di livello molto buono per continuità, intensità e volume complessivo in relazione alla posizione accademica ricoperta, avendo responsabilità di corsi e moduli dall'A.A. 2016-17 a tutt'oggi presso l'Università degli Studi di Roma Tre. La candidata ha inoltre svolto attività didattica presso master e seguito in qualità di relatore e correlatore numerose tesi di laurea in CdS di I e II livello.

*Giudizio sull'attività di ricerca scientifica: OTTIMO*

La Commissione all'unanimità ritiene che la candidata abbia svolto un'attività di ricerca continua e sufficientemente autonoma nel campo del progetto tecnologico e ambientale principalmente sui temi della riciclabilità in un'ottica sostenibile e circolare. La candidata dimostra un'ottima capacità di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali nonché di partecipazione agli stessi. Ottima la partecipazione in qualità di relatrice a convegni di interesse nazionale e internazionale, anche svolgendo una significativa attività di carattere organizzativo di convegni e seminari. Intensa anche la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche e comitati scientifici di collane editoriali.

#### **Valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica: BUONO**

La Commissione all'unanimità ritiene che la produzione scientifica della candidata sia continua, intensa e pienamente congruente con la declaratoria del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura.

La Commissione procede a effettuare la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata nel limite numerico e nell'arco temporale indicati dal bando.

**Candidata n. 2 LAURA CALCAGNINI\_ Tabella per la valutazione di merito delle pubblicazioni presentate**

Numerazione e Titolo	Tipologia <sup>(1)</sup>	Criteri di giudizio (*)			
		1	2	3	4
P01_(2023) Calcagnini L., Adolfo F. L. Baratta, Andreotti J., Trulli L., "L'innovazione di prodotto per la transizione ecologica. Il riciclo del laterizio e del vetro" in AGATHÓN - International Journal of Architecture, Art and Design, vol. 13 "Innovability, Ecological Transition"	Articolo in Rivista classe A	B	A	A	B
P02_(2023) Calcagnini L., Adolfo F. L. Baratta, Finucci F., Magarò A., "Innovative housing policy tools: impact indicators in the NRRP Urban Regeneration Programmes" Vitruvio - International Journal of Architectural Technology and Sustainability, vol. 8 1 "Social Housing. The architecture of responsibility and creativity", Universitat Politècnica de València	Articolo in Rivista classe A	A	A	A	B
P03_(2023) Calcagnini L. "L'evoluzione normativa dei Criteri Ambientali Minimi per l'economia circolare nel settore edile: materia riciclata e disassemblabilità dei prodotti" in Adolfo F. L. Baratta, Laura Calcagnini, Antonio Magarò (a cura di), "Il valore della materia nella transizione ecologica del settore delle costruzioni", Anteferma Edizioni S.r.l., Conegliano	Contributo in volume	B	A	C	A
P04_(2021) Calcagnini L. "Fabbisogno spaziale" in A. F. L. Baratta (a cura di), Il Piano Strategico di Sviluppo Edilizio dell'Università degli Studi di Foggia 2021, Anteferma Edizioni S.r.l., Conegliano	Contributo in volume	C	A	C	A
P05_(2019) Baratta A.F.L., Calcagnini L., Piferi C. "Innovation in the brick industry. A cognitive framework" in G. De Giovanni, F. Scalisi (a cura di), Project. Essays and Research, Demetra, Palermo	Contributo in volume	C	A	C	B
P06_(2019) Barucco M. A., Calcagnini L. "Networks of Consciousness" in M. T. Lucarelli, E. Mussinelli, L. Daglio, M. F. Leone (edited by), Designing Resilience. Book series Studi e Progetti, Maggioli Editori, Segrate (MI)	Contributo in volume	B	A	B	B
P07_(2019) Cangelli E., Calcagnini L. (2019) "Schermature solari mobili in laterizio", Costruire in Laterizio, Tecniche Nuove, Milano	Articolo in Rivista	C	A	D	B
P08_(2018) Calcagnini L., Flessibilità. Una dimensione strategica per l'architettura. Collana Cultura Tecnologica e Linguaggio Architettonico. Edizioni ETS, Pisa	Monografia	B	A	C	A
P09_(2018) Marrone P., Calcagnini L. (2018) "La valutazione di soluzioni progettuali e tecnologiche per l'efficienza energetica del patrimonio costruito" in S. Panzieri, P. Marrone, G. della Ventura, S. Carrese (a cura di), Smart Environment. Valorizzazione della ricerca e crescita del territorio negli ambienti intelligenti, Roma Tre Press, Roma	Contributo in volume	C	A	D	B
P10_(2018) Calcagnini L., "La sostenibilità tecnologica" in S. Bakhshi, L. Calcagnini, C. Piferi, A.S. Sferra, Sostenibilità sociale, tecnologica e ambientale nell'architettura tradizionale persiana, Dario Flaccovio Editore, Palermo	Contributo in volume	C	A	C	A

(\*) Criteri di giudizio: LEGENDA

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica  
 Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente

2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

A) Piena; B) Parziale; C) Non congruente

3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica  
Giudizi: A) Ottima; B) Buona; C) Discreta; D) Soddisfacente

4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

Nota 1. *Per libro, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "monografia o trattato scientifico, concordanza, edizione critica di testi/di scavo, pubblicazione di fonti inedite, commento scientifico, traduzione di libro. Sono escluse le curatele". Per contributo in volume, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "capitolo o saggio in libro, prefazione, postfazione, voce in dizionario o enciclopedia, contributo in atto di convegno".*

### **Valutazione collegiale di merito delle pubblicazioni presentate: BUONO**

Le pubblicazioni presentate dalla candidata risultano complessivamente di buon livello per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

Le 10 pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto della candidata risulta sempre riconoscibile.

### **CANDIDATO n. 3 Stefano Cascone**

#### **PROFILO CURRICULARE**

Dal gennaio 2022 è Ricercatore a tempo determinato di tipo A presso il Dipartimento di Architettura e Territorio (dArTe) dell'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria. Nel 2022 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia nel Settore Concorsuale 08/C1.

Dottore di ricerca in "Valutazione e mitigazione dei rischi urbani e territoriali" - XXXII ciclo presso l'Università degli Studi di Catania. In coincidenza con il periodo della formazione dottorale è *visiting fellow* presso l'Università di Lleida (Spagna) con durata di sei mesi (2019); tra ottobre 2017 e giugno 2018 è *visiting scholar* presso il Centro di ricerca GREiA dell'Università di Lleida (Spagna).

Per l'AA 2023/24 è docente del corso "BIM e gestione dell'ambiente costruito" (6 CFU). Per l'AA 2022/23 è docente del corso "Protocolli di valutazione per la sostenibilità in edilizia" (6 CFU) nel CdL Magistrale a Ciclo Unico in Architettura dell'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria.

Tra il 2021 e il 2023 è docente responsabile di 6 brevi cicli di lezioni in corsi di formazione.

Dal curriculum del candidato si evince un'attenzione a temi di ricerca coerenti con la declaratoria SSD ICAR/12 e del SC 08/C1; in particolare concentra i propri interessi di ricerca sulle performance energetiche degli involucri edilizi (con attenzione specifica ai *green roofs*) in un'ottica di perseguimento degli obiettivi di transizione ecologica e digitale del settore delle costruzioni, indagati con approcci metodologici e strumentali propri del SSD ICAR/10 Architettura Tecnica.

Partecipa a n. 6 gruppi di ricerca di cui due a carattere internazionale. Tra febbraio e luglio 2016 svolge un periodo di collaborazione di ricerca presso la WernerSobek AG di Stoccarda (Germania).

Nell'ambito delle attività in qualità di RTDA, è Responsabile scientifico della Convenzione di ricerca tra il Dipartimento dArTe dell'Università *Mediterranea* di Reggio Calabria e l'Industria Lavorazione Polimeri s.p.a. (I.L.A.P.) di Ragusa.

Dichiara 3 consulenze di sperimentazione progettuale in ambito professionale anche con esiti in pubblicazioni scientifiche.

A partire dal 2016 partecipa in qualità di relatore a n. 9 convegni internazionali, in due casi è chair, e n. 7 nazionali, in molti casi con esiti in pubblicazioni scientifiche.

Partecipa con diversi ruoli e responsabilità all'organizzazione di n. 7 tra convegni, seminari e giornate di studi, di cui 4 a carattere internazionale.

Dal 2016 è socio della Società Scientifica dell'Architettura Tecnica (Ar.Tec.); dal 2021 è membro su selezione dell'U.S. Green Building Council (USGBC); tra il 2019 e il 2020 è socio dell'Associazione Kes International.

In tre circostanze è Guest Editor di Special Issue della rivista scientifica internazionale Sustainability.

Dal 2018 svolge con continuità attività di *peer review* per diverse riviste scientifiche e di Classe A, prevalentemente in ambito internazionale.

Riceve due menzioni speciali per paper presentati nell'ambito di convegni internazionali.

È autore di 54 pubblicazioni con ISBN: di cui 2 monografie e 17 articoli in riviste di classe A.

Tra il 2018 e il 2020 è rappresentante dei dottorandi di ricerca in seno al Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Architettura (DICAR) dell'Università di Catania.

#### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

*Giudizio sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: BUONO*

La Commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia svolto, anche in relazione alla posizione accademica e al suo recente ingresso nel ruolo, una buona attività didattica per continuità, intensità e volume complessivo che tuttavia non è ancora confluita in maniera matura in azioni organizzate di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Di buon livello è altresì la partecipazione quale docente a corsi professionalizzanti e di alta formazione.

*Giudizio sull'attività di ricerca scientifica: BUONO*

La Commissione all'unanimità ritiene che il candidato abbia svolto con continuità, a partire dal 2016 una buona attività di ricerca nel campo delle performance energetiche degli involucri edilizi (in particolare dei *green roofs*), indagando con approcci metodologici e strumentali propri del SSD ICAR/10 Architettura Tecnica, processi e metodi connessi al perseguimento degli obiettivi di transizione ecologica e digitale del settore delle costruzioni. Il candidato dimostra una buona predisposizione alla ricerca sperimentale e applicata partecipando a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Significativi, ma non numerosi, i ruoli assunti nell'ambito di comitati editoriali di riviste scientifiche. Rimarchevole la densa attività di *peer review* svolta prevalentemente per riviste internazionali. Buona per quantità e intensità la partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale, in alcuni casi con ruolo di chair, anche svolgendo una significativa attività di carattere organizzativo di giornate di studi, convegni e seminari.

#### **Valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica: MOLTO BUONO**

La Commissione all'unanimità ritiene che la produzione scientifica del candidato sia continua, intensa e congruente con il SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura.

La Commissione procede a effettuare la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico e nell'arco temporale indicati dal bando.

**Candidato n. 3 STEFANO CASCONI \_ Tabella per la valutazione di merito delle pubblicazioni presentate**

Numerazione e Titolo	Tipologia <sup>(1)</sup>	Criteri di giudizio (*)			
		1	2	3	4
P01_(2023). Cascone S. Le infrastrutture verdi per la mitigazione e l'adattamento ai cambiamenti climatici, Edifir-Edizioni Firenze	Monografia	C	A	D	A
P02_(2022) Cascone S. (2022). Innovative Solutions and Performance Assessment of Green Roofs - Materials, Technology Aspects and Building Passive Cooling., Hooghly (West Bengal): Book Publisher International,	Monografia	A	A	A	A
P03_(2023) Cascone S. Digital Technologies and Sustainability Assessment: A Critical Review on the Integration Methods between BIM and LEED. Sustainability, vol. 15	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	A
P04_(2023) Cascone S. Ecological transition for the built environment: Natural insulating materials in green building rating systems. Tema, vol. 9,	Articolo in Rivista Classe A	C	A	A	A
P05_(2023) Cascone S., Leuzzo A. Thermal Comfort in the Built Environment: A Digital Workflow for the Comparison of Different Green Infrastructure Strategies. Atmosphere, vol. 14	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P06_(2022) Cascone S., Gagliano A. Recycled agricultural plastic waste as green roof drainage layer within the perspective of ecological transition for the built environment. Journal of cleaner production, vol.380	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P07_(2022) Cascone S. The energy-efficient design of sustainable green roofs in Mediterranean climate: An experimental study. Energy and buildings, vol. 273	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	A
P08_(2020) Cascone S., Ingrao C., Valenti F., Porto S.M.C. Energy and environmental assessment of plastic granule production from recycled greenhouse covering films in a circular economy perspective. Journal of environmental management, vol. 254	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P09_(2019) Cascone S., Coma J., Gagliano A., Pérez G. The evapotranspiration process in green roofs: A review. Building and environment, vol. 147	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P10_(2019) Cascone S., Catania F., Gagliano A., Sciuto G. Energy performance and environmental and economic assessment of the platform frame system with compressed straw. Energy and buildings, vol. 166	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B

(\*) Criteri di giudizio: LEGENDA

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente

2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

A) Piena; B) Parziale; C) Non congruente

3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Buona; C) Discreta; D) Soddisfacente

4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

Nota 1. Per libro, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "monografia o trattato scientifico, concordanza, edizione critica di testi/di scavo, pubblicazione di fonti inedite, commento scientifico, traduzione di libro. Sono escluse le curatele". Per contributo in

volume, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "capitolo o saggio in libro, prefazione, postfazione, voce in dizionario o enciclopedia, contributo in atto di convegno".

### **Valutazione collegiale di merito delle pubblicazioni presentate: OTTIMO**

Le pubblicazioni presentate dal candidato risultano complessivamente di un livello ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni, anche in relazione alla loro diffusione all'interno della comunità.

Le 10 pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto del candidato risulta sempre riconoscibile.

### **CANDIDATA n. 4 Stefania De Medici**

#### **PROFILO CURRICULARE**

Dal 2015 professoressa di II fascia di Tecnologia dell'Architettura (SSD ICAR/12) presso la Struttura Didattica Speciale di Architettura di Siracusa, Università degli Studi di Catania.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di I fascia (Bando 2016 sess. V). Dottore di ricerca in Recupero Edilizio e Ambientale - XII ciclo, Università degli Studi di Genova.

A partire dall'A.A. 2015-2016 è titolare, in qualità di professore associato dei corsi di Tecnologie e sistemi costruttivi per l'architettura (10 CFU, 4 annualità); Progettazione tecnologica e controllo per la sicurezza in cantiere I e II (6 CFU, 5 annualità); Tecnologie del Recupero Edilizio (6 CFU, 2 annualità).

Dall'A.A. 2005-2006 all'A.A. 2014-2015 svolge attività didattica presso l'Università degli Studi di Catania, con il titolo di Professore Aggregato. Con questa qualifica è titolare dei corsi di Progettazione tecnologica e controllo per la sicurezza in cantiere (12 CFU, 2 annualità); Ergotecnica edile (12 CFU, 1 annualità); Tecnologia dell'Architettura (8 CFU, 3 annualità); Tecnologie del Recupero Edilizio (6 CFU, 1 annualità); Laboratorio di Costruzione dell'Architettura (6 CFU, 1 annualità); diversi moduli integrativi in laboratori, tutti tenuti presso il CdL Magistrale a Ciclo Unico in Architettura.

A partire dall'A.A. 2005-2006 e fino all'A.A. 2011-2012 ha svolto attività didattica presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II in qualità di supplente esterno.

È stata relattrice di 77 tesi di laurea e laurea magistrale.

Tra il 2017 e il 2018 ha svolto seminari e attività di supporto allo svolgimento di tesi di laurea all'estero.

Ha svolto con continuità attività didattica in Master, corsi di Alta Formazione, corsi di formazione per i quali in alcuni casi ha anche svolto attività di programmazione, progettazione e coordinamento.

Dal curriculum della candidata si evince un'attenzione a temi di ricerca pienamente coerenti con la declaratoria SSD/ICAR12 e del SC 08/C1; concentra i propri interessi: sulle nuove esigenze determinate dalle attività insediate o da insediare negli edifici, tutelando l'identità del patrimonio edilizio e preservandone le qualità figurative e costruttive, in una prospettiva di sviluppo sostenibile del contesto; sui processi di rigenerazione, che assumono la produzione artistica come driver per la ricostituzione di legami tra cittadini, paesaggio storico e risorse culturali tangibili e intangibili; sullo sviluppo di metodologie di lettura dei processi di degrado e dei guasti, per un'efficace pianificazione di interventi di recupero e manutenzione.

Nel giugno 2019 è *Visiting Scholar* presso la Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Departamento de Construcciones Arquitectónicas de la Universidad de Granada, Spagna.

Nel marzo 2018 è *Visiting Scholar* presso la School of Architecture, Design and Built Environment della Nottingham Trent University, Nottingham, UK.

Ha partecipato a n. 6 gruppi di ricerca di cui due a carattere internazionale. Per due ricerche a carattere nazionale ha assunto il ruolo di coordinamento operativo tra le unità di ricerca locali.

È responsabile scientifico di n. 9 ricerche di Ateneo. È responsabile scientifico di n. 4 studi e ricerche svolte in base a protocolli d'intesa sottoscritti con istituzioni pubbliche.

Tra il 1998 e il 2012 svolge attività di consulenza scientifica in ambito professionale anche con esiti in pubblicazioni scientifiche e con riconoscimenti nell'ambito di concorsi di progettazione.

A partire dal 1996 partecipa in qualità di relattrice a n. 40 convegni internazionali e n. 19 nazionali, in molti casi con esiti in pubblicazioni scientifiche. Partecipa con diversi ruoli e responsabilità all'organizzazione di n. 10 tra convegni, seminari e giornate di studi.

Dal 2007 Membro della società scientifica SITdA -Società Italiana della Tecnologia dell'Architettura- per la quale per il triennio 2021-2023 è nominata membro del Collegio dei Revisori dei Conti. È inoltre membro

dell'ISCEC (Comitato Scientifico sull'Economia della Conservazione); del Green Lines Institute for Sustainable Development; del Comitato Nazionale Italiano ICOMOS; del Comitato Scientifico del CESBIM (Centro Studi sulle Bonifiche nell'Italia Meridionale); dell'Associazione Analisti Ambientali.

Dal 2009 al 2021 è componente di comitati editoriale di riviste scientifiche anche internazionali; è coordinatore scientifico di una collana editoriale, nel 2021 è topic editor della rivista scientifica internazionale Sustainability e dal 2008 svolge con continuità il ruolo di peer review per diverse riviste scientifiche e di Classe A in ambito nazionale e internazionale.

Nel 2023 è finalista del premio internazionale GLOBAL WIIN 2023. Nel 2021 vince il premio SETAMiamoci nell'ambito di ITWIIN 2021. Nel 2020 è autrice del Poster vincitore presentato al Concorso Internazionale per contributi progettuali e saggi nell'ambito del XVIII Forum 'Le Vie dei Mercanti' World Heritage and Contamination, Napoli. È co-titolare di n. 2 brevetti.

È autrice di 118 pubblicazioni con ISBN: di cui 3 monografie e 22 articoli in riviste di classe A.

Assume alcuni ruoli di gestione a livello nazionale tra cui: dal 2020 è membro del Gruppo di Lavoro Riviste ANVUR per l'Area 08a, dal 2019 è componente dell'Albo Esperti della Valutazione ANVUR; è componente dell'elenco dei revisori ANVUR per la VQR 2011-2014, dal 2010 è componente dell'Albo dei Revisori per la Valutazione di progetti di ricerca per conto del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca.

Dall'A.A. 2019-2020 a tutt'oggi, è responsabile dell'Erasmus+ Inter-Institutional Agreement tra il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Architettura attivo presso la Struttura Didattica Speciale di Architettura di Siracusa e l'E.T.S. de Ingeniería de Edificación dell'Universidad de Granada (SP).

Dal 2017 è membro con continuità del Collegio Docenti del Dottorato in 'Valutazione e mitigazione dei rischi urbani e territoriali' dell'Università degli Studi di Catania. Tra il 2005 e il 2013 è membro del Collegio Docenti di Dottorati di Ricerca con sede presso l'Università degli Studi di Catania. A partire dal 2008 è membro di commissioni di esami per il conferimento del titolo di Dottore di Ricerca presso l'Università di Napoli Federico II e l'Università Mediterranea di Reggio Calabria.

Presso la Struttura Didattica Speciale di Architettura di Siracusa, Università degli Studi di Catania, assume diverse funzioni nell'ambito dei processi di gestione del CdL magistrale a ciclo unico, tra cui: delegata al monitoraggio e gestione performance (2020-2022); componente del Gruppo di Gestione Assicurazione della Qualità (2019-2022 e 2013-2015); componente della Giunta della Struttura Didattica Speciale di Architettura (2018-2021); Vice-Presidente del Corso di Laurea (2016-2020). Infine, dal 2012 al 2019 è delegata per la pianificazione delle attività manutentive della sede della Struttura Didattica Speciale di Architettura con sede in Siracusa.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

*Giudizio sull'attività didattica: OTTIMO*

La Commissione all'unanimità ritiene che la candidata abbia svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di ottimo livello per continuità, intensità e volume complessivo, pienamente coerente con il settore disciplinare SSD/ICAR12. In particolare la candidata dimostra grandi capacità di insegnamento delle discipline tecnologiche tradizionalmente caratterizzanti i corsi di studio in architettura e capacità di trasferimento dei temi di ricerca del recupero edilizio in attività formative di livello superiore.

*Giudizio sull'attività di ricerca scientifica: OTTIMO*

La Commissione all'unanimità ritiene che la candidata abbia svolto attività di ricerca con continuità nel campo della definizione di metodi e strumenti per intervenire sul patrimonio edilizio in una prospettiva di sviluppo sostenibile dei contesti. Dimostra una buona capacità di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e di partecipazione agli stessi oltre a un'ottima partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Ottima la partecipazione in qualità di relatrice a numerosi convegni di interesse nazionale e internazionale, anche svolgendo una significativa attività di carattere organizzativo di giornate di studi, convegni e seminari.

### **Valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica: OTTIMO**

La Commissione all'unanimità ritiene che la produzione scientifica della candidata sia continua, intensa e pienamente congruente con la declaratoria del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura.

La Commissione procede a effettuare la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dalla candidata nel limite numerico e nell'arco temporale indicati dal bando.

**Candidata n. 4 STEFANIA DE MEDICI\_ Tabelle per la valutazione di merito delle pubblicazioni presentate**

Numerazione e Titolo	Tipologia <sup>(1)</sup>	Criteri di giudizio (*)			
		1	2	3	4
P01_ (2021) De Medici, S. Building the Commons? Feasibility and effectiveness in the shared management of the built heritage. Napoli: La Scuola di Pitagora	Monografia	A	A	C	A
P02_ (2014) De Medici, S.; SENIA, C. Valorizzazione degli edifici dimenticati. Lo stabilimento enologico Rudinì. Enhancement of Abandoned Buildings. Rudinì Winery in Pachin, Milano: Franco Angeli	Monografia	D	A	B	B
P03_ (2023) Bianchi, A., De Medici, S. A Sustainable Adaptive Reuse Management Model for Disused Railway Cultural Heritage to Boost Local and Regional Competitiveness. Sustainability, vol. 15	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P04_ (2021) Monsù S., A.; De Medici, S. Downcycling and Upcycling in Rehabilitation and Adaptive Reuse of Pre-Existing Buildings: Re-Designing Technological Performances in an Environmental Perspective. ENERGIES, vol. 14	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P05_ (2021) De Medici, S. Italian Architectural Heritage and Photovoltaic Systems. Matching Style with Sustainability. Sustainability, vol. 13	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	A
P06_ (2021) Ciampa, F., De Medici, S., Viola, S., Pinto, M. R. Regeneration Criteria for Adaptive Reuse of the Waterfront Ecosystem: Learning from the US Case Study to Improve European Approach. Sustainability, vol. 13	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P07_ (2021) Viola, S., De Medici S., Riganti P. The circular economy and built environment. Maintenance, rehabilitation and adaptive reuse: challenging strategies for closing loops. In: Morganti P. and Coltelli M.B. (a cura di): Morganti P. and Coltelli M.B., An introduction to the Circular Economy. New York: Nova Science Publishers	Contributo in volume	C	A	A	B
P08_ (2020) De Medici, S., De Toro, P., Nocca, F. Cultural Heritage and Sustainable Development: Impact Assessment of Two Adaptive Reuse Projects in Siracusa, Sicily. Sustainability, vol. 12	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P09_ (2019) De Medici, S., Bellomia, M., Senia, C. Adaptive reuse and rehabilitation of cultural heritage. A performance-based approach for fire safety. BDC, vol. 19	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P10_ (2018) De Medici, S., Riganti, P., Viola, S. Circular Economy and the Role of Universities in Urban Regeneration: The Case of Ortigia, Syracuse. Sustainability, vol. 10	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B

(\*) Criteri di giudizio: LEGENDA

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente

2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

A) Piena; B) Parziale; C) Non congruente

3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Buona; C) Discreta; D) Soddisfacente

4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione  
Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

Nota 1. Per libro, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "monografia o trattato scientifico, concordanza, edizione critica di testi/di scavo, pubblicazione di fonti inedite, commento scientifico, traduzione di libro. Sono escluse le curatele". Per contributo in volume, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "capitolo o saggio in libro, prefazione, postfazione, voce in dizionario o enciclopedia, contributo in atto di convegno".

### **Valutazione collegiale di merito delle pubblicazioni presentate: OTTIMO**

Le pubblicazioni presentate dalla candidata risultano di OTTIMO livello per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica; sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e anche in relazione alla loro diffusione all'interno della comunità.

Le 10 pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto della candidata risulta sempre riconoscibile.

### **CANDIDATO n.5 Emanuele Naboni**

#### **Profilo curricolare**

Dal 2020 è professore di II fascia nel SSD ICAR/10 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Parma. Nel 2020 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di I fascia nel settore concorsuale 08/C1 "Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura".

Dal 2013 al 2020 ha assunto il ruolo di *adjunct professor* presso diverse università e istituzioni, la NTNU, Norvegia, l'ETH Future Cities Lab, Singapore, EPFL Lausanne, the Southeast University, Nanjing, the Architectural Association, London e l'University of California, Berkeley.

Dal 2010 al 2020 è stato Associate Professor of "Sustainable and Climatic Design" presso la Royal Danish Academy of Fine Arts, dove attualmente è lecturer.

Dottore di Ricerca in Architectural Technology conseguito nel 2006 presso il Dipartimento BEST, Politecnico di Milano. Tra il 2007-12 è post-doctoral researcher in Environmental Energy Technology Division presso la Lawrence Berkeley National Laboratory e la University of California, Berkeley (LBNL) per il US Department of Energy (DOE).

Il candidato presenta un'attività didattica prevalentemente svolta all'estero presso diverse Università, nell'ambito di Corsi di Laurea, Master e Dottorati di Ricerca.

Dal 2020 presso l'Università di Parma l'attività didattica del candidato è svolta a livelli di Master/Specialistica in "Architettura e Città Sostenibili". Per i 3 anni accademici (A.A. 20-23), è docente di corsi per un totale annuo di 14 CFU: "Architectural technologies for the built environment" 2 CFU (SSD/ICAR 12); "Innovative technologies for sustainable design" 4 CFU (SSD/ICAR 10); "Inserimento ambientale e comfort dello spazio aperto" 4 CFU (SSD/ICAR 10); "Tecnologie innovative per la progettazione sostenibile" 2 CFU (SSD/ICAR 10); "Architectural engineering for passive building design", 2 CFU (SSD/ICAR10).

Dal 2010 al 2020 in qualità di professore associato in Architectural Technology, presso la Royal Danish Academy of Fine Arts di Copenhagen, il candidato dichiara insegna presso Corsi di laurea in Architettura e Master, come il corso "Understanding Architectural Technology" (2CFU) e "Sustainable Urban Design and Technologies" (2 CFU) nel Master in "Building Technology", come i corsi "Simulation of Architectural Technology" (2 CFU); "Sustainability: Principles, Process, and Design" (2 CFU) e molti altri. Dal 2016 ad oggi insegna presso la Royal Danish Academy of Fine Arts di Copenhagen nel Master in "Architecture of Extreme Environment" e dal 2016 al 2021 presso il Master in "Computation in Information Technology and Architecture".

Dal 2001 ad oggi è titolare di oltre 70 corsi, di media di due CFU nel SSD/ICAR 12 ai diversi livelli della formazione, presso diverse Istituzioni Universitarie italiane e estere. Tra questi dal 2001 al 2004 è professore a contratto presso il Politecnico di Milano nel Master in Architettura del corso "Progettazione Tecnologica Assistita" di quattro insegnamenti (ciascuno di 4 CFU, SSD/ICAR12) e dal 2009-2010 di due corsi Tecnologica dell'Architettura (6 CFU SSD/ICAR 12). Dal 2020 al 2023 è professore a contratto presso l'Università di Camerino nel Master post-laurea CIRCUL | AR Architettura Circolare: Forme e Metodologie", corso in "Architectural technology, energy and daylighting" (2 CFU SSD/ICAR12).

Dal 2023 ad oggi il candidato è docente a contratto presso il Norman Foster Institute per il corso “Technologies for sustainable urban architecture” e membro dell'Istituto Norman Foster di Madrid (con MIT Media Lab) e professore a contratto presso UNSW Sydney e ‘adjunct professor’ alla UC Berkeley. Dal 2012 al 2023 è stato visiting professor per undici volte presso diverse università quali ad esempio: Norwegian Technological National University, Norvegia; Technisch eUniversität München, Monaco; Southeast University (SEU), Nanjing e altre. Il candidato dichiara di essere relatore/supervisore di n. 80 tesi di laurea e master prevalentemente svolte in università estere. Dal curriculum del candidato si evince un’attenzione a temi di ricerca coerenti con la declaratoria SSD/ICAR12 e del SC 08/C1; l’attività di ricerca è di carattere internazionale principalmente incentrata sull’applicazione degli strumenti informatici per la simulazione ambientale e la valutazione e l’ottimizzazione delle performance energetiche del progetto indagati con approcci metodologici e strumentali propri del SSD ICAR/10 Architettura Tecnica.

Dal 2016 il candidato presenta numerose attività di organizzazione, direzione e coordinamento scientifico e partecipazione a ricerche a carattere internazionale, anche di sperimentazione progettuale. Tra queste ricerche: principal investigator, EU TAIEX, Commissione Europea, progetto in collaborazione con il Ministero degli Interni di Israele su “spatial planning and architectural technologies for mitigating the urban heat island effects” (2023); membro del Management Committee (Danimarca) del Project EU COST Action “RESTORE” e leader del Working Group 2 nell’ambito scientifico degli strumenti per il Regenerative Design (2016-2020); membro del Management Committee (Danimarca) dei programmi “SHELDON” nel campo dell’integrazione delle soluzioni ICT nell’habitat (2017-2021) e “PED-EU-NET” sui temi dei distretti energetici positivi (2020-2024). Inoltre numerose sono le ricerche finanziate su prototipi realizzati, alcune delle quali hanno portato a soluzioni brevettate. La dimensione sperimentale si integra con le attività di collaborazione e di consulenza alla progettazione per rilevanti studi professionali e società di ingegneria internazionali.

Dal 2010 il candidato è invitato come keynote speakers in diverse conferenze ed eventi internazionali e dal 2012 ad oggi è promotore di conferenze ed eventi internazionali (2007-2012; Conference Series Coordinator, EETD; 2018-2023 organizzatore di n. 9 conferenze internazionali), è parte di numerosi board di conferenze internazionali. Dal 2017 è membro di comitati editoriali di riviste internazionali (Energy and Buildings; Frontiers in Build Environment, Sustainable Design and Constructions; YouBuild; SMC journal) e revisore di riviste e convegni scientifici. Il candidato assume diversi ruoli tra questi nel 2020 revisore di progetti europei per conto della Commissione europea (COST, Horizon); dal 2023 Commissario per l'Unione Europea TAIEX (Assistenza Tecnica e Scambio di Informazioni strumento della Commissione Europea), dal 2022 presso l’OMS, Ginevra, in qualità di consigliere su Pratiche architettoniche sostenibili.

Il candidato è autore di oltre 97 pubblicazioni con ISBN: di cui 2 monografie e 11 articoli in riviste di Classe A. Nel tempo il candidato prima come professore associato presso la Royal Danish Academy e poi presso la Facoltà di Ingegneria dell’Università di Parma, assume alcuni ruoli gestionali e di servizio. Dal 2016-2020 è Coordinatore del Visiting Scholars Program e dal 2015-2020 è membro del collegio dei docenti del PhD in “Architecture”, presso la Royal Danish Academy; dal 2021 ad oggi membro del Collegio dei docenti del dottorato e dal 2022 membro della Commissione Erasmus presso l’Università di Parma. Componente inoltre di diverse commissioni universitarie internazionali anche per lo sviluppo dei piani di studio e per il reclutamento del personale.

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

*Giudizio sull’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti:* OTTIMO.

La Commissione all’unanimità ritiene che il candidato abbia svolto un’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di ottimo livello per continuità, intensità e volume complessivo, svolta presso scuole italiane e importanti istituzioni accademiche straniere.

*Giudizio sull’attività di ricerca scientifica:* OTTIMO

La Commissione all’unanimità ritiene che il candidato abbia svolto attività di ricerca a carattere prevalentemente internazionale con una buona continuità che si coniuga con la sperimentazione progettuale, incentrata sull’applicazione degli strumenti informatici per la simulazione ambientale e la valutazione e l’ottimizzazione delle performance energetiche del progetto, anche attraverso la realizzazione di prototipi. Il candidato dimostra una più che buona capacità di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, oltre a una partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di ottimo livello. Ottima la partecipazione in qualità di

relatore a numerosi convegni di interesse prevalentemente internazionale e di disseminazione della propria produzione scientifica; significativa l'attività di carattere organizzativo di convegni.

**Valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica: MOLTO BUONO**

La Commissione all'unanimità ritiene che la produzione scientifica del candidato sia continua, intensa e congruente con il SSD/ICAR 10 Architettura Tecnica, i cui approcci e metodi sono mutuati anche nell'affrontare tematiche di ricerca tipiche del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura

La Commissione procede ad effettuare la valutazione analitica delle pubblicazioni presentate dal candidato nel limite numerico e nell'arco temporale indicati dal bando.

**Candidato n. 5 Stefano NABONI \_ Tabelle per la valutazione di merito delle pubblicazioni presentate**

Numerazione e Titolo	Tipologia <sup>(1)</sup>	Criteri di giudizio (*)			
		1	2	3	4
P01_(2019) Naboni E. & Havinga L. C. Regenerative Design in Digital Practice: A Handbook for the Built Environment. Bolzano, Eurac, IT	Monografia	C	A	A	B
P02_(2013) Edwards B., Naboni E., "GREEN BUILDING PAY: Productivity, Design, Ecology", published by Routledge	Monografia	C	A	A	B
P03_(2020) Naboni E., Milella A., Vadalà R., Fiorito F. (2020). On the localised climate change mitigation potential of building facades. Energy and Buildings	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	C
P04_(2020) Desert A., Naboni E., Garcia D.. The spatial comfort and thermal delight of outdoor misting installations in hot and humid extreme environments. Energy and Buildings	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P05_(2019)Naboni E., Natanian J., Brizzi G., Florio P., Chokhachian A., Galanos T. and Rastogi P. "A Digital Workflow to Quantify Regenerative Urban Design in the Context of a Changing Climate." Renewable and Sustainable Energy Reviews v.113	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	C
P06_(2021) De Luca F., Naboni E., and Lobaccaro G.. "Tall Buildings Cluster Form Rationalization in a Nordic Climate by Factoring in Indoor-Outdoor Comfort and Energy." Energy and Buildings v.238	Articolo in Rivista Classe A	A	A	A	B
P07_(2018) Naboni E. Regenerative Sustainable Design in Nordic Architecture. In: Smart and Healthy Within the Two-Degree Limit: Proceedings of the 34th International Conference on Passive and Low Energy Architecture, editor Edward NgISBN, Honk Kong	Contributo in volume	D	A	B	A
P08_(2023) Natanian J.; De Luca F; Naboni E. From Repetition to Diversity: A Workflow for Energy-driven Optimization of Heterogeneous Urban Blocks in Hot Climates, PLEA Conference Proceedings	Contributo in volume	D	A	C	B
P09_(2019) Naboni E., Ofria L., Danzo E. . A Parametric Workflow to Conceive Facades as Indoor and Outdoor Climate Givers. In: 10th (SimAUD 2019). SIMULATION SERIES, Volume 51, Issue 8 Held at Georgia Tech, College of Design, School of Architecture, Atlanta, United States, April 7-9th, 2019. Volume Editors: Rockcastle S., Rakha T., Davila C.C., Papanikolaou D., Zakula. Published by The Society for Modeling and Simulation International.	Contributo in volume	D	A	A	B
P10_(2020) Pistore L., Naboni E., Brown M. Characterization of a Regenerative Environment. In: Regenerative technologies for the indoor environment, EURAC Research	Contributo in volume	A	A	A	B

(\*) Criteri di giudizio: LEGENDA

1) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Discreta; E) Soddisfacente

2) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate

A) Piena; B) Parziale; C) Non congruente

3) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Buona; C) Discreta; D) Soddisfacente

4) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

*Nota 1. Per libro, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "monografia o trattato scientifico, concordanza, edizione critica di testi/di scavo, pubblicazione di fonti inedite, commento scientifico, traduzione di libro. Sono escluse le curatele". Per contributo in volume, come da DM 8 agosto 2018 n.589, si intende: "capitolo o saggio in libro, prefazione, postfazione, voce in dizionario o enciclopedia, contributo in atto di convegno".*

### **Valutazione collegiale di merito delle pubblicazioni presentate: MOLTO BUONO**

Le pubblicazioni presentate dal candidato risultano complessivamente di un livello molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico; buona la rilevanza della collocazione editoriale delle pubblicazioni e anche la loro diffusione all'interno della comunità scientifica.

Le 10 pubblicazioni sono contraddistinte da lavori prevalentemente in collaborazione, per i quali l'apporto del candidato non risulta sempre riconoscibile.

**Allegato n.2 alla Relazione Finale “Valutazione collegiale della prova didattica”**

**CANDIDATA: dott.ssa LAURA CALCAGNINI**

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA: OTTIMO

La candidata ha svolto la prova didattica dimostrando un’ottima conoscenza dell’argomento trattato, ben strutturando la presentazione sia sul piano dei contenuti che dei riferimenti disciplinari di area tecnologica. L’argomento è stato sviluppato con originalità e linguaggio appropriato, così come i riferimenti alla letteratura scientifica e ai casi di studio sono apparsi congruenti e molto attuali.

**CANDIDATO: dott. Stefano Cascone**

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA: BUONO

Il candidato ha svolto la prova didattica dimostrando una buona conoscenza dell’argomento trattato, strutturando una presentazione con un carattere prevalentemente didascalico e comunque ben calibrata per il coinvolgimento di ipotetici studenti. L’argomento è stato sviluppato con linguaggio appropriato e buoni riferimenti alla letteratura scientifica. La trattazione dei casi studio, tuttavia, non ha approfondito nella giusta misura il rapporto con la cultura tecnologica del progetto.

**Allegato n.3 alla Relazione Finale “Valutazione collegiale dell’accertamento delle competenze linguistiche”**

**CANDIDATO: Roberto Bianchi**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall’art.1 del bando.

**CANDIDATA: Laura Calcagnini**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dall’art.1 del bando.

**CANDIDATO: Stefano Cascone**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall’art.1 del bando.

**CANDIDATA: Stefania De Medici**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata possiede le competenze linguistiche richieste dall’art.1 del bando.

**CANDIDATO: Emanuele Naboni**

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato possiede le competenze linguistiche richieste dall’art.1 del bando.

**Allegato n. 4 alla Relazione Finale “Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum e agli altri titoli, comprensivo di tutte le valutazioni espresse sui candidati”**

**CANDIDATO: Roberto Bianchi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, come previsto dal Bando,

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi (allegato n.1 al verbale n.1 del 08/11/2023):
- esaminato il profilo curriculare e i titoli presentati dal candidato;
- considerata la valutazione collegiale del suo profilo curriculare;
- valutata l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta;
- considerata la valutazione collegiale di merito complessiva delle attività di ricerca scientifica e della produttività scientifica, in relazione al livello, all'intensità e alla continuità;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato;

all'unanimità ritiene che il candidato abbia svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di ottimo livello per continuità, intensità e volume complessivo, dimostrando in particolare una grande capacità di coordinamento di workshop, laboratori e corsi nei quali la sperimentazione progettuale si combina efficacemente con gli approcci propri dell'insegnamento disciplinare.

La Commissione ritiene inoltre che il candidato abbia svolto un'attività di ricerca che si coniuga con la costante sperimentazione progettuale da cui deriva una matura e originale speculazione teorica alle diverse scale del progetto. L'attività è svolta con continuità nel campo delle componenti dell'innovazione tecnologica del progetto di architettura anche con attenzione all'impiego di nuovi materiali, sistemi e componenti industriali sostenibili e a basso costo, cui si affiancano studi alla piccola scala di intervento con approfondimenti relativi alla sostenibilità sociale, economica e ambientale e all'eco-design.

Il candidato dimostra una buona partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, oltre a un'ottima partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Ottima la partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale, svolgendo inoltre una significativa attività di carattere organizzativo di giornate di studi e seminari.

La produzione scientifica è continua, intensa e congruente con la declaratoria del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura. Le 10 pubblicazioni presentate dal candidato risultano complessivamente di ottimo livello per originalità, innovatività, rigore metodologico e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, anche in relazione alla loro diffusione all'interno della comunità; le pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto del candidato risulta sempre riconoscibile. (Cfr. allegato n.1 al verbale n.3 del 08/01/2024)

Sulla base di tali elementi la Commissione esprime all'unanimità la seguente valutazione collegiale comparativa complessiva e comprensiva di tutte le valutazioni effettuate: **OTTIMO.**

**CANDIDATA: Laura Calcagnini**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, come previsto dal Bando,

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi (allegato n.1 al verbale n.1 del 08/11/2023):
- esaminato il profilo curriculare e i titoli presentati dalla candidata;
- considerata la valutazione collegiale del suo profilo curriculare;
- valutata l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta;
- considerata la valutazione collegiale di merito complessiva delle attività di ricerca scientifica e della produttività scientifica, in relazione al livello, all'intensità e alla continuità;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dalla candidata;
- valutata la prova didattica;

all'unanimità ritiene che la candidata abbia svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di livello molto buono per continuità, intensità e volume complessivo in relazione alla posizione accademica ricoperta.

La Commissione ritiene inoltre che la candidata abbia svolto un'attività di ricerca continua e sufficientemente autonoma nel campo del progetto tecnologico e ambientale principalmente sui temi della riciclabilità in un'ottica sostenibile e circolare. La candidata dimostra un'ottima capacità di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali nonché di partecipazione agli stessi. Ottima la partecipazione in qualità di relatrice a convegni di interesse nazionale e internazionale, anche svolgendo una significativa attività di carattere organizzativo di convegni e seminari. Intensa anche la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche e comitati scientifici di collane editoriali.

La produzione scientifica è continua, intensa e pienamente congruente con la declaratoria del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura. Le 10 pubblicazioni presentate dalla candidata risultano complessivamente di buon livello per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica e sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita; le pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto della candidata risulta sempre riconoscibile. (Cfr. allegato n.1 al verbale n.3 del 08/01/2024)

Sulla base di tali elementi la Commissione all'unanimità esprime la seguente valutazione collegiale comparativa complessiva e comprensiva di tutte le valutazioni effettuate: **MOLTO BUONO.**

#### **CANDIDATO: Stefano Cascone**

##### VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, come previsto dal Bando,

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi (allegato n.1 al verbale n.1 del 08/11/2023):
- esaminato il profilo curriculare e i titoli presentati dal candidato;
- considerata la valutazione collegiale del suo profilo curriculare;
- valutata l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta;
- considerata la valutazione collegiale di merito complessiva delle attività di ricerca scientifica e della produttività scientifica, in relazione al livello, all'intensità e alla continuità;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato;
- valutata la prova didattica;

all'unanimità ritiene che il candidato abbia svolto, anche in relazione alla posizione accademica e al suo recente ingresso nel ruolo, una buona attività didattica per continuità, intensità e volume complessivo che tuttavia non è ancora confluita in maniera matura in azioni organizzate di didattica integrativa e di servizio agli studenti. Di buon livello è la partecipazione quale docente a corsi professionalizzanti e di alta formazione.

La Commissione ritiene inoltre che il candidato abbia svolto con continuità, una buona attività di ricerca nel campo delle performance energetiche degli involucri edilizi (in particolare dei green roofs), indagando con approcci metodologici e strumentali propri del SSD ICAR/10 Architettura Tecnica, processi e metodi connessi al perseguimento degli obiettivi di transizione ecologica e digitale del settore delle costruzioni.

Il candidato dimostra una buona predisposizione alla ricerca sperimentale e applicata partecipando a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Significativi, ma non numerosi, i ruoli assunti nell'ambito di comitati editoriali di riviste scientifiche. Rimarchevole la densa attività di peer review svolta prevalentemente per riviste internazionali. Buona per quantità e intensità la partecipazione in qualità di relatore a convegni di interesse nazionale e internazionale, in alcuni casi con ruolo di chair, anche svolgendo una significativa attività di carattere organizzativo di giornate di studi, convegni e seminari.

La produzione scientifica del candidato è continua, intensa e congruente con il SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura. Le 10 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di un livello ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica; sono congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; ottima la rilevanza scientifica della collocazione editoriale, anche in relazione alla loro diffusione all'interno della comunità; le pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori

individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto del candidato risulta sempre riconoscibile. (Cfr. allegato n.1 al verbale n.3 del 08/01/2024)

Sulla base di tali elementi la Commissione all'unanimità esprime la seguente valutazione collegiale comparativa complessiva e comprensiva di tutte le valutazioni effettuate: **BUONO**.

**CANDIDATA: Stefania De Medici**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: OTTIMO

La Commissione, come previsto dal Bando,

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi (allegato n.1 al verbale n.1 del 08/11/2023):
- esaminato il profilo curriculare e i titoli presentati dalla candidata;
- considerata la valutazione collegiale del suo profilo curriculare;
- valutata l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta;
- considerata la valutazione collegiale di merito complessiva delle attività di ricerca scientifica e della produttività scientifica, in relazione al livello, all'intensità e alla continuità;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dalla candidata;

all'unanimità ritiene che la candidata abbia svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di ottimo livello per continuità, intensità e volume complessivo, pienamente coerente con il settore disciplinare SSD/ICAR12. In particolare la candidata dimostra grandi capacità di insegnamento delle discipline tecnologiche tradizionalmente caratterizzanti i corsi di studio in architettura e capacità di trasferimento dei temi di ricerca del recupero edilizio in attività formative di livello superiore.

La Commissione ritiene inoltre che la candidata abbia svolto attività di ricerca con continuità nel campo della definizione di metodi e strumenti per intervenire sul patrimonio edilizio in una prospettiva di sviluppo sostenibile dei contesti. Dimostra una buona capacità di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali e di partecipazione agli stessi oltre a un'ottima partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche. Ottima la partecipazione in qualità di relatrice a numerosi convegni di interesse nazionale e internazionale, anche svolgendo una significativa attività di carattere organizzativo di giornate di studi, convegni e seminari.

La produzione scientifica della candidata è continua, intensa e pienamente congruente con la declaratoria del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura. Le 10 pubblicazioni presentate risultano di ottimo livello per originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica; sono pienamente congruenti con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura; buona la rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e anche in relazione alla loro diffusione all'interno della comunità; le pubblicazioni sono contraddistinte sia da lavori individuali che da lavori in collaborazione, per i quali l'apporto della candidata risulta sempre riconoscibile. (Cfr. allegato n.1 al verbale n.3 del 08/01/2024)

Sulla base di tali elementi la Commissione all'unanimità esprime la seguente valutazione collegiale comparativa complessiva e comprensiva di tutte le valutazioni effettuate: **OTTIMO**.

**CANDIDATO: Emanuele Naboni**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La Commissione, come previsto dal Bando,

- tenuto conto dei criteri per la valutazione dei candidati, individuali e comparativi (allegato n.1 al verbale n.1 del 08/11/2023):
- esaminato il profilo curriculare e i titoli presentati dal candidato;
- considerata la valutazione collegiale del suo profilo curriculare;
- valutata l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta;
- considerata la valutazione collegiale di merito complessiva delle attività di ricerca scientifica e della produttività scientifica, in relazione al livello, all'intensità e alla continuità;
- tenuto conto del livello di originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione nella comunità scientifica delle pubblicazioni presentate dal candidato;

all'unanimità ritiene che il candidato abbia svolto un'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti di ottimo livello per continuità, intensità e volume complessivo, svolta presso scuole italiane e importanti istituzioni accademiche straniere.

La Commissione ritiene inoltre che il candidato abbia svolto attività di ricerca a carattere prevalentemente internazionale con una buona continuità che si coniuga con la sperimentazione progettuale, incentrata sull'applicazione degli strumenti informatici per la simulazione ambientale e la valutazione e l'ottimizzazione delle performance energetiche del progetto, anche attraverso la realizzazione di prototipi.

Il candidato dimostra una più che buona capacità di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, oltre a una partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche di ottimo livello. Ottima la partecipazione in qualità di relatore a numerosi convegni di interesse prevalentemente internazionale e di disseminazione della propria produzione scientifica; significativa l'attività di carattere organizzativo di convegni.

La produzione scientifica del candidato è continua, intensa e congruente con il SSD/ICAR 10 Architettura Tecnica, i cui approcci e metodi sono mutuati anche nell'affrontare tematiche di ricerca tipiche del SSD ICAR/12 Tecnologia dell'Architettura. Le 10 pubblicazioni presentate risultano complessivamente di un livello molto buono per originalità, innovatività, rigore metodologico; buona la rilevanza della collocazione editoriale e anche la loro diffusione all'interno della comunità scientifica; le pubblicazioni sono contraddistinte da lavori prevalentemente in collaborazione, per i quali l'apporto del candidato non risulta sempre riconoscibile. (Cfr. allegato n.1 al verbale n.3 del 08/01/2024)

Sulla base di tali elementi la Commissione all'unanimità esprime la seguente valutazione collegiale comparativa complessiva e comprensiva di tutte le valutazioni effettuate: **MOLTO BUONO.**