



VERBALE VALUTAZIONE COLLOQUIO E GRADUATORIA FINALE

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO
AR-B 6/2023 Prot. 2786 del 03/08/23
PER IL CONFERIMENTO DI 1 ASSEGNO DI RICERCA CAT. B

Il giorno **20/12/23**, si è riunita alle ore **10:00** la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **29/09/23** prot.n. **3308**, per lo svolgimento del colloquio relativo alla procedura di selezione per il conferimento di n. **1 Assegno di ricerca Cat. B** di cui al Bando **AR-B 6/2023** in oggetto, composta da:

Membro della commissione	Posizione
ZOCCA ELENA	Membro esperto con funzioni di Presidente
CANELLA TESSA	Membro esperto
BERNO FRANCESCO	Membro esperto con funzioni di Segretario

La commissione, verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, procede all'appello nominale e all'identificazione.

Risultano presenti i seguenti candidati:

Prot.Data	Prot.Num.	Candidato
01/09/23	2963	D'IGNAZIO EMANUELA (DGNxxxxxxxx01I)
31/08/23	2943	HERMANIN GIOVANNI HERMANIN DE REICHENFELD (HRMxxxxxxxx01W)
04/09/23	2999	MURSIA ANTONIO (MRSxxxxxxxx51X)

La Commissione dà inizio ai colloqui in ordine alfabetico.

Candidato	Domande e giudizio
MURSIA ANTONIO	<p>Su invito della commissione il candidato espone formazione e linee di ricerca. In particolare, gli viene chiesto di approfondire le sue competenze in ambito tardoantico e disponibilità a coniugare indagine archivistica e digitalizzazione.</p> <p>La commissione, valutato positivamente il profilo del candidato, ne apprezza le competenze acquisite e la disponibilità a riorientare il suo percorso tecnico e scientifico in vista delle specificità del progetto.</p> <p>La Commissione assegna al candidato 40,00 punti per il colloquio orale.</p>
HERMANIN DE REICHENFELD GIOVANNI	<p>Su invito della commissione il candidato espone formazione e linee di ricerca. In particolare, gli viene chiesto di approfondire le sue competenze in ambito agiografico e archeologico e disponibilità a riarticolare alcuni aspetti della sua formazione in ordine alle specifiche esigenze del progetto.</p> <p>La commissione, valutato positivamente il profilo del candidato, ne apprezza il percorso scientifico, le competenze acquisite e la disponibilità a entrare in dialogo con le metodologie specifiche del progetto.</p> <p>La Commissione assegna al candidato 40,00 punti per il colloquio orale.</p>
RESTA MARIO	Il candidato non si presenta al colloquio, pertanto risulta assente.
D'IGNAZIO EMANUELA	<p>Su invito della commissione la candidata espone formazione e linee di ricerca. In particolare, le viene chiesto di approfondire le sue competenze in ambito archeologico e di storia locale e di render conto dello stato della sua produzione scientifica.</p> <p>La commissione valuta positivamente il profilo della candidata, ne apprezza il percorso scientifico, pienamente congruente con le linee del progetto di</p>

**SAPIENZA**
UNIVERSITÀ DI ROMA**Dipartimento di Storia, antropologia, religioni, arte, spettacolo**

	ricerca, osservando tuttavia come la produzione scientifica, pur apprezzabile, risulti ancora esigua. La Commissione assegna al candidato 38,00 punti per il colloquio orale.
ZIMBARDI EMANUELE	Il candidato non si presenta al colloquio, pertanto risulta assente.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, risultano i seguenti punteggi:

Candidato	Titoli	Colloquio	Totale
MURSIA ANTONIO	58,00	40,00	98,00
HERMANIN DE REICHENFELD GIOVANNI	57,00	40,00	97,00
RESTA MARIO	57,00	0,00	57,00
D'IGNAZIO EMANUELA	56,00	38,00	94,00
ZIMBARDI EMANUELE	50,00	0,00	50,00

La Commissione dichiara vincitore della selezione il dott. MURSIA ANTONIO con punti 98,00.

Letto, approvato e sottoscritto,

Roma **20/12/23**

LA COMMISSIONE:

F.to ZOCCA ELENA

F.to CANELLA TESSA

F.to BERNO FRANCESCO

Firma autografa sostituita a mezzo stampa ai sensi dell'art. 3, comma 2, del D.Lgs. 39/93