

## CODICE CONCORSO 2020PAR045

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/38 PRESSO IL DIPARTIMENTO MATERNO INFANTILE E SCIENZE UROLOGICHE BANDITA CON D.R. N. 139/2021 DEL 18.01.2021

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 1300/2021 del 11/05/2021 è composta dai:

- Prof. Bruno MARINO TAUSSIG DE BODONIA – professore ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria – SSD MED/38 – Sapienza Università di Roma;
- Prof. Francesco Giuseppe CHIARELLI – professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento - SSD MED/38 - Università degli Studi di Chieti-Pescara;
- Prof.ssa Caterina CANCRINI – professore associato presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi - SSD MED/38 - Università degli Studi di Roma "Tor Vergata".

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno **11/06/2021 alle ore 10.30** per via telematica. Il Prof. Bruno Marino è fisicamente presente nei locali del Dipartimento Materno Infantile e Scienze Urologiche – Edificio di Pediatria, mentre il Prof. Chiarelli e la Prof.ssa Cancrini sono collegati per via telematica tramite collegamento Google Meet al seguente link: [meet.google.com/zdk-mzig-quz](https://meet.google.com/zdk-mzig-quz).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Bruno Marino Taussig de Bondonia e del Segretario eletto nella persona del Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 10/07/2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **venerdì 2 luglio 2021** alle **ore 9.30** per via telematica, tramite piattaforma Google meet, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11/06/2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Bruno Marino Taussig de Bondonia	(Presidente)	.....
Prof.ssa Caterina Cancrini	(Componente)	.....
Prof. Francesco Giuseppe Chiarelli	(Segretario)	.....

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(incoerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

**Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:**

non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

**Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:** inglese.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

**Criteri di valutazione individuale:**

- documentate competenze nel campo dell'assistenza delle patologie pediatriche;
- direzione e coordinamento di un master di II livello;
- documentata e continuativa attività didattica nello specifico SSD MED/38.

**Criteri comparativi:**

- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico-traslazionale su tematiche che consentano di identificare l'attività scientifica e/o clinica del candidato nell'ambito del SSD MED/38 ovvero con tematiche ad esso correlate o comunque attinenti al SC 06/G1;
- Qualità della produzione scientifica stabilita avvalendosi di database scientifici quali ISI Web of Knowledge e/o Scopus e di indicatori bibliometrici in uso nella comunità scientifica internazionale, quali:

1. H-Index calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali Scopus e/o Web of Knowledge rispettivamente negli ultimi 10 e 5 anni precedenti alla pubblicazione del bando;
2. H-index corretto per l'età (H index corretto per anni dalla laurea);
3. Numero complessivo di lavori indexati pubblicati negli ultimi 5 anni precedenti alla pubblicazione del bando;
4. Impact Factor complessivo e degli ultimi 5 anni precedenti alla pubblicazione del bando;
5. Posizione di primo o ultimo autore o di corresponding author nella lista degli autori;
6. Progetti di ricerca come responsabile (su incarico da istituzioni pubbliche e private nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di board editoriali delle migliori riviste di settore;
7. Documentata e continua attività clinica assistenziale negli ultimi 5 anni, coerente con il profilo richiesto nello specifico SSD MED/38.

**Ulteriori criteri di valutazione:**

Costituiscono titoli preferenziali:

- • Attività didattica con responsabilità di insegnamento e coordinamento nell'ambito dei Corsi delle Professioni Sanitarie nonché nell'ambito di master e scuole di specializzazione;
- • Comprovata esperienza nel campo di ricerca attinente al SC 06/G1;
- • Attività assistenziale con documentati incarichi di responsabilità.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: lettura, comprensione, traduzione e discussione di un testo in lingua inglese su tematiche di ricerca in ambito sanitario.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui

ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.